叢書集成續編

二一一

新文豐出版公司印行

叢書集成續編　第二一册目錄

總類

考據

瑟榭叢談二卷……清　沈　濤撰　聚學軒　一
古柏齋讀書雜識一卷……清　王家文撰　聚學軒　二七
說部精華十二卷……清　王士禎撰　嘯　園　三三
黃姆餘話八卷……清　劉　堅類次　嘯　園　一七一
菟園掌錄二卷……清　陳錫路撰　嘯　園　二三七
苔岑經義鈔六卷……清　楊夔生撰　嘯　園　二六七
讀書偶記八卷……清　張鴻楠輯　花雨樓　四五三
柚堂續筆談三卷……清　趙紹祖撰　文淵樓　五三五
東湖叢記六卷……清　盛百二撰　李　楠　五六一
南江札記四卷……清　蔣光煦撰　雲自在龕　六六五
　　邵晉涵撰　紹興先正

宜郡爲秦漢上谷地山川阻深氣候慘慄其俗勇戇而剽悍其民樸僿而椎魯其聲名文物若杞宋之無徵郡
宮之僻陋蟾蜍者咸悄然有吾土之思窮塞之感焉
余假郡符凡四閱月承前政苛慝之後補亡羊除害馬
亟亟焉琴瑟之更張願性不耐拘檢過事輒蕩佚倜易
更民頗安余之拙而樂余之漫治事餘暇不廢嘯歌錢
唐吳君更生吾鄉風雅士也相與登廢弈之山渡桑乾
之水弔梅斤之故宮尋曜棘之舊壘酒酣耳熱作爲歌
詩時復焚香枯坐默憶舊聞或裒蘇清談閒話風土叢
殘瑣屑輒摘烏桕葉拉雜書之投置古罍盎中受代後
採而出之凡錄得如干條分爲上下二卷屏之西偏有

財圃焉爲寶從遊識之所隙地十笏老屋數楹木木清
華几格明淨顏曰瑟樹以著其潔因名是書爲瑟樹叢
談說文無樹字春秋成周宣榭字止作謝今云樹者通
俗文也道光十年上章攝提格霜月之靈皇極之日柴
辟亭長沈濤序於樸園之匏廬

瑟榭叢談卷上

嘉興沈　濤譔

宣郡東南三十里有鶴兒嶺鎮志云即古藥兒嶺唐李可舉破李克用兵於此案舊唐書僖宗紀云廣明元年六月仆北行營招討使李琢幽州節度使李可舉吐渾首領赫連鐸等軍討李克用於雲州時克用令其大將傅文達守蔚州高文集守朔州克用率衆禦燕軍於雄武軍秋七月沙陀三部落李友金等開門迎大軍克用因之亟來赴援爲李可舉之兵追擊大敗於藥兒嶺五代史唐本紀亦云廣明元年招討使李琢會幽州李可舉雲州赫連鐸擊沙陀克用與可舉相拒雄武軍其叔父友金以蔚朔州降於琢克用聞之遽還可舉追至藥兒嶺大敗之唐書地理志雄武軍在薊州蓋克用是時聞有軍討自赴幽薊以拒王師及聞薊納款乃取道此嶺而問爲可舉追擊所敗通鑑注藥兒嶺在雄武軍之西雖不言何地而自雄武至蔚朔實自東而西此嶺在所必經鎮志所言朱爲無據惟新唐書藩鎮傳言可舉遣軍司馬韓玄詔擊沙陀藥兒嶺斬首七千級殺其將朱邪盡忠等收牛馬器鎧數萬又戰雄武軍殺獲萬人抑若先至藥兒嶺後至雄武軍者於地理頗爲乖舛稽宗紀又言李可舉及李國昌戰於藥兒嶺敗之不知可舉所敗者乃克用非國昌新書之牴牾一至於此宜吳

縝有糾謬之舉矣觸兒嶺一名坳兒嶺見周伯琦扈從記行詩序

宣化縣譽水鋪之東有嶺名老龍背石脊隆然車行崩岁志乘皆所不載名稱不知起於何時歸安嚴海珊遂成有詩甚佳詩云老龍化爲石石勢蟄龍象蜿蜒尾南垂鬐鬣頭北向中高良其背背俯時一仰攀車簸兩輈行如轢釜譽前奔粟馬股倒退汗牛額腳底怕雲雷破空發龍掌呵吸桑乾河農田藉滋長何不以雨來而乃以雹往功罪坐倒置天公虛豢養東海王所宮視遠青蕩蕩

宣化縣東南三十里有燕然山舊志云相傳爲竇憲紀

功處案後漢書和帝紀永元元年夏六月車騎將軍竇憲出雞鹿塞度遼將軍鄧鴻出稒陽塞與北匈奴戰於稒落山大破之追至私渠北鞮海憲遂至燕然山勒功而還章懷於燕然山無注其注雞鹿塞云今在朔方廳渾縣北並引闕駰十三州志云廳渾有大道出雞鹿塞寶憲傳亦云憲出雞鹿塞鴻出稒陽塞皆會涿郡山大破北匈奴於稒落山憲遂登燕然山去塞三千餘里刻石勒功紀漢威德漢書匈奴傳貳師深入北至郅居水上引兵還至速邪烏燕然山師古曰速邪烏地名也燕然山在其中速邪烏當即涿邪山速涿聲相近魏書蠕蠕傳神龜二年世組出東道平陽王長孫觀從西道同

會賊庭緣栗水西行過寶憲故壘次於菟園水分軍搜討東至瀚海西接張掖水北渡燕然山通鑑亦言魏太武擊柔然至栗水西行至菟園水又循弱水西行至涿邪山唐書回鶻傳貞觀三年來朝明年以回紇部爲瀚海多覽葛部爲燕然號都督府突厥傳麟德初改燕然爲瀚海都護府領回紇是燕然山在漢爲北匈奴境在魏爲柔然境在唐爲回紇去雞鹿塞三千餘里北臨瀚海與此了不相涉又唐書地理志羈縻州關內道回紇燕然州開元元年來屬僑治回紇河北道突厥順州貞觀六年分思農部置燕然縣僑治陽曲是皆非燕然而冒燕然之名此山不知何時始有此稱而志即以爲車騎紀功之燕然誤矣赤城縣又有燕然臺尤爲附會可笑燕然山始見穆天子傳河宗柏天逆天子燕然之山天子大朝燕然之山河水之洲宜府東有上下花園鎮志以爲遼蕭后種花處明葉文莊公盛記云雞鳴山之西三十里爲上花園又三十里爲鎮城上花園相望爲下花園並遼后種花之所遺址尚存涿人頓長史叡詩嶺雲沈日暝煙斜見說窮邊亦有花應是漢宮青冢怨不甘玉貌委龍沙

懷來縣歷陽山一名歷山相傳即虞舜耕耡處史記五帝紀正義引括地志媯州有媯水源出城中耆舊傳云即舜井城中有舜井城北有歷山山下有舜廟水經瀘水注引魏土地記云潘城西北三里有歷山山上有虞舜廟案媯水即今之媯川河發源延慶歷懷來縣境西南流入桑乾河唐改北燕州爲媯州因此水得名致水經河水注河東郡南有歷山舜所耕處有舜井媯汭二水出焉南曰媯水北曰汭水西逕歷山下尚書所謂釐降二女於嬀汭也是歷山媯汭皆不在此媯川河即瀘水注之清舜水今俗尚名清水何蓋清舜二字訛合爲媯後人因此附會耳周處風土記又謂歷山在上虞鄞善長已辨其誤

懷來縣有橋山相傳即黃帝葬處案史記五帝紀集解引皇覽曰黃帝冢在上郡橋山漢書地理志上郡陽周縣橋山南有黃帝冢是黃帝所葬之橋山初不在此魏書太宗紀泰常七年如廣寧幸橋山遣使者祠黃帝唐堯廟亦止云黃帝祠不云黃帝冢也蓋仁郡上谷郡相涉而誤又黃帝都涿鹿之阿即今之保安州而釜中阪泉皆在境內後人因以傅會宣鎮志兩山相近中有一石如橋闊五尺長丈餘可通行是山因此得名爾雅山銳而高曰橋凡高山皆可名爲橋猶龍門縣之龍門山豈得謂即導河積石之龍門耶

懷來縣桑園堡泰山行宮內有磐石端平滑潤上有婦人纖趾痕跡之則凹拊之則凸土人呼爲趾石余上谷詠懷古蹟云想像光圖六寸膚一卷墮得影雙趺不知何代征人婦化作千秋石望夫

赤城雲州堡即元上都路雲州故城遼之望雲縣也若
唐雲州乃雲中郡今之大同府貞觀十四年自朔州北
定襄城徙治定襄縣永淳元年爲默啜所破徙其民於
朔州開元十八年復置見唐書地理志石晉賂契丹之
雲州五代史亦謂大同與此了不相涉元袁伯長臨平
集雲州詩乃云天閼雲中郡豈非兩雲州幷爲一談乎
吾鄉秋錦山人宣府詩云行宮寂寞雙槐樹御氣銷沈
舊酒樓自注正德開中官手植槐樹並駐蹕酒樓遺址
尙存今則不可攷矣武宗實錄江彬勸上於宣府治行
在越歲乃成糜費不可計復輦豹房所儲諸珍寶及巡
游所收婦女實其中上甚樂焉每稱曰家裏云云行在

蓋即所謂鎭國府第舊志言正德十二年建安樂堂以
居瞽御嘉靖七年巡撫劉源清奏改上谷書院則故址
當在今貢院之旁至皇城街西草廠乃谷王舊邸故有
王城之名後乃誤王爲皇鎭志指爲武宗駐蹕之所非
是若俗傳爲李晉王府則又不足辨矣

唐氏之遺風乎

西窯城東有八角井相傳爲漢李后汲水處攷五代史
漢家人傳高祖后李氏晉陽人當時燕雲十六州已賂
契丹李后何從來此流俗附會不足深辨方志載之可
謂無識武昌林大林盛辨順聖川晉王山頗能援據史
傳乃亦摭拾不經之談作八角井詩可怪也

懷來縣西土木驛卽明英宗蒙城之地錢唐吳更生州
倅長卿謂其平原四戰無險可守宜六師之潰敗不可
亦有燕然山也伯溫又以懷來榆林驛謂卽漢之榆溪
長塞亦誤

救當日何不急趨居庸以扼形勝余攷明史英宗本紀帝下詔親征羣臣請駐蹕居庸關不許遂如宣府大同致有土木之變然跡其北狩之由實因中官手握兵柄持人主如嬰兒非盡在形勢之不便也更生土木懷古詩云莽莽平原殺氣浮蟲沙獵鶴一時休蒙塵幸免徽欽辱歸國重煩呂卻謀不忍燕胥緣穢里頓教戰骨付哀邱君王倘憶當關險黃屋應先扼上游余亦有土木驛詩云荒城雉堞半凋殘雀聲聲怨紇干捺鉢何年張大幕統軍底事屬中官天邊紫塞沙猶積地下青磷骨已寒中外一家三萬里而今莫作戰場看土木本名統墓店因店北舊有統軍墓故名見王惲中堂事紀一說謂可辟兵竭力護持竟不毀舊志首座寺在城北五虎街儲雍正朝口北備兵是爾時佛像猶存今則幷寺俱毀土人無復知之者余上谷詠懷古蹟云祕法空傳演撰兒橫陳嚼蠟味誰知如何亦墮金人淚獻喜諸天少護持

張獨二口塞外有太子城遺蹟已不可考每黎明時從遠望之見有城郭湧出地上樓櫓雉堞宛然如新須臾日出即隱不見元郝伯常有化城行殆即其處納蘭常安宦遊筆記言塞外或廣野或山巒有時宛然一女牆雉堞層巒高下有時參差樓閣淺深戶牖一一刻肖有時若禪院若眞堂古木森森遮繞似遠似近欲澹還濃此猶萊蕪萬山市登州海市之類納蘭氏謂天地之氣細

繙譯濡同薄變幻何往不有洵然

水經聖水出上谷鄍善長注水出郡之西南聖水谷東南流逕大防嶺之東首山下有石穴東北洞開高廣四五丈入穴更崇探穴中有泉案所云聖水谷蓋即懷來縣之聖水洞也

水經注濡水有二其一即今灤河當時謂之難河鄍善長謂濡難聲相近狄俗語訛蓋濡誤爲難難又訛爲灤耳其一出高陽縣東北春狄昭公七年齊與燕盟於濡上即此又有小濡水見魏土地記

保安州龍門山斷崖中闕飛瀑長懸其冰景尤爲奇詭云衣瀑而成形如巨槖曰州人楊聖功明經正養譔記云衣瀑而成形如巨槖曰

得即朱垞詩所稱低搶白龍堆也今宣府冬月以二物爲常饌形質亦復不類沙雞略具文采半翅則純褐色翅烏倍大如鵪鶉性極癡又謂之半癡亦曰癡半斤好視紅物飛不遠輒下歇人著紅裳襆誘之則凝視不去故可得稗史彙編半翅飛不過三四尺可以杖擊之而

冰甕石破其底冰噴噀而下綴纓纓纓爲紲紲爲曰冰裘承德府紅石磵梁據熱河志由熱河至八溝必經之道其高倍於青石梁絕頂尤爲險隘過者皆下馬而行土人呼以馳元李公饒夜行烏桓道詩彙馳駕解避馳車是當時爲紅石拉余初不解拉字之義後見林佶全遼備攷云邊外多山戴沙土者曰嶺戴石者曰拉亦作礌

冰甕諸名頗爲刻畫盡致足資談柄

老人曰冰鬚云云明經所著心仙集搜訪未得記中所稱冰甕諸名頗爲刻畫盡致足資談柄

冰翼渠潰而注纚以撙風冰如霧鬣如繁纓又擬鬢鬣如繁纓又擬鬢

甕有二水傍射而噬其一之半如鶴曝於石而垂羽曰

羊車宮中遊幸所乘今北地小兒嬉戲閒亦乘之然不足以行遠若吉林之以犬駕車則引重致遠用同牛馬

羊車鄭注訓羊爲善非眞以羊駕車也晉時始有

漠北兼用駝車任載今則不聞有此耳

突元於遼陽設狗站十五處遼史儀衛志總纛車青幰車涼車皆駕

元迺賢金臺集居庸關詩注關北五里今敕建永明寶相寺宮殿甚壯麗有三塔跨於通衢車騎皆過其下云

貳雅舊注今鵝大如鴿肉美俗名突厥雀生於蒿萊之間朝野僉載調露後有鳥大如鳩色如烏雀飛若風聲千百爲隊時人謂之鵝雀亦名突厥雀事物紺珠沙雞又名鵝五雜組萬曆閒京師市上有鳥大如鷓鴣毛色似山雉合觀諸說是沙雞即爾雅之鵝鴣芹城小志盤山志居易錄諸書皆指爲半翅非是案戒葬漫筆半翅烏倍大如鵪鶉性極癡又謂之半癡亦曰癡半斤好視紅物飛不遠輒下歇人著紅裳襆誘之則凝視不去故可得稗史彙編半翅飛不過三四尺可以杖擊之而

云今三塔已亡其二寺亦改名塔下刻經呪甚多有漢字有梵字有蒙古字有畏吾字顧亭林據元史泰定帝紀以爲指揮使兀都蠻所刻余嘗盡拓以歸皆不著刻經人名內惟一條云至正五年歲在乙酉九月吉日西蜀成都寶積寺僧德成則所刻非一時一人之筆矣

油麥形似小麥而弱味澁微苦核之本草當卽燕麥油燕聲之轉耳油一作莜關北宣大寧朔諸郡民閒皆以爲常饋太倉彭甘亭兆蓀有莜麥飯詩序云油麥不見諸書莜乃田器郡志卽以此字當之未詳所據作詩以補廣志要術諸農書之缺云云蓋亦未知其爲卽燕麥也

口外黃羊世稱俊味在迤北八珍之上元楊允孚灤京雜詠所謂北陲異品是黃羊也然其肥絕不類羊許圭塘詩有肉須供世無魂亦似麞蓋與麞相類惟麞角大而黃羊角小又有尾短而根白色爲差異耳戴侗六書故竟以黃羊爲麞固非卻二雲爾雅正義又以釋畜播羊黃腹當之亦誤周禮疏爾雅在野曰獸在家曰畜黃羊其可畜乎漢陰子發視獵之黃羊當卽爾雅之羬

周書王會解高夷嗛羊嗛羊者羊而四角述異記周武王時東夷進六角羊案元楊允孚灤京雜詠皮囊乳酒鑼鍋肉奴視山陰對角羊自注羊或四角六角者謂之迭角羊迭義未詳以其角之相對故曰對角毛角雖奇古今物產之異歟元以前未入中國宋史吳在木傳鳥有白翎雀獸有青尾鹿乃謂雀之白色者非此

殊椎角多爲異蓋即古之羬羊耳畢氏山海經注爲謂錢來山之羬羊疑即羬羊江都陳穆堂逵衡周書補注又以述異記六角爲四角之誤皆未知今日外固有四角六角羊也

宣化郡北爲古長城遺址即造陽地也漢書匈奴傳燕築長城自造陽至襄平師古曰造陽地名在上谷界史記絳侯周勃世家勃追盧綰至長城即此張守節正義乃謂即馬邑長城不知馬邑在朔方世家云定上谷十一縣右北平十六縣遼西遼東一十九縣漁陽二十二縣與匈奴傳所謂置上谷漁陽右北平遼西遼東郡以距胡者正合綰爲燕王封燕故地境固不得至朔方也

正義又云亦名燕長城在媯州北是似馬邑在媯州者更誤矣

史記絳侯周勃世家破綰軍上蘭正義曰括地志云媯州懷戎縣東北有馬蘭溪水恐是也馬蘭溪今志乘不載方輿紀要云在懷來衛東北按括地志但云懷戎有馬蘭溪張守節引以證史文上蘭之地曰恐是者疑而未定之辭顧氏乃云據地志以爲即上蘭水誤矣

史記楚元王世家於是迺封其子信爲羹頡侯索隱曰羹頡爵號非縣名以其攀釜故也正義曰括地志云羹頡山在媯州懷戎縣東南五十里案高誌取其山名爲侯號者怨故也余謂羹頡不得爲爵號當是高誌借義

述其事今錄於此歌云邏沙檀吐紅紋簟象牀角枕琉璃琖琵琶調八十一別有新聲殺挑出胡笳十八拍拍拍總是關山情拍拍彈來淚霑臆萬方圖王喀爾喀一見加諸膝其王分地跨興和西與山戎厄魯特接壤多閒起侵陵緣互市終修和好悔操戈鼓聲坎坎冰天裂澄波正蹋山頭雪一枝春色照黃沙雨國兵端從此結虎奪龍爭秋復春朝爲楚騷莫爲秦掌上青娥偏解舞原頭戰骨幾生塵皇皇 天子修文德頻遣行人頒玉敕橐弢裘獫狁竭丹 悤狩沃爲一婦人戮一國旌旗出沒黑山阪風雨懸懸陵青海頭塵起百疊爭

訴帝霜高屬國盡防秋維時五月三日暮　汪尊駐蹕
香泉戍寇騎倉皇走大荒龍驤浩蕩來西路羽林年少
爲余言親見閼氏陣前仆寫鄂邦之妻　四寸文綦玄鳳
飛遷身細鎧秋金鍍芙蓉十隊化寒煙膩有蔆英泣斷
弦鬢點雪霜亡普贊命餘鋒鏑出祁連理蒲院裏秋槐
老階墀猶把琵琶抱宛似蝦蟆陵下人潯陽江上傷潦
倒聽彈一曲別郎官弦上傳來意萬般未死若憐胡地
鬲得歸翻戀漢恩寬曲終上馬風蕭索風吹淚逐哀弦
落何須淚逐哀弦落禾黍油油滿沙漠君不見傾城傾
國代有人若箇老歸生處業況爾歸時國有君太平無
復强侵弱

楊賛正馬德良傳德良字完秉保安州人博涉藝文崇
禎癸酉舉於鄉
皇清兵入保安德良以家行居邊十二年不仕躬耕負
薪癸未秋尋殂妻朱氏殉焉弟德鑾及婦王氏是日亦
組頸死云云夫古今言兄弟之友愛者如陽道州之沒
齒同衾已屬罕有通德鑾以身殉兄幷及其婦亦可謂
千古之畸行矣
金史列女傳哀宗實符李氏國亡從后妃北遷之宣德
州居摩訶院日夕寢處佛殿中作輻旛會當赴龍庭溺
糞即於佛像前自縊死且自書其門紙曰實符御侍此
處身故余止谷詠懷古蹟云大節從容淨土弱幽蘭殉

國其千秋不須更羨梁鬨死金水河頭弔玉鉤
宣郡北山亦呼爲小恆山山寺中有石碧懸殿中橫木
上高可尺許廣二尺有餘厚二寸石質深黝止有白斑
就斑點處叩之其聲高下不一中合律呂余嘗擬移置
郡署以及瓜未果鬱林之載始信古人眞好事耳

中十目太披猖路楊死益火心快畾鄧名先謫籍香夫
木冰山在何處荒祠累代慰烝嘗貢市紛紛乞罷兵憂
危竑議剝儒生萬言封事批鱗切一賦籌邊走馬成忠
憤豈應論左道英靈猶欲請長纓白蓮風定餘霞散來
奠椒漿雪滿橫周梁園書影載分宜籍沒時猶二方書
出監者問曰有刀瘡藥能醫得楊繼盛沈鍊頓瘡否故
第二句云然
吾鄉張博山　邵出關詩胡麻作膏油生味和蔓青入口
先嘔惡胸逆顛爲賴蓋關外烹飪多用胡麻油邊庭所
產氣味惡劣不可嚮邇與莖幾適而短花開頂止作藍
色與內地脂麻花白而莖分四稜者形質全別不

得誤認爲一也

博山自定木威詩稿竹垞檢討稱其鎔鑄百千有日鑪風炭之手古體有似羅浮屈五道士今體則排奡近人其歎美如此余謂木威詩樂府尤佳集中行路難二首爲出關時作今錄其一云有舟莫渡黃河水有馬莫登太行山黃河濁流幾時息太行鳥沙無日閒如何更出居庸關虎豹巉巖不可攀朔風如刀磧如鏃使人頃刻猶朱顏積雪何皚皚亘古不得開嗟爾遠游胡爲哉羊皮作裘薄如紙蕃兒生長冰窟裏朝來亦凍山谷死君不見黃雲城邊白登臺旌旗萬乘埋塵埃況爾獨行踽踽土木之形骸行路難歸去來眞不滅九歌草堂擬古諸作

孝女張富姐薊州吉家莊人父張奉久患瘵疾女侍奉不懈山水驟至女狀病父出避同歿於水女抱父屍髮髻譽環均未散亂顏色如生道光九年五月二十八日事此今之曹娥叔先雄不可不爲表彰也

今京師用錢以五百爲一千名曰京錢宣郡以三百三十三爲一千名曰宣錢通州以東至山海關以一百六十六爲一千名曰東錢不知起於何時相傳前明兵餉不足以故減短之數因地而異攷梁武帝時破嶺以東錢八十爲百名曰東錢江鄂以上七十爲百名曰西錢京師九十爲百名曰長錢錢陌多寡不同自古有之然我朝各省兵餉皆制錢足陌從無跣減之事而民俗尙因仍勝國之舊殊不可解

張光弼塞上謠云馬上毳衣歌剌剌往還都是射雕兒又一首云胡姬二八貌如花留宿東西不問家醉來拍手趁人舞日中合唱阿剌剌阿剌剌蓋當時塞歌助語之聲二詩一作仄聲用一作平聲用

遼史地理志歸化州有炭山又謂之陘頭有涼殿有涼殿承天皇后納涼於此山東北三十里有新涼殿景宗納涼於此此歸化州之炭山也今在萬全縣境遼史太祖紀三年五月甲申置羊城於炭山之北以通市易五代史四夷附錄阿保機漢城在炭山東南灤河上有鹽鐵之利乃後魏滑鹽縣也通鑑注引宋白曰阿保機樓居漢城在檀州西北五百五十里城北有龍門山山北有炭山炭山西是契丹室韋三界相連地其地灤河上源西有鹽泊之利則後魏滑鹽縣也此又一炭山準其地望在今獨石口外與和故城東北土人稱爲黑龍山又名黑老山與歸化州之炭山絕不相蒙且歸化隸西京奉聖州石晉始割獻太宗不應太祖時即置城通市其非一地可知至遼紀內每有清暑炭山之文而天祚紀亦云射虎炭山此皆與和城北之炭山若歸化之炭山地志明載承天皇后及景宗涼殿遺蹟初非謂累朝世主皆在此納涼也明一統志諸書率以兩山幷爲一談曰北三

爲也府城東郭外故有義冢歲久不可辨太守憫焉適捐俸錢別買地於城東七里臺爲瘞士而屬教諭余珽董其役地既開廣席藁布鋪灰釘之屬無不盡其地計藏瘞者無算可久而不勝矣乃述其事於其鄉人宜揆俾文之以記年月揆案檄藏之政見於史傳者夥矣然或以畧爽寔或以躁寡無告或以凶荒兵革阻饑戰死皆一時一事非有定制至宋始著令貧無葬地者許以官地瘞後乃有蒲澤圖則郡縣皆行之矣今太守亦猶乎世俗吏所爲乎抑斯合古之所爲乎月令孟春掩骼薶胔計鄭皆以爲骼獸之骨人固至重矣而必煦煦及於禽獸何以爲仁政之大未必然是非湛深於經而

精求其用意不能通也古之儒者通天地明陰陽以爲政事之本洎流弊所極競言災祥圖讖於是經學衰而術術亦疏矣按月令明堂言陰陽者也鄭氏於掩骼薶胔謂死氣逆生氣毒誘謂順木德而尙仁恩此則經遂之所爲仁政已異乎史又何疑於許鄭耶先儒董仲舒劉向父子等其論政必辨五行陰陽出此以通天人之奧得治化之源使死氣鬱蒸以逆方生之氣則水旱凶札癘疫之爲害皆由是起然則掩藏之所係者爲甚大太守所爲覈咎於古者乎易泰爲正月卦象曰后以財成天地之道輔相天地之宜以左右民夫天地之道陰陽之宜也天子財成輔相於上

山嘉興沈　濤譔
貴池劉世珩校刊

讓來故文學張清績學通經著有春秋經異十二卷詩傳題辭故四卷論語異文輯覽四卷行世嘗放後漢廬子幹隱居上谷學爲儒宗何以近代以來不少概見文學能通漢儒訓詁不爲方閒所囿可謂有志之士天祿假年未竟其業惜哉

歸安孫二山孝廉春圃主宣郡柳川講席出其尊人遲舟編修辰東種紙山房詩稿見示中有送溫州府之崇安詩云御茶堪配昆崙水絕品人閒或未知最是官齋清絕地一甌喫向退衙時自注茶味武彝第一水味黃

河第一余謂此論足補季疵茶經又新水記所未備編修以乾隆壬辰第二人及第其從祖毗贍閒室在豐康熙庚戌通籍甲第名次相同里人因相編修爲小榜眼云

大興余子方學博集司鐸宣邑有吏幹才余整飭書院捐置義冢諸事皆賴其匡勤迄力嘗以弟子禮事余頗行又以二鶴爲贈予作詩謝之曰臨別何曾選一錢此行原不辦蒲萸切　廢纏多君幽贊能恣俗贈我胎禽似欲仙苹野未偕勑麓茝花陰好伴撓琴眠官貧爭奈攜添日爲汝珠櫳華曦然更生戲題四絕云此身曾到鳳麟洲一聲應唳九秋盡道相人如相鶴使君雙眼勝浮邱公田種秫已無餘薄俸難償乞米書我有調膏誰主張仄飼他羊續舊懸魚

子方和予謝鶴詩云籠禽應費辦蒲萸切　餐錢譜入琴絲別緒纏臆有高懷矜羽翼留將瘦影伴神仙近依碧漢閒皆唳倦倚青松趁畫眠羨汝得隨旌節去屋烏同愛亦忻然余復疊韻酬之云拔釘錢與挿鬚錢腰瘦何堪十萬纏五駁可無詩勝鶴一摩挲當夢游仙簿書堆裏清娛伴帶草香中自在泯雨霽沖霄張仲舉莫因小別更潸然子方考滿當薦故結句云然

錢唐陳閬玉別駕裴之故人雲伯大令文述之子亦號小雲有儁才中年殂謝士林悼惜其姬人王氏紫湘秦淑二佳話當桃葉渡江時停橈京口上元歐陽嶽葬孝廉長海阻雨江干兩舟相值嶽葬因調慶春澤慢云帆葉褰霞檣棲搖月好風吹送蘭舟載了輕盈而今苯載閒愁纔河剛報星期近駐仙雲數過涼秋盼圖蟾严芷君梅影聲故事作香畹樓憶語數十條可爲青溪板橋紅橋先照紅樓素娥青女遙相妒妒嬋娟最小鑾福雙修琴勝詞成畫眉人待鴛鴦機江皋便欲浚波去肯輸他陌上春游祇難忘燕子歸來舊日簾鉤紫湘沒後閬玉自金陵歸吳嶽葬復用前韻送之云畫鼓淒煙總帷靠雪逆伊婁此歸舟君自憐涼無端觸我閒愁蘭橈親

見迎桃葉到而今才幾番秋膚些些綺讖重提燕子空樓　彩雲莫惜輕飛去便花殘月也已算香修昨夜紅窗有人聚泣紗幬春風難遣羅敷恨況頻年羅隱狂游道輸伊四載銀屏百幅銀鉤蓋嶽莽所眷若卿讀閻玉憶語淒然感觸故下半闋及之嶽莽今客綿萃亭觀察勒茶額　署出小畫舫齋詞稿見示讀此二闋不勝金粉淵殘人琴零落之感

蟲有名紅孃子者似莎羅頭翅赤見事物紺珠嶽莽謂南鄉子賦之云一樣可憐蟲樂府偷呼小字工縷日秋衣剛換著重重貼裹衫兒茜色籠　瘦影不禁風擬盼雙飛願許同恁向豆棚瓜架去恩恩佳耦尋來紫相公

體物工雅可入茶煙閣集紫相公主蔬神見清異錄

南人指先斷禽息首立碎睢陽齒既穿常山舌亦潰嗟古烈士風此女际無媿蔚州宋家女畸行軼流輩正氣留乾坤百載遙相對我無朱竹垞曹倦圃筆紀事歷如繪作詩俟采風悵望二瀝淚更生詩云流泉在山清彩玉韞石美女貞浚嚴冬鑿不數桃李一旦吹狂飆猰欲劘齒草乏護門功花同落溷际不周觸頭顱太華抉手指日慘雲模糊乾血染苔紫平生慕守正臨難肯惜死世豈無鬚眉媿此弱女子護門草出常山見物類相感志明史常遇春傳遇春拔開平元帝北走追奔數百里獲其宗王平章將士車馬師還至柳河川暴疾卒年僅四十柳河川在宣都北門外余有柳河川弔常開平詩云

尤愛其苦雨一律云漸覺重城濕氣浮朝來閒倚仲宣樓一簾涇霧留寒淺半榻涼雲壓夢愁往日心情猶殢酒頻年詞賦易悲秋人間已是無乾土滴碎梧桐未肯休幽憶怨斷中更極纏綿悱惻之致

宣化李烈女名夠姐年十八未字逆奴周九窺女如廁乘閒狎抱女極力撐拒並以爪敗奴而十指盡裂奴碎女首斃官置奴於法而上其事於

朝廷旌異焉嘉慶己巳八月十二日事余以有關風教作詩弔之並邀更生同作余詩云白茅包死靡何物感我幌女蘿倚貞松期保歲寒會狂且彼何來夫豈冶容誨粲粲拒霜花肯作飄颻穢矢志皦不汙九死余未悔

紅巾擾攘眞人出猴臂將軍勇無匹饑來就食識英雄
杖策軍門氣蕭瑟搞權誠亮吳漢空長驅直北誰當鋒
非不能戰慮輕戰終先士卒成大功橫磨十萬燕雲路
鐃鼓聲喧柳河渡將星忽見殞前川嗚咽川波至今怒
叮噬乎自來開國多雄猜功高震主奚爲哉酒酣舊宮
蒙被臥弓藏虞部抗疏來錄成姦黨胡藍獄武安若在
詎免族裹屍便當角巾歸爲爾臨流一慟哭

大興李子文孝廉　雲章　蔚州李氏兩僕行序云嘉慶壬
申夏在桂林蔚州孫紳泉明府　揚述其鄉人李氏義僕
事李先代爲盜所得奴子某持刀鬬脫於難又虎噉
幼主一奴一斧斫虎得免兩奴皆受巨創其家伺賊共
某觀察酒坐見有優伶即拂衣起觀察嘉其守正言於

上官立予卓薦時人兩賢之詩不多作而時出秀句嘗
有夜靜月親人五字極佳
錢唐蔡孝牌大令　任由庶常改官叢輔三黜屢空困躓
不偶歿於龍門任所虧帑鉅萬遺屑凍餒不暇憾未聞
有如魯望之憫丞吉者亦可慨已大令多髭人以髯蔡
目之詩純學大蘇遺稿散佚錄其龍門卽事云八口猶
僑潞水擕單車舉碉抗黃塵始知塞上風雲變不似關
中草木春投筆何須侯萬里飛書尙欲辟千人紫薇花
上一鉤月願乞　君恩老此身以龍門詩於鬬丙諸君
云臨流負郭得清娛斗大山城願不孤四堡毗連成犄
角一關陡絕控幽都邊陲莫使愁荒遠景物居然入畫

隘二十年前吾衆東暫司莞鑰箱銅符長安嶺橫云官如
蠶運與猶豪側嶺橫峯敢憚勞轆石乍驚輪有角面山
可惜土無毛路侵雲腳成虛步泉帶風聲作怒滈噢作
長安偏日遠京華北斗仰天高數作皆與酣落筆豪氣
未除讀之猶似見碧庭鐵珊館名酒坐掀髯四顧高談雄辨
時也

余曾在方鐵珊參軍廷珊席上贈莘腴云此中空洞寔
無物不合時宜一肚皮詩及競笑使君毛繞琢故應吠犬足
生氂能消塊磊無過酒豈謂饑窮竟坐詩拔劒向天公
莫舞古來壯士幾揚眉鐵珊笑曰此東坡效山谷體也
江都林小桐少尹 報曾性傲多才尤善漢隸爲宣化典

吏以忤前守幾至落職余到郡時已量移大興整媵將
行口占贈之云舉世何人擅八分桑乾河上又逢君空
齋欲徧留君字君是當年蕭子雲巖關絕塞漢秦餘金
石摩挲願竟虛喚取襄陰舊賢令磨厓共作擘窠書此
輩何勞識姓名青泥一磯到公卿端應喚作書牆客好
配吾家畫壁生張雲巖姊登 霖亦工隸書曾假西寧縣
事故第二首云然

長白曾文雲太守 俊權口北觀察篆作止谷雜詩句如
洋河風急雲如馬孤嶺春深雪滿山紫邏詩成邊月小
青袍人老野雲多皆極悲歌感慨之致

文雲出所藏元人李易安小像索題余爲賦二絕句云
何物小鬟豎青史有餘羞崇禎榜顯忠遺碑不忍讀

楊升庵滇載記元梁王女阿禮愁憤詩雲片波濤不見人押不蘆花顏色改注押不蘆花北方起死同生草名攻白濕淵續演雅草食拽押不蘆雖死元不死注漠北有草名押不蘆食其汁立死然以他藥解之即蘇是押不蘆並非起死同生草蓋死而尚可復生故禮用之傷段功之竟死耳今口外有斷腸草人馬誤食之立斃或即是歟

上谷無鳴蜩入關後忽聞蟬聲因調齊天樂一闋詞云新聲驚訴齊宮怨依稀乍吟還咽蕩婦空閨鰥臣曠野倦客關山潛別幽懷忍說料鬢影添華覺痕凋葉搖曳涼柯有誰與爾並高潔秋魂都被喚醒亂山殘照裏千

樹凝碧泛梗愁長炊粱夢短入耳難禁騷屑冰天響寂甚獨抱孤清也因人熱聽襄餘音似催歸思切

輟耕錄至元十三年五月十二日夜故宋宮人安定夫人陳氏安康夫人朱氏與二小姬沐浴整衣焚香自縊死朱夫人遺四言一篇於衣中云既不辱國幸免辱身世食宋祿羞爲北臣妾輩之死守於一貞忠臣孝子期以自新丙子五月吉日泣血書王逢梧溪集有感宋遺事云五月無花草滿原天同南極夜當門龍香一篆魂不返猶藉君王舊賜恩注云至元十三年正月伯顏丞相入杭二月起家三宮赴上都五月見世祖皇帝尋命幼主爲瀛國公十二日內人安康朱夫人安定陳夫人二侍兒夫其姓裕罷讀禊閉門焚香於地並雉經死衣中有清江絁書云不免辱國幸免辱身攻白濕淵續演雅草食拽押不蘆花北方起死同生草名不辱父母免辱六親藝祖受命立國以仁中興南渡踰三百春躬受宋祿羞爲北臣大難既至守於一貞焚香設誓代書諸紳忠臣義士期以自新丙子五月吉日泣血書所載與輟耕錄相同而詩語較詳且云不免辱國詞意尤合知南村所載爲漏略耳楊瑀山居新話所載與浯溪詩注同大難既至下又有劫數同輸妾輩之死八字

四朝聞見錄歐陽子謚文忠景丞相鐘以善事韓亦謚文忠後以公論謂不宜以謚歐陽者謚鐘改謚文穆無名子作詩曰一在廬陵一豫章文忠文穆兩相望大家飛上梧桐樹自有旁人說短長白獺髓載趙從善增像會稽賢牧堂事郡士朱蕩年題詩於堂亦有此二語今俗諺作大風吹倒梧桐樹者誤也更生據元人院本謂元時諺語作鳳皇飛上梧桐樹然致仙居新話載桑哥擅權時同僚張左丞董參政二公皆以書生自稱凡事有不便者多阻之桑哥暗令人作一狀無人名事實但云老書生小書生二書生壞了中書省云促省掾再讀之張起身云大家飛上話短長自有旁人梧桐樹是當時諺尚如此張戲倒其語耳

膏與更生論婦人裹足緣起更生引古樂府雙行纏詩

新羅繡行纏足跌如春妍以為六朝已然然亦未為確
證惟酉陽雜俎載葉限女金履事云陁汗國主得之命
其左右履之足小者屢減一寸乃令一國婦人履之竟
無一稱者諾皐固屬寓言可見當時婦人以足小為貴
其不始於五代可知韓偓詩六寸圓膚光緻緻唐尺六
寸尚不足今四寸耳
又與更生論兒貓女貓事顧亭林日知錄山東河北人
謂牝貓為女貓隋書外戚獨孤陁傳貓女可來無往宮
中是隋時已有此語余謂隋書所言迺貓女非女貓也
女貓二字見玄怪錄所載崔紹事蓋其語起於唐時又
所謂王八者或本於此
能改齋漫錄仁宗朝周湛為江西轉運使以江西民喜
訟多竊去案牘而州縣不能制湛為立干丈架閣法以
歲月為次嚴其遺失之罪朝廷頒諸路為法此今各衙
門架閣庫之始也
戴埴鼠璞琉璃自然之物彩澤光潤踰於眾玉今用青
色琉璃皆銷冶石汁以眾藥灌而成之始於元魏月氏
人商販到京能鑄石為琉璃採礦鑄之自此賤不復珍
非眞物也案抱朴子論仙篇外國作水晶椀實是合五
種灰以作之今交廣多有得其法而鑄作者云云蓋亦
治石琉璃之類是晉時已有不始於元魏矣
燕翼貽謀錄尉職警盜村鄉爭鬬憚經州縣者多投尉
司尉司因此置獄拷掠之苦往往非法咸平元年十月
已丑有司申警悉毀撤之詞訴悉歸之縣案今令甲禁

七政自能撞鐘擊鼓又有十二神各直一時至其時卽
執辰牌循環而出云云此全與今之自鳴鐘相似然則
巧捷之法又豈必外洋哉

北方呼物之黑色者皆謂之青思之每不得其解太平
御覽四十五地部引隋圖宇圖志云周太祖諱黑因改
黑山爲青山則知北方以黑爲青質起宇文之世又太
平寰宇記澤州陵川縣黑嶺山在縣西五十里唐李德
裕詩烏嶺金坑跋扈臣是也周文帝諱黑改爲烏嶺

金史劉豫傳捷懶攻濟南有關勝者濟南驍將也髮出
城拒戰豫遂殺關勝以降蔡癸辛雜識載龔聖予宋江
三十六人贊有大刀關勝或卽其人蓋江等皆受招安
以討方臘事略見東都臘平之後當各受職故勝得爲濟南

將耳

史記司馬相如傳索隱引吳錄云臨海縣海水中生江
蘺正青似亂髮卽攤騷所云者是也然則今之頭髮菜
卽古之江蘺

元人院本獅吼記演陳慥故事內有變羊一齣乃本蘇
記京邑士人婦大妒異常以長繩繫夫腳夫密與巫嫗
計以繩繫羊婦自咎悔誓還復本形云云與院本關目
略同見藝文類聚三十五人部引

元史英宗紀至治三年閏五月癸卯禁白蓮佛事白蓮
佛卽今所謂白蓮教也

漢書薛宣傳高陵令湯湛樑陽令謝遊皆貪猾不遜宣
手自牒書封與湛卽時解印綬付吏移書顯責遊亦解
印綬去此卽今勒令告病之始又奏粟邑令尹賞與願
陽令薛恭換縣而兩縣皆治此卽今人地未宜互相對
調之始

今閩中有溺女之俗生女率多不舉按孫公談圃云閩
中唯建劍汀邵武四處殺子士大夫家亦然章郇公建
州人生時家屬將不舉凡滅燭而復明者三有呼於梁
者曰相公家人懼甚遽收養之然則宋時閩中不惟溺
女且殺子矣

空同子懷慶無麥秋大梁無螢無寒蟬以麥秋爲蟲名
甚奇五雜俎今俗指麥間小蟲爲麥秋北人指七月間
小蜻蜓爲處暑

博物志載劉玄石千日酒事甚怪案周禮酒正注云清
酒今中山冬釀接夏而成疏云昔酒爲久冬臘接春潤
酒久於昔酒是酒名千日極言其醺日之久耳後人遂
附會爲一醉千日之說左太沖魏都賦醪酎中山流湎
千日是俗語丹青盛流於典午矣

避暑錄話安祿山作櫻桃詩云櫻桃一籃子半青一半
黃一半寄懷王一半寄周贊成請以一半 周贊句在
上則協韻祿山怒曰豈肯使周贊壓吾兒耶案新舊唐
書懷王乃史思明之子朝義周贊亦思明臣而此乃屬

之祿山並云見祿山事蹟殊不可解
周書蘇綽傳綽始制文案程式朱出墨入及計帳戶籍
之法今官文書用朱標蓋始於此
通鑑齊紀注郡姓者郡之大姓著姓也今百氏郡望蓋
始於此案今百家姓旁注郡名疑卽宋之百氏郡望
老學庵筆記永康軍導江縣迎祥寺有唐女眞吳彩鸞
書佛本行經六十卷多闕唐諱然則彩鸞不僅書唐韻
實放翁稱彩鸞爲女眞蓋彩鸞爲當時女冠之能書者
曰仙神奇其說耳
老學庵筆記張子韶對策有桂子飄香之語趙明誠妻
李氏嘲之曰露花倒影柳三變桂子飄香張九成放翁
元遺俗非是西河詩話載淮妓賣解有舜子投井秦王
立碑道旁拾芥鐙裏藏身諸名
近世竊鉤之徒竄身都市潛於人叢中割取佩物俗呼
剪綹二字見明人說部京師則稱爲小李
山元瑣京師百詠有小李詩都門喧熱名利區白日犇
走良可虞中有小李善剽竊如鬼如蜮滿路隅云案
田汝成委巷叢談宋時臨安四方輻輳浩攘之區游手
游食姦黠繁盛有翦脫衣物環假者謂之覓貼兒知此
風南宋已然小李之名見葉文莊水東日記
東坡岐亭詩小見盧懷慎蒸壺似蒸鴨此乃鄭餘慶事
見盧氏雜說非懷慎也宋林洪茹草紀事云唐盧懷慎
爲相召客食曰爛蒸去毛莫拗折項客以爲非鵝卽鴨
也已而下粟米飯惟葫蘆一枚而已亦以此事屬之懷
愼恐是承東坡之誤非別有所出耳

容齋續筆載貽子錄云同年小錄是雙隻先輩各一人分寫宴上長少分雙隻相向而坐元以東爲上僎以西爲首給舍員外遺補多來突宴東先輩不遷而西先輩避位攻王定保撰言期集一條同年到集所團司所由一吏當中庭唱曰諸郎君就參狀元眾郎君訖俄有一吏當中庭唱曰諸郎君就坐隻東隻西與此所云雙隻隻相向而坐正合雙隻蓋謂名次之奇耦先輩木進士互稱吝齋謂雙隻先輩他無所見何耶

夢溪筆談言信安滄景之間多蚊虻夏月牛馬皆以泥塗之不爾多爲蚊虻所斃邠行不敢乘馬爲蚊虻所毒則狂逸不可制行人以獨輪小車馬鞍蒙之以乘謂之木馬搊車者告衣韋袴云云案此數地皆在今天津河間等府郵傳經商往來如織均無不敢乘馬及泥塗牛馬之事若獨輪小車所在而有初非爲避蚊而設也存中嘗按察河朔親至其地不知何故作此妄語余嘗辨聘北道記鹿筋粱埭之誤後人遂附會鹿爲蚊食見筋之說又轉爲露筋更謂人爲白鳥咕噉血滴筋露見酉陽雜俎江淮固多蚊蚋亦無有因蚊而死者大抵昔人記載好爲已甚之詞非盡古今氣候之異惟筆談所云冬月作小坐牀亦上搜之謂之凌牀則至今如是耳

元史世祖紀至元二十七年十一月庚戌罷雲南會川路采碧甸子案碧甸子疑即今所謂翡翠

漢書游俠傳原巨先奴犯法不得使肉袒自縛偷貫耳諂廷門謝罪今軍法有插耳衝游營壘漢時即以此示辱矣

北夢瑣言唐咸通亂離後坊巷訛言關三郎鬼兵入城家家恐悚案雲溪友議蜀前將軍關某守荊州夢豬嚙足自知不祥果爲吳將呂蒙麾下所殛荊州玉泉山祠天下稱四絕之地或言此祠鬼助土木之功祠成曰三郎神三郎即關三郎也允敬者則彷彿似覩之然則三郎即壯繆矣

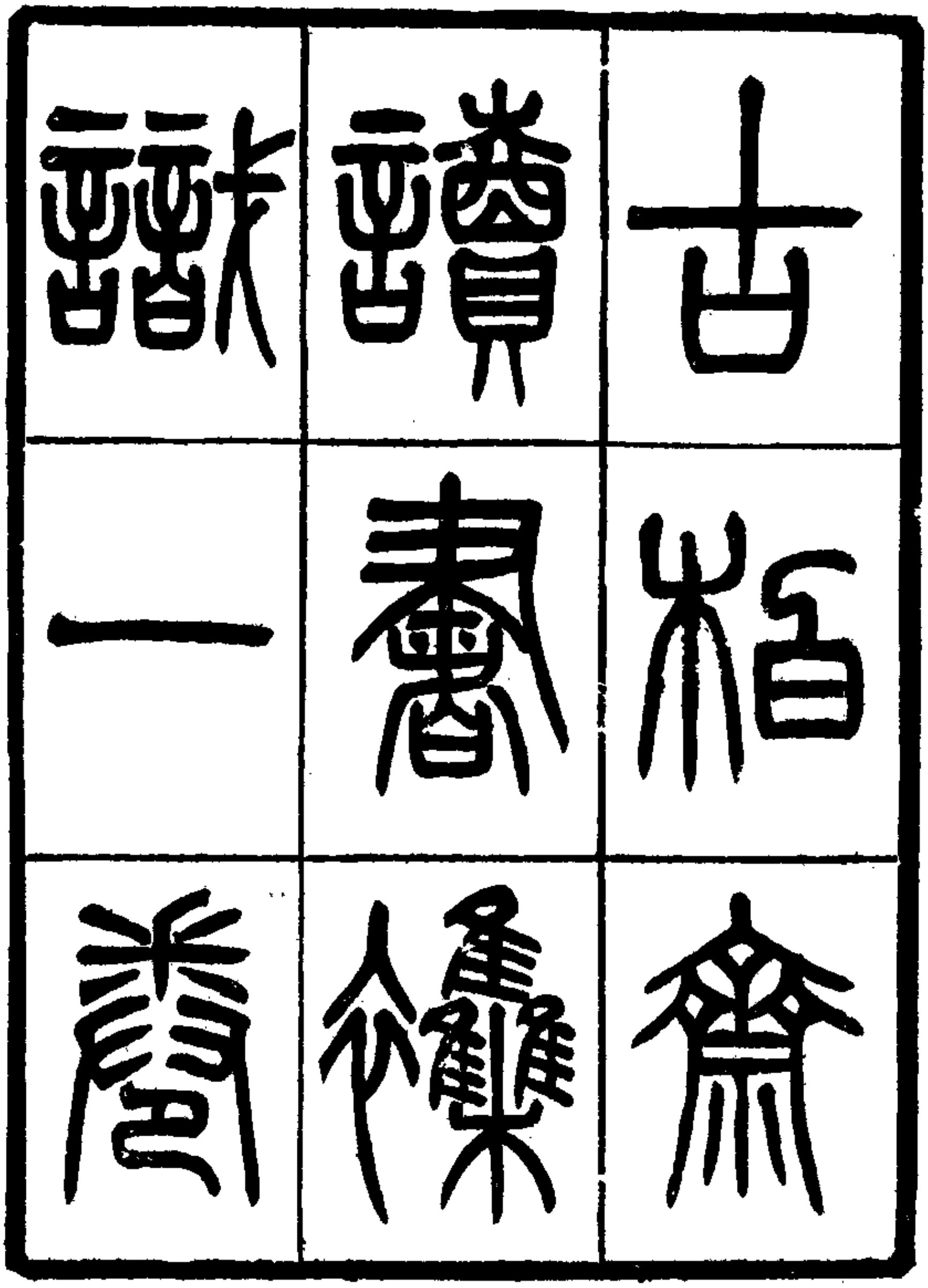
今人筆墨之佳者呼爲名手晉錄一卷

清異錄江南烈祖素儉屢殿燭不用脂蠟罹以鳥舅油今柏鄉光武廟古千秋亭遺址廟有二石人半身俗傳光武斬石人處案後漢書世祖紀命有司設壇場於鄗南千秋亭五成陌章懷注其地在今趙州柏鄉縣水經注曰亭有石壇壇有圭頭碑其陰云常山相隴西狄道馮龍所造壇廟之東枕道有兩石翁仲南北相對焉據此則二石人迺翁仲耳周煇北轅錄云至趙州經光武廟有二石人首橫於路俗傳光武欲渡河二人致齮慮洩其蹤迺除之又云過二人問差遠不答怒而斬之已而

皆石也則其說由來已久溼水集柏人光武廟詩舊物
餘翁仲是金源士大夫已知俗說之不可信矣
今人以乞養他人子爲過房錢少詹恒言錄引元史刑
法志諸乞養過房男女者聽収婢過房良民者禁之更
生又引元史食貨志論鈔法云豈有故紙爲父銅爲過
房兒子者乎皆以爲起於元時案石林燕語元祐初哲
宗將納后得狄仁諸女宣仁意向之而庶出過房云云
然則過房之名北宋已有之矣
抱朴子黃白篇故方有用後宮游女僻側之膠案僻側
猶言祕密蓋卽女子夭癸之類
玉臺新詠梁簡文帝戲贈麗人詩羅裙宜細簡畫屧重

高牆今人呼裙褶爲襉字見篇韻迺唐以後俗體六朝
只用簡字
樓羅二字有數解說者多幷爲一談唐書回紇傳加册
可汗爲登里頡咄登密施含俱錄英義建功毗伽可汗
含俱錄華言樓羅也顧亭林以爲聰明才辨之意鶴林
玉露僂儸俗言猶也蘇鶚演義云樓羅幹了之稱也細
素雜記云言人善幹辦於事者謂之樓羅此爲一義五
代史劉銖傳諸君可謂僂儸兒矣盧仝示添丁詩婁羅
兒讀書何異摧枯朽亦謂兒之聰敏與幹辦之義相近
北史王昕傳樓羅婁自難解時唱染干似道我輩
此樓羅字乃昕擬鮮卑夷語之音今人謂方語之難解
貽掉磬之譏難免盜竽之誚是非相佯幼眇宣豈鬱湮

又鳥能穆羽召和清音厲響也哉太守道腴養潛心粹易漓五蠹潛形三蝨罷訟於是援髡柳歲靜莎門畤七松藤安六枳檻聳庚辛而涵白石題甲乙而浮青酒聖推襟詩星接襼翔蕊末墜折波欲平會心在濠濮閒置身於巖石裏固不僅看山拄笏選樹移牀崔沔舊廁室之銘庾信成小園之賦而已



金華王家文撰

左氏記聖人之事

呂成公謂左氏說聖人之事則陋記管晏之事則善（困學紀聞六）子按左氏說聖人事尚無近陋處成公所言當謂外傳耳

婦人無識

杜注於隱五年考仲子之宮云婦人無識也而於聲子生隱公注云聲識也

隧

隱元年隧而相見杜注隧若今延道僖二十五年請隧弗許杜注闕地通路曰隧前後蓋互文見義故僖二十五年釋文云今之延道

餬

說文云餬寄食也解而使餬其口於四方最爲協合故釋文於隱十年下引之杜注云餬也非是又見昭七年注云餬予口注以餬予口

瑚璉

論語集注夏曰瑚商曰璉周曰簠簋仁山攷證云爾雅釋器文今按爾雅無此文當是文安誤記

子桑伯子

集注引家語子桑伯子不衣冠而處姚姬傳鼐惜抱軒筆記謂此語見說苑十九卷今家語襲之按楚詞已有桑扈裸行語蓋在說苑前

兩程子

惜抱軒筆記謂集注於明道伊川但稱程子更不分別今按姚氏說非是金仁山論語集注攷證云程氏遺書前十卷不分二先生語外書亦多有不分者據此知遺書及外書其體例本如是朱子采二程語多本此兩書元本既不分明朱子何由辨別姚氏當由未知此說故以臆度爲是語而不悟其非

李光祖

惜抱軒筆記云光祖其名不可考今按孟子集注攷證李氏昭武人名郁字光祖號西山學於龜山楊公爲其壻舉遺逸官至福建帥機有論孟遺秉文公作墓表姚氏但引宋史李方子傳爲證疏矣當考文公集

洪氏

弟子譚集注引洪氏說姚氏謂不知是景盧與興祖攷證乃興祖非景盧

張良

困學紀聞十二引張氏譜張良張仲三十代孫張老十七代孫此語以世系考之殊不可信不知深寧何故引之正如天師世家譜系所載核諸史載繆妄顯然而宋文憲爲之作序猶復臚陳以爲事實皆通人之蔽也

文帝除宮刑

景帝紀孝文皇帝臨天下除誹謗去肉刑不私其利也除宮刑出美人重絕人之嗣也據此則文帝之去肉刑除宮刑史皆有明文故鼂錯對策言肉刑不用又言除去陰刑張晏注陰刑爲宮刑是也姚氏筆記以張注爲非謂陰刑乃巧詆以殺人之刑是未檢紀文臆爲之說

朱買臣傳

漢書朱買臣傳敘次最爲舛謬傳云拜會稽太守居歲餘受詔將兵與橫海將軍韓說俱擊破東越有功徵入爲主爵都尉案說擊破東越事在元封元年見武紀而買臣主爵都尉之徵乃在元狩元年見百官表下距元封元年凡十三年傳又云爲丞相長史張湯爲御史大夫行丞相事知買臣素貴故陵折之買臣深怨後告湯陰事湯自殺上亦誅買臣此事雖與張湯傳合然湯之死在元鼎二年武紀及百官表並同若以買臣元封元年擊東越以後方爲主爵都尉數年失官方爲丞相長史計之亦下距十餘年班史他傳雖多牴牾然未有如是傳之尤甚者殊不可解

何貢

後漢書靈帝紀光和三年立貴人何氏爲皇后注車騎將軍何貢女也案皇后紀靈思何皇后光和三年立爲皇后明年追號后父貢爲車騎將軍據此注貢字乃眞字傳寫之訛

右將軍皇甫嵩

靈帝紀中平五年涼州賊王國圍陳倉右將軍皇甫嵩左將軍董卓救之案右當作左紀六年春二月左將軍皇甫嵩大破王國於陳倉是也皇甫嵩傳亦作左將軍

蕭望之

賈武傳昔蕭望之困一石顯注石顯爲中書令譖御史大夫蕭望之令自殺案御史大夫字誤當作太傅或前將軍見漢書本傳

貴人立爲皇后

何進傳光和二年貴人立爲皇后案二年字誤靈帝紀光和三年十二月己巳立貴人何氏爲皇后皇后紀靈思何皇后光和三年立爲皇后

中軍校尉

袁紹傳以紹爲佐軍校尉注山陽公載記曰中郎將袁紹爲中軍校尉此云佐軍與彼文不同案何進傳中郎將袁紹爲中軍校尉張讓傳中軍校尉袁紹說大將軍何進令誅中官皆不作佐軍字據此知此傳乃傳寫誤

胡奮平西將軍

晉書武帝紀咸甯元年平西將軍胡奮出夏口太康元年平南將軍胡奮克江安案晉方平吳無緣有平西之號西字蓋南字之誤吳志三嗣主傳正作平南本書胡

奮傳作征南
鎮軍將軍　王延
武帝紀太康元年王濬克西陵殺鎮軍將軍留憲案王
濬傳作鎮南將軍憲當爲長山人賛之族也賛見吳志孫破傳注又杜預克江
陵斬吳江陵督王延注一本作伍案杜預傳作伍延吳志三
嗣主傳同預傳
東安王繇
后妃傳武悼楊皇后傳東安王繇案王字乃公字之譌后妃傳
惠賈皇后傳楊駿傳俱作公與本傳合
鎮東大將軍
宣武王傳瑯邪武王伷傳出爲鎮東大將軍代衛瓘案吳志三
古柏齋讀書雜識　五
嗣主傳亦作鎮東大將軍是也武帝紀咸甯五年脫大
宇衛瓘傳鎮東大將軍
王祥
王祥傳泰始五年薨按武帝紀泰始四年夏四月戊戌
太保睢陵公王祥薨
羊祜
武帝紀泰始四年羊祜爲尚書左僕射五年尚書左僕
射羊祜都督荆州諸軍事案左羊祜傳誤作右
陳騫
陳騫傳咸甯初遷太尉轉大司馬騫因入朝言於帝曰
胡烈牽宏皆勇而無謀案胡牽皆死於泰始六年見武
帝紀騫傳此語大誤非史氏虛美即敘次列仲
初奮傳
晉書最疏略尤非是者紀志及他傳所載歷官事蹟甚
詳而本傳反略如諸王傳皆是此固班馬以來必無之
例也即如胡奮傳紀及他傳所書奮事又見魏志鍾會
疑爲兩人是修史者之大失也胡奮事又見魏志鍾會
傳注引晉諸公讚語亦較詳此裴松之之博贍所以爲
史家貴也
裴頠
惠帝紀永平八年永康元年尚書僕射裴頠據本傳脫
左字
平王
唐書宰相表景雲元年壬寅紹京兼黃門侍郎李日知殿
中監平王隆基並同中書門下三品癸卯隆基同中書
門下三品前後重複敘次蓋前誤衍
雍州刺史
宰相表景雲元年七月己巳日用罷爲雍州刺史案崔
日用傳雍州作婺州
右散騎常侍
宰相表景雲二年十月散騎常侍魏知古同中書門下
三品案右魏知古傳作左睿宗紀作右
盧懷慎

宰相表開元二年正月己卯懷愼檢校黃門監三年正月癸卯懷愼檢校吏部尚書兼黃門監四年正月丙申懷愼檢校吏部尚書案表前後所書與紀傳多不合

劉幽求

宰相表開元四年閏十二月己亥元之幽求罷爲開府儀同三司案幽求字誤衍

七月己酉

宰相表廣德二年七月乙酉光弼薨案代宗紀作己酉

給復二年

代宗紀大歷十三年金州人卓英傑謀反六月伏誅給復金州二年案元載傳作給復三年

杜詩自注

吳仁傑兩漢刊誤補遺卷三杜詩國馬竭粟豆自注漢有太常三輔粟豆粟今本無此自注字

車如雞棲馬如狗

杜詩避人焚諫草騎馬欲雞棲日知錄引後漢書此語作釋前起龍讀杜心解駁之非是至謂此語單超自言非謂朱伯厚尤誤

盧橘

昔人議東坡用盧橘事不知唐人已有作枇杷用者樊珣全唐詩五十六冊狀江南仲夏盧橘垂金彈甘蕉吐白蓮天人三策

世稱董江都對策爲天人三策語見唐書劉蕡傳讀漢武帝三策董仲舒所對陳天人大概緩而不切也

江淹五色筆

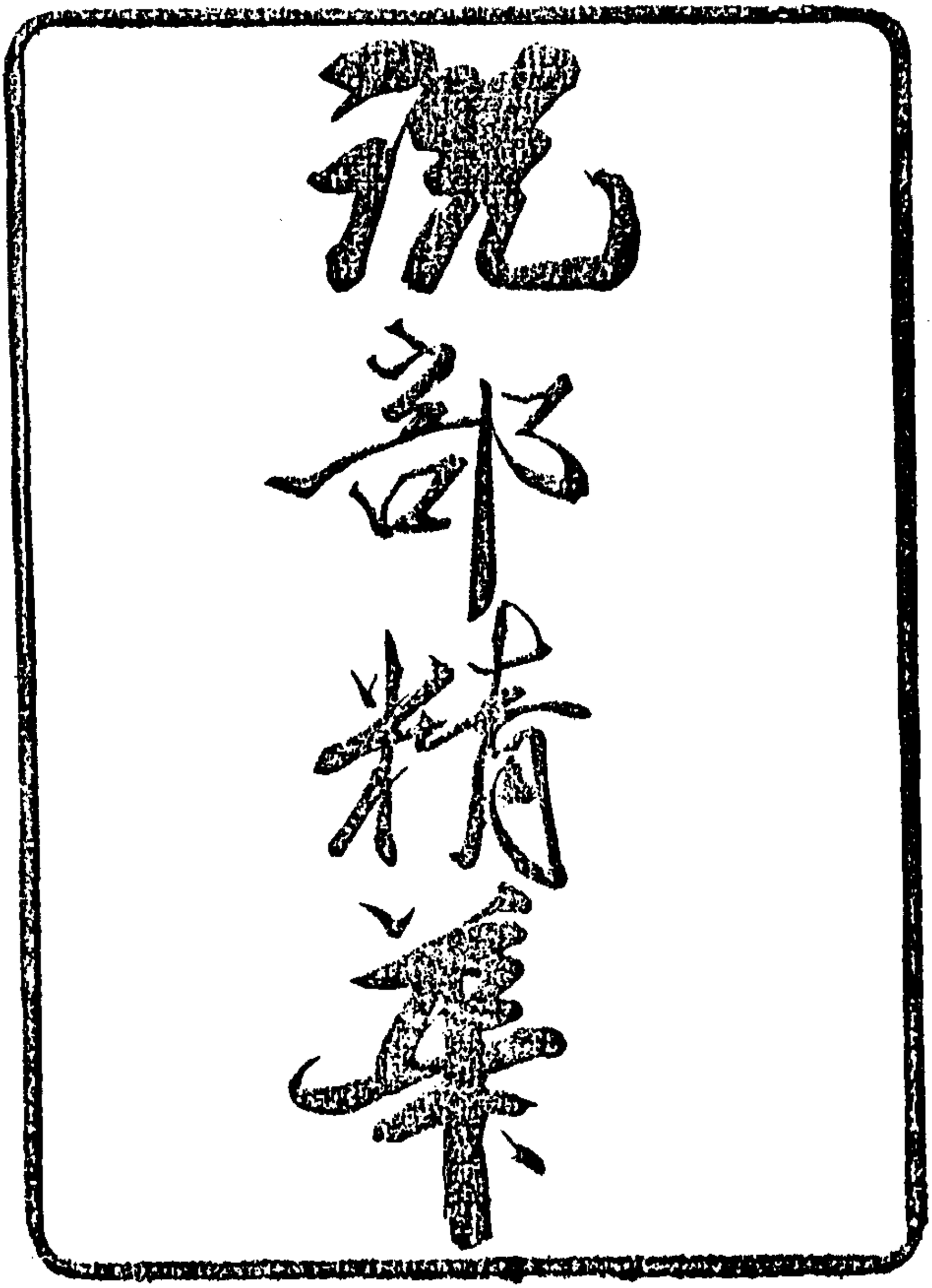
江淹五色筆事本傳所載與劉璠梁典所紀不同今錄於此見文選梁典云嘗夢郭璞謂之曰君借我五色筆賦注今可見還淹即探懷以筆付璞自此以後文思稍減

陸魯望詩

李長吉新笋詩無情有恨何人見露壓煙啼千萬枝陸魯望詠白蓮襲其語云無情有恨何人見月曉風清欲墮時

東坡詩

昔人謂東坡詩天外黑風吹海立浙東飛雨過江來海立二字本杜子美四海之水皆立句證其具有來歷其實浙東句全用殷堯藩詩注蘇詩者皆未之及殷喜雨詩山上飄雲隨手變浙東飛雨過江來



漁洋山人詩文爲藝苑第一大家海內心折久矣所撰說部遊歷記志而外石帆帝紀談居易錄諸書多編年日記各爲部帙間有重複不無詞費而意同閒窗妄摘菁英略用門類稍加區別都十二卷倣古今體詩精華錄之例亦以是名之若遷除邸報官制攷閱良友佚詩表章念切當別爲一書茲尚未逮云梁溪劉堅識

卷一　評騭上
卷二　評騭下

說部精華　序目

卷三　考核上
卷四　考核下
卷五　載籍上
卷六　載籍下
卷七　興故
卷八　談謔
卷九　詩話上
卷十　詩話下
卷十一　清韻
卷十二　奇異

評騭上

楊雄

羅大經鶴林玉露論楊雄云莽之行如狗彘三尺童子皆知羞惡雄豈肯附之劇秦美新不過言遜以免禍耳識者鄙之判其側云危言既不可不言庸何傷

曹孟德

曹孟德作疑冢七十有二遺令嫺妤伎人時時登銅雀臺望吾西陵墓田後人笑之謂操體魄果藏西陵即不必作疑冢既作疑冢體魄且不知散落何許雖望陵作伎霤復閙之可謂詐而愚矣顧川劉考功公戚毘陵董得卿玉虹皆爲捧腹而韙其說

諸葛武侯

宋龍泉葉氏習學記言序目云諸葛武侯集前後和峤令陳壽所定亮之言魏晉所不欲聞然且存之而不敢沒非亮至誠孰能使之哉是固忠武至誠動物之效而晉武帝之視宋哲徽二宗劫嶠之視荀慘然京監務俾蘇黃諸公著作一字不存於世明太宗靖難後舉世以方正學文章爲諱其用心實壞矣葉謂晉武好善忘讎自是盛事故其後爲雖亂而尚延旨哉曹操殺孔北海其子丕獨愛融文辭每歎曰楊班儔也募天下有上融文章者輒賞以金帛此在晉武之前皆後世所不及

文中子

唐初修隋史不爲文中子立傳千古疑之其時總裁者魏徵秉筆者陳叔達皆及門也房杜諸人又皆佐命力豈不能爲其師立一史傳而必待三百年後宋景文修唐書始爲表章於王績劉賈諸傳耶頃閱仇俊卿通史宅石論此甚快可破千古之疑其說本於宋史謂通爲長孫無忌所惡當時畏無忌故遺通而無忌之惡王氏則由於王凝炎子勵勃貶侯君集與無忌譖因而惡及其祖耳隋書不爲王通立傳五代史不爲韓通立傳二公未嘗以一傳有無爲輕重獨可爲當時操史筆者惜耳王通次子福時福時子凝凝子勔勔孫韓通不立傳亦別有說

王右丞

王右丞兄弟好佛多與名僧游處其山川梵宇之作往往精妙然唐書王縉傳載縉喜飯僧徒對揚啟沃輒以因果爲證每酒酣輒使羣僧誦仁王經禳之大歷刑政日以凌遲縉又縱弟妹女尼等廣納賄賂如市賈焉孟子謂頌詩讀書必知人論世旨哉言乎

韓吏部

韓吏部文章至宋始大顯其在當時皇甫湜號爲知

公者然其論業一篇備論諸家之文不過曰韓吏部之文如長江萬里一道衝飆激浪瀏流不滯然而施之灌溉或爽於用若有微詞反不如李北海賈常侍沈諫議之流無貶詞也若天不生歐公則公之文幾湮沒而不彰矣按持正此文出自袁易書評後世敎陶孫王弇州諸家文評詩評皆仿之

杜甫

杜甫進封西岳賦表有云維岳授璧下元弼克生司空按舊唐書紀天寶九載正月辛巳詔封西岳從之二月辛亥西岳廟災制停封二月右相楊國忠守司空天雨黃土霑於朝服杜所謂元弼司空謂國忠也國忠以椒房進貴緣三公天下知其非據而甫獨大雅甫申之詞以諛之可謂無恥他日作麗人行又云愼莫近前丞相嗔乃自爲矛盾杜固詩史其人品未可知顧自許稷契亦妄矣

李白

海甯朱一是近修作史論甚快其論李白云明皇以永王爲江南節度盛王爲淮南節度支庶悉領大藩故姦人無制據之心安史既殲海內遂大定而無他變其議創於房琯時安祿山聞之大驚而賀蘭進明卽以此譖琯蕭宗罷琯機務出爲節度當時蕭宗之惡琯卽忌諸王之本意也忌之而遂誣永王璘以反誣白以逆璘且不能自明何有於白哉嗚呼均爲明皇之子均戮力於社稷李泌從蕭宗則爲戡亂之名佐李白從永王則爲簒逆之孽臣忠智之士幸不幸殊焉

韋蘇州

韋蘇州史失爲立傳宋沈明遠始補傳其生平端末
終亦未詳集中有逢楊開府一篇少事武皇帝亾賴
恃恩私云云後人遂疑爲三衞而韻語陽秋因附會
以爲恃韋后宗族嘆語武斷可笑腐儒之見乃如此

劉眘虛

劉眘虛盛唐詩人之傑李華作三賢論論眘虛與元
德秀蕭穎士曰劉名備史官之家兄弟以學著稱述
詩書禮樂春秋爲五說條貫源流備古今之變劉在
京下常寢疾太尉房公時臨扶風聞之通夕不寐訂

賓從曰挺卿日若不起無復有神道倘書劉公每詣
與談終日忘返嘆曰聞劉公清言見皇王之理矣又
云元麗魯山終於陸渾劉遯地逝於安康蕭歸葬先
人歿於汝南無復下葬云齊虛學行蓋不僅詩人之
冠冕惜不槩見於後世而所傳五言亦止十四篇新
舊唐書儒學文苑皆不爲立傳與韋蘇州同一憾事

齊虛字挺卿

牛李

唐牛李之黨實基于功業爛然與裴晉公相頡頏

司空圖

武宗之治幾復開元元和之盛其黨皆君子也僧孺
小人功業無聞但悉謀維州一事怨恫神人其黨李
宗閔楊虞卿之流皆小人也二人賢不肖如薰猶之
不難辨白蘇穎濱皆偉人之說出謂僧孺以德量高
德裕以才氣勝而賢不肖始混淆矣明代彭澤王瓊
其邪正亦易見乃李贄名臣傳列瓊而澤則附見之
公議安在

李元賓

唐李觀元賓文集五卷附詩四篇雜文五十篇諸碑

銘亦有奇處至與孟簡吏部奚員外諸書粗率叫呶
如醉人使酒罵坐蓋唐中葉以後江湖布衣挾行卷
干薦紳延接稍遲贈遺稍薄則謗讟隨之浸以成習
觀諸書可見編首有陸希聲序謂始元賓舉進士其
文稱屠退之右元賓早世其文未極退之第老不休
故能卒擅其名又云元賓尚於辭故辭勝其實退之
尚於質故質勝其辭此序載文粹中究之元賓視退之如跛
鼈欲追騏驥未可以道里計也

司空圖

唐司空圖一鳴集自序云所撰密史別編又有絕麟
集述亦其自著也與王猷論詩曰國初雅風特盛沈
宋始興之後傑出於江甯宏肆於李杜右丞蘇州趣
味澄夐如清流之貫達大歷十數公抑又其次元白
乃勒而鎪磨乃都市豪估耳又與李生論詩曰江嶺
之南凡是資於適口者若醯非不酸也止於酸而已
若鹺非不鹹也止於鹹而已酸鹹之外酷美者有所
乏耳王右丞韋蘇州澄瀹精緻格在其中豈妨於遒
舉哉晚唐詩以表聖爲冠觀此二書持論可見其所

詣矣

徐鉉

南唐以徐鉉使北請緩師後主曰卿行當止上江救
兵勿令東下鉉對曰今社稷所賴惟此救兵何可輒
止臣此行未必能紓國難但置之度外耳此不惟純
臣之誼亦識事機後金人圍汴京唐恪耿南仲輩專
主和議止各道勤王兵遂致二帝北狩之禍非鉉之
罪人乎

李昇

姚士粦見只編言陳水南霆以南唐李昇宜繼唐後
改爲令書以爲唐餘紀傳猶當改三國志爲續
後漢書也讀吳越備史昇本安吉豬將潘某之子姓
實潘也水南特以五代篡竊短促不足繼統遂南
唐聲明文物雄擅江左無愧唐後云云按吳越與南
唐世爲仇備史之言詆可據爲實錄以駁水南耶

朱文公

朱文公談道著書百世宗之觀其評論古今人品誠
有違公是而遠人情者王安石引用姦邪傾覆宗社
元惡大憝也乃列之名臣錄稱其道德文章夫文章
可也焉有引用姦邪而可名爲道德耶蘇文忠公文
章忠義古今所共仰也乃極詆之謂得行其志其禍
甚於安石以安石之姦則末減其已著之罪以文忠
之賢則巧索其未形之瘕不特此也泰檜之姦人皆
欲食其肉者也乃稱其有骨力岳忠武之死人謚爲
冤涕者也乃譏之爲橫漢儒董賈之流哲議其疵匡
衡之言頗純粹無疵則云匡衡好懷挾其不成人之
美例如此以至諸葛忠武侯則名其爲中興陶靖節

則譏其爲莊老韓文公則文致其大頭往來之書壁
壘千言必使之不爲全人而後已古人云君子當於
有過中求無過不當於無過中求有過朱子語錄論
人皆於無過中求有過者也見灼艾集

張浚

世史正綱於李忠定公及書觀文殿大學士隴西公
李綱卒於張浚則不書又引何彥澄家藏朱晦翁題
跋一帖云十年前卒爾記張魏公行實當時只據渠
家文字草成後見他書所記多不同當以爲恨揭後

斯云宋之不能中興由張浚之逐李綱殺曲端引秦
檜殺岳飛也中興宋鑑云張魏公力攻李忠定而罷
與汪黃同朝維揚之變國危矣曾微一言聲時相之
咎力引奸檜使至得政而甯與趙忠簡語不相下二
者皆不可曉也中興大事記云使浚移其攻忠定之
筆而攻汪黃豈不快公議哉徒以有子南軒稱爲正
人無識者至比之武侯謬矣江右鄧左之廈中著有
張浚不當從祀辯

司馬文正公

司馬文正公爲中丞奏彈王安石言非行僞王制所
誅非曰良臣實爲民賊安石亦云自新法之行始終
以爲不可者司馬君實也公集中載和安石二詩如
安石明妃曲云漢恩自淺胡自深公則云妾身生死
知不歸妾意終期寤人主和燕蠭云醯酸蝸聚理固
然爾輒披攘我當坐直如水火枘鑿之不相入而君
子小人之用心亦可見矣張子韶云溫公之門一傳而得劉器之再傳而得陳瓘中介甫之門一傳而得
呂惠卿再傳而得蔡確三傳而得章惇四傳而得蔡

京五傳而得王黼

楊文公

歸田錄稱楊文公大年作文則與賓客飲博投壺弈
棋而不妨搆思揮翰如飛文不加點門人傳錄破於
應命眞一代之文豪歐公當世文宗而推服前輩如
此益知石徂徠怪說之妄且柳開穆修之徒視歐陽
豈止如陳涉之啟漢高耶

李師中

蘇明允預識荊舒之姦人皆服其先見同時李待制

師中因邸吏報包希仁參政或曰朝廷自此多事矣
師中曰包公無能爲今鄞令王安石者眼多白甚似
王敦他日亂天下必此人明允擬之王衍甫盧杞師
中擬之王敦其識不相上下皆不減張安道吕獻可
今人但知老泉何也

歐劉

劉原父與永叔相友善然原父常言好簡歐九可惜
不讀書仁宗嘗問宰執劉敞何如魏公極稱其才歐
對曰劉敞文亦未佳其博雅足重也二公似以名高

相失後村江西道中詩云每嘲介甫行新法常恨歐
公不讀書浩歎諸劉今已矣路旁喬木日蕭疎

蘇文忠

孔文仲號正人而攻伊川至謗爲五鬼之魁朱子以
蜀洛之故甘心蘇氏更有甚焉其與汪倫書書云蘇
氏之學害天理亂人心妨道術敗風教不在王氏之
下其徒若秦觀李廌皆浮誕輕佻士類不齒云至
其推尊張浚全以南軒交誼甚矣不寧之難也

王安石

朱近修史論云後世之變法者三人商鞅王莽與安
石耳商鞅變之而國富彊莽安石變之而天下大亂
于莽變法於初定之新故亂發十八年之速安石變
法於久安之宋故亂成數十年之後云云以安石與
莽並論甚確然非元祐諸賢則安石之釀亂亦不待
宣靖之日使懿卓諸姦不以紹述之說進則北宋至
今存可也

蘇子美

慶歷中蘇子美進奏院祠神事起無故救解者韓魏
公從容言於仁宗曰舜欽一醉飽之過止可薄治之
何至如此帝悔之歐陽兗公作蘇氏集序云嗟吾子
美以一酒食之過至流落以死正用韓公語而誌甲
不載其事

蔡卞

人有不可以一節取者宋史載蔡卞歷揚歷越潤陳
五州廣州寶貝叢湊一無所取及徙越夷人清其去
以薔薇露灑衣送之即此一事而論雖與沈香載石
同稱可也而乃出於卞之巨姦

蘇叔黨

宋人議蘇過叔黨附梁師成師成婁死爲服緦麻云云顧略其大節元袁伯修長洲齊名集有跋叔黨竹石牧牛圖云小坡竹石絕有父風後倅定武賊不屈死之其氣節不墜光於前人矣事詳揮麈錄劉後村跋小米畫云叔黨之才百倍元暉元暉至侍從叔黨死小官命也夫揮麈錄又載叔黨政和中名入禁中畫窠石而終不遇

徐師川

宋南渡後高宗最重蘇黃詩文筆墨求其子孫官之徐俯師川亦以山谷之甥剿至通顯其詩本江西派也貴後或以書賀之稍及山谷淵源師川答云落翁之妙天下君其問諸水濱噫安得此負心之語

羅鄂州

宋羅鄂州願古文南渡後第一爲朱文公所推重其爾雅翼後序通篇用韻元層奇拗宋文憲公序鄂州小集固效其體亦韓文公志樊紹述之意然奇崛出鄂州下矣

朱浚

廣霽之有杞誰原柳氏之有璨韓思獻之有侃胄吳玠吳璘之有挺撝原柳氏之有遜曉所謂君子之澤五世而斬也何燕泉餘冬序錄載朱文公曾孫浚爲浙漕值賈似道當國時每有劄子白事必稱某萬拜按文公世系公長子塾塾生鑑鑑生浚浚仕至朝散大夫右文殿修撰兩浙轉運使叉部侍郎丙子元兵至福安州浚不屈死之浚能殺身成仁而不能不失身於權貴明末亦有之如張捷楊維垣是也浚死節事宋史及綱目皆不書

京沚後

文丞相云靑中有二蔡其一派出京兆君謨其一派出京卞京卞子孫慚其先人所爲多自諱爲君謨後會見江右蔄錄分宜相子孫中式者竟不列其高祖名爲孝子慈孫百世不改可謂哉

蔡遵子

蔡絛京之子撰西清詩話宣和五年或言絛論義事以蘇軾黃庭堅爲本蔡旨特落職勒停見能改齋漫

錄后山居士集有與魯直書云正夫有幼子明誠頗好文義每過蘇黃半簡數字必錄藏以此失好於父正夫挺之字也然趙鞏勢能禁天下不敢習蘇黃詩文而不能得之於其子異哉

陶南村

孫大雅作滄螺集有陶南村傳載其不應淵泳泰不華南臺御史丑嚮辟張士誠開府姑蘇以軍諮屈之亦謝不往洪武癸丑命守令舉人才復以病免藝圃種菊有菊節餘之風所著輟耕錄文獻足徵其人品

著述爲世所重如此乃水東日記謂書史會要爲楊文貞所不取又謂輟耕錄可鄙豈惡其人者惡及儲胥文莊亦有所不免耶何雌黃之過至此

周文襄

陸儼山願豐堂漫書云周文襄忱巡撫江南日王振新作居第今京衛武學是公預令人度其齋閣使松江作廣戚毬毯遺之覆地不失尺寸振大喜公在江南凡上利便事振悉從中贊之又楊儀明良記亦有錢御史昕抄沒中官王振家金寶寶鈿觀音背識孝孫周忱拜奉之

豈足道哉

張綵

宏治中太監李廣拜吏部員外郎張綵疏言太監汪直梁芳撓亂國典煽惑聖心脫死幸矣久擯不用而陛下復召還之李廣招權納賄致陛下受奸諛蠱惑之名而不自知軍民罹貪殘剝削之害而無所愬今縱不追修其罪豈可併置其惡蠻漫不懲戒乎伏望斷自聖心凡營求餽遺者大臣致仕小臣罷黜云云疏上孝廟震怒謂綵故違欽依條例又敢妄生議論以致通顯率陷大辟身名俱敗貽笑千古前言竟自蹈之何哉

王雲鳳

正德中給事屈銓祭酒王雲鳳先後疏請刊定正德元年以後現行事例編集成書頒布中外又請劉瑾靦顏爲此何也雲鳳與喬莊簡王瓊齊名號河東三鳳莊簡尚矣瓊與雲鳳何異畢歆之龍尾乎虎谷集

詩文皆未成家然一時名流如石邦彥喬白巖儲柴墟邵二泉王陽明韓苑洛五泉皆與唱和

吳康齋陳白沙

駱兩溪文盛南墅雜談云吳康齋陳白沙卓然一代人物即有所短亦白璧微瑕而尹直瑣綴錄肆其醜詆所謂醜正惡直小人而無忌憚耳可見公論自在于古但駱議梅聖俞以私憾作碧雲騢毀范文正公則非是碧雲騢出魏泰之手假名聖俞耳泰即作東軒筆記者

邱文莊

邱文莊公濟著世史正綱持論嚴正至其爲相則遂闇於立身如此

霍韜

嘉靖中陸浚明粲爲給事中疏糾張孚敬桂萼上爲罷二相旋以霍韜言召還陸坐是謫都勻驛驛丞林居十八年韜復有疏劾尉鷹陸笑曰天下事壞於此輩負人之手乃復以餘波污我邸韜眞小人之尤責太

冲宗輯明儒學案不當闌入觀浚明之言韜在當時物論可知矣

郭希顏

中允郭希顏以謫外家居上疏建儲娶世宗之怒傳旨九邊後人憐其畢酷有爲請論者有或入其讒於名臣奏議中可笑按希顏此疏本以遷謫妄有覬覦固不必言其在詞林見議禮諸臣驟貴又見相嵩以議興獻王祔廟稱宗得大拜希顏遂建言欲黜孝宗武宗二廟不與九廟之數而以興獻王按憲宗公論事且謂二祖列宗之靈質視其覬此爲世公論論世者之所當知

唐荊川

徐宗伯學謨冰廳劄記云昆陵唐荊川順之始以宮僚言事削籍海內有景星慶雲之兆繼倭亂江南趙文華薦之朝起南兵部郎轉北至京朝士爭往候之荊川闔門謝客客至常不得見及報謝白九卿如焉

廣惟翰林科道吏部而已是時分宜當國久勢傾中外欲借荊川爲名高日令其子督酒款洽荊川儒者一見隆重遂爲莫逆意謂可附行道不知入其牢籠也巡邊之役分宜享之酉兎直房飲以謹豉酒荊川以爲佳分宜曰酒故劣耳遂王總督傷予酒則一年佳一年官卻一年不佳一年荊川領之至劇欲馳總督甬道王公自以帶兵部堂銜難之荊川殊快快還朝先以巡邊疏稿託白儀制啟常呈世蕃內參王公至數百言世蕃覽之大驚曰此疏入王公械逮矣乃以筆盡刪去止留一卒不練誠如舉論云云四句乃得報效此其故不可知矣如宗伯所言王司馬思質之獄發指雖由相高荊川實爲搏擊倚殊文華之媒孽張半洲邵李中舊聞荊川至交也嘗遺之書曰此一起官頗紛物議出非其時託非其人將舉平日所守而盡喪之矣又云或佛脣欲往之意也豈知其終是不可哉蓋良友之言如此

錢牧翁貶定同滄溟二李先生至矣吳中之師友二李者如徐迪功黃五嶽以及梁州皆絕之於吳且吳迪功於文壁垣寅之列比之明妃遠嫁一日閱馮時可元成集歸徐太室二羅集序云吳詩清淺而靡弱不以二李劑之而何以詩哉元成吳人也其言如此天下後世其可欺乎牧翁稱文徵仲詩近汪鈍翁注歸熙甫詩人之嗜好實有不可解者

桑悅祝允明

明文士如桑悅祝允明皆肆口橫議略無忌憚悅對邱文莊言舉天下文章惟悅其次祝允明世但嗤其妄人耳允明作罪知錄慰誣諱歐蘇曾六家之文深文周內不遺餘力謂韓傷易而近儇形粗而情頓其氣輕其口詆其發疎疎疎歐陽如人畢生持喪不被衰繡東坡更作儇浮的爲利口諱獷之氣肆人奔逸狂顛而不恥曾王既脫衣裳并除爪髮曾之獸鬻腊骨至於老泉穎濱泰黃冕張則謂不足盡及惟柳如冕寰珮玉猶先王之法服乃其大旨則在主六代之比偶故實呼亦鄙而倍矣

楊升庵

前輩大家各有本末非後生小子一知半解所得擅議昔胡應麟元瑞作丹鉛新錄祇林學山以駁升庵近吳岌修齡作正錢駁牧齋識者非之按洪文敏容齋五筆所識嚴有翼者著藝苑雌黃頗務譏訶坡公名其稿曰辨坡文敏以爲蚍蜉撼大樹乃知此等不度德量力古人亦有之

王秋澄

王秋澄教萬歷中官吏部文選郎中力持公法政府說部精華　評隲上　三

權璫無所措手繼者爲顧涇陽孟雲浦馮思參生辰效之遂相繼黜逐伍袁萃林居漫錄云然文肅鷹起鄒忠介趙忠毅諸公爲正人所倚先生淄川人也

黃綰

黃綰陽明之門人以議大禮附張桂得進用永嘉呼爲平原千九客講學之流弊至此

張江陵

王弇州弇不弁錄云親王體至尊於文武大臣投刺作書有稱王者別號者不稱名惟今魯王一切通名

自分宜當國而親王無不稱名矣至江陵而無不稱晚生矣當其時襲封者至稱門生稱宋朝儀親王班宰相之下已乖大體況以天潢之尊降而稱晚生乎其褻越已甚而權相之氣燄亦可想見又何怪士風之不競乎江陵姻大瑞馮保刺稱晚生以江陵之薰灼至使羣臣上疏不敢斥名親王次輔皆稱晚生在外布按二司至行跪禮而屈體媚璫乃如此可謂羞朝廷而辱當世之士矣

艾南英

說部精華　評隲上　三

時人好私其鄉之前輩而不顧天下後世之公議如泰人於張侶書綵吳人於陸侶書宜完楚人於張相國居正是已然未有如艾南英之於嚴相嵩者閱其題弁州四部稾後論嘉靖事至以爲才相英君千秋知過雖詠歎稱稱過當云云如南英之言則楊忠愍袁忠愍諸公之死皆宜而嵩不當與宋之愷布京檜同列奸臣傳矣南英負文名愚而諂乃至此不亦怪哉

婁子柔

讀元氏白氏長慶集婁堅子柔二序紆餘唱歎眞古

文也子柔嘉定人與唐時升程嘉燧李流芳齊名萬歷末婁之文程之詩號吳中二絕崇正中有臨川傅占衡字平叔能古文在艾南英之上人　國朝言古文者益多如吳傅者未見其匹也占衡乃天啟中閹黨紛爭中槐之子

李贄

李贄藏書續藏書近倣寓目其最害道者莫如論狂狷一篇謂放勳狂而帝文王狂而王泰伯狂而伯夤狂也舜也禹也湯武也太公周召皆狂也漢高帝狂

之神文帝狂之聖也此等謬論正如醉夢中囈語而當時諸名士極推尊之何哉若以李斯桑宏羊呂不韋李園買詡董昭爲名臣溫嶠爲逆賊所謂好惡拂人之性者也以楊雄胡廣譙周馮道爲吏隱外臣亦大謬

伍甯方

吳中伍甯方袁萃撰林居漫錄彈園雜志續眉山論諸書攻李三才自比於蘇明允辨奸論而其於當時臺諫所推重定國是者則徐紹吉徐兆魁邵輔忠劉廷元殿人也其後薰宗之世皆爲閹黨兆魁廷元至大司寇輔忠至大司馬紹吉至都御史崇正中有臨川傅參墩人皆視職定罪是時袁萃已前歿矣至其書并攻孫立亭呂新吾諸公語尤狂悖

李清

南渡馬阮用事猶亂極矣惟以紿事中李清言追復懿文太子謚廟號興宗追上建文帝謚曰讓皇帝廟號惠宗景皇帝廟號代宗祔二百餘年未舉缺典又追贈開國功臣傅友德麗江王謚武靖馮勝甯陵王

謚武壯又予遜國忠臣謚方孝孺文正景清忠烈鐵鉉忠襄徐輝祖忠貞之類此天理人心之至公不可以亂邦汲其一節之善也

駱金吾

駱養性字泰如京師人崇正朝爲大金吾熊魚山開元二鼓一小中官持懷宗御筆至云諭駱某即取熊姜姜如農一公俱以直言得罪下錦衣獄一月滿下二犯絕命緻駱附奏緻旨略云言官果有罪當明正典刑與天下共棄之今將夜以片紙付臣殺二諫官

臣不敢奉詔奏上帝怒爲之霽二公皆得不死駱至順治中尚在蒙陽宋務裳嘗識之

左良玉

左良玉自武昌稱兵東下破九江安慶諸屬邑殺掠甚於流賊東林諸公快其以討馬阮爲名而幷諱其

作賊左幕下有柳敬亭蘇崑生者一善說評話一善度曲良玉死二人流寓江南一名卿遺老左袒良玉者賦詩張之且爲作傳柳試其技與市井之輩無異而所至逢迎恐後預爲設几焚香瀹岕片踏壁一

說部精華 評隲上 叁

杯一比至徑踞右席說評話才一段而止人亦不復強也愛及屋上之烏憎及儲胥噫亦愚矣

採蘇門

天啟中左浮邱魏廓園周蓼洲三公以璫禍被逮皆蘇門先生與鹿忠節善繼之父及其甥壻張于度果中周旋於患難之中左公弟光明魏公子學沂周公友朱祖文皆主其家又與高陽孫文正公書曰左魏諸君子善類之宗橫被奇冤誰不扼腕昔盧次楩一菲男子耳謝茂秦以布衣行哭燕市曰諸君子不生爲盧生地乃從千載下哀湘而弔賈平李獻吉在獄何仲默致書楊鸞屢求爲引手康德涵讓翁不自愛其名浮邱廓園之品固當直踞獻吉何次楩所敬望某一介書生尚負慚於茂秦閣下功德前無窿屢憐才扶世之感諒必激於中豈無意乎及三公死各坐贓數千先生又與鹿太翁釀金代上之

錢牧翁

錢牧翁撰列朝詩大旨在尊李西涯貶李空同李滄溟又因空同而及大復因滄溟而及弇州索垢指瘢不遺餘力心竊非之偶著其略牧翁序漁洋詩集有代興之語所不敢儕會以誣前輩者亦欲爲先生之諍臣云爾

姜西溟

慈谿姜西溟宸英以古文名當世其文滂沛英發於蘇公爲多未第時以薦舉入明史館分撰刑法志極言明三百年詔獄廷杖立枷東西廠衛緹騎之害痛切淋漓不減司馬子長論文則謂六經而下衷於左氏傳而再振於戰國策譏其爲文本挾縱橫之氣故云男子耳謝茂秦以布衣行哭燕市曰諸君子不生

然爾

說部精華卷一　評隲上　主

嫏嬛藏板

評騭下

集序

唐人作集序例敘其人之道德功業如碑版之體後則歷敘其文某篇某篇如何如何不勝更僕如獨孤及權德輿諸序及英華文粹所載皆然千篇一律殊厭觀聽至昌黎始一洗之若皇甫湜作顧況集序亦能不落窠臼可以爲法

墓誌

梁文莊水東日記云古人所作墓文碑誌敘述子婦者甚少詳書其子之行實生卒及婿家之世出者加少也惟歐陽圭齋於圭塘之父獨然當變例歟圭塘者元中書省參知政事魯郡公許有壬也漁洋驚麗集中碑版文字率遵古法世俗不知多以爲怪至有詰其不書之故者皆未讀書考古之過也

古文

唐宋之文所最著者杜牧孫樵二人而已宋南渡之文陸游羅願元文惟讀表元一人明初則徐一夔明季則嘉定婁堅臨川傅占衡餘姚黃宗羲

對偶

新唐書不載詔令往往不詳事之首尾宋景文公筆記一條云史近古對偶宜今以對偶之文入史如以粉黛飾壯士笙匏佐鼙鼓乃知其刊削之意然此亦一隅之見若陸宣公李衛公論事之文何嘗非對偶但須分別觀之耳

詞曲

李白謂五言爲四言之靡七言又其靡也至於詞曲又靡之靡者詞如少游易安固是本色當行而東坡稼軒直以太史公筆力爲詞可謂振奇矣元曲之本色當行者不必論近如徐文長漁陽三弄木蘭從軍沈君庸之霸亭秋吳梅村之通天臺尤悔庵之黑白衛李白登科激昂慷慨可使風雲變色自是天地間一種至文不得以小道目之

題跋品格

題跋古人書畫須論人品品格高足爲書畫增重否

則適足爲辱耳葉石林詩話謂王摩詰江干初雪圖
末有石鏡間王珪蔡確韓縝章惇安惇李清臣等七
人題詩詩非無佳語但諸人名字千古而下見之欲
唾此圖之辱爲何如哉嘗語汪鈍翁云若謹立品須
爲他日詩文留地步正此意也每觀鈐山集亦作此
歎

書畫人重

詩文書畫皆以人重蘇黃遺墨至今者一字兼
金章惇京卞豈不工書後人糞土視之一錢不直所

謂三代之直道也永叔有言古之人率皆能書獨其
人之賢者傳遂遠使顏魯公書雖不工後世見者必
寶之非獨書也詩文之屬莫不皆然

書法喻史

益都孫文定公廷銓云司馬公資治通鑑如書家之有
歐顏無處無鋒荀悅袁宏兩漢紀如鍾司徒書時具
意外十二種筆意

佛語評詩

嘗戲論唐人詩王維佛詩孟浩然禪語劉眘虛晝
應物祖師語柳宗元聲聞辟支語李白常建飛仙語
杜甫聖語陳子昂眞靈語張九齡出塵語李頎安慰李清臣等七
人題詩詩非無佳語但諸人名字千古而下見之欲
唾此圖之辱爲何如哉嘗語汪鈍翁云若謹立品須
爲他日詩文留地步正此意也每觀鈐山集亦作此
獨不能作佛語聖語耳

神韻

汾陽孔文谷云詩以達性然須清遠爲尚薛西原
論詩獨取謝康樂王摩詰孟浩然韋應物言皆雲抱
幽石綠繚媚清漣清也表靈物莫賞緣眞誰爲傳遠
雖清遠兼之也總其妙在神韻矣神韻二字向者論
詩首爲學人拈出不知已見於此

不盡

景文筆記云莊子送君者皆自崖而返君自此遠矣
令人黯爹有遺世意泰風蕭蕭之詩亦然姜白石所
云言盡意不盡也

一筆

書家謂索靖有一筆飛白書書家謂成文秀書清瘦

滙河圖中有一筆超騰回撼逾五丈通貫於波浪之間文家亦有此訣惟司馬子長之史韓退之蘇子瞻之文杜李韓蘇之歌行大篇足以當之

簡古

劉知幾云敘事之工以簡爲主因思左氏記晉平公飲酒杜黃云辰在子卯云幾三四十言檀弓具以十七字盡之云子卯不樂知悼子在堂斯其爲子卯也大矣語益簡味愈長可爲文章之法歐尹在洛同作雙桂樓臨圖驛記永叔先成凡千餘言師魯止用強人力挽欲何之耶數語見道之言極有味然蘇

五百許字永叔服其簡古他日誌師魯曰文簡而有法又云簡而有法在六經中惟春秋足當之可知簡之貶褒貶脩黃之貶戕宜皆似未解此者何也豈字不易到也又獮苑載眞宗御製法音集語學僧於傳法院箋注楊大年充提舉一僧注六種震動幾三百字大年都抹去自下止二句曰地體本靜動必有變其簡當若此

詩說

南宋陳止齋傅良與晦庵同時嘗謂晦庵以千七百年有未安朱知之移書求其詩說答云某嘗注詩以說詩者不過與門人爲學士講義今皆毀棄之矣見三朝聞見錄蓋不欲口舌爭也

毀經

鄭端簡古言云永叔毀經辭君實詆孟子安石非春秋二程子改古大學晦庵不用子夏詩序皆不可解

見道之言

黃山谷題畫云烈風假草木客子當藏舟入浦溆中之貶惠貶脩黃之貶戕宜皆似未解此者何也豈不一洪文敏二筆駁之尤詳略云歐公吉人其父崇公葬於其里之瀧岡公自爲阡表而公中年乃欲居潁終其身不歸廬陵前人議者亦能言之而不能行耶

文可不作

歐陽永叔致仕乞居潁終其身不歸廬陵前人議者及松楸之思崇公惟一子公生四子皆登顯而墳墓乃之上遂無復有子孫臨之是因一代貴顯而墳墓乃

隋爲他壤每讀之輒爲太息嗟乎此文不作可也雖起永叔於九原不知何以自解於不孝之罪

蘇黃詩品

蘇文忠作詩常云效山谷體世因謂蘇極推黃而黃每不滿蘇詩非也黃集有云吾詩在東坡下文潛少游上雖文與無咎伯仲耳此可證俗論傳會之謬野老記聞載林季野自論詩未必篇篇佳但格制高耳

章蔡工書

宋人如章惇最工書其論書亦最精自謂豎禪黃長睿亦謂其筆勢超超意出猶薛然後人不用道蔡京亦然脫有存者賞鑒家亦罕收藏不中作蘇黃奴隸是故君子惡居下流此之謂也

學杜

宋明以來詩人學杜子美者多矣惟退之得杜神子瞻得杜氣魯直得杜意獻吉得杜體鄭繼之得杜骨它如李義山陳無己陸務觀袁海叟謹文其次也陳簡齋最下後村詩話謂簡齋以簡嚴拮繁縛以雄渾

化物

昭王南征其君子化爲猨鵠小人化爲沙蜃疑是誕罔語耳然世頗有此事如堯帝化杜宇牛哀李委化虎郗后化蜂李林甫化牛之類清波雜志載宣慰化貓泊宅編誠馮拯化驢甚異不知盧杞柳璨蔡京秦檜史彌遠賈似道化何物耳檜墓在金陵城南牧羊亭至今呼爲狗葬則其化韓盧必矣

元祐學術

政和間以詩爲元祐學術御史李彥章遂上疏論淵明李杜以下皆貶之因詆魯直少游無咎文潛請爲黨謂元祐學術乎此古今風雅一大厄也

東林朋黨

天啟中小人造東林朋黨錄點將錄天鑒錄同志錄東林籍貫盜柄東林鞫鞫壞封疆錄諸書以媚逆璫

殺諸君子與蔡京黨人之碑韓侂胄偽學之禁無異然其中亦有以小人竄入者如李清臣章惇曾布張商英之屬與溫潞諸公同列是又不可解也如朋黨錄中之顧秉謙周延儒魏應嘉馮三元點將錄中之許其孝魏應嘉郭巽陳保泰楊春茂同志錄中之張我續東林緒貫之郭巽張文熙薛貞益柄東林夥夥安某等是也

羣臣應制

唐中宗時羣臣多應制賦詩如崔湜鄭愔宋之問韋

皆人頭畜鳴張柬之等五王皆死此三人之手盡將以擁戴武三思危唐社稷與宗楚客厥罪惟均乃鴟梟之音亦涸風雅每觀唐詩至此未嘗不髮指也

逆瑾爪牙

張綵焦芳劉宇曹元皆爲逆瑾爪牙腹心而綵又其鄉人也苑洛見聞錄獨稱綵遏止逆瑾功德數事謂大學士焦芳導瑾爲惡劉宇首阿附瑾綵皆勸退之如是不下十餘條孝子慈孫百世不改而苑洛以鄉曲之故亂天下萬世公是非亦見其愚矣

兩浙人物

海鹽徐咸著西園雜記論兩浙人物劉文成爲謀臣之首宋文憲爲文臣之首方正學爲忠臣之首于忠肅爲功臣之首宸濠之變孫忠烈首輸忠死節王文成首倡義勛亂此皆韙也獨謂世宗之初張羅峯首建議以成大禮此所謂貂不足狗尾續者耶

名臣文士

元名臣文士如移剌楚才東丹王突欲孫也廉希憲貫雲石畏吾人也趙世延馬祖常雍古部人也李木

魯翀女直人也迺賢葛邏祿人也薩都剌色目人也郝天挺朵魯別族也余闕唐兀氏也顏宗道哈剌魯氏也曠思大食國人也辛文房西域人也惠文章彬彬極盛雖齊魯吳越衣冠士胄何以過之

憐才

皇祐五年王汾擢進士甲科唱名日左右奏免解進士例當降甲仁宗覽家狀曰汾先朝學士禹偁曾孫遂不降甲後又以元之孫超陞朝籍元之以直道不容於太宗而仁宗特擢其孫與蘇黃黨禁於徽宗而

其孫與甥皆見擢於高宗事固直道固不終泯而仁宗高宗之憐才亦古今所罕覩也汾本名元宗字彥祖以夢改名

立科

唐宋辟舉立科名至數十其最可笑者道倅伊呂科是也然當時以出江公應竟不愧其名爾時有司可謂具眼矣又唐有不求聞達科宋亦置高蹈邱園科許於本貫投狀乞應名實相悖眞堪一噱也

家法

唐華元柳氏家法爲士族之冠公綽公權已下至玭皆然玭家鬻婢猶不屑奉侍寶紱牙郎其家法可知而負國賊柳璨乃生其族宰與張延範輩同誅死未足酬衣冠之禍故知逢生麻中不扶自直之論未必誣然桓彝爲晉忠臣而溫與元繼世爲逆郗鑒郗愔之生超盧懷慎盧弈之生杞皆其類歟每讀史輒爲三歎

再嫁

宋世士大夫最講禮法然有不可解者二仕宦卒遽

終身不歸其鄉一也閥閱名家不以再嫁爲恥如沈

文正幼隨其母改適朱氏遂居長山名宋說既貴凡遇推恩多予朱姓子弟其長子純佑與王陶爲僚壻純佑卒陶妻亦亾陶遂再婚范氏長姨忠宣但疎之而已文正輒聽其改適不爲之禁尤不可解也

復讎

宋甯宗嘉泰四年追封岳飛爲鄂王開禧二年追奪秦檜爵謚謬醜此天下萬世公議然實難侕胄欲用兵而先有此舉也乃邊釁既開又誅侕胄以媚敵遂

復秦檜爵謚則諱矣

出子

童貫自謂韓魏公出子與梁師成自謂蘇文忠出子正同曹操父子本寺人之後忠獻文忠乃爲寺人祖禰乎

茶賚

蔡君謨茶錄下篇論茶器有碾槌鈐碾匙銙等目須銀鐵黃金爲之然周密所記宋時長沙茶具精妙甲天下每副用白金三百星或五百星外又以大縷銀

合史之趙南仲丞相師潭以黃金千兩爲之進士移陵大喜不知何以償乃至此豫著玉杯又何足道所謂奇技淫巧者此之謂矣

石兎

郡陽浯溪山谷題中興頌碑後詩刻世謂之小磨厓與顏書並重順治初有縣令媚其上官乃磨去一角刻其詩過者驚惋頃觀歐陽修九江驛碑材文云美玉抵鵲高冠籍足又云與有道而黜無罪而誅投四裔魑魅何以別耶石不能言其豈無兎先顏後黃以寇書與書武侯寇魏同不知温公與劉道原范滂父誰當日何所見而好惡偏僻乃至於此使非新安廣愛寺僕曰不若西游石壁寺凝式舉觴曰姑游廣愛僕又請游石壁凝式曰姑游石壁此與明陳太常音也能相似雖若可笑實有雲行水流之意

言味

張貌姑太宰慎言字金銘陽城人萬歷庚戌進士天啟中以忤魏閹遣戍甘肅嘗云寡言之味饒於多無言之味長於寡

高士傳

宣和書譜杜光庭傳云撰高士傳百卷今其書不傳然古來高士滅景雲棲安得有百卷之多使麒麟鳳凰與牛馬鵝鶴肩隨雜接何足貴耶

讀書後

葉氏習學記言不如黃氏日鈔黃氏日鈔不如弁州山人讀書後

通鑑書法

唐末朱温躬爲弒逆篡滅昭宗諸子而益取神器時溥鎮譽大義以討賊名正言順者惟河東耳而通鑑以寇書與書武侯寇魏同不知温公與劉道原范滂父誰當日何所見而好惡偏僻乃至於此使非新安綱目瓊山世史正綱改書爲討君臣大義將湮滅於天下矣孰謂温公大賢而有是哉

讀史漫錄

史斷自胡致堂管見而後以東阿于文定公謂史漫錄爲漫筆隨隨雜雜後獨得之見其評左氏亦

多可喜詩歸議論尤多造微止嫌其細碎耳至表章陳昂陳治安兩人詩更有特識而耳食者一槩吠聲何耶

命相

古來相業之盛莫如北宋劉摯老謝右僕射表曰君臣慶歟今百三十載勳名繼踵纔五十二人可見得人命相之難乃明宋崇正十七年間拜罷遂至五十人欲久安長治其可得乎

謚文

封演云謚一字者一字爲文一字爲質世言歐陽永叔卒將謚文常秩時爲太常博士議當謚文忠或謂必留此以待介甫已而果然然唐宋以來謚文者獨韓退之朱元晦爲不愧他如白居易李翺陸希聲權德輿楊億王安石姚燧歐陽玄虞集皆謚文亦未盡允也初元晦議謚文忠劉後村時年十七代其父倘左丞相議謚文與忠謚公似矣而非也有功斯文而謂之文簡矣而實也謂以韓子之謚之

官制

宋初至元豐以前官制最爲繁瑣六部九寺皆爲空官特以寄祿秩序班位而別以他官判職事如兵部事歸樞密院戶部工部歸三司設審官院三班院流內銓判吏部之事設判禮部貢院判禮部之事設判審刑院及詳議官判刑部之事又有使有權使有權發遣使之名他如太常歸判司禮院太僕歸判司鴻臚歸客省之類官自官職自職名實舛互范文正公在政府奏言今六尚書九卿之職皆權知權判

無一正官並是權假數易無定奠安其職如欲復三公九卿六尚書之任則體大難舉願自命兩地輔臣兼領綱要仿周官三公下兼六卿如召公領冢宰芮伯領司徒畢公領司馬遺意又雜引漢制三公分部九卿唐太宗時宰相兼職掌以爲證又條列審官流內詮三司司農寺鹽牧司國子監太常禮院三班院殿前馬步軍司審刑院大理寺刑部等職事并令兩府兼判云云然以宰執分判六卿九寺更爲侵官至元豐新制行六部遣尚書侍郎而各以郎官屬焉九

寺各置卿少卿及丞簿之屬爲寺監官國子監置祭酒司業及丞簿之屬爲學官又有御史臺有兩省通謂職事官以唐文散階換部寺省監官歸臺本職如以金紫光祿大夫易吏部尙書銀青光祿大夫易五部尙書正議大夫易刑部之類通謂階官而食其俸卽明制所本也但明制以六部合都察院通政司大理寺謂之九卿與鷹事府俱得會議大政而太常太僕以下爲小九卿

祠祿

宋士大夫多領宮觀食其祠祿葉讀學訓卷方謂云宋置宮觀官能官者領之俾食其祿亦忠厚之一端也乃考之不然神宗熙甯二年王安石爲參知政事創制置三司條例司始行青苗均輸等法出呂誨范純仁錢公輔鄭獬等於外龍富韓公弼平章事是年始增置宮觀官世史正綱云王安石行新法而欲去異議者彼皆先朝舊臣素有聞望一旦去之無名乃爲祠祿處之不知所謂宮觀者所業何道爲之使者所治何事一時士大夫甘心受其豢養何耶此蓋安石

文忠以下凡得罪者其心不忍負孝宗皆君子也張桂方獻夫霍韜之徒僥倖干進志在逢迎皆小人也葉因得乘間抵隙逢迎以售其說而躐取大位然楊襄毅史館開局時諸人尙有紛紜之論近日退閑展讀歐陽司馬二公集聊復饒舌若歐陽賢者而其議濮事亦敢於負仁宗終不敢以爲是也

起復

楊武陵奪情事後人論之過刻聞之山長教授俗云其父客嚴首昇周聖楷輩爲武陵所抑遂騰謗書又斑黃石齋先生矛盾故論者多少之耳按禮曾子問

儒子覲問曰三年之喪金革之事無避也者非與予曰吾聞諸老聃曰昔者魯公伯禽有爲爲之也注曰魯有徐戎作難喪卒哭而征之公羊傳閔子要絰以起公難退而致位以究私恩春秋亦紀晉襄公墨縗之事漢唐以來遂有起復之禮能改齋漫錄云前漢翟方進喪既葬二十六日除服起視事後漢桓焉爲太子大傅以母憂自乞聽以大夫行喪踰年賜牛酒奪服宋王性之默記云本朝不獨宰相即百執事皆起復惟富鄭公以太平而辭儒臣知楊大年王元之忌李後主賜堇機藥必竇諸死而赦第宛極惡之劉鑠古今刑章之失未有如是之甚者

崇正三相

夏璜公云烈皇英明勤敏自當中興而卒致淪喪者以輔佐非人也愚幾如范景文之博大好賢方岳貢之清勤憂國不失賢相惜用之稍晚謝陛不徇物情不違公論三公於二御皆虛公不潛謫寇之難范死簡最烈照耀千古方以直糖倣房入內閣變聞自縊爲僕所釋欲再縊而寇已入受刑至慘終不屈死哉惜其死稍晚然大節終無貶也謝又出方下矣

誤用醫藥

慘卒爲獻賊所殺

遼兩肅后
遼聖道二宗享國最久皆有宮闈之變聖宗仁德皇后善琵琶法天后耨斤誣其與琵琶工燕文顯李文福通投書聖宗寢帳聖宗不之信其後竟爲耨斤所殺道宗宣懿皇后工詩尤善琵琶耶律乙辛誣其與伶官趙惟一通構死才數月藝足爲婦德之累況可躭盲樂乎仁德事載契丹國志遼史本傳不載宜懿事詳焚椒錄

巨川佳傳

舊唐書爲李巨川作佳傳列於文苑始終無貶詞新唐書則置之叛臣傳特書其導韓建殺十六宅諸王及定州行營將李鈞之罪使非宋景文則巨川首謀網漏吞舟矣春秋之義謂何然新書既以僕固懷恩李懷光李鈞等爲叛臣又列李正己師古師道吳少誠元濟等於藩鎮一進一退其義何居每開卷至此輒憤懣移日

獨拒康樂

洪駒範云遠公拒謝康樂入社而與盧循執手言笑

謂遠知人則何明於靈運此段公案固當疑之然又念遠開蓮社衆至百數十人何其多耶豈此百數十人者心盡不雜過康樂乎抑來者不拒乎宜淵明之攬眉而獨拒一康樂何說耶恨不起遠於地下而問之

服事玩好

二程遺書云冀妊子弟於飲食玩好之物直是一生將身服事不懈如管城之陳酣瓶洛中之史畫匣是也噫今之世家子弟其不爲酣瓶畫匣者鮮矣若擲蒲六博之好往往破家覆產又不止畫匣而已

詩文致禍

山谷居黔有題蟻蛙圖六言云胡蛙雙飛得意偶然畢命網羅蟻爭收喙冀衆動歸去南柯後又遷宜此圖傳於京師蔡京見之大怒將以怨望重其貶會山谷卒乃免小人之禍君子其詩乃至於此宋以忠厚開國然文字之禍亦他代所無而於坡谷尤甚矣

豐厓詩談

海鹽徐禮厓咸詩談云本朝詩道莫盛國初莫衰宜正

至宏治西厓倡之空同大復繼之自是作者蔚起於今爲烈當時前輩之論如此蓋空同大復皆及西涯之門廣山撰列朝詩選乃力分左右袒長沙何李畀若鴻溝後生小子竟不知源流所自誤後學不淺

藐圃擷餘

明詩本有古澹一派如徐昌國高蘇門楊夢山華鴻山輩自王李專言格調清音中絕同時王奉常小美作藐圃擷餘有數條與其兄大美及濟南巽者特爲拈出如云今之作者但須眞才實學本性求情且莫

理論格調又云詩有必不能廢者雖衆體未備而獨擅一家之長如孟浩然洮洮易盡祇以五言鳴永千載並稱王孟有明則徐昌國高子業二君詩不同而皆巧於用短徐有蟬蛻軒舉之風高有秋閨怨婦之態更千百年李何尚有廢興二君必無絕響此眞高識迥論令于鱗大美早聞此語當不開後人抨彈矣

大家名家

許顗彥周云東坡詩如長江大河飄沙卷沫枯槎束薪舟繡鵝皆隨流矣珍泉幽澗潛澤靈沼可愛可

喜無一點塵俗只是體不似江河耳由七所云惟杜子美與千騏足以當之由後所云則宣城水部右丞襄陽蘇州諸公皆是也大家名家之別在此

正調變調

凡爲詩文貴有節制卽詞曲亦然正調至秦少游李易安爲極致若柳耆卿則靡矣變調至東坡爲極致辛稼軒豪於東坡而不免稍過若劉改之則惡道矣學者不可以不辨

錫山劉 堅類次
丹徒包祖同琥村校

考核上

日

南昌陳士業宏緒言嘗登泰山日觀峯四更起候日出見霞彩萬道碧綠交加有赤盤從中涌出晃漾不定久之乃成日輪因悟氣至此始聚而爲日日生一日非以昨日之日復爲今日之日也新吳宋長庚亦有是論此說甚奇山海經云羲和二國名每日出二國人爲御推升太虛語尤荒誕可笑

雷

康熙間 上傳問大學士邵子問伊川雷起於何處伊子曰起於起處邵子愕然稱善何謂也徐元文對邵子言數程子言理按伊川答晁以道書云頤與堯夫同里巷居三十餘年世間事無所不問惟未嘗一字及數即此知邵程之學與而同處

北斗

陳給事說過喀魯三百里喀爾喀車臣部落界即北斗在南矣

閩

福建曰閩始自秦立閩中郡然周禮職方氏四彝八蠻七閩九貉五戎六狄司隸帥四翟之隸曰蠻閩貉說文南方蠻閩從虫北方狄從犬東方貉從豸西方羌從羊則閩又南方之通稱如羌蠻之類耳

吳越

浙西之杭州嘉興稱吳地錢塘江以東乃爲越地故唐詩曰到江吳地盡隔岸越山多讀吳越春秋闔閭興本越之北境初不隸吳唐詩云云非也

許洛

蔣洛之黨亦曰許洛蓋以潁濱晚居許田然東坡卜居陽羨而葬郟未嘗一日居許也墨莊漫錄云翟鵬德符陳恬叔易皆戊戌生田書承君李應方叔皆己亥生並居潁昌陽翟爲許黨之魁時號戊己四先生是時東坡及黃秦之殁久矣而黨論猶未息此罵洛

諸君子賢智之遺毋乃爲紹述諸王人所笑耶

吳門

漢梅福傳人有見之會稽者變姓名爲吳門市卒或云吳門乃洪州今有鎮名吳門然總非蘇州也

金灘

南海鄺露湛若崎雅有詩云峻嶺極金灘摩天見九眞初見鈔本作金鄰出吳都賦後讀升庵集云張籍蠶中詩銅柱南邊蕞里春行人幾日到金灘交阯地名水經注所謂金灘清洁是也灘與鄰通刻本訛部將輩

作麟非

煮棗

漢樊噲傳從攻項羽屠煮棗軍灼曰地里志無今濟河有煮棗城功臣表有煮棗侯顏師古曰既云攻項羽屠煮棗則其地當在大河之南非清河之城明矣

記云統幕居以居北舊有統軍墓故稱又扣舷錄云相傳遼王遊幸雪張大幕於此因名統幕後訛土幕又訛土木引元人陳孚詩云千里沿草色青亂鷹飛逐馬蹄生不知何代開軍府猶有當年統幕名

語兒亭

浙之石門有語兒亭國語曰野史謂勾踐使范蠡獻

西施於夫差三年始達於吳至此亭生二子因名語兒亭夫當君臣臥薪嘗膽之日而范蠡乃以兒女子之情道路野合不忠甚矣何以爲霸佐勾踐豈土木偶哉吳越相隔一江信使頻數三年始達勾踐豈土木偶耶乃聽其淹留鄰國置若罔聞俗語不實流爲丹青可爲嗤噱

平陵城

後山談叢云齊之龍山鎮有平陵故城高五丈四方五里附城有走馬臺其高半之闔五之三上下如一

其西與南則在內東北則在外其曉其理按東平陵城唐之全節縣也即古譚子國詩所謂譚公維私者也故城址尚存走馬臺則不可辨識城東門有漢夏侯勝墓

韓酌宮

宋宇文伯修藏一古鼎款識曰韓酌宮按班書宣帝紀常困蓮勺鹵中如淳注蓮音韓勺音灼縣名雍錄曰漢蓮勺縣唐之下邽縣也元和志曰下邽東二十三里有蓮勺故城然三輔黃圖雍錄所載漢宮殿名

說部精華 考核上 六

滄浪亭

姑蘇志古蹟類滄浪亭之後載梅都官圃引祝穆野有云按歐陽文忠作聖俞墓誌及集序初無晚年謝事卜居蘇州之文但云累官至尚書都官員外郎命編修唐書書成未奏而卒年五十有九其卒在京師亦未嘗謝事也小說之妄如此至於修傳則在揚州日通州有

古辣泉

左先生雒石有古辣水詩一篇前在揚州日通州有

老布衣古姓者自號辣泉初未詳其義云何辟寒錄
云古辣木質橫間墟名以墟中之泉釀酒理之地中
日足取出名古辣泉孟縣薛理丞大武裔生自號老峯
按薛老峯乃嵩山之峯名也

紅鷺館

顧鄰初客座贅語云全椒學博王思徵曾以禱雨見
紅鷺疑是神物非世所恆有漿陽姜如農採別墅有
紅鷺館陳其年維詩餘有紫鷺橋未詳出處不敢輒
書

文思院

宋攻作之局曰文思院不詳命名之意宋處厚詩箱
維記云考工記梓氏掌攻金其量銘曰時文思索故
今世攻作之所號文思院江鄰幾云或說文思殿名
聚工焉於其側因名之曰文思院使

相思寺

鑒客揮犀記鄜州西有相思河相思鋪引令狐挺詩
誰把相思號此河云昔入蜀過重慶府登滄山其
西北曰縉雲山山上有相思寺生竹形如桃釵名相

思竹寺有迦葉尊者手跡寺以相思名亦奇

神樓

周暉金陵瑣事云神樓乃劉南坦麟侶書舘爲修煉
者用餘編成似陶靖節之籃輿懸於屋梁僅可弓臥
其上下收放之機皆自握之不須他人文徵仲寫其
圖諸詞人多詠歌之皆不得其旨按虞山刻朝詩小
傳云清惠好樓居而力不能搆文徵仲作神樓圖以
遺之又升庵先生後神樓山序亦然曲中仙人五城
十二樓等句亦未詳其形製何如皆所云不得其旨

石龍

避暑錄話中文穆蒙正爲父龜圖所逐衣食不給龍
門寺僧識其貴人延致寺中鑿山巖爲菟以居之凡
九年後諸子即石龍爲祠堂名曰肇業富大忠爲之
記今人以傳奇有破窯之說志書亦沿俗論但言窯
而不知有龍非龍門僧亦湮沒不傳可惜也

千言

順德府唐山縣有千言山水經注洺水又東南經王

言山一統志衡風山宿于飲餞于言卽此地里志
東郡有發干縣今觀城縣 曹氏曰卽所謂于路史衛縣
南有于城詩所云出宿于干者或以爲今之順德或
以爲今之東昌或以爲今之開封孔氏云衛文所嫁
不知何國諸書參錯不同如此未可據依也

馬耳

東坡雪夜詩試掃北臺看馬耳不隨埋沒有雙尖次
公曰馬耳山名殊不知王晉之與雅掃雪夜對談曰
看北臺馬耳菜何如左右曰有兩尖在坡正用此事

說部精華
趙未見而妄爲是說耳然孫亦不註出處

戊己

謝在杭筆麈與友人登張秋之戊己山泗間徵古來干
支命名者如子午谷丁戊山丙穴之類而不及丁卯
橋癸辛巷漢宮之甲觀吳興之癸亭何也

閒平

古稱宗室潍王之賢者曰閒平謂漢河閒獻王東平
憲王也又古稱原嘗謂趙平原君齊孟嘗君皆與第
二字言之

清獻

閒中今古錄論李易安晚節改適云翁則清獻爲時
名臣又引權佚詩話清獻名家厄運乖蹇將晚景對
非才云云以挺之爲抃諺矣謹以閻道論清獻而挺
之論清憲放致此舛訛耳

玉堂

黃氏日鈔云太宗飛白題翰林學士院曰玉堂之廬
此四字出漢書李尋傳玉堂殿名而待詔者有直廬
在其側死豐中有學士上言乞摘去二字使榜院門

說部精華
以爲光寵詔可是以殿名名其院不典甚矣今相沿
既久知此者亦少

木天

沈存中筆談內諸司舍屋惟祕閣城宏壯閣下寫篋
高敞謂之木天今以翰林署爲木天蓋起於宋代

西臺

郎瑛七修類稿東坡跋林和靖詩詩如東野不言
寒書似西臺差少骨以西臺爲南臺李建中謬甚南
唐太弟太傅李建勳非建中也建中宋初人爲西京

御史故稱西臺其書與楊凤子先後齊名蘇黃常稱之郎未知耶

南臺

唐以門下省爲東臺中書省爲西臺尚書省爲文昌臺而以御史臺爲南臺故今都察院可稱南臺不可稱西臺惟唐人稱李栖筠爲李西臺宋人稱李建中爲李西臺按建中以分司西京猶爲近理栖筠官御史大夫而呼西臺則不可解

裏行

唐初御史裏行之名自馬周始又云武后革命恐人心不附供奉官正員之外又置裏行御史遺補有事職斗量之語

三司使

唐三司使不專領財賦鹽鐵之事凡鞫獄以尚書侍郎與御史中丞大理卿爲三司使即明代及　本朝之三法司也

僕射侍中

隆平集敘宰執云僕射侍中皆泰官僕役於射謂之

掌武辨章

宋人稱王文正公曰掌武掌武太尉之號擴史徐鉉古鉦銘條下又稱平章爲辨章本尚書大傳曰辨章百姓史記又曰便章韓退之袁氏先廟碑用之

戊己校尉

漢元帝初元元年置戊己校尉屯田車師前王庭班書師古注自甲至癸皆有正位惟戊己寄治所當然

常居故取戊己爲名或云戊己居中鎮撫四方今所置校尉亦處西域之中撫諸國也然戊己自是兩官後漢耿恭爲戊校尉關龍爲己校尉是也

藥樹監搜

文昌雜錄載元相詩松門待制應全遠藥樹監搜可得知云唐時殿門外有藥樹監察御史監搜之位在焉唐制百官入宮殿門必搜御史掌之太和中乃下詔宰臣奏事停其監搜云云

三老五更

合肥李公容齋爲學士時　上偶幸內閣問三老五更之義公以老人更知三德五事爲對本鄭康成說也按小學紺珠引月令章句云三老國老也五更庶老也牆植禮記注三公老者爲三老鄉大夫老者爲五更漢官儀三公一人爲三老次卿一人爲五更

少正

陳衍云少正卿其人名卯而官少正也當時魯鄭皆有少正之官列於卿故子產亦稱少正按氏族博考云以官爲氏者有公正宗正少正正令等蓋卯官少

正其後裔因以爲氏耳

西官

宋時親王南班之增號曰西官又謂之褰帶官見朝野類要

女官

金史衛紹王本紀載尚宮左夫人鄭氏爲胡沙虎事贊云於金掌奏目女官大名居士王氏所紀得資明夫人援璽事附著於篇則金時宮掖蓋有紀載女官矣

宮人

杜詩戶外昭容紫袖垂蓋唐制天子臨朝則用宮人引登殿上至天祐二年始詔罷之是全盛之時反不如衰亂之朝爲合禮也故中宗時皇后公主及上官昭容往往與羣臣雜坐賦詩優伶至有裴談李老之謔可謂無禮之甚者而郎官直宿亦有侍女新添五夜香之句竟不曉侍女當是何色人也宋明以來乃爲嚴重矣

內人

唐張祜詩內人已唱春鶯囀花下偓佺軟舞來按教坊記伎女入宜春院謂之內人亦曰前頭人凡出戲日所司先進曲名上以墨點者卽舞謂之進點教坊人惟得舞伊州餘悉讓內人

行在

宋南渡都臨安百司皆稱行在某司示不忘東都也明太宗移都北京官司亦稱行在至宣宗時始去行在字

相兒

說苑宋桓公愛公子目夷太子茲父請於公曰請使目夷立臣謂之相兒以佐之相兒二字甚奇

撫軍

古云太子處則監國出則撫軍撫軍二字乃儲貳之稱今謂巡撫爲撫軍沿襲之久莫知其非不典孰甚

官銜

官銜二字習俗相沿不識其義家語禮運篇云官有衙職有序注衙治也執繫篇云古之衙天下者以六官總治焉故曰衙四馬者執六轡衙天下者正六官

官衙之義本此封氏聞見記云銓曹闕奏之時先書舊官品於前次書擬官於後使新舊相銜不斷如人口銜物又如馬之有銜以制其首古人謂銜尾相屬即其義也此乃臆說殊無所據

賜告

漢律二千石有子告在官有賜告子告在官有功最法所當得者也賜告者病滿三月當免天子優賜其告使得印綬將官屬歸家理病郡二千石賜告不歸家自馮野王始也

朝廷尊恩有移贈之例謂輟己應得封與而贈本生父母也唐李德裕任荊南節度使檢校司徒平章事遇覃恩當追贈祖父乃乞迴贈其兄故楚州刺史工部侍郎德修爲禮部尚書此掤例古今未聞

太

徧掃篇云故事臣僚封贈母祖母不問生歿並加太字曰太夫人太君政和間劉安上建言太者事生之尊稱也封母而別之所以致別於其婦既歿並祭於

夫若加以尊稱是以尊臨其夫也以尊臨夫名義未正白是始詔命婦追封除去太字紹興新書仍復舊制髮敦復引漢文帝紀七年冬十月令列侯太夫人夫人勿得擅數捕注謂列侯之妻稱夫人列侯死子復爲列侯仍得稱太夫人盡此義也於是追封不復稱太云按帝者之祖母稱太皇太后既升祔止稱皇后正此比也　朝制誥命至今沿之而學士臨文多有謬誤失之不考耳

閒者之要有中谷東谷西谷之別如他姓所謂某房也五代史則云唐滅蕃號東谷居涼者西谷居河東者中谷居晉書宰相世系表以休度皆出東谷然度卽閒者人休乃嘉興人與無皆無涉何也又韋氏譜號東谷稱者祇此二姓耳

朝報

朝報或曰邸報亦有所本晁王明清揮麈錄趙昇朝野類要云朝報日生事宜也每日門下後省編定請給事判報方行下都進奏院報行天下其有所謂內

探省探衙探之類皆裏私小報率有漏洩之禁故隱而號之曰新聞蓋宋時已然又六科編音冊子號晚帖以當晚卽知之次日乃登邸報故曰晚帖亦有小報謂之小抄

風聞

陳衍云風聞二字出漢書尉佗傳風聞老夫父母墓已壞例又嘗書顧和對王導曰明公當使網漏吞舟何忍採風聞以察察爲政

票旨

翰林記云憲時始令內閒陽上尚寧及尚書兼僧道事夏原吉宣義凡中外章奏用小票墨書貼各疏面以進謂之條旨中易紅書批出令謂之票旨尚若其制而批紅則內閣學士之職

帖黃

唐國史補云書敗既行下有小過更加撮白撮白上復貴此與今章奏帖黃不同

撮白

鄭綮雜志云審刑奏案貼黃上更加撮白撮白上復有貼黃今不知撮白爲何語石林燕語又謂之引黃

謝表

唐宋外任官到任皆有謝表高崇文自劍南東川節度使入爲尚書右僕射表則縣尉亦得上表矣

紫泥

青溪暇筆云晉朝爲詔以青紙紫泥之類蓋泥紫色以書字也按漢書儀天子信璽六寸以武都紫泥封之青囊白素裹兩端無縫西京雜記云漢以武都紫泥爲璽室加綠綈其上非以書也

莽林伐山云今之紫泥古謂之步泥皆濡印染猶之具姚說誤

請急

今之官員給假爲請急賞令給假者五日一急一歲以六十日爲限車武子早急出詣子敬盡急而還又謂之取急詳山谷村詩箋

著黃

隋時天子及貴臣多著黃紋綾袍烏紗帽百官皆著黃袍及衫出入殿省見大唐新語臣下得著黃亦太

考核上

褒僧矣至唐始有紫緋黃綠之別

裁帽

葉少蘊言唐及國初京師皆不禁打緺五代始命御史服裁帽以化初又命公卿皆服之既有緺又有帽故謂之重戴祥符後惟親王宗室得用緺其後通及宰相參政今裁帽席帽分爲兩等中丞至御史六曹郎中於席帽前加全幅皁紗僅圍其半爲裁帽員外郎以下則無之爲席帽裁此製似古婦人羃離今服紗之類而名爲裁帽不可解又按張洎題右丞畫孟襄陽吟詩圖云襄陽之狀峭而瘦衣白袍帽重戴一童總角負琴而從視其圖乃帽上加皁色幅巾垂於肩後但不似羃離掩而耳殊近裁帽之製而謂緺與帽爲重戴豈唐宋所謂重戴又有殊異耶

南史紀僧眞得幸齊世祖詔於上曰臣出自武吏階榮至此即時無復所須惟就陛下乞作士大夫上曰此由江敦謝諭我不得措意可自訪之僧眞求訪謝敦登樹坐敦顧左右曰移晉牀遠客僧眞喪氣而退吾上因士大夫固非天子所命六代時士大夫之重也

禁佾生

唐人五代最重座主門生之禮明代尤甚萬歷中四戶既成爲師生終身以之惟嘉靖八年張璁霍韜爲主考戒諸生不得修弟子禮　本朝沿明之習順治十五年戊戌科給事中胡悉賚建言鄉會試不分經房不稱師生至康熙十八年己未科始復舊例

宛陵門生

元人劉性作宛陵集序云仁宗嘉祐二年歐陽公知貢舉梅聖俞爲試官得人之盛若屈山谷氏郡張氏河南程氏持田其間葉石林詩話謂是榜遂爲故事宋龍文英文昌雜錄

得蘇子瞻爲第二人于由及曾子固皆在選中今止
知蘇曾爲歐公門生不知張程二氏皆出其門矣又
東坡兒弟生平於六一師弟之分極深然於苑陵祇
稱梅二丈亦所未解

鎖廳

宋制見任官得應制科文官許二次武官一次謂之
鎖廳細國朝惟內閣中書舍人貢監出身者許應鄉
試舉人出身者許應會試他即無之近江浙黃處稷
慈谿姜宸英以諸生薦入館修史特加七品服俸賞

恩得以其品貤封父母實未授官皆異數也

官年

士大夫履歷例減年歲甚或減至十餘年即同人宴
會亦無以眞年告人者可謂薄俗按洪容齋四筆宋
時有眞年官年之說至形於制書乃知此風由來遠
矣獨寇萊公不肯減年應舉又司馬剛傳伯達志不
減年以求成則漢魏間已有之

雙行

耆舊續聞云後唐進士謁前輩各投所業一卷至兩
卷但於詩賦古調中取其最精者行兩行號曰雙行
已謂多矣梁魏公維翰只行五賦李相愚只行五言十九首至來秋復
詩便取大名裴說補闕只行五言十九韻已爲極深然於苑陵祇
行僅卷今投數詩文以多爲善者乃將駱駝也

手簡

宋士大夫以四六牋啟與手簡駢緘之謂之雙書後
益以單紙直敘所請謂之品字封後又變而爲劄子
多至十幅洎熙寧朝士以小紙高四五寸濶尺餘相
往來謂之手簡萬歷中先達名人書劄皆用朱絲闌

批反

沈存中筆談補云前世風俗卑幼致書於尊者但批紙
尾答之謂之批反如詔書批答之義故紙尾多作敬
空字謂空紙尾以俟批反耳按晉人謂謝空之空乃
九擾之空言拜也二說互異

不具

宋人書問自尊與卑曰不具以卑上尊曰不備朋友

交馳曰不宜見東軒筆錄後人多不辨此然三字之分別殊亦不解

死罪

晉人謂江左禁書疏往來故右軍帖多稱死罪以當時有禁也然孔廟漢碑魯相奏記司徒司空府首具年月日魯相某等叩頭死罪敢言云云末又云某惶恐叩頭死罪又孔彪碑繁欽陳琳諸人皆用之則非自右軍始矣

命名

左氏傳申繻曰名有五不以國不以官不以山川不以隱疾不以畜生不以器幣按春秋諸侯公子卿大夫之名犯此者甚衆沿及漢初猶然如瘛疕瘣蠃蟲蝨狗銚掉尾姓昭涉之類見於史漢者不可枚舉陸龜蒙小名錄序云三代之時殷商質直以生日名之如太甲太乙武丁是也周以伯仲次之如泰伯仲雍叔季歷之類是也自周以降隨事而名之至有黑臀黑肱之郤羊肩狐毛之畏負芻之賤樂寇之強杵臼饑饉兒徒封東武陽侯猷乃向之從伯父也

鮑謝

唐鮑防字子慎襄州人仕終工部尚書工詩與謝玭

則繻之言何據乎

名諱

禮生曰名死曰諱世俗不辨以諱混施之生者極可笑然漢人有之吳楚材彊識略言漢興諸侯王名國除後君諱毅毅時尚在也則俚俗相沿亦有所本

堯舜

昔人或以堯舜爲謚多疑其說劉原父五十謚法二篇云神化無方曰堯期稱道曰明好古博聞曰舜然則周公孔子及老子皆以謚稱乎較堯舜之說尤穿鑿而妄矣且歷代以來亦曾有謚堯舜周尼聃者否原父最爲博雅此說乃無稽恐誤學者故辯之

歆問

後漢書祭遵傳詔與驍騎將軍劉歆虎威將軍劉向等伐公孫述按劉植傳歆植之從兄字細君與植弟書皆繼植爲驍騎將軍封浮陽侯向植之子嗣植爲昌城侯徙封東武陽侯歆乃向之從伯父也

弼齊名時亦稱鮑謝見全唐詩話

龐嚴

因話錄角部載江淮一舉人姓嚴登科記誤書龐嚴遂賃舟西食往壽春謁從事龐尹事極可笑按唐書龐嚴壽春人元和中登進士第元微之喜其文體類已歷太常少卿京兆尹姓名地里皆巧合其一人耶

黃祖

孔融爲北海相左丞黃祖勑融結寇讐融怒殺之此別是一黃祖非漢末人

夜龍

後漢書雒陽男子夜龍以弓箭射北闕龍有從兄陽夜姓也

辟彊

衛侯名辟彊周行人曰啟彊辟彊天子事也衛侯因啟名辟彊德彊梁也陸氏音義從之齊宣之名亦必同義右見曹縣郭一經字學三正云

臣瓚

漢書注有曰臣瓚者昔人謂不知爲何人按晉中書監和嶠嘗領命校正穆天子傳五卷瓚乃其校書官屬郎中傅瓚也後人取其說以釋漢書故有臣瓚註語見陳鱣雨山墨談

尹仁

宋元章論書云江南吳峴登州王子韶大隸題榜有古意者兒尹仁與之等幼兒尹知代者名書碑及手書大字更無辨門下許侍郎尤愛其小楷按尹仁即友仁也今止知其書尹知書則知之者益鮮矣

欒城

宋程卓使金錄云十八日早頓欒城縣蘇賈門轍裏尚存縣治之側接潁濱白嶺外歸老許州非郟縣小我眉與長公同兆域欒城安得有墓又歐陽公銘老泉墓云蘇顯唐世實欒城人以宦留眉蓋蒋子孫頓濱文集號欒城云不忘本也

二宋

元宋本誠夫與弟褧顯夫文學齊名亦號二宋程端禮敬叔與弟端學時叔俱以道學著名亦號二程褧

嘗輒國朝風雅見揭載光后英華序

五鬼

五代時有唐馮延己及弟延魯與魏岑陳覺杜文徽等更相推唱時人謂之五鬼後蜀鹿虔扆歐陽炯韓琮毛文錫閻選亦號五鬼

大懸十子

唐大歷十才子傳世不一江都幾所志乃盧綸錢起郎士元司空曙李益李端李嘉祐皇甫曾耿湋苗發吉中孚共十一人或又云有夏侯審校發薛詩名不甚著未可與諸子頡頏且皇甫兄弟齊名不應有曾而無冉又韓翃同時盛名而亦不之及皆不可解

龍眠三李

元祐中舒州有李尧工以文鳴與蘇黃遊又有李元中字非之工追蹤鍾王與李伯時號龍眠三李同年登進士出處相若今但知伯時而已

白墮

棗石林舉東坡獨看紅藥傾白墮自墮八名此正如浙中饌客設各云請共過食石重不知此例正多如山谷詩春網應琴高琴高亦八名皆白酒瞞惟石柱康作伯

文采

文采者李之儀端叔祁武平宿孫女也為東坡所知呼為法曹上人東坡南遷手自製衣以贈曰我一女子受此等人知復何憾耶見端叔自撰墓誌

東陽

吾同官同姓者率以所居之地別之如西陽東陽南陽李則隴西贊皇杜則京兆梁則安定張則河東清河崔則博陵之類雖傳誌之文亦然洽今考之竟不知為何郡縣人殊可恨朱人混官者多居近畿不歸其鄉死即葬焉子孫亦遂占籍如鉅野晁氏東萊呂氏華陽范氏華新鄒蘇公州蘇氏錫代居京師又如歐陽居潁而葬廬陵眉州者甚復可尋其彷彿居許而葬鄭後世過廬陵眉州者甚復可尋其彷彿

耶此二者至明乃無之

馬矢

漢書大司徒馬宮仕學改稱馬矢姓甚奇王弇州苑委餘編曾載之復姓

皇祖

古人作墓誌行狀多云皇祖皇考嘗疑而未達其義周密云詩思皇多士詩記引顏注漢書·矣也今就章注云正也大也泰誓孔傳訓皇爲前

門狀

唐宋啟事用門狀卽今士大夫彼此拜謁之名刺也上書某官謹祗候某官陸務觀老學庵筆記云見梁都時蘇王諸名公門狀一卷率皆手書古人鄭重不苟如此今則小胥之事耳又翰林故事坊局以上乃得用紅柬爲刺史官庶常止用白雖元旦賀壽等吉禮亦不用紅不喻其義

不來

貔一名不來見封禪書徐廣注周靈王時諸侯莫朝周甚忿乃明鬼神事設射貔首貔首諸侯之不來者

依物怪欲以致諸侯諸侯莫從

媒孽

太史公報任安書全軀保妻子之臣隨而媒孽其短漢書注師古曰媒如媒妁之媒孽如麴蘗之孽又曰齊人謂麪餅爲媒今濟南之語猶然以媒作糜終不如作媒之古

朋黨

銅山墨談云朋黨二字爲萬世之禍始見於漢書諫諍之周琪劉更生同心謀議宏恭石顯奏三人朋黨此王伯厚之言也按逸周書載穆王作史記以自警云昔有果氏好以新易故新故不和內爭思黨陰事外權有果氏以亡則朋黨之說其來尚矣

特達

康熙己未 御試博學宏詞諸儒閣臣擬進題有圭璋特達賦或未達其義按禮行人合六幣圭以馬璋以皮璧以帛琮以錦琥以繡璜以繡圭東方也馬動物也璋南方也皮文物也皮馬不上堂故圭璋特達於上然則璧琮琥璜皆非特達矣

評泊

韓致奫詩自王堂東遊見後令人評泊書楊妃李子田云評泊者論貶人是非人也今作評駁者非近諸本或作斗薄或轉訛陡薄殊無意義蕅首絕句本作評泊猶猶近古

汗青

青溪暇筆云古者書用竹簡初稿書於汗青汗青者竹之青皮如浮汗以其易於改抹也既正則殺青而書於竹素殺去聲削也青殺去青皮而書於竹白則不可改易也後漢吳祐父恢以火炙竹令汗取其書寫書謂之殺青簡則汗青殺青一也姚說未知何據

氏飛

野客叢書云或有書是非字爲氏飛者固好奇之過然不可謂無所本以氏爲是如漢志至元孫氏爲莊王是也以飛爲非如漢碑飛陶厝其若是乎是也

背危

韓靳王岳鄂王皆有背危軍范石湖云燕中謂酒瓶曰危其大將酒斟指令親隨人負之故號背危韓岳

取其名以名親軍爾

八米

八米盧郎或云八采說者紛紛不一按太平廣記止是八詠耳魏高祖山陵詔魏收劉逖祖孝徵盧思道各作挽詞尚書令楊愔詮之收四首劉祖各二首祖孝徵盧思道皆絕句本作八首時號爲八詠盧郎此謂哀挽且非佳事

破瓜

樂府碧玉破瓜時而談苑戚君澤詩云破瓜年消後以六十四卒破瓜者二八也姚說未知何據

黃銀

唐太宗賜房元齡黃銀帶曰世傳黃銀鬼神畏之盾木草注有黃銀木經不載俗云爲器辟惡朱翌云別自一種銀非金也按漢虞淵上林賦有黃銀樹樹名取此未詳何義

平屋

少司寇常綏公言前夏衛城多平屋人行屋上者什

六衢路者什四按虞雅曆麻平屋也

剛卯

剛卯或曰嵏或曰毅或曰劉見說文玉篇以正月卯日作而佩之服虔云長三寸廣一寸四分晉灼曰長一寸廣五分或用玉或用金會於慈仁寺市中見一枚乃以象牙爲之八分書六十六字文接後漢輿服志長寸二分方六分諸侯王刻侯以白玉中二千石以下黑犀三百石以下象牙

梅梁

梅梁有二會稽禹廟梅梁乃大梅山所產梅樹張僧繇畫龍其上夜大風雨飛入鏡湖與龍鬬乃以鐵索鎖之晉謝安石作新宮造太極殿少一梁忽有梅樹流至石頭城下取爲梁殿乃成畫梅花於其上

鷓鴣

詩我姑酌彼金罍疏一升曰觶觶適也足也二升曰觚觚寡也三升曰觶觶適也四升曰角角觸也五升曰散散訕也其實曰鷓鴣飽也銚大七升觥廓也

都元敬鐵網珊瑚載逸潛湯允謨云宣和天水雙龍印有方圖二樣法書用圓名畫則用方又宣和明昌二帝題簽法書用鑒名畫則用泥金鑒古者當知之

倒用字

韓退之於莽鹵經徵帖妥等字多倒用皆有據非杜撰推之玲瓏之爲瓏玲噌吰之爲窓窗孟浪之爲浪孟皆然若聲直以西巴爲巴西則趁韻耳

賀若

琴曲有賀若最古濟相傳以爲宋太宗酷愛宮詞中十小調子乃陷賀若痴所撰出湘山野錄朱弁猗覺寮維記云賀若夷也夷善鼓琴見王涯傳又云東坡序武道士彈琴云賀若宣宗時待詔即若夷也

樂府

炙轂錄云歌行引本一曲爾一曲中有此三節凡始發聲謂之引引者導引也既引矣其聲稍放故謂之行行者其聲行也既行矣於是聲音遂縱所謂歌也惟一曲備三節故引自引行自行歌自歌其音節有緩急而文義有終始故不同也正如大曲有入破滾

煞之類今詩家分之各自成曲故謂之樂府無復聲製矣又姜白石詩說云載始末曰引體如行書曰行放情曰歌兼之曰歌行悲如聲聲曰吟通乎俚俗曰謠委曲盡情曰曲

簣簹

王彪之閒中賦云簣簹竹節中有物長數寸似人形相傳云竹人竹人之名較楓人尤奇文五色綫言馬均削竹作人能語須臾而雨是別一竹人也

芭蕉樹

邊司徒華泉詩自聞秋雨聲不種芭蕉樹或議芭蕉不得稱樹又或議主右乖畫雪中芭蕉宋宋登云曲江東大雪芭蕉自若紅蕉方作花知前號畫之不苟彼身未到蜀粵故少所見多所怪耳花間詞云笑指芭蕉林裏住既可稱林顧不得稱樹耶

蓼

廣南人以蓼為菹頃閩道鄉集有張紐送吳洞蓼絕句云蓼鮓修仁方破磯蓼分吳洞忽當筵君謨遠矣

知難作試取一瓢江水煎蓼志完選昭平時作也李仲賓學士言交趾茶如綠苔味辛烈名之曰登或即蓼字見研北雜志

煙草

世之公卿士大夫下逮輿隸婦女無不嗜煙草者田家種之連畛頗獲厚利考本草稱雅皆不載姚旅露書云呂宋國有草名淡巴菰一名曰金絲醺煙氣從管中入喉能令人醉亦辟瘴氣搗汁可毒頭蝨初漳州人自海外攜來閩亦種之反多於呂宋且處處有之不獨閩也

玉蜀黍

雪蕉館紀談云陳友諒在南昌喜食玉蜀黍乃以西山羅漢菜曲江金花魚為之按曲江隸豐城宋元祐太后為金人所追投金花於此祈風收名金花潭

鹿尾

京師極貴鹿尾向引陳子昂賦耶律楚材詩證之考酉陽雜俎所記乃不始於唐魏使崔劼李鷟在中丞劉孝儀坐孝儀曰鄴中鹿尾酒餚之最劼曰生魚熊

掌孟子所稱雞跖猩脣呂氏所尙鹿尾乃有奇味竟
閼載籍寡曰鄭氏稱益州鹿麑但未是鬼耳觀此則
自南北朝已貴之麑魚切弱病也王伯厚漢制考引周禮
麑鹿魚爲菹注云今益州有鹿麑者近田比爲之矣
麑於偽反疏益州人將鹿肉者之麑爛謂之麑也

馬爲

景文筆記云馬本鳥名爲猴名按此二字多以爲單
名如漢有劉馬村秦時有李馬唐有邱爲南唐有江
爲張爲今秀水徐閣學勝力嘉淡本名徐馬御史溫爲

皆是也然終未雅馴

獨

獨獸名似猴而大能食猴猴性羣獨性特猴鳴三獨
鳴一見五侯鯖

虨毛兔角

虨毛兔角見楞嚴經然述異記亦云商紂之時大蝗
生毛兔生角乃兵甲將興之象也故宋吳淑事類兔
賦云爲商紂而生角

佛典中字

湖州董遐周新張者吹景集一條云佛典中本師二字
見史記樂毅傳祖師見漢書丁姬傳居士見禮記及
韓非子魏志管甯御侍者見國語及漢書眷屬見史
記樊噲傳本作婘音眷長老見漢書宰官見郭象莊子注
某甲見周禮鄭元注及應劭漢官儀布施見國語供
養見稻中散集煩惱見河上公老子注幢字見方言
西京東都二賦剎字見釋名右俊據詳博當是內典
偶合耶抑襲取耶

剎

剎楊子尼言云佛詩曰偈佛文曰剎劉熙釋名云剎刹
也大書中央中破別之也前在佛爲授記在俗用爲
文契合同也

薜荔

梵言薜荔猶此言餓鬼出大藏服字函又按酉陽雜
俎云人犯五千惡爲五獄鬼萬惡乃墮薜荔也

須臾

僧祇律云二十念名一瞬二十瞬名一彈指二十彈
指名一羅預二十羅預名一須臾一日一夜有三十

須臾

大和尚

咸和五年石勒稱天王奉佛圖澄猥加敬號曰大和尚今沙門出世領衆者例稱大和尚益自澄始

嘯園藏板

錫山劉　堅類次　丹徒包祖同曉村校

載籍上

授經圖

崇文總目有授經圖其書不傳明周瀋西亭王孫乃繫辭二卷陵陽牟巘序焦澹園經籍志不載

毛詩集解

謝枋得毛詩集解三十卷宋朝奉郎假吉王諭大音本之東萊詩記參以晦庵詩傳多首考行在國子監權尚書禮部侍郎兼修國史實錄院同修撰兼侍講徐押子承旨押宣布八年七月給賣士羅椅公據

別序孝經

高麗史韓昭原號僧仁牙秋遣使如周進別序孝經一卷越王孝經新義八卷皇疏孝經一卷越王孝經雌雄圖三卷按國史經籍志周顯德中新羅獻別序孝經雌雄圖二卷不言越王鼎鼐二書

雅奧

宋淳熙初羅端良願撰爾雅奧其自序皆四言間雜五六言中韻文甚奇惟洪容齋爲之註序之變體也端良以寧安縣社壇陶令祠堂二記得名小集五卷

舊刊本易纂言康熙丙辰得之京師亦刊本也書纂言家藏有寫本已巳冬初入都借之黃俞邰獨未見春秋耳朱竹垞云曾從吳郡陸醫士其清家藏書見之

宋景濂蘇平仲爲序宋序亦仿補襄序體而不及遠矣

梵雅

安邑烏鼠部鏞撰梵雅十二卷釋言第一釋義第二釋相第三釋教第四釋佛第五釋菩薩第六釋聲明第七釋外道第八釋人倫第九釋天文第十釋地理第十一釋鳥獸第十二

鳥鑑

鄭樵著樵事迹參人取西鄭參人伐蜀迄西南夷本末有文字紀載丁酉跋云與資中郭允蹈屏仁共爲正編又有姚令嘉靖酉寅跋云是編得之羅洋外史顧元緯氏元緯得之兵侍鄭邑范東明翁翁又得之章邱李中麓吏部巍轉假錄越二十餘年始得手鈔凡六踰月乃畢風興夜寐無論寒暑蓋不知老之將至是書上下人蜀時購不可得康熙癸亥乃借之朱竹垞朱好寫書多未刻秘本跋中李中麓氏藏書百六十年未散近始歸崑山徐乾學氏書至孝廉修遠爲元富後歸吳中乘伯成興祚惟四明范氏天一閣書不以借人至今無恙餘姚黃黎洲宗羲多就閱其秘本

杞紀

張杞園貞居杞城別墅作杞紀十八卷自星土輿地山川人物而外有封建年表世次原故分國系家書齋春秋經傳經傳別解引書幾二百種讀之一過曰異哉可謂體大而思精矣或曰范雎集謝承華嶠袁山松司馬彪諸家之作爲後漢書自謂體大思精人或未之許也今所紀杞廢國一隅而揚榷之如此不亦過乎應之曰不然杞宋無徵書已晚之今立平二千年之下以指乎成周春秋之世且百今杞面湖之東樓西樓始封之杞又溯滄于溯州溯州溯四部以旁達夫非泥之簋裏尾之臣靡滅有窮立少康而夏后氏之興亡備見於是可補太史公帝相杼以下之闕文按之則皆在杞城百里封域之內可不謂體大而思精乎或乃謝曰微先生言幾以杞紀爲志乘之流今而後知其長史才也應之曰然

古史記

內閣王孫朱鄴儀謀堪博雅好古與周薄西亭相並

頃者書至白種時卿名統錯撰古史記四十卷及詩解頗等著又有奉國將軍隱之名謀聖號厥原山人博雅精六書之學嘗刻薛尚功鐘鼎款識陶南村書逋禪師亦一奇人

史記節

徐度卻掃編云嘗見杜祁公少時手書所節史記一編字如蠅頭筆筆端惜首尾如一且極詳備如禹本紀九州所貢名品器具禹是時刻本書尚未盛行前輩苦心爲學如此豈後人所及

宋槧漢書

趙承旨家宋槧前後漢書王大司寇弇州得之陸水村完家前有松雪小像後錢牧齋大宗伯以千二百金購之新安賈人復售於四明謝氏自跋云此書去我之日殊難爲懷李後主去國聽教坊雜曲揮淚對宮娥一段淒涼景色約畧相似後又歸新鄉張司馬

續後漢書

元郝經伯常撰續後漢書纂取謝承范曄袁山松三家舊史參以晉宋秋之義年表一卷本紀二卷列傳七十九卷附錄八卷共九十卷自云奮昭烈之幽光揭孔明之盛心祛操丕之鬼域破懿昭之城府明道術闢異端辨奸邪表風節甄義烈核正僞推本六經之初補其二史之後謝陛少連季漢書所本也經文集三十卷貴俞邰家有

南北史合注

興化李木庵楠言其父映碧先生嘗著南北史合注以李延壽南北史爲主以八書作注率仿裴松之注三國志例又參酌唐書推爲正統以陸游書爲主而以馬令書及諸野史作注此稿昔於棗文敏叔慶處見之

修唐書

宋賈魏公昌朝建議修唐書初命王文安宋景文楊宣懿趙少卿張尚書余尚書爲修撰曾魯公肅龍圖周翰何密直公南范侍郎景仁郎龍圖不疑宋集賢

次道爲編修而貢爲提舉貢龍相用丁文簡丁卒用劉丞相劉龍用王文安王卒又用曾魯公中間景文以修慶歷編敕不致局趙守蘇州王丁母憂張楊皆補外後景文獨秉筆久之歐陽文忠領刊修遂分作紀志曾亦以編敕不入局周翰亦未嘗至公南遷開封幕不疑以目疾辭去以王思簡秉鈞補其缺頃之呂縉叔入局劉仲更修天文律歷志將卒業而梅聖俞入局修方鎮百官表嘉祐五年始成書其難如此蓋事權不專在宋時已有然矣司馬子長史記班孟堅漢書皆成於一家父子之手故其書千古不朽而成書亦易惟專故也

南唐書

南唐書有馬令胡恢陸游三家馬陸二書盛行於世近日吳門又有合刻惟胡書世絕傳之間江陰李忠毅應昇家有藏本廿年前屬江陰令陸雲士訪之久不見報又屬楊仲謙名時求之亦不得按恢金陵人博物强記工篆隸客京師久不得調上韓忠獻公詩云建業關中千里遠長安風雪一人寒公深憐之

宋史刪

慶山錢牧翁跋東都事略述歸熙甫湯若士王損仲三家刪宋史始末甚詳云熙甫未有成書止別集有宋史論贊一卷若士閱宋史朱墨塗乙某傳宜刪某傳宜補某人宜合某傳某某宜附某傳某傳書注曰錄之

下州次部居燦然可觀天啟中損仲起廢籍爲寺丞每過邸舍必商宋史時李九如少卿藏宋宰輔編年錄及王秘閣倗東都事略三百卷損仲從史傳寫并約購宋李燾續通鑑長編以補此書今損仲草稿及臨川宋史舊本皆在吳興潘昭度家云昔京師所見卽臨川手筆所謂朱墨塗乙者是也曾鈔其目錄祥符草稿則不可得而見矣又聞吉水劉狀元晉卿上公車祇攜宋史刪本或卽臨川本耶

宰輔編年錄

宋宰輔編年錄宋太常博士永嘉徐自明撰起建隆庚申迄嘉定乙亥凡二十卷明吕邦耀又爲續錄起嘉定九年丙迄祥興二年凡二十六卷明宿鄭王孝詣公各撰公卿等表吳郡許重熙又爲殿閣大臣年表近益都高梓嘗爲續表迄南渡乙酉而止惜其無年著書散佚殊可慨也

宋季忠義錄

鄧處士萬斯同字季野與其兄斯大字充宗同游黃太沖之門充宗研精經學而季野貫穿史事於明代二百年典故如指諸掌史館總裁諸公聘入京師一切皆取裁焉其所撰宋季忠義錄十二卷一卷載恭帝端宗末帝本紀陳仲微二王始末二卷迄宋亡仲微二王萬里文天祥而下建劉辰翁凡四百六人皆向來紀載所未備也所著又有南宋六陵遺事一卷庚申君遺事一卷補歷代史表六十卷歷代宰輔彙考八卷廟制圖考四卷河渠考十二卷昆崙河源考二卷儒林宗派八卷羣書疑辨十二卷書學彙編二十四卷可謂通儒壬午四月歿於京邸長可惋惜

二十六卷開國功臣一卷文學二卷張邦昌錄一卷
劉豫錄一卷立僞始末僞齊冊文宋宋室隨二帝北狩
一卷兩京制度陵廟儀衛官制科舉兵制等四卷兩
國誓書一卷京府州縣一卷初興風俗一卷許亢宗
行程錄一卷金志記載與南遷錄多相合與史多謬
其文學傳則全節取元好問中州集或云宋人僞造
似也契丹志簡淨可觀金志則仿其書而爲之者耳

夏國書

見只編云闞谿魏某官客華州王槐野祭酒家見架
上有夏國書凡閱三旬始遍則此書較契丹志金志
卷袠尤多矣右二志書庫中皆有鈔本夏國志則世
罕知之

資治通鑑

宋太學生丁特起泣血錄載金人入汴駐青城索監
書藏經如資治通鑑蘇黃文集之屬皆指名取索當
時朝廷行下諸路盡毀坡谷著作奸黨附會至欲焚
資治通鑑賴有神宗御製序文乃不敢毀而敵國之
敬重顧如此宋欲勿亡得乎宋晦翁亦謂溫公資治

通鑑屬一生精力尤不可解也

繹史

馬驌字驄御一字宛斯濟南鄒平人順治己亥進士
仕爲淮安推官終靈壁令生而清羸博雅嗜古尤精
春秋左氏學撰辨例三卷圖表一卷隨筆一卷名氏
譜一卷又著繹史凡分五部一曰太古三皇五帝計
十篇二曰三代夏商西周計二十篇三曰春秋十二
公時事計七十篇四曰戰國春秋以後至秦亡計五
十篇五曰外錄紀天官地志名物制度等計十篇合

一百六十篇爲一卷始開闢原始迄古今人表其
書最爲精博時人稱爲馬三代寬山顧亭林尤服之
康熙癸丑歲卒於官靈壁人皆爲制服云

旁史

史事自十七史外如史記則有鯀氏古史前後漢書
外有荀悅袁宏兩漢紀三國志外有謝陸季漢書晉
書外有崔鴻十六國春秋南北史宋齊梁陳隋諸書
外有王通元經薛唐書外有劉昫舊唐書范祖禹唐
鑑五代史外有薛居正舊史及馬令陸游胡恢南唐

書宋史外北宋有王偁東都事略會鞏隆平集南宋有李心傳三朝朝野雜記葉紹翁四朝聞見錄元史外有蘇天爵名臣事略凡此諸書皆當兼收並採不可以其不列學官而偏廢之

萬卷錄

今狐子先安陸高士嘗著之古權錄矣王彥輔麈史載其著書甚多有萬卷錄易說精義晉年統譜兵途要轄等若干卷又云今狐先生卒阮逸天隱表之林逸書孟逸篆額號三逸

碑

昆山編

丹鉛錄極稱昆劉綺莊桂棹木蘭舟楓江竹籬流一篇其詩果不減太白升庵博雅亦未詳綺莊何許人也按吳中人物志劉綺莊昆山尉研窮古今博考傳記作類書一百卷號昆山編其平生著作最夥而所傳祇此一詩可惜也

笠澤叢書

唐本笠澤叢書四卷以甲乙丙丁爲次前有自序及江湖散人傳後有宋政和元年毘陵朱長文序乃江西士夫家傳本黃命邨得之金陵斠肆中自跋云出蟄望手編唐本百雅殊可寶惜池北書庫藏皮襲美文藪十卷有龍襲自序宋柳開仲塗序亦皮所自編也凡松陵唱和集詩二編俱不載

道德經

唐追尊老子爲開元皇帝至宋政和中崇奉道教又詔陞老子於列傳之首別爲一帙尊道德爲大經御製註解令學者與易書等經分習之禁以耳聃伯陽

命名其爲兩代尊表如此

唐才子傳

楊文貞東里集載唐才子傳西域辛文房著十卷總三百九十七人皆有詩名當世見於唐書者百人其行事不關大體不足爲勸戒者不錄研北雜志記王執謙伯益事云同時有辛文房良史西域人並稱能詩按全唐詩話唐詩紀事二書例皆以詩系人文房此書視二書當尤詳備惜今無傳矣元文類載文房

蘇小小歌一篇

鳴皐子

舊唐書賈餗傳但言祖淵父簡龍城錄則云餗父名
魏字師道才吏也五十歲棄家隱伊陽鳴皐山著書
二十卷號鳴皐子山中人言其仙去子餗亦有才然
不遂父風

鴻漸學記

南唐名臣如韓熙載孫忌王仲連皆山東人而著述
之多無如朱遵度遵度青州人好藏書尚其事朋
居金陵著鴻漸學記一千卷纂書麗藻一千卷漆書

若干卷見鄭文寶江表志然陸馬二南唐書皆不爲
遵度立傳

禹元經

田告字象仁篤學有文少學詩於陳希夷東遊過濮
陽於王元之會河決著禹元經三卷已而得水樹於
濟南明水將隱居焉貽書徐常侍鉉鉉答曰負鼎叩
角願廬築若各由其時不失其道在我而已何常之
有遂決高陷箠易遇獎因自號陝史從學者常數百
人淳化中韓丕言於天子召赴闕詔許及門而卒皇

文鑑

淳熙間詔臨安府開文海周益公奏文海乃近時江

鈔編類殊無倫脊莫若委館閣官銓擇本朝文章成一代之書孝宗然之遂以付秘閣校勘呂祖謙書既成上問何以爲名益公乞賜名皇朝文鑑見玉堂雜記按朱子亦有與東萊論文海書昔在淮安權關日有書買捄故書求售內有寫本文海及徐夢莘三朝北盟會編二書不果售至今以爲憾

徽言

司馬文正公徽言僅二卷雜采春秋外傳孔子家語孟子荀卿韓詩外傳諸書之言爲之又有有其目而

說郛精華 載籍上 大

無其辭者春秋繁露法言太元文中子新書新序說苑潛夫論管子莊子墨子意林李翺十餘種陳氏曰余北書類舉人鈔書司馬溫公手鈔諸子題其末曰余此書類舉人鈔書然舉子獵其辭余竊其意舉子志科名余志道德其旨書迂叟年六十有八蓋公在相位時且將屬疾而

說郛精華 載籍上 大

好學不厭克勤小物如此所鈔自國語而下六書其目三百一十有二小楷端謹百世之下使人肅然起敬眞蹟藏鄧康節家其諸孫迓守漢嘉徙郪氏借而刻之摹其板歸越今在其鄉從迪尊古家是書無門

說郛精華 載籍上 大

類無義例蓋未成之書也東萊張夙行刻之大梁石尉氏阮漢聞太沖序

事實類苑

宋朱實類苑四十卷左朝請大夫權發遣吉州軍州事江少虞撰有自序題紹興十五年五月十七日此書蓋合宋人載錄傳記數十家曾棨成之自云聖謨神訓朝事典物與夫勳名賢達前言往行藝術仙釋神怪之事外國風俗之殊纖悉備具宋人說部之宏備而有裨於史者海寧庶常楊中訥言於黃太沖家所

說郛精華 載籍上 大

有宋人說部可作史料者凡三百餘種又常令門生雖取漢唐宋元以來諸儒經解刪其煩複著其異同將勒成一書經始春秋祖春王正月一句已盈五大帙度不可成遂罷去

精華錄

新津任淵字子淵嘗注宋子京黃魯直陳無已三集號稱博洽又摘山谷詩文爲精華錄按淵紹興元年乙丑類試第一仕至潼川憲其鄉大社任淵者新津山名也

世說

宋臨川王世說雖儇巧而有文外之味襲在翰苑曾見吳客攜二帙索重價求售其一南唐昇元閣帖其一則宋摹本晉宋奇談畧似世說志撰人姓名至今恨之又書庫有唐語林乃德州盧御史世潼德水鈔本宋孔平仲作續世說今不傳何良俊作語林以廣世說其書最傳焦竑作類林錢唐張墉作廿一史識餘頗存古意廣信鄭仲夔作清言粗得一鱗半甲耳近李清作女世說顏從喬作僧世說王晫作今世說四書記言輩酒茗間語最多要是本色人難學耳

僧世說

少時嘗觀顏從喬僧世說未詳從喬出處閱皖志隱逸傳乃得其概從喬字若齡懷寧人京兆紮子也性悟贍書讀書尤躭釋典愛豹菴林泉之勝遂卜居終焉

農歷

王氏農書濟南前輩所撰今傳於世卷帙齊民要術者字從義隱居不仕作農歷百二十卷較齊民要術尤詳經守王子韶上之於朝其書不傳濟上人亦無知者僅墨莊漫錄載其名字惜哉

倪贈詩云石門湖水陽溪翠豹嶺山月當閣明與君

物類相感志

舊中土志以物類相感志十八卷爲東坡著謬甚不知何據按此書是宋初僧贊寧著

非非國語

柳子厚作非國語宋江端禮作非非國語嗣是劉章復衆皆有非非國語見張合甫載令不盡傳

續夷堅志

衛波同知靳熊封治刑以公務入都貽紗木說部書數種有金元遺山續夷堅志舊所未睹也

夢粱錄

夢粱錄二十卷不著名氏是宋亡後追記臨安盛時風物自郊廟宮殿下至百工雜戲之流皆具似東京夢華錄而文不雅馴

滑耀編

裘淑山公九錫文沈約修竹彈甘蕉文雜昌黎毛穎傳之類偶然游戲後來作者遂多滑耀編若干卷虞山毛子晉刻之汲古閣又皆見文府滑稽一書皆此等文也

野紀矇搜

莊毅庵倘書汝良作野紀矇搜明二百餘年間大事稍備其持論頗正然不可解者二事其一謂李西涯與劉文靖謝文正爲三仁其一嘉靖初大禮議主張杜楨而詆楊文忠也

疑耀

疑耀一書凡七卷李贄所著門人張萱序刻者嘗疑爲萱自撰而嫁名於贄蓋以其中收有校秘閣書及修玉牒等語嘗嘗爲中書舍人撰文淵閣書目而贄未嘗一官禁近也及觀論濕公一條中云余鄉海忠介益信不疑嘗聞東人與忠介正同鄉里然必嫁名於李又何說也

東征二士錄

杜牧之所記燕將錄陳同甫所記龍伯康趙九齡事宋景濂所記秦士錄近日錢牧齋所記東征二士錄背瑰瑋倜儻鼎革之際不之畸士汪若文劉公戩皆作乙邦才傳汪又作沈通明申甫傳某亦嘗作劉孔和傳欲廣搜成一書未暇不果也

注杜

懷麓堂詩話云杜律乃張注非虞注實德初有刊本按張性字伯成江西金谿人元進士嘗著倚書補傳獨足翁吳伯慶有輓詩云箋疏空令傳杜律志銘誰與繼虞卿往在京師曾得張注舊本

解頤新語

皇甫百泉汸解頤新語殊不能敘次人意非徐昌穀補談藝錄之比此書蘇州通判張友悉所寄

四六語

宋王銍作四六話二卷與詩話賦話文話並傳於時又有作四六談麈者皆以宋以來重四六如此故溫公知制誥以不能作四六辭職小編載洪武六年諭禮部倘書牛諒禁止四六文字并表箋亦然諒等乃錄柳子厚代柳公綽謝上任表歸退之賀雨表以上命須行天下以爲式然其後制誥表箋皆用四六未嘗變也

中州集

元裕之撰中州集其小傳足備金源一代故實虞山極喜之晚年撰明刻朝詩集畧倣元例然元書大有純繆如載諸相詩取宋叛臣劉豫杜充之類蔡松年史稱便佞元首推其家學且取其論王夷甫之語畧無貶詞出筆如此豈足徵信而顧效之哉

名媛詩歸

周婁方叔極稱鍾博然有不必辨者如詮鍾辨文明太后青臺雀臥杜陽仝贈張碩詩數條不知名媛詩歸乃以下人爲託鍾譚名字非眞出二公之手何足深辨向來坊間有明詩歸更鄙俚可笑亦託名竟陵誠爲魏忠賢建祠事作近刻覓揭云與惺素無仇郤何不自惺算語不知惺奴於天啟乙丑冬託之也曾氏遍恕京師與鍾爲難可發一笑此康熙二十年事去鍾之歿已五十七年矣

唐詩統籤

海鹽胡孝轅震亨唐詩統籤戊集二百一卷共一代人詩孝轅撰此書起甲訖癸凡千餘卷未鐫刻梓此其什一也

樂府

東里侯氏新刊十家樂府南唐二主中主馮延巳陽春集于野張先東湖賀鑄信齋葛勝仲洞仙歌劉一止喜遷鶯趙以夫虛齋樂孟頫天錫藍都古山張翥皆在毛氏宋詞六十家之外向見宋牧仲中丞所得李長文逍遙詞鈔本數十家不甚流傳者尚多有之恐不止此也

遼宮詞

兼州趙伯濬上詰嘗作遼宮詞百首可與周憲王元宮詞頡頏伯濬隱居登之松椒山躬耕著書去家五百

里終身不歸著皇綱錄建文年譜

瑤華集

宜興蔣景祁京少編瑤華集凡二十卷搜采 國朝名家填詞甚富二十年前在揚州與武進鄒祇謨程村撰倚聲集起萬歷末迄順治初年以繼卓珂月徐野君詞統之後蔣此編又起順治迄於今以繼倚聲之後合觀三集三百二十年間作者略備矣

陽山劉　堅類次
丹徒包祖同曉村校

載籍下

四聲韻譜

廣東香山縣監生楊錫震自言得沈約四聲韻譜古本於廬山僧今暗因合吳棫韻補許考音義博徵載籍爲古今詩韻注凡二百六十一卷赴通政司投上之奉　旨付內閣與毛檢討奇齡所進古今通韻訂互同異毛浙江蕭山人今暗字記汝天然禪師弟子也

唐顧

唐玄仙吳彩鸞於洪州鬻於人盡知之又於安福福聖院寫法妙珠林百二十軸人罕知者蜀導江縣迎祥寺有彩鸞寫佛本行經六十卷多闕唐諱陸放翁猶及見之

律呂正聲

王邦直字子魚又字東濱郎璽人以歲貢官鹽山丞上疏罷歸禪精聲律之學著書千百卷生臥一小閣三十年成律呂正聲六十卷其說謂君聲最倚管以三寸九分本呂氏春秋其數配之楊子雲太元準折九合而以諸家九寸之說爲非是酌歷甲午詔修圜丘翁林周公如砥上其書史館深爲大學士南充陳公所歎賞周公云班固律歷志載劉歆徐萬且氏治太初歷第一而子魚追配於千載之後其外孫黃御史刻之

中西算學通

梅文鼎字定九宣城諸生也著中西算學通若干卷中者中國之法西者泰西之法也其書有九一曰籌算其目有七曰乘除平方立方帶縱平方帶縱立方開方捷法開方分秒二曰筆算目有六曰加減乘除異乘同除開方比例有二曰三曰西域法四曰法三曰度算目有十曰平分綫分面綫分體綫分圜綫正弦綫割綫切綫五曰綫其別爲矩算四曰比例算目有三曰比例四綫比例四綫新比例五曰幾何摘要目有三曰綫面體六曰三角法目有二平三角弧三角七曰方程論目有六曰正名極數致用刊誤測量雜法八曰勾股測量目有三曰測高測深

測遠其別有六曰矩度矩尺象限儀鏡測望測驗九十九數存古目有九曰方田粟布差分少廣均輸商功盈不足方程勾股梅精於歷學歷學通考亦今之異人也

說文繫傳

景文筆記云顏之推說曆未文辭散亡故諸儒不知字學江南惟徐鉉徐鍇中朝惟郭忠恕鉉鍇傳忠恕作汗簡佩觿接佩觿葉書有之汗簡今欵人汪立名得古本刻之吳中甚古雅惟說文繫傳未見則誤之推後魏晉門侍郎面預知前唐宋初事耶疑是傳寫之誤

鐘史

宋黃鶴山人翟耆年伯壽公罷參政子能精言工篆及八分申服爲唐裴所著鐘史上下卷伏其下卷皆秋岳落侍郎倦圃藏書也上卷所載徽宗宣和博古圖三十卷徽宗祀丘圜方澤太廟明堂禮器款識三卷此書足資博古好事家考證惜佚下卷不免遺憾聊詳其目錄以俟訪求

寶刻叢編

寶刻叢編二十卷南宋錢厚陳思撰思書賈也直齋陳伯玉序云始歐陽兗公集古錄石卷帙次第而無

時代先後趙德父金石錄自三代秦漢而下敘次之而不著所在郡邑及鄭漁仲作系時系地二錄亦疏略非備其他如諸道石刻錄訪碑錄之類於所在註者又寥寥而考訂或缺郡人陳思譜書都市士之博雅好古者間有辨正類爲巨冊考證良備悉上秘府按宋人多留意金石文字惟歐陽永叔劉原父呂進伯趙明誠董逌黃長睿薛紹彭於今獨著鄭之名迄無知者不獨其書之湮沒無傳也惜哉

學古編

吾邱衍學古編小冊秀水項蕖帥家寫本首有危素夏溥二序泰定甲子安處道人跋又陸文裕深題後云元人書法有復古之功吾邱子行尤長篆籀圖印之學今京師所刻學古編不工間爲校定數字稍加次第以便考覩云

鐘鼎款識

宋牧仲中丞寄薛尚功古鐘鼎彝器款識二十卷閻南村書史會要十卷楊原山人臨之王孫刊木負要第十卷爲臨之所續明代善書人名款識雕板最多留之元興類稿第五十卷所載金石錄跋尾僅十五條蓋未竟之書也會在趙前而世罕知者

濕豐南縣鹽定遵跋蓋從古本臨摹者極可寶玩

書畫彙考

卞中丞令之 冰始書畫彙考六十卷其自撰也凡詩文題跋悉載自序云上溯魏晉下迄元明大之忠孝之蹟法戒之圖小之文章詞翰江山雲物鼎甲乙較玄豕當務卽休退食復然攸所收覩雲煙過眼錄鐵網珊瑚諸書獨爲詳博亦游藝不可少之書也

輿宇圖志

隋大業初命賈威等撰區宇圖志五百餘卷又命虞世基等撰十郡志一千二百卷其圖序宇極細筆歐陽脩書補謂之長于通之兒也見學圃萱蘇

太平寰宇記

太平寰宇記宋樂史撰世無刊本書庫寫本闕七十餘卷竹垞嘗借鈔之又借王峯藏本補足六十餘卷

嵩崗第四卷及百十三卷至百十九卷僅闕十卷閻金陵焦氏有宋刻本今歸吳廬 澤宏存郎

蜀志

司馬子長采左氏內外傳國策世本以爲史記揚川修取華陽國志王隼之紀勝成都碑目實載器物譜記郡縣邊鄙以爲蜀志晉人謂可爲修志乘法頃見康對山武功志前幅載織錦璇璣詩圖劉九經郡志前幅載武侯木牛流馬圖殊有別趣但如此佳料不易得耳

秦中諸誌

誌以簡核爲得體康德涵武功誌最稱於世嗣是關中繼起者則有趙淺谷之平涼府志胡可泉之泰州志王渼陂之鄠志志汪來之北地志喬三石之耀州志王漁洋之蒲州志皆其人劉蓮五泉之朝邑志邑人王學謨增益張光孝號左華山人之華州志馬慥之同州志劉豫吾之鄜志皆稱作者而渭南史蓮勺紀事皆知汾州之介休作志七卷義例精覈以上皆秦人而北地又秦疆也何大復雍大記亦與康同時作於關中

郡縣志

而於明代郡縣志書祇取關中諸公所纂如武功平涼朝邑華州等十餘種外惟崔後渠安陽志崔楓山關谿志馬應龍安邱志那予愚武定州志史蓮勺介

休志不失史法倘糟顧東橋與陳魯南論修志書云
殷介繇袁州志都元敬黃山圖經李懋卿東莞志邵
二泉許州志各有義例須取參訂以上諸志則又所
未聞未見者東橋先生倣倪相蒿及撫楚被旨
修奉天大志又忤世宗眞所謂豪傑之士矣

陶隱居集

陶隱居集三卷嘉靖中嶺人黃吏部汝霖刊於虔
州宋禮部侍郎王欽臣所集也有注及吉郡胡直序
陳侍中尚書令江總元序又二曹詩集各三卷唐詩
人鄭虔一曹也一臨桂人一陽朔人皆西粵產有將
文定公晚序文定亦粵金州產此集謝肇淛在杭刻
於桂林曾學佺能始序之俱於慈仁寺故書攤買得

張登文集

國史補稱張登小賦有纖成隱起往往變金之狀撫
衡州集十卷中子藏從錢牧齋借得前五卷戊辰從
郡中買得後三卷俱宋本第六第七二卷均之闕如
言亦云如變金結繡而無痕迹王彥輔盧史云曾在
北京相國寺得唐潤州刺史張登文集六卷擢文公
爲序云詩賦之外雜文合一百二十篇又云求居零
別懷人三賦與澄相一篇意有所激鏘然玉振然所

得書肆鏤板裁六十六篇已亡其半彥輔欲續姚鉉
文粹錄登之文不果惜也

樊川集

池北舊藏杜牧之樊川集二十卷後見友人所貽宋
版本雕刻最精而多數卷卷後村詩話云樊川有續
別集三卷十八九皆許渾詩牧仕宦未至南海別集
乃有南海府罷之作甚可笑金陵稽刻有謝兆申跋
云是集得之南昌宗侯慎學撫之南北數歲矣頃與
王利用校刻以傳同好萬歷四十一年癸丑有王文
恪鑒序云是內閣秘本手鈔以歸者主名者

元書棚本鈔入

貫酒集

唐黃御史酒刻集八卷賦一卷詩三卷碑誌記序牘啟雜文四卷附錄一卷首有楊誠齋洪容齋二序酒熙四年渝州謝諤序唐藝文志云黃酒集十五卷又泉山秀句三十卷此集初名東家編畧宋紹興丙子尚書考功員外郎黃公度撰誌酒之八世孫也

白氏文集

白氏文集記云家藏之外別錄三本一寘東京聖善

寺鉢塔院一寘廬山東林寺經藏一寘蘇州南禪寺千佛院池水無談云廬山寺白集七十卷廣明初為高駢強取去後四十年有王長史者徧求善本校正而藏之尋又易去頗多舛謬眞宗詔取至都下命侍臣以諸本參訂繕寫付寺僧謹藏之眞宗可謂右文之主

會昌一品制集

李衛公一代偉人功業炳耀晉公伯仲其會昌一品制集駢儷之中雄奇駿偉與陸宣公上下別集憶乎

泉五言諸詩較白樂天劉夢得不啻過之

詠詩絕句

唐周曇詠史絕句上下二卷起唐虞訖隋凡二百首每首有論斷綴詩後詞旨陳腐亦胡曾之流也曇不知何時何許人全唐詩話唐詩紀事皆不列其姓名此集乃禾中項藥師寫本

白蓮集

東坡志林云唐末五代文章衰敝詩有貫休齊已書有亞棲村俗之氣大略相似此論固然然齊已白蓮集至今尚傳嘗見海虞馮氏寫本有荊南孫光憲序篇帙完好略無闕佚文章流傳信有命乎

徐鍇文集

南唐二徐鉉無子鍇有後人居攝山前開茶肆號徐十郎家王銍性之常訪之鉉鍇告歿具在又言嘗見鍇文集有南唐宮人喬氏出家語今騎省集三十卷尚完楚金集則不傳矣泰和縣白鶴觀云有楚金書碑康熙甲子入粵過之維舟特訪此碑亦不復存

鍇謚文公

徂徠集

宋石介守道徂徠集二十卷詩卷辨說原釋傳錄雜著五卷論二卷書六卷序一卷記一卷啟表一卷石門吳孟堅之所裒集也守道最折服者柳仲塗最詆訾者楊文公大年觀魏東郊詩怪說可見其文侀強勁質有唐人風較勝柳穆二家終未脫宋味之氣

陳亞之詩

宋陳洎亞之詩一卷僅二十五首有顏復長道序司馬文正公文忠文定二蘇公孫莘老徐仲車及長樂也讀其贈章可想見當時人才之盛而元祐更化首

林希陳留張徽南關陵錢世雄眉山李堯臣皆跋其後又嘉定丙子眉山任希夷題詩云如彼流泉必有源陳家詩律自專門后山得法因鹽鐵不減唐時杜審言亞之師仲師道之祖也

馮允南集

安岳馮山字允南宋丞相溉之父集三十卷簡池劉光祖德修楷鄴何愚固叔堅序詩文各十五卷今鈔本止詩十二卷餘皆缺山嶋人生當北宋全盛時與文潮州鮮于子駿遊而無一語及眉山父子兄弟溉

川縣宗錢通籤簽簽簽奏龍李忠定安撫方排鄉道鄉楊龜山請廢元祐太后以汗張邦昌僞命奪職蓋小人之尤者也

古靈集

古靈集二十卷宋樞密直學士陳襄述古著李忠定公綱序從孫知贛州潤跋子畦撰年譜一卷附集後詩六卷雜文十四卷亦謝氏寫本述古熙甯中在講筵論薦司馬溫公以下三十三人各有品隲哲宗論也讀其薦章可想見當時人才之盛而元祐更化首

相溫公申公眾正盈朝不外所薦諸君子使宰相爲國用人公忠如此古云器使何以加茲今集中以此列編首而冠以紹興元年求賢手詔略云近得陳襄薦韋起草司馬光而下三十三人德行言語政事文學皆所具備審如所薦斯爲極矣後世賢之仰之以裒爲何如人耶

歐陽居士集

明仁宗賜禮侍金問歐陽居士集凡二十冊選回疎失其八後在文華殿從容言及賜書事宣宗促命內

侍補之復完開之曹舍人貞吉云官興縉士料檢內
府藏書宋刻歐陽集凡有八部竟無一全者壽鼎並
之際散佚不可勝道矣

西渡集

宋牧仲中丞自吳中鈔寄洪炎玉父西渡集僅一卷
考焦氏經籍志玉父西渡集一卷與此本合然編首
迺卷第一似不全之書何也坐上呈師川有懷駒父
七律所云欣逢白鶴歸華表更想黃龍出羽淵正在
集中其詩局促去豫章殊遠又經籍志載洪芻駒父
醫上陸其鴻家

陳后山集

吳江潘次耕未跋宋刻陳后山集任淵注凡二十卷
有白川書院及周氏懷新堂圖記又寄廬亭林日知
錄三十二卷亭林藩之師也

華谷詩集

宋嚴粲坦叔華谷詩集一卷氣格卑弱類晚唐之庸
靡者一二絕句差有可觀華谷作詩紺林希逸以爲
在歐蘇王劉東萊諸鉅儒之上今觀傳其書又稱其
五七言幽深天矯意具言外觀此集始不然也集中
贈李眞詩云汝與吾宗好往賈與嚴滄浪遊華谷墅
滄浪蓋有宗族之誼詩派相似而差不及戴石屏贈
二嚴詩云前年得嚴粲今日得嚴羽我自得二嚴牛
鐘諸鐘呂

羅鄂州小集

新安汪洪度于鼎寄羅鄂州小集及鄂州所著新安
志倫雅翼又程嘉燧孟陽手書松寥吳裘雪浪等集

三種萬歷中刻於長治甚工

華陽集

華陽集四十卷宋會政殿學士盧文簡撰綱彥正所
著洪景盧序之綱嘗進劄子言元祐黨籍之家推恩
太濫因得旨看詳元祐黨籍內曾任宰執侍從臺諫
等官顯有名德者具狀聞奏臣等今看詳黨籍人姓
名見於碑刻者共有二本一本計九十八人一本計
三百九人雖皆出於蔡京私意內九十八人係崇寧
初年所定多得其眞後蔡京再將上書人及已所不

者作附麗入添入滿籍泛濫究維增至三百九人有詳九十八人內除王珪不合在籍自餘九十七人多是名德之臣所有三百九人豁除九十七人係前石刻所載其餘數內更有侍從官上官均參衆及餘官江公望范柔中鄧考曾孫謂等六人名德亦顯然可見共計一百三人依得旨降推恩指揮所有今來臣寮上言許子孫陳乞恩例次數伏祈付三省措置施行等臣文彥博等七人潞公司馬溫公呂申公韓魏公呂汲公劉忠肅范忠宣

說部精華　卷第下　十八

人餘官秦觀等三十九人按看詳黨籍以初仰爲據而削去王珪是已然執政中如李清臣侍從中如賈易楊畏尚寘名其間莫爲定論而宰臣無祿須亦不知何也小學紺珠合元祐黨籍列中上諸等兩籍三百九人題頗正作列傳謂述一百卷凡三百五人不可詳者四人

姑溪文集

宋李之儀端叔姑溪文集五十卷後集二十卷端叔仕蘇門名次六君子最毛氏津逮秘書中刻其題跋

南宋詩小集

南宋詩小集二十八家黃俞邰鈔自宋刻所謂江湖詩也大率規撫晚唐調多俚下惟番陽姜夔差自石集汝陽周弼伯弜端平詩傳歸江鄧林牲之皇甫曲二家最可觀白石詞中大家與誠齋石湖遂初諸老友善伯弜即編三體唐詩者鄧姓字稍辟然其樂府絕句甚有義山之風蓋鐵中錚錚者也三君詩悉手鈔之餘一二佳者攸摘句圈別作一帙

天地間集

天地間集一卷宋謝翱皇羽編自文信國及家鉉翁文及翁謝疊山鄭協夢鄧牧徐直方何新之王仲素謝鍾陸糜何天定王漫之范協吳子文韓園名稱竹坡林景怡凡十七人詩僅二十首按宋文憲公作皇羽傳天地間集五卷此太寥即皇羽之友如吳思齊翁森仇遠之屬并無一字當是不完之書也附晞髮道人近集一卷詩四十八首刻書晚唐酸鹽無足錄惟山滯去年雪春來何處峰一聯差佳昔才盡耶抑刪去

之詩而後人撫拾之者耶

星父漫藁

天台山人黃庚星父漫藁一卷詩庸下無足觀多館
山陰王修竹之作謝皐羽林霽山輩皆修竹客蓋同
時人也修竹名英孫

柳塘外集

柳塘外集二卷宋廬山僧無文道璨詩也頗有江西
宗法江都張卬宣師孔遊開先於佛藏中鈔得之刋
以行世

甯極先生詩

甯極先生詩四卷元吳人陳深子微著殊淺劣深生
宋末天歷中奎章閣以能書薦不赴有讀易詩春秋
諸編集中濟南趙君成南使羈留三紀得還其猶子
求詩一絕云三十六回秋月明年年望斷雁南征蘇
郎白首還鄉去愧殺當時李少卿趙不詳何許人錄
之以備郡邑故事子卿稱蘇郎頗似杜撰

蘇寮集

蘇寮王洪胡儼瞿佑諸人跋尾此集仁近手錄以贈
盛元仁者僅律詩三十八首又書贈上騰上人律詩
十首皆釋子題跋道衍其一也別有三十首亦皆近
體仇號山村南宋遺老有詩名格調靡靡遠在趙子
昂之下閻妃園池春日田園維興詩見月泉吟社石屋洞數
首差可觀仁近有句云咸平處士眞堪羨死守梅花
住裏湖有味乎其言之也

仁山集

元金履祥吉父仁山集二卷蓋遵所編仁山道學不
工詩而廣箕子操一篇特工吳師道跋云宋末爲相
者曾聘先生館中先生以奇策干之不果用而去先
生感激嘗知後爲賦此操辭旨悲慨音節高古眞奇
作也似爲陳宜中而作

養蒙集

元張伯淳養蒙集十卷鄒文原虞集序之詩歌雜文
皆膚淺不工伯淳官翰林侍講學士謚文穆趙子昂
之內兄也集有蘇公海外十扇跋謂一扇不減百金
之直蓋謝時去坡自餘年題扇猶有存者然貴重已

如賀玉大弓矣

劉源集

海甯劉元戴表元剡源集四卷餘姚黃太沖定本也戴以古文名滇南大德間與柳貫齊名袁桷師事之晉借鈔於陳赤東裒獻陳太沖門人

雲林詩集

元貢奎仲章雲林詩集境地未能深造歌行間工發端而窘於邊幅視同時虞伯生范德機亦靖侯之附庸也有三山陳嵓序草廬吳澄書後凡六卷

燕石集

元翰林直學士謚文清宋褧燕石集至正八年聖旨下都省移江浙省於各路有錢糧學校內刊行中書省御史臺據御史段彌楊忠王思順蘇甯等奏請也此與石田集皆奉旨刊行元時崇文如此或謂九儒十丐當是天慮未行科舉以前時語耶見本官國子祭酒謚正獻工於古文時號一宋

豫章集

馮舍人大木延楓言在祕府見豫章先生熊朋來集舊刻極完好襄從葉侍郎設庵鈔得晚著集七卷似非全書

須溪集

續文獻通考載劉辰翁須溪集一百卷今所傳止記事二卷及批點老莊列班馬世說摩詰子美長吉子贈詩九種耳

金蘭集

金蘭集三卷元蘇大徐達左夏夫輯其友朋贈答之詩王行止仲序之夏夫名光福山中自號耕漁子高異志爲作軒記楊基孟載爲之說武功伯徐崖爲之傳俱附見集中元末如周伯琦高啟鄭元祐倪瓚張雨仇機沙諸名士皆在不減金蘭道人玉山雅集

邵秋堂集

邵秋堂集二卷至五卷幾本內府書目也詩古今體皆淺俚不成家亦不知其名字何許人卷中有與鮮于伯機倡和詩

林外野言

林外野言二卷元昆山郭翼所著詩凡與仲玉楊

廉夫顧阿瑛倡和風氣亦頗相類

友石集

王紱孟端友石先生集泰宮諭對嚴寫寄有曾棨王璡二序翰林修撰王洪撰傳中書舍人章炳如撰行狀翰林學士胡廣撰墓表按孟端爲人狂簡今集中詩多卑弱蕭灑不如倪元鎭沈夢不如王原吉翟柯不如孫大雅蓋與浦長源伯仲耳

萬竹集

李川父濂撰祥符人物志倣名臣言行錄例當訪西亭灌甫王孫中州人物志久不可得此亦貿貿得之也川父正德癸酉解元甲戌進士與李空同同時所著萬竹集最傳川父自號萬渚山人按萬渚山在滎陽縣東南一名小陘山非中嶽也

葉文莊遺集

人家子孫留意祖父著述手澤往往不多得陞放翁記張子功樞密云先人有遺稿滿四篋字畫極難辨惟某識之某若死則皆不得復容不急歸耶此意今人知者蓋鮮矣曾見葉文莊與申盛遺集寫冊揩手

自點畫鈎勒藏其裔孫文敏訒庵屬文敏仕爲學士得郎加尚書矣屢勸刻之竟不果與化李映碧廷尉丞好著書常以陸游馬令二家爲經別修南唐書而以江表志釣磯立談諸書爲緯尊李氏爲正統其書頗可傳乎木庵官御史大夫延嘉定張雲章漢嘗專司讎校之役往往數年竟未剞劂而木庵物故吳有皆有賢子孫且官通顯而不克傳先人之書使流通於後世況其下焉者乎

石莊集

新建縣令王懋才寄陳宏緒士業石莊集徐世溥巨源榆溪集鈔本四源集即陳允衡伯璣所定別有榆溪之文潔觀石莊西陽藏書鈔本書二記榆溪上皮山錢公俶集書二君可謂眞讀書人名下成無虛士也番昌黎延祖方回亦寄其父遂球美周集至索序美周與二君及萬時華茂先友善四源序美周集以太白子瞻擬之推許過情要亦崇正末一

悅生刊書目

賈似道鑒賞書有悅生小印往往於士大夫家見之

癸辛雜識載其與門客廖瑩中刊書甚多聊志其目

全唐詩話悅生堂隨鈔一百卷所援引多奇書九經鈔紙油煙墨印極精

韓柳文集三禮節傳諸史要略文選未刊者十三經注疏節姚氏注戰國策注東坡詩研北雜志云韓柳閻古堂圖書皆向若水鑒定又泰檜子熺亦好聚書

說郛精華 書籍下 三十三

內閣書目

張萱內閣藏書目錄詳載卷數及撰人姓氏其書視楊文貞公文淵閣書目所載則缺失多矣累朝亦間有增益者因錄宋元文集諸目於此林光朝艾軒集二十三卷缺第三第四第十一第廿三卷陳藻元潔縮山集八卷缺第八卷劉敞公是集五十卷缺第廿九卷劉攽貢父彭城文集十四冊缺第三劉文潛玉二孔清江文集四十卷文仲武仲平仲陶陽集三十卷韓駒劉忠肅集李盤灘山集宋元遺山集四十卷元好問豫章集二十四卷熊朋來瀛奎律髓刊誤牧庵文五十卷姚燧右數公文集曾覩其本而卷數未合者錄記再訪若原貢二劉先生公是公非集內府亦闕如可慨也

宋人小集目

竹垞輯宋人小集四十餘種自前所刻江湖詩外如劉翼躍父心游摘稿林希逸竹溪鬳十一集敖陶孫臞翁之臞翁集朱繼芳拙軒集林尚仁柳塘外集趙汝回履齋遺稿趙汝鐩野谷詩集趙汝績薌林集趙汝談南窗紀談趙汝回南窗漫錄趙汝鐩野谷詩

錫山劉 堅類次 丹徒包祖同虞村校

典故

周正

從來辨夏正周正者幾成聚訟太原閻若璩字百詩近著博湖筆錄有改歲改時改月解一篇最博而核聊記於此云事有爲當代所通尚習聞習見隨人舉及言下輒知此謂某彼屬某不復煩疏解者三正之通於民俗亦其一也嘗以豳風七月詩言月夏正也

言日周正也周禮太宰正月建子也正歲建寅也一篇一官之中已交錯言之然猶曰宇有不同也若何以卒歲夏正之歲也曰爲改歲周正之歲也月令季秋曰來歲秦正之歲也季冬曰來歲夏正之歲也十月蟋蟀入我牀下夏正之十月也十月之交朔日辛卯周正之十月也臨卦至於八月有凶商之八月也玉藻至於八月不雨周之八月也月令孟春乘鸞路夏之孟春也明堂位孟春乘大路周之孟春也周工詩維莫之春周之暮春也論語莫春者夏之暮春也明堂位孟春也月令孟春乘鸞路夏之孟春也玉藻至於八月不雨周之八月也月令孟春乘大路周之孟春也臨卦至於八月有凶商之八月也十月蟋蟀入我牀下夏正之十月也十月之交朔日辛卯周正之十月也豳風七月詩言月夏正也論語莫春者夏之暮春也周工詩維莫之春周之暮春也

之夏也秋陽以暴之秋周之秋也趙岐註周之秋夏之五六月盛陽也鄭仲興曰周以五六月爲秋陽光燥烈金遇火伏暴之極乾也夫以暴物極乾言有不須午未月之陽者乎同一絳縣人之生正月甲子朔在晉爲七十三年在魯則七十四年也同一史蘇之占六年逃明年死在晉則合在魯則中隔一年也所以者何用夏正與周正之不同不惟此也昭元年正月趙武相晉國郤午曰於今七年及至秋醫和曰於今八年所以者何昭元年正月仍書平公十六年十

一月昭元年秋則晉平公十七年之夏或秋也以至三統歷殷十一月戊子後三日得周正月辛卯朔周正月殷十二月洛誥傳以十二月戊辰晦到明月爲夏之仲冬仲冬周孟春漢古詩明月皎夜光一篇玉衡指孟冬漢以十月爲歲首此孟冬乃建申之月指攷時而言下文秋蟬鳴樹間爲明實候故以不攷者言唐儲光羲詩夏王紀冬令殷人乃正月則又和盤託出楊升庵曰唐人不辨而自了然是也惟朱儒始生異說明人出而益滋妄解矣

國子監博士孔尚任字東塘曲阜聖裔丙寅丁卯間從故工部侍郎孫岊贍在治下河在江都得漢銅尺一上有文字曰慮虡銅尺建初六年八月十五日造後又得一尺定爲司馬文正公布帛尺也孔自作漢銅尺記周尺考周尺辨三篇極精而核備載左方

漢銅尺記

江都閔義行博雅好古所藏銅尺一朱碧鮹銷爲賞鑒家所玩頃既得之乃不敢以玩物蓄焉古者黃鐘律歷謳晦晃服圭璧尊彝之屬皆取裁於尺而周尺之準自王制不講鄉遂都鄙之閒各從其俗於是布帛營造等尺代異區分遺法蕩然況禮樂之大者乎此尺有文曰慮虡（音盧下同）銅尺建初六年八月十五日造慮虡乃太原邑建初則東漢章帝年號也考章帝時泠道舞祠下得玉律以爲尺與周尺同因鑄爲銅尺頒郡國謂之漢官尺此或其遺歟漢代去周未遠且禮經皆出漢儒漢尺之存即周尺之存也聞之先王制法近取諸身遠取諸物然後尺寸之度起何休曰側手爲膚按指知寸布手知尺此則尺之取諸身者也律歷志謂一黍之廣爲分十分爲寸十寸爲尺此則尺之取諸物者也指有長短黍有巨細每不相符漢儒因有指黍二尺之辨此尺取指取黍固不能定今以中指中節量之適當一寸無毫髮差及累黍試之正足一百何指與黍之偶符若此耶廣一寸厚五分重抵廣法十八兩歸之闕里凡造禮樂器皆准之準周尺也

周尺考

廣書同律度量衡三代共之至秦不師古而後紛紜

莫定迨六朝割裂之餘乃有大升大兩長尺不等當時調鐘律測晷景及冠冕禮制用小者餘公私俱用大者宋人考定制度集古尺法爲十五種曰周尺晉田父玉尺曰梁表尺曰漢官尺曰魏尺曰晉後尺曰後魏前尺曰中尺曰後尺曰東魏後尺曰蔡邕銅籥尺曰宋氏尺曰隋木尺曰雜尺曰梁俗間尺而必以周尺爲之本蓋非周尺無以定諸尺之失蔡邕獨斷曰夏十寸爲尺殷九寸爲尺周八寸爲尺何以知其八寸爲尺也王制曰周尺八尺爲步司馬法曰一

舉足曰跬跬三尺兩舉足曰步步六尺儀禮註武跡也中人之跡尺二寸五武爲步步六尺故禮書以周六尺四寸爲步又說文曰仲尼曰尋小爾雅曰四尺爲仞倍曰尋包咸鄭康成皆以仞爲七尺應劭以爲五尺六寸顏籀曰八尺爲仞取人臂一尋語爲出九仞釋文曰仞七尺孟子掘井九仞註仞八尺然皆不越乎八與六之間故禮書以周六尺四寸爲尋六尺四寸者十寸之尺也十寸之尺六尺四寸乃八寸之尺八尺也兩足步之如是兩手尋之亦如是按禮記周尺鄭註周猶以十寸爲尺六國變法度或言周尺八寸然亦非也所云周尺八寸者蓋以當時所用尺較周尺之長短止當八寸故云周尺八寸而非但用八寸也考工記于栗言十有二寸于鎮圭言尺有二寸則是周之長尺有十寸周之短尺亦有十寸文公家禮言古尺五寸五分周尺七寸五分則又以宋時布帛尺較之矣鄭漁曰周八寸爲尺秦比周七寸四分前漢官尺比周一尺三分七毫劉歆銅斛尺後漢建武銅尺與周同斛建初間得毫後魏前尺比周一尺二寸七釐中尺比周一尺二寸一分一釐後尺比周一尺二寸八分一釐晉田父玉尺世說田父于野得周時玉尺與梁法尺比周一尺六分四釐梁比周一尺六分二釐宋齊尺比周一尺五表尺比周一尺二分陳尺同後晉東魏比周一尺五寸八釐市尺與後魏後尺同隋開皇官尺同上市尺皆鐵萬寶常所造木尺比周一尺一寸八分六釐以前多銅爲之至此用木唐尺與古玉尺同貞觀中武延秀爲太常以爲奇玩獻而

失之其遺獨存所定得六之五開元尺度以十寸爲尺尺二寸爲大尺五代世短多相應襲志無考也惟周王朴所定尺比周一尺七分司馬光布帛尺比周一尺三寸四分元尺傳聞至長志無攷明部定官尺皆依家禮布帛尺用攷布帛營造所用悉同雖南北稍有參差然必以部定官尺爲準五尺爲尋十尺爲丈一百八十尺爲一里五尺爲步十尺爲弓二百四十步爲一畝茲建初銅尺當明所用官尺七

寸五分明所用官尺即宋布帛尺也布帛尺比周一尺三寸四分周知銅尺與周尺無二周尺八尺爲步八尺爲尋今以銅尺較止足六尺六寸五分或者今人身短小故步尋較古減一尺若用明官尺六尺爲步六尺爲尋而銅尺乃足八尺之數若再分銅尺爲八寸更益二寸則是古十寸尺當得六尺四寸之數

我

朝丈田稍增尺數每尺加一寸以明官尺五尺五寸爲一步尋而銅尺又當用七尺四寸矣去古日遠進

法莫考幸得漢銅尺與周尺相準歷代制度了然無疑因詳書之以俟後賢參考焉

周尺辨

世儒考制度皆本周尺蓋三代損益惟周爲詳本之是已然亦何所得周尺而本之哉或者皆臆說耳宋潘時舉註家禮曰程先生木主之制取象甚精可以爲萬世法然用其制者多失其眞往往不考周尺之長短故也蓋周尺當今省尺七寸五分弱而陳氏文集與溫公書儀多誤註爲五寸五分弱而所謂省尺繼從會稽司馬侍郎家求得此圖其間有古尺數等者亦莫知其爲何尺時舉舊常質之晦翁先生答云省尺乃是京尺溫公有圖所謂三司布帛尺者是也周尺居其右三司布帛尺居其左以周尺較之布帛尺正是七寸五分弱因圖二尺長短而著伊川之說於其旁庶幾用其制者可以曉然無惑余觀家禮三尺圖各分十寸爲冊幅所限僅圖尺形而非尺準也其古尺圖註云當今省尺五寸五分弱周尺圖註云當三司布帛尺七寸五分弱當浙尺八寸四分三司

布帛尺圖註云卽是省尺又名京尺比上周尺更加三寸四分當周尺一尺三寸四分當浙尺一尺一寸二分強司馬公家有石刻本故其說可據今刻本已不可見而世但以家禮所圖爲尺式豈知乃尺形非尺準也如爲尺準何以短二寸五分之周尺與長三寸五分之布帛尺式相等耶世儒紛紜附會止據家禮之尺形故知其皆臆說也今既得建初銅尺與周尺同周尺既定何尺不定因定曰建初銅尺與周尺同當古尺一尺三寸六分當漢末尺八寸與唐開元

尺同當宋省尺七寸五分當宋浙尺八寸四分當明部定官尺七寸五分弱當今工匠尺七寸四分當今裁尺六寸七分當今量地官尺六寸六分當今河北大布尺四寸七分所能定者以有建初銅尺在也設無之說亦臆矣

羌笛

博士精於音律又得漢玉羌笛形製古雅自爲蚊刻之云康熙壬申官京師獲玉笛吹孔之下止其三孔世無識者考之馬融笛賦稱笛出於羌羯四孔京房加一孔於後以備五音所云四孔者乃連吹孔數之其底原有洞孔故加一孔而五音備焉後之長笛又加二孔以應七律許愼說文注笛七孔笛羌笛三是也其曲有落梅花折楊柳古愛其曲多爲玉笛吹之此笛色如柳花蒜古之甘黃玉也雙鈎瘦製肖形竹節頂節二寸中節八寸尾節五寸較以漢尺分毫不爽應劭風俗通載漢武帝時邱仲作笛長尺四寸今長尺五寸且無後孔當在漢之初年矣噫古器存而古音莫解笛之三孔亦猶文字之一畫也歟

錢直

宋趙與旹賓退錄云漢世重錢宣帝元康間穀石五錢金城湟中穀斛亦不過八錢惟元帝永光二年歲比不登京師穀石二百餘邊郡四百關東五百而其先初元二年齊饑穀石財三百民已多餓死王莽時黃金一斤直錢萬米提善銀八兩直錢一千五百八十他銀八兩直錢一千而已高帝賀呂公大驚若今世十千何足驚也惠帝元年民有罪得買爵三十級以免死應劭謂一級直錢二千凡

爲錢六萬武帝天漢太始間募死罪入贖錢五十萬減死一等雖數逾惠帝時入倍然後世正使匿之亦何有出此令至成帝鴻嘉中貫禹又殺而爲千錢可見當時錢之難得也近日洋銅不至各布政司皆停鼓鑄錢日益貴銀日益賤今歲屢經條奏九卿雜議究無良策即每銀一兩抵錢一千之令再三申飭不能行官民皆病然視漢時猶霄壤矣豈漢之金銀充溢如泥沙耶觀史漢所言黃金動輒數十斤後世抑豈能有此

朝儀

凡視朝　駕未出則內閣大學士學士翰林起居注官都察院左都御史副僉都御史先入候　駕出升座內閣都察院起居注官行禮畢先於保和殿升座內閣都察院立殿門外之東西向都自　御路趣往太和殿內閣立殿門外之西東向然後　駕至升座諸王分東西班魚貫而入敷茵於地而坐起居注班殿內在後侍衛則拜於臺階之上畢然後尚書以下文武官員謝恩行三跪九叩頭禮畢然

後外國陪臣行禮亦如之

北岳

五岳皆祭於山獨恒岳祭上曲陽自漢宣帝神爵元年始而恒山實在渾源州相傳舜望於山川北至大茂山大雪不能前有石飛墮遂祀焉郡今曲陽廟廟石長不滿丈闊僅四尺餘濮陽蘇毅原補侍郎疑石晉後燕雲陷遼宋遂遙祀於此然史洪唐書之文明甚不始宋也沈存中筆談云北岳謂之大茂山半屬朔州以大茂脊爲界岳祠實在山下石晉之後稍遷近內今祠乃在曲陽云蘇說本此也明宏治中馬端肅公文請改祠於山事下禮部竟格於倪文毅公按南園漫錄云倪公父諫嘗奉命祀曲陽禱於神神指旁侍一人與之遂生公因名焉以是固執不宜改祀云順治十七年　上允刑科給事中粘本盛之請龍曲陽廟祀祀渾源于年因循之訛至是始釐正焉

北海

丁卯四月副都御史徐元珙疏請釐正祀典其畧云臣按歷代祀典啓望祀北海於洛州即今河南府也

宋望祀北海於孟州卽今懷慶府也明亦望祭於懷
慶府我　朝典制東海祀於萊州南海祀於廣州二
祀近海誠爲允當西海則於瀋州望祭蓋西海遥遠
循宋明之舊而望祭之宜也至北海則仍祭於懷慶
夫朱都於汴而懷慶在其北彼時幽燕皆非宋土卽
出國門而望北一祭亦權宜之計有明定鼎燕京仍
往南而祭北海我　朝因之殆非宅中以澄四海之
義伏查北鎮醫無閭山在奉天府屬今爲北鎮山海
關迤北之海非北海乎況

盛京發祥重地土厚水

深源流綿遠　皐上聲教四訖幅員之大亙古未有
長白山水并烏龍鴨綠諸江亦蘊朝宗於海則北海
之祭不應仍在懷慶此祀典興之急宜釐正者伏查順
治十七年科臣粘本盛題請改祭北岳於渾源州祈
下部議嗣後告祭更定於迤北近海地界云云得
旨下九卿詹事科道會議上言明臣邱濬言京師東
北乃古碣石瀛海之地於此立祠就海而祭爲宜濬
所云碣石今在永平府但祇我　朝幅員廣大混同江
水發源長白流入北海今北海之祭應改混同江邊

望祭可也得　旨允行

禘禮

監察御史李時謙疏請舉行禘禮事下九卿詹事科
道會議禮部尚書張玉書等議曰臣等綜考禮制言
禘者不一有謂夏夏禘黃帝殷周禘帝嚳皆配祭昊
天於圜丘者有謂祖之所自出爲感生帝而祭之於
南郊者有謂圜丘方澤宗廟爲三禘者先儒皆辨其
非而言宗廟之禘又不一說有謂禘祭止及毀廟不
及親廟者有謂長發之詩爲殷之禘雍之詩爲周之

禘異於祫不兼羣廟王者既立始祖之廟卽推始祖
所自出之帝而以始祖配之故名爲禘至於三年一
祫五年一禘經無明文其說始於漢儒而後之議禮
者咸宗之漢唐宋所行禘禮亦莫考始祖之所自出
止於五歲之中行一祫一禘兩大祭於其宗廟而已
大抵夏商以前有禘之祭而其制未詳漢唐以後有
禘之名而與祫無別惟周以后稷爲始祖以帝嚳爲
所自出之帝而太廟之中原無帝嚳之位故祫祭不

及帝舉至禘祭時乃特設帝嚳之位以稷配焉行於後代不能盡合故宋神宗諭廷臣議配禘禮明洪武初御史答祿與權請舉禘祭衆議亦以爲不必行詔從其議至嘉靖中乃立虛位祀皇初祖帝而以太祖配享事屬不經禮亦旋罷洪惟我　國家受天顯命世德相承定鼎之初追上四祖尊稱以　肇祖原皇帝始基王迹故立廟崇祀自　肇祖始夫太廟之中以受命之君爲太祖尤宜特尊者也我　太祖高皇帝功德隆盛配天無極自當爲　太廟萬世之祖上

而推所自出則締造之業　肇祖爲最著今　太廟祭祀四孟分祭於前殿後殿以各仲其尊歲暮祫享於前殿以同將其敬一歲之中自　肇祖以下屢仲祫獻仁孝誠敬已無不極五年一禘之祭不必舉行

射牲

孫文定公　廷鈴作　世祖皇帝挽詩云周京峻甲將歸馬漢畤逢春自射牛時以爲工讀張文潛集論裴守眞云守眞爲太常博士論射牲禮曰古者天子自射牲漢還衛中今天子飭玉酌獻而已可也古今異宜

不必射牲夫射牲古也古也勞而今也佚則從古守眞非眞能法古也特從其佚使人主便之而已按禮祭之日王祖肇牲及詔於庭而麗於碑則王射之國語曰禘郊之事天子必自射其牲諸侯殺牲之禮與天子同大夫士視殺事之而不親皐者之事也

高麗議禮

高麗國王僧號仁宗時其國老李資謙擅權兩府兩制侍從官議資謙不稱臣不與百官庭賀徑詣幕次拜王答拜金富軾爲實文閣待制獨上奏曰漢高帝初定天下五日一朝太公家令說太公曰天無二日土無二王皇帝雖子人主也太公雖父人臣也奈何令人主拜人臣高帝譔家令言詔曰人之至親莫親於父子故父有天下傳歸於子子有天下亦歸於父此人道之極也今王侯卿大夫已皆臣爲皇帝而太公未有號今上尊太公曰太上皇以此論之雖天子之父若無尊號則不可令人主拜也不其侯伏完獻帝皇后父也鄭元議曰不其侯在京師禮非出入宜

從臣禮若后息離宮及歸寧父母則從子禮故父完
朝賀公庭如羣臣及皇后在宮后拜如子又東晉羣
臣議穆帝母褚太后見父之禮紛紜不一博士徐禪
依鄭元議曰王庭正君臣之禮私覿全父子之親是
大順之道也況外祖乎按儀禮五服制度母之父母
服小功五月而已豈得與上抗禮宜令上表稱臣在
王庭則行君臣之禮宮闈之內則以家人禮相見如
此則公義私恩兩相順矣又欲號資謙生日爲仁壽
節富軾言稱節自古所無唐元宗時始稱皇帝生日
宋名臣其兄弟慕富韓公蘇文忠公兄弟而命名誠
不虛也

葬禮

萊陽姜如農採如須友兄弟齊名時稱二姜如農崇
正末爲給事中建言謫戍宣城衛歸葬後兄弟遂卜
居吳郡不歸鄉里給事死遺命葬宣城以爲故君未
賜環不敢首邱安邱張杞園貞作祠記嘗其事南北
名士多歌詠之既而遷其夫人之櫬合葬於宣而葬

紹事未竟別父母墓左大非禮也夫給事身值滄
桑居吳不返或歲一歸省墓或數年一歸省墓猶可
也死不首邱又不歸骨先壟頓遠葬戚所此則矯激
好名之過而害天性之恩可已而不已者也至遷其
夫人并祔江南而以衣冠代歸葬此尤非也身不歸
葬已無以慰父母之望於地下乃以其婦已葬之骸
骨輕去其鄉明其與父母絕矣孝子忍乎哉是何其
於君臣之義厚而於父母之恩薄也禮曰烏獸失喪
其羣匹越月踰時則必反巡過其故鄉回翔焉鳴號
焉蹢躅焉踟躕焉然後乃能去之而況人乎況父母
之墳墓乎向讀思頻詩每致憾於歐陽永叔茲給事
之葬亦未敢傅會以爲然聊書杞園記後以質諸知
禮者云

說郛精華卷七

談諧

一擲不易

康熙初士人挾詩文游京師必謁龔端毅鼎孳公次郎謔長洲汪苕文　琬顧川劉公祇仁及阮翁三人陽羨陳緯雲維嶽其年維崧之弟也初入都手寫行卷三通置案上友人問所詣曰吏部劉公戶部汪公禮部王公也友人曰吾為子預卜之汪得卷必摘其瑕疵而駁之王得卷必取其警策而揚之劉則一瞥輒擲去無所可否已而果然阮翁聞之笑謂公祇曰吾二人或駁之或揚之皆尋常耳唯兄此一擲最不易到公祇亦為之絕倒

杜詩韓文

京師某梨園部一旦有婁生解文義喜誦韓閻學元少爰制舉文一日啟奏後左門向韓詢其人本末奉感熊公賜履因言金陵某樂部一旦最喜誦杜于皇游詩陳大司徒說嚴曰杜詩韓文固自應爾

多多益善

羅森字約齋大興人順治丁亥進士舌短語音不正自縣令累官開府所至以賄聞為四川巡撫黷貨不已諸子從容諫曰大人位中丞旗高矣家已粗給何必孳孳於此羅諦聽久之答曰汝曹何知多多益善

吟詩解紛

昔為禮部郎時同官吳興沈郎中雲中令內江岳員外石齋貞以事鬨於堂諸君解之不可得阮翁後至笑曰僕魯仲連先生鄉人也欲吟一詩為二兄解紛日東陽逢瘦沈公然來撼岳家軍諸君皆一笑而罷

一害

王宛虛中丞　點明萬歷甲辰進士好詼諧初仕為鄉平知縣縣與章邱接境一日與章令某相見令問足下以何年生對曰乙亥因問章令答云亦乙亥王笑云某是鄉平一害兄便是章邱一害

司馬

明人小說載驊丞問楊文懿公官名洗馬曰洗幾馬

公答之云云水東日記又載一事劉洗馬定之與兵
侍王偉遇於朝偉戲劉曰吾太僕馬多公須一一洗
之劉應聲曰何止太僕諸司馬不潔我固當洗之耳
聞者快之偉卽姻王振者也

僧再出家

宋相國平涵涉幢小品載其簪館一貴人家其人奉
齋一日怒廚人凡易十餘品俱不稱意宋笑謂曰何
不開齋近吳湖州圌次綺遊廣州有僧大油者日伺
候督撫將軍諸監司之門一日向吳自述洲願雖遐

不堪其苦吳笑應曰汝既苦之何不出了家座上皆
大噱二事頗相類而吳語尤可味楊誠齋詩云裂裘
未著言多事著了袈裟事更多其此僧之謂乎

天限南北

毘陵一士大夫婁顧能詩旣而納一姬處之別館夫
人偵知將自往捕取之倉皇撫計攜姬渡江假寓旅
舍恐妙方當愈宿痾又以自負相國問何故曰此痴
之僉曰正所云長江天塹天之所以限南北也

傾城傾國

順治初吏部諸司郎官最爲清要吳郡顧松交咸齊
來贅俱以吏部郎里居賓客輻輳一日廣坐中一客
忽曰二公所謂一顧傾人城再顧傾人國也

傅粉何郎

張禮部者河南人面黔而好傅粉澤順治庚子與何
行人貌音同典廣西鄉試桂林人爲之語曰本是箇
箇眉張做到做了傅粉何郎辛丑春客泰淮適何歸
自粵過金陵酒間談此坐客皆爲捧腹絕倒

痴疾不惡

倦遊錄載辛稼軒患痴疾一道人教以薏苡米用東
壁黃土炒過水煮爲膏服數服卽愈程沙隨病此椽
軒以方授之亦效阮翁居痴十七年矣一日陳說巖
相國讀倦游錄鈔以見示明日往暢春苑相遇曰承
公患妙方當愈宿痾又以自負相國問何故曰此痴
辛稼軒程沙隨都曾患過正自不惡與二公同病相
憐豈復諱常人哉

耐煩勝俗

金叔吳侍讀默岩國楞眼及第詩未入格而頗有勝

情況翁官揚州時常與其客儀徵一日過客適酒酒間作擘窠大字及便面數事皆即事漫興之語令人解頤尚記其一則云少陵一洗萬古凡馬空東坡筆所未到氣已吞才人須具此胸次落筆自爾不凡惟阮亭可以語此頃之衣領上偶見一蟻即又云宰官衣領上一蟻子此正須耐煩以為勝俗客耳雖偶然游戲皆有理趣

雙鞭獨板

工部郎官有街道廳一差出則二黑鞭前引而一隸肩獨板在馬後汪郎中璽以啓賀其僚友某云雙鞭前導宛兩股之鍛鍊獨板後隨如一條之狗尾聞者無不大笑汪字樊桐仁和人作蒲松錄

笠短龜長

昔在郎署有龔鶴二郎中同舍相狎龔長身而鶴短小一日同僚畢會龔復以鶴短小為謔鶴徐曰左氏云笠短龜長始為兄發耳

作行秘書

何興飢寒

康熙癸卯歲將除孫無言獻欽渡江往海鹽訪彭十詠門人問有何悉事答曰將索其延露詞與阮亭衍波棹邨讀麗農祠合刻之陳其年贈以詩曰秦七黃九自佳耳此事何與卿飢寒孫新安人居廣陵

師主

文殊普賢所打本糅家語宋參政錢象祖與史彌遠合謀逐韓侂胄請和於金時人為之語曰文殊普賢自剿象祖打殺師王諡侂胄以太師封平原郡王侵者皆稱師王故也

禪鐶

呂正獻公喜釋氏之學及為相務開諫士大夫罕接見惟談禪者稍得從容好進之徒往往幅巾道袍日遊僧寺隨僧參謁以自售時人謂之禪鐶

郭索

一日與理事勞書升之錢方來晉錫同在賢閣發書有

人名螃蟹者頃之夢語錢曰聞淮門蟹不時至市直甚昂笑謂之曰公適見紙上郭索食指欲動耶

蓴菜

少與彭少宰談門人孫友善後同官卿貳一日諸公集朝房問彭兒鄉中蓴菜風味何似答云不知阮翁笑曰應緣無蓴鱸之思是以不知其味

坐日中

凡會議秋審　朝審皆坐日中甚苦九月二十日立冬後舉會議或問之笑答曰但知秋陽之暴未覺冬日可愛

舍利猴

宜興任宏嘉字奏尊康熙丙辰進士以行人改授御史上疏請定服色於是三品以上始許衣貂及舍利猴一日五鼓入　朝過梅銅匠　銅少廷尉時隆冬梅有寒色口占一絕戲贈之云京堂膺翰兩衙門瘦脫貂裘徹骨滿朝誰不恐奏尊更有寒色口占一絕戲贈之云京堂膺翰兩衙門瘦脫貂裘徹骨滿朝誰不恐奏尊更侍趙玉峰士麟曰公詩大佳尤難押韻天然耳梅今爲御史中丞巡撫福建

兔毛褐

劉吏部公祇在京師與阮翁輩爲詩社每自詫曰吾詩文片段柴燒也笑應之曰良然兒畫乃兔毛褐耳座客皆軒渠唐時宣州以兔毛爲褐亞於錦綺復有粱絲織者尤妙時人以爲兔毛褐眞不如假見國史補公熊喜作畫而不甚工家常蓄畫師供宏爲捉刀人每索其畫輒柬之云勿煩眞作故以此戲之

祁魚鰕

祁工部珊洲文友官廬江令有絕句云昨夜東風吹雨過滿江春水長魚鰕樂受之杏祁作色而怒阮翁笑謝曰呼兒作祁魚鰕樂受之杏祁作色而怒阮翁笑謝曰兒勿怒此自有例問何例曰兒不聞宋人有呼梅聖俞爲梅河豚耶乃失笑而罷

哦鬆條

方鈍山文　桐城人居金陵少多才華晚學白樂天好作俚淺之語爲世口實以已壬子生命畫師作四壬子圖中爲陶淵明次杜子美次白樂天皆高坐而已傴僂于前是其詩俗阮翁題龍語座客曰陶坦率自

令老嫗可解皆不足慮所慮杜陵老子文峻網密恐
孟山不免喫驢條耳

驢厮踢

孫寶侗字仲孺益都相國沚堂仲子有才氣善詩文
然持論好與阮翁左嗣道詩高秋華嶽三峯出曉日
潼關四扇開孫譏之或曰此本昌黎非杜撰也孫憤
然曰昌黎便如何舉竟是兩扇又題涪州石魚云涪
陵水落見雙魚北望鄉園萬里餘三十六鱗空自好
乘潮不寄一封書孫駁之曰既是雙魚合道七十二

鱗阮翁聞之笑曰此之謂驢厮踢

枋頭垓下

秦陽姜吏部如須垓南渡後流寓吳郡與徐孝廉昭
法枋友善一日同行閶門市姜顧徐曰桓溫一世之
雄尚有枋頭之敗徐應聲曰項羽萬人之敵難逃垓
下之誅相與抵掌大噱市人皆驚

蘇臺秦臺

容齋四筆載輿圖等書稱滁水有驅策云滁水者彼
邑一水耳郡中未嘗知之近人自系鄉里多舉其地

一山一水或一古蹟令人茫然不省何地甚有割裂
古名如常州稱南蘭而去陵字江甯稱白通基合白
門鍾山而各去一字此何說也又嘗見諸誠二士人
詩卷一稱燕一稱秦墨或問之則蘇墨者謂超然
臺秦墨謂琅琊臺耳尤可絕倒

撥鐙法

吳雯天章爲祁京少李詞理德尹偶集邸舍談及陳淡
子文在京師時上陸嘉淑冰修詩云借問如何是撥鐙
冰修陳同聖尊行也與子文皆以書法名見詩甚恚
查言子文倘以書法見知定自水乳阮翁笑曰固然
第不可獻詩問撥鐙法耳

年家眷

順治末社事甚盛京師衣冠人士輻湊之地往來投
刺無不稱社盟者後楊給事自西雍疏言之部議有
禁遂止不行二十年來京師通謁無不用年家眷二
字即醫卜星相亦然有無名子戲爲一號曰也不論
醫宮道僧也不論兩廣四川但通名一柬年家眷亦

可一笑也所見不陋俗者惟襲向書芝麓夢中巫介若二公而已

天文地理

鄉前輩某公入秋闈策問天文不能悉偶憶地理一篇遂用塞白自謂必無望矣榜發中式及領卷閱之批云題問天文而子兼言地理可稱博雅之士文章遇合信有命乎

九經修身

唐九經字行一浙之山陰人崇正癸未進士性好謔

里人有官學士者其封君家居時唐日往造焉或嘲以詩云九經第一不修身只爲年來敬大臣久之學士沒而里中有以監司家居者唐又日造之或問唐近日何爲應曰近日不敬大臣體羣臣矣聞者皆大笑

絕倒監司後官至尚書而唐已前歿不及見

駙馬

懶眞子云御馬之副謂之駙馬杜預尚主武帝拜鎮南大將軍給追鋒車第二駙馬鄉中有爲尚書子壻者與姊兒同赴京師一日向友人訴嚴吏云婦兒馬

肥吾馬獨瘦友人笑答曰彼正馬也君駙馬耳那得一例比雖戲言深合故實

厮打

唐濟武檢討在武林夜宿天竺聞鄰房二僧詬誶聲中夜不息友人將諭解之唐曰無庸此不過交殊普賢厮打耳

相報之速

公祓欲往蘇門留詩別阮翁與鈍庵石門君鼐輩云燕市酒徒稀後旬日阮翁賦登高詩云十年長事少衰絲公祓見之笑曰何相報之速耶

未具結狀

揭城方侖山少有才華後學白樂天遂流爲俚鄙淺俗如所謂打油釘鉸者嘗問其族子某曰君家侖山詩果是樂天否某笑曰未敢具結狀須再行查

不喜蘇詩

蕭山毛檢討奇齡大可生平不喜東坡詩一日復於座中訾警之汪懋麟季角舉坡絕句云竹外桃花三兩枝春江水暖鴨先知蘆篙滿地蘆芽短正是河豚欲上

時語毛曰如此詩亦可道不佳耶毛憤然曰豎也先知怎只說鴨

不得一圈

閻清林初文章孝廉古度之父也嘗有送人詩云不待東風不待潮渡江十里九停橈不知今夜秦淮水送到揚州第幾橋以示梅禹金鼎祚禹金激賞之宣城有老儒邱華林亦以詩贈禹金但爲分句讀而已足之大意曰林詩二十八字正得二十八圈吾詩字數不啻倍之乃不得一圈耶

稱詩

德清陳端庵凝順治己丑進士筮仕爲某邑令性仁厚每杖人輒對之泣有王生者宅爲人所奪久不給直訟於官陳不能決第好語曰毛詩云維鵲有巢維鳩居之王秀才獨不能爲鵲耶

銀杏

鄉大夫有好爲雅談者問鄰縣一友人云閒貴鄉多銀杏然否友人不應問再三不已旁人皆匿笑終不悟蓋銀杏淫行音同也又江淮間一御史疏陳水患內云臣鄉下流之下流亦傳以爲笑

黎園聚樹

按縣張大司寇北海忻夫人陳大學士文安公端女也張與胡中丞爲姻家胡故有優伶一部一日雨夫人宴會張謂胡曰閒尊府黎園最佳胡古朴不曉文謂輒應曰如何稱得黎園不過老聚樹幾株耳衆人因號胡氏班爲老聚班

文選昭明

頃有太學生某來謁言近日旗下子弟競尚一書專肆價直爲之頓貴因叩何書某晚首久之對曰似是文選昭明阮翁聞笑而罷

不識史記

萊陽宋荔裳琬按察言幼時讀書家塾其邑一前輩老甲科過之問孺子所讀何書對曰史記因問何人所作曰司馬遷又問渠是某科進士曰漢太史令非進士也遽取而觀之讀未一二行輒抵於案曰亦不見佳何用讀爲荔裳時方髫齔知竊笑之而此老茂然不屑

勾捉詩聲

周篔字青士秀水人居梅里隱於市廛倘游嘉善假一園居停一夕嘯詠甚適遂至達旦鄰有郡丞行署時來按部聞周詠詩聲亦達旦不成寐恚詰旦遣隸勾捉將加戮夥有士大夫援之乃得免或述此事阮翁笑曰便哀宏不過謝鎮西幾不免虎口

西門嫡族

俗人傳譌襲謬有絕可笑者兗州陽穀縣西北有豪俗呼西門家有大族潘與二姓自言是西門嫡室吳氏妾潘氏之族一日社會登臺演劇吳之族使演水滸記潘族請尊其姑聚衆大鬨互控於縣令令大笑各朴一二人荷校通衢殊批曰無恥犯人某某示衆然二氏終不悟也某過陽穀親見之

女子放誕

典午人以放誕相尚即女子亦然王渾妻鍾語渾曰便新婦得配參軍生兒當不啻如此參軍渾弟倫也然當時京陵東海禮法並稱鍾郝殊可笑

西施屧迹

姑熟之龍山相傳為孟嘉落帽處山有帽痕入石類劉刻者新野馬仲良之遊之笑曰往在吳中遊靈巖西施洞前屧迹深寸許嬌趺輕晴皆得比於監田射虎之矢可絕倒也同遊為之大噱

冰冷火熱

吳嘉紀字野人家泰州之安豐鹽場地濱海無交游而獨喜為詩其詩孤冷亦自成一家其友某家江都往來海上因見其詩稱於周櫟園先生招之來廣陵遂與四方之士交游唱和漸失木色笑謂人曰一個

冰冷底吳野人被君誑罪做火熱了可惜然其詩亦漸落不終其為魏野楊朴始信前言非盡戲論也

送詩寓刺

春坊中允何采字第五桐城人相國文端公如蘅之孫工書法詩亦有名然好罵詈刺譏在翰林名陷輕薄法方伯黃石齋在金陵方興武闈而本家諱倉卒不得出龜勉終事第五遣人送詩云門人祇謝孫吳傳何必教渠發蓼我曰商菜者其母大壽走厚幣請來至金陵遊山主於其家是日賓客方雜集上壽第

五送詩曰朝販綢鹽暮沸笙滿堂賓客盡雞鳴可憐
孤二字張蒼老也拜高臺算婦清金陵人競傳之

烹白陽

滔川畢白陽自嚴先生明崇正初為戶部尚書精心會
計為時名臣時練餉新餉諸項日增臺諫多歸咎司
農一言官以亢旱上疏有烹宰羊天乃雨之語先生
笑謂人曰此非烹宰羊直是要烹白陽耳

急流勇退

一日東閣門會議既畢倦甚與陳大司徒說嚴同出

端門行稍疾回顧諸公皆在後笑謂陳公曰今日可
謂高才疾足陳曰吾不過急流勇退耳明日集朝房
述之皆大噱

手腳眼

京師有市猾某者本驢馬行牙人以附黃臙李至巨
富一日堂成識士大夫壁間有孔賓客疑問之答曰
手腳眼也謹工匠登降攀附借手足處宋務裘在坐
應聲曰吾有對句矣乃頭曰牙也合坐大笑又薄人
某者以散官居旗常卿一婦婦醬其舌特赴刑部令

給事尚書

世傳夏忠靖公奉使江南與給事張某某事一日張
登厠公戲之曰解衣脫袴而行給事張應聲曰棄甲曳兵而走尚書尚書常輸音同閻墨菲漫錄載
前句乃張蓋謂胡世將諸後句乃趙九齡戲對以謔
李似矩尚書者也忠靖事蓋出傅會

原野一江

王甯波方田崇義筆談一條嘉靖乙未榜有勞姓者號

原野為屯田郎中時都水郎顧號一江同年也戲勞
曰原野屯其田容勞碌碌勞應聲曰一江都是水四
顧茫茫閘者絕倒

錫山劉　堅類次

丹徒包祖同曉村校

詩話上

說詩

御書賜吏部尚書庫狄納詩云滇海奇遊萬里餘天
平樓閣化人居鹿門不獨偕龐隱形管猶能續漢書
庫公以問諸公以爲唐人詩也遍簡萬首絕句不可
得一日會議東闕門吏侍彭汝門舉以爲問答曰此
必贈吳郡范長白徐夫人小淑之作耳熊尚書青岳

陳尚書說嚴詢何以知之曰此易解耳范管官雲南
監司而歸隱吳之天平山時趙宦光凡夫亦有才婦
曰陸卿子隱居寒山與徐齊名徐有絡緯吟陸有元
芝考槃二集皆爲時傳誦故以龐公班大家擬之可
不疑也彭公曰是也此　御筆臨董宗伯書偕鄧思
白作吾輩謂是唐詩誤矣深歎爲善說詩遂記之云

用經

富平李天生因篤年三十棄諸生博學强記十三經
注疏尤極貫穿長律得少陵家法嘗以四十韻詩贈
曹秋岳曹歎曰數百年無此作矣李有句云林谷關
音本乾坤老象才詩中理語經語最不易下坡公寫
杜詩至致遠恐終泥停筆謂學人云此句不足爲法
王敬美曰曹子建後作者多能入史語不能入經語
謝康樂出而易辭莊語無不爲用然則用經固以康
樂爲宗也

用史

作詩用事以不露痕跡爲高往董御史玉虬文驥外遷
隴右道留別同輩詩云逐臣西北去河水東南流初

謂常語後讀北史魏孝武帝西奔宇文泰循河西行
流游謂梁禦曰此水東流而朕西上乃悟董語本此
深歎其用古之妙

姑蘇城

陳伯璣嘗言姑蘇城外寒山寺夜半鐘聲到客船妙
矣然亦詩與地肖故爾若云南城門外報恩寺豈非
笑柄翁曰固然即如滿天梅雨是蘇州流將春夢過
杭州白日淡幽州風聲壯岳州皆詩地相肖使云白
日淡蘇州流將春夢過幽州不堪絕倒耶

雞上木

先生高臥處柴門翳苦竹雪深門未開村雞鳴裔木日午炊煙絕吟聲出茅屋云云昔贈徐隱君東癡夜詩也葉文敏公方藹最愛之而不解雞鳴喬木之句以爲江南若見雞上木鳴則駭爲妖孽矣然古詩已云鄰雞鳴高樹巔陶詩云雞鳴桑樹顛而諺亦有云雞冀上樹鴨寒下水此皆目前習見語詎庵豈忘之耶

扇骨

成宏間留都扇骨以李昭製者爲最見顧東江清集

往徐健庵司寇爲宮坊時贈金陵仰氏扇謝之以詩有舊京扇貴李昭骨之句翌日相遇朝班問李昭出處但據東江集答之後閱金陵瑣事乃詳李昭李贊蔣誠三人製扇骨最精徐守素蔣微李信修補古銅器如神恨昔者不能舉此應之信強記之難也

袈裟

盤山釋拙庵訪宋牧仲中丞於吳中一日會滄浪亭唱和裝字韻拙庵以通首黏連不諧遂押衲裟近讀唐人李羣玉憩僧自澄詩常聞天女會玉指散天花莫遣春風裏紅芳點袈裟則袈字從木作去聲唐人用字必有據依惜向來未之知也按袈裟本作毾㲪葛洪始改今字從衣毾㲪音同

蟹

杭州顧舫字啟恒適鄂生某康熙庚申從其夫至京鄂嘗見所著靜御堂集小賦詩詞頗婉麗九日與同人飲宋子昭工部小園限蟹字韻翌日鄂詩先就顧代作也末云予本澹蕩人讀書不求解爾雅讀不熟蟛蜞誤爲蟹甚驚嘆之顧善歌其詞曲有一輪月照一雙人面之句所最賞也

蠻

少時喜徐渭詩句蛇半干嬋外騎象百蠻中昔使蜀有詩三百餘首凡四押蠻字云秋河落百蠻飛鳥人南蠻江山眞萬里兩字到諸蠻客心爭歲暮猶自滯烏蠻及使粵又有句云鼠竄五嶺白山入百蠻青後有談者未知巨追故文長否

神到

七言律聯句神韻天然古人亦不多見如高季迪白

下有山皆繞郭清明無客不思家楊用修江山平遠
難爲畫雲物高寒易得秋曹能始春光白下無多日
夜月黃河第幾灣近人節過白露猶餘熱秋到黃州
始解涼瓜步江空微有樹秣陵天遠不宜秋釋讀徹
一夜花開湖上路半春家在雪中山皆神到不可湊
泊

竊取

唐國史補謂漠漠水田飛白鷺陰陰夏木囀黃鸝乃
右丞竊取李嘉祐語論者或爲王諱以爲增漠漠四

字便是點鐵成金手段此亦囈語然此事往往有之
太倉崔舉人聿字不彫貧而工詩常有句云溪水碧
於前渡日桃花紅似去年時向在廣陵作論詩絕句
四十首舉此二句云江南腸斷何人會只有崔郎七
字詩後汪鈍翁在京師亦有句云溪水碧於前渡日
桃花紅似去年人謂非取崔前語乎汪於崔亦前輩
也

暗合

老杜詩白鳥去邊明坡公詩食看白鳥橫秋浦不覺
詩林沒晚潮最登京口北固山多景樓亦有句云固
飛白鳥過江明一時卽目不覺暗合

反用

宜興陳其年以四六詩餘冠絕一世然其詩亦豪邁
有奇氣贈西樵考功云名士終朝能妄語蓋反用世
說語也又贈山陰呂某云馬中赤兔人中布用成語
尤奇

句法

襄陽龐眞祭酒日有送陳子文歸安邑詩云月映清淮

何水部雲飛隴首柳吳興按葉石林云山抹微雲秦
學士露花倒影柳屯田又李易安云露花倒影柳三
變桂子飄香張九成或謂句法本此綸自謂暗出於
監後當有知之者

眼前

蒲坂吳天章天才超軼人不易及嘗題倪雲林畫云
豈但穠華謝桃李空林黃葉亦無多尊常眼前語正
自百思不到晚買小園中條之陰有竹數百竿梅橘
各數株題曰中條竹隱未及歸老而長逝矣惜哉其

集選言勵爲則定後世必有知者

才子

西樵嘗云合肥公流水青山送六朝才子語也陳其年浪搶前朝去英雄語也龔公自東粵歸過金陵賦詩云綺閣鶯春玉樹飄空江鐵鎖野煙消興亡何限閣亭感流水青山送六朝陳有烏絲詞三卷多瓌奇閨房遊俠之詞尤妙如春陰簾外天如墨又玉梅花下交三九雖秦李不能過也

宰相

桐城相國張公英爲諭德時以詩集屬評次其梅花徒步衲詩相質見其和平恬憺絕無憤懣叫號之氣歸故善棋法謂之曰君必狀元及第已未果臚傳一人詩爲心聲諒矣

受辛

昔在京師有答宣城梅耦長庚送木瓜詩云作貢當年事已陳煙林搖落重含辛之句陸冰修嘉淑施愚山閻諸公皆次韻陸用受辛字拔宋景文公筆記云鈇鑄辛物作讎所謂金讎玉膾東南佳味古說讎曰受辛是白中受辛物擣之蓋楊德祖解黃絹幼婦外孫虀臼之語

由鹿

丙子再使蜀於綿州山中見羣鹿賦詩云遠遊忽憶楊岐語只有渠儂得自由用宗門楊岐方會禪師語蓋自言行役萬里不及鹿之飲食止息得自由也嗣君啓凍和之用唐呂溫由鹿賦曰由此鹿以致他鹿生鳥以來之名國音由呂得其意而不知說文有此國字蓋與㠯字媒字義同

玉孩兒

阮翁從伯文玉諱與玫號能詩嘗有詠宋高宗一絕云千金空買玉孩兒不得其解讀西湖志餘高宗嘗宴大臣見張循王俊持扇有玉孩兒扇墜上識者物昔往四明訪隆於水者問俊所從得對曰臣從清河坊鋪家買得之詢鋪家云得之揑籃人復詢之乃

從候潮門外陳宅廚孃處得之詢之廚孃云破黃花魚腹中所得也上大悅鋪家提籃人補校尉廚孃封孺人

墨王亭

長白山會仙峰之北滑山澡中有墨王亭阮翁從叔祖洞庭咸別業也米元章稱法書曰墨王陸友仁謂此洞庭明末仕爲光祿署正工草書尤嗜酒酒酣落筆如風雨驟至蛟龍怒飛人得其紈素便面皆藏弆以爲寶今眞蹟不易得

矣別業爲鄉平張氏所有亭猶在焉少尹題句云遥王亭于水中央四面蒹葭作夏涼周檻園亭侍郎過此有詩見懷云獨有墨王亭畔水空明與客憶王郎馮大木廷櫆舍人愛墨王之名因爲道其緣起如此

羊煞

世說有着煞衛玠之語東坡自海外歸毘陵病暑著小冠披半臂坐船中夾岸萬人隨觀之先生顧坐客曰莫着煞軾否蓋用世說語爲謔也昔過毘陵抵梁溪借用其語爲絕句云買得蜻蛉小如葉推篷看煞

九龍山

相思

天下佛寺之名率用梵典向所經歷其名有新異者如蜀重慶府有相思寺青州府沂水縣有花之寺相思者以寺產相思竹得名花之二字不可解周侍郎櫟園詩云月明蕭寺夢花之其長子在浚宇雪客遂取以名其詞未免好奇潛山道中有釣魚寺則因河上有釣魚臺而稱之未必是寺本名也

船

海甯陸冰修浙西名宿也康熙己未庚申間客京師每與宣城施愚山侍講梅耦長庚毘陵邵子湘長衡夜過邸舍劇談至三鼓始各散去陸有詩紀事云科跣到門衣不船船襟紐也或以杜子美飲中八仙歌天子呼來不上船亦作此解謬甚蕺園雜記已言之矣

軒

少時有一聯云山雲遥窶夏水草靜當軒汪茗文程周量皆喜之六合李侍郎聖一獨云徘詩一聯中銖兩須字字相稱軒字恐對夏字不過鶩深服之又少

時最好李太白牛渚西江夜孟浩然挂席幾千里諸篇數數擬之董侍御玉虹面規云律詩須句句做未可但騁逸氣亦深服之此皆五十年中論文益友今俱宿草追思愴然

呼名

廣平張蓋字襲輿中鬼盟湎先友也嘗有贈申一絕句云草澤賢豪盛上書奎章閣外郎公車我同漁父因衰老獨有湎光是隱居金陵黃周星九煙明末進士也贈長洲尤悔庵詩云今朝喜得見尤侗皆直呼

吳嬛一曲歌

聽吳嬛一曲歌

崔黃葉

太倉崔不雕順治庚子分房所得士也工詩畫常有句云丹楓江冷人初去黃葉聲多酒不醒心極愛之呼爲崔黃葉歷城王苹字秋史壬午舉人有句云亂泉聲裏纔通屐黃葉林間自著書亦呼爲王黃葉憶少時和李清照漱玉詞云郎似桐花妾似桐花風劉公誠戲呼王桐花鄒程村云崔黃葉自合作王桐花門生耳

香奩詩

汪鈍翁說鈴云王好作香奩詩仁和俞子蓼數十首

劉公祇曰此雖慧業然并此不作可也盖阮翁少與伯氏西樵及海鹽彭少宰羨門倡和香奩體詩世多傳之彭有句云仙路無緣逢巨勝珠胎有淚滴方諸西樵有句云下杜城邊分驛路上蘭門外足長亭阮翁亦有句云洛浦神人工拾翠魏家公子妙彈棋梅根冶裏春逢信蘭葉舟中晚趁潮詳載彭王倡和集徐行本此

金階路滑

揮塵新談記習鑿湖初第謁彭文憲文憲曰殿上金階路滑須慢慢行高侍郎念東 昕有句云金階路滑且

捉臥甕人

宋葉水心又拗爲橘枝詞編修汪鈍翁亦擬作二首及觀通志有趙昌言捉臥甕人格及採珠局格旋棋格金龍戲格皆名始悟所云其一云郎行時節橘花零南風吹來香滿庭今年橘實大如斗勸郎莫羨楚江萍

蜀江

嘗愛杜詩雨邊山木合終日子規啼又明初人詩數家茅屋臨江水一路松風響杜鵑寫蜀江風景宛然

梅嶺

鄧漢儀字孝威泰州人常同合肥龔端毅使粵過梅嶺有句云人馬盤空細煙嵐返照濃寫景逼真尤似泰蜀間棧道景物梅嶺差身未足當此

金階路滑

揮塵新談記習鑿湖初第謁彭文憲文憲曰殿上金階路滑須慢慢行高侍郎念東 昕有句云金階路滑且徐行本此

捉臥甕人

昔見朱竹垞檢討詩云捉臥甕人選新格初不甚解及觀通志有趙昌言捉臥甕人格及採珠局格旋棋格金龍戲格皆名始悟所云

蒼耳子

溫飛卿以蒼耳子對白頭翁嘗陽許襄敏公彬取作一聯云道上鉤衣蒼耳子風前聒客白頭翁蓋其去國之作上句即迷陽迷陽勿傷吾行下句即違山十里蠻始之聲尚猶在耳之義

美人蕉

明天啟時內官多購異花種於臨幸之處有紅水仙
峽蝀蒂番閣楠之屬陳悰天啓宮詞云春風香黠知
多少一樹番閣分外紅又云卽美人蕉

太幽

范德機嘗得十字云雨止修竹間流螢夜深玉既復
曰語太幽殆類鬼作吳正傳師道禮部集一條云閒
之危太樸昔與先生秋夜不寐微步山中得此二句
喜甚且曰云當以他語映帶之因足成此章云石
二語果佳少時嘗有句云螢火出深碧池荷暗暗香
葉文敏詡庵極喜之取入獨賞集

反坡

秦少游五言雨砌苔危芳風軒納飛絮六朝佳句也
少在廣陵有句云露檻警孤鶴風牖散叢豬鈍翁說
鈴攷此一聯云二句已逼漏柳柳州矣今全篇刪去
不載集中蓋論詩絕句云風懷終澹蕩推革柳佳處多
從五字求解識無聲絃指妙柳州那得並蘇州與東
坡之論特相反故鈍翁云然

詩思

唐鄭綮云詩思在灞橋驢子背上胡擢云晉詩思若
在三峽間猨聲時也少作論詩絕句云詩情合在空
帆峽冷雁哀猨和竹枝用擢語也後王子秋典蜀試
歸舟下峽夜泊空船月下聞猨聲忽悟前詩若皆前
定

寄興

高念東先生作少宰日忽賦一詩題曰願作杭嚴道
或訝而問之答曰昔平生慕西湖嚴灘山水之勝聊
以寄興耳官貧高卑不暇計也其漫興如此又遊山

陰道上有句云笻杖古松流水外蒲團修竹緒風間
極愛之命畫師兩鴻臚之寫爲二圖

泣鬼神

王端簡公宏祥宇玉銘濱之永昌人爲戶部尚書時
嘗爲選張舍揭曰集元喜集中顧川侯祠一篇足稱
詩史至結句云陰風懷終澹推革柳佳處多綺英雄弔九泉
可以泣鬼神矣

寒乞相

竟陵鍾伯敬集中早朝詩一聯云殘雪在簷如落月
寒乞相

輕煙半樹信柔風閑之石壁矣笑如此指大寒乞相
乃欲周旋金華殿中將步千門萬戶爲茅茨土階耶

巧語

戊午吹官翰林侍講時淵川唐濟武賽太史寄詩云
蠟燭五侯新制誥鞦韆三影舊郎中語雖巧特工妙
後讀王威衛詩有云江舫老成新運使戶曹公道舊
郎中乃知前輩已有此句法但工拙異耳

寫景

林君復詩陰沈昔軒林間寺零亂棊枰野上田寫景
最工近日程孟陽嘉遯有句云古寺正如昏壁畫層湖
都作水田衣語意求林而工又過之

掩詩

歙縣程友聲鳴畫既超詣詩亦清冷可喜近寫夫子
亭二絕句悉佳竹垞集成語贈之云吐詞合風騷
愛畫入骨憐又每稱其詩爲畫所掩良然

灣名

順治末年汪鈍翁與阮翁稱詩都下喬寓名之曰汪
有詩云俠少場中同結駟郎官隊裏各題詩恥居蘇酒車圍雪遠衙泥尺素殷勤謝傅題一樹山

後若何敢願作雲龍上下隨

當歸

新安汪洪度孚于鼎夙負詩名嘗詠一品妃詩云
以三春草冢稱一品妃植根緣淺露發豔借恩輝幸
自生同蒂羞將影獨蓮來須勞遠寄念此亦當歸自
注當歸花昔人樂苑賜此名按藥花入詩最新如人
參根葉皆見唐人詩連翹見楊太宰夢山詩背丙子
入蜀山路中見白茂花因得西風盡日濛濛雨開遍
空山白茂花之句若當歸詩人止習用太史慈姜伯

約事未詠其花始見于鼎此詩耳程豹古今注當歸
一名文無本草云七八月開花似蒜又時羅浚紫色

羅酒

德州羅酒擅名京師清洌在滄酒之上自甲申歸田
謝郎中方山重釀屢致家釀已丑冬雪後先以詩來云
黃流初壓室氣氳紀貯陶瓶遠寄君非向故人誇酒
言醉鄉風味欲平分爰以二詩報謝云自家烏帽重
屏裏初試紅泥小火爐恰似陵州酒船到不愁風雪
壓屠蘇酒車圍雪遠銜泥尺素殷勤謝傅題一樹山

錫山劉　堅類次　丹徒包祖同曉村校

詩話下

屈翁山

南海屈介子大均少爲諸生有聲旋棄去學浮屠法稱名一靈字翁山居維浮久之出遊吳越又數年忽加冠中遊泰隴與秦中名士王無異宏撰李天生因振爲友作華嶽百韻詩因原等將其見而慕其才以甥妻之翁山愛玩少室嵩高之間樓紅翠三花樹對寫丹青耳

康乃心

丙子祭告西嶽至長安偶遊薦福寺小雁塔見塔上題詩三首記其一　題泰陸康乃心題詩三首記其一　襄王墓云原廟衣冠此內藏野花歲歲上陵香鄜鄜鼓悲應如舊贏得佳兒罪

六王極賞其佳從遊武進趙翼勝王鎮館孫曰康太乙師陽名士也泰人語曰關中二李不如一康會匆匆人蜀未及物色之北歸而漸渭水漲阻西安兩日水落遂行至京師時道其詩於公卿交游陸郎中燧庭元德往提調陝西學政爲書關中知名無踰李二曲顒及康者明年七月康以書及所著詩野集來倘筆于此知交竟有神交有道少陵不誣也

徐元歎

吳中詩老徐波元歎康熙初年七十餘尚在居天池

落木庵與中峰靈巖二高僧往還處山先生寄詩云
皇天老眼慰蹉跎七十年華小刼過天寶貞元詞客
盡江東留得一徐波落木庵空紅豆貧木魚風響貝
多新雪明燈下須彌頂雪北香南見兩人元數白撰
頭庵生壙志云喜登陟而筋力遽衰未廢吟詩而發
言覺實又爲落木庵記云癸酉十月與覺陵譚友夏
寓其弟服暦德清署中曉起盥漱見予白髮盈梳云
子從此別計必住山請擇嘉名以名其居服膺出幅
紙俾作壁窠大字友夏執筆擬議曰子還吳可謂落

葉歸根矣遂有此目今三字揭諸庵門松桔數株撐
風蔽日元冬霜月蕭蕭而下雙童縛帚掃除不給齋
廚爨煙忽從此出事之前定如此乙酉役有寄楚僧
寒碧詩云楚鬼微吟上峽遙中元決食可相招憑君
爲譬興亡恨雨打秋墳鬼亦銷冤碧少遊鍾譚間此
詩蓋爲二公作也

王湘客

偶過慈仁寺市得瑯邪王者之集者之字湘客故明
戶部尚書某之孫也歷官參議孤情絕照清談如晉

人服官留都放情山水買舟遊武林湖山之勝三
作危寺龍官居金陵乙酉避居姑孰戊子歲崎嶇獨越
三代占鼎鼐法書名畫兼兩連艄臥食與俱其客八
書云正惟草茶之中皆堅守一之節遂死所與遊者
鄒南皐鴻少墟鍾龍湖張毅姑李懋明李耀石諸公
皆一代偉人湘客詩清真無敝正氣習於最工亦臆置
辭片語通似晉宋間人絕句云素宇流孤月清光照
雁聲似從千里外寄與故鄉明驅背月似山笠下眼
如海偶見漁樵人行歌互相待言恰遇詩山戶水忽
來細雨斜風俗鷺還多商客便市酒於此中著言造
物勞人那得伯師遮道清涼是大藥王一拂一灑甚
好片時眼界澄清鼻觀與之俱皆脫市解帶長牀消
受荷花百頃大圖書筆筵載輕船雨雨風風去不停
疑是煙波垂釣者居然呼吸有樵青三十寒香繞屋
栽果然林下美人來狂夫自許非參落眷屬娶總
是梅花

南施北宋

自康熙以來詩人無出南施北宋之右宣城施閏章

思山萊陽宋琬荔裳也昔人論古詩十九首以爲驚
心動魄一字千金施五言云秋風一夕起庭樹葉皆
飛孤恒百憂集故人千里歸獄雲寒不散江雁去還
稀遲莽衆離別愁君雪滿衣此雖近體豈愧十九首
耶已未在京師登堂再拜求定全集宋浙江後詩頗
擬放翁五言歌行時閟杜韓之奧壬子春在京師請
定其詩筆爲三十卷是秋雨人先後入蜀試事五閱
月告竣迫明年宋以臬司入覲蜀亂妻孥皆寄成都
鬱鬱殁於京邸此集不知流落何地矣

丁野鶴

徐東癡言少時於章邱逆旅見一客袴褶急裝據案
大嚼旁若無人見徐年少呼就語曰吾東武丁野鶴
也頭有詩數百篇皆無人知子爲我定之因鄭一巨
編示徐倘記其一律云剛令兒郎諸葛妻妻能炊黍
子燕黎一家命薄皆躭隱十載形勞合靜栖野徑看
雲雙鬢蝕石田耕雨半犁犯誰須更洗歸流耳裏裏
幽禽嗤日暗野鶴晚遊京師與王文安鐸諸公倡和
其詩亢厲無此風致矣

林茂之

林翁茂之應吉屈金陵年八十餘貧甚冬夜眠敗絮中
其詩有恰如孤鶴入蘆花之句方爾止文寄翁詩云
積雪初晴烏曬毛閒揣幼女出林皐家人莫怪兒衣
薄八十五翁猶縕袍及卒閒檻閱侍郎邱霽之鍾山

鄺露

鄺露字湛若南海人狂生也負不羈常敝衣跋履行
歌市上旁若無人順治初王師入粵生抱其所寶古
琴不食死其詩名嶠雅過買誰宅三間廟云浮湘七
澤下靈渠牢落殘雲伴紫唐庚子日斜聞鵬鳥重陽
沙漲見江魚天高未敢重相問年少何勞更上書此
去樊城望京國定從王粲賦歸與露少客金陵遊阮
大鋮之門嘗爲阮序其集

李長祥

牧翁喜李流芳長祥詩嘗城山曉詩如猿嶺縣花開
白似銀阮翁亦愛之乙丑以祭告南海之役途出鄉
滕憶前句賦一詩適長洲何燭倬雲主事貽長祥詩
鈔本是詩在其中惜全篇不稱別有東阿道中一首

云騰騰兀兀逐塵行忽似春山爲解酲高下欲隨人
境繞邊迎偏覺馬蹄輕誰教柳色霏霏映不分梨花
處處生愛煞穀城山下路風光況復是清明又滕縣
道中云山欲開窗柳作風杜梨花白小桃紅三年三
月官橋路策蹇經過似夢中二首風調頗佳

申和孟

永年申和孟涵光節愍公長子有文章志行以詩名河
朔間同學多顯達申獨隱居不出行故人自京師寄
書申報以詩云日日秋陰合命符興故人天上落雙魚
荷花未老新醪熟爲道無閒作報書其簡傲如此一
時同隱虞羊山中者有殷岳宗中張蓋覆輿殷工五
言古詩平生不解爲近體常爲睢甯令輒自罷歸張
善草書通輕俠晚頗亂離鑿坏以居不與人接人有
妍十年零落荒園景彷彿當時趙大往
偵之者或夜讀經傳達旦時或痛哭張贈申詩有草
澤賢豪盡上書云云後發狂死和孟爲立傳刻其遺
詩二卷

王石谷

王翬字石谷常熟人畫與太倉王太常時敏王廉州

鑑齊名江左稱三王辛未來京師頗自貴重其畫不
爲人作獨欲得阮翁一詩爲贈嬰屬諸公通意又特
作長幅及冊子八幅相遺其意濃至可感竹垞題冊
後云王翬老去畫尤工小幅尺裝倣惠崇僧上北高
峯頂望村村風景似圖中八幅中有寫唐伯虎詩意
詩云吳山多近打魚磯磯上家家住翠微曉日五竿
人未起查查山鷁繞簷飛又十月江南未隕霜詩風
欲赤碧梧黃停橈坐對西山晚新雁題詩小著行

派元惟黃子久倪元鎮明惟甚思白耳因問倪黃以
開遠爲工與沈著痛快之說何居曰開遠中沈著痛
快惟解人知之又曰仇英非士大夫誰何以聲價在
唐沈之間徵明之右曰劉松年仇英之畫正如溫李
之詩彼亦自有沈著痛快處昔人謂義山善學杜子
美亦此意也

王槩

金陵王槩字安節善畫山水其兄嘗學宋草工花卉
翎毛兄弟皆能詩往往可誦著本名尸槩本名丙後

改今名嘗見槩兩篇云虛窗兀窣臨秋水茂葵蒼苔
冷到天爲愛芙蓉江月好小亭長伴鷺絲眠又薄陽
江水抱城流庾亮曾經此夜遊亦是新涼當八月遂
致高會招千秋風騷接席無今古喬梓凌雲宜唱酬
傑閣共傳詩句好飛揚興不減南樓槩詩人方爾止
文夫也

宗梅岑

廣陵宗梅岑名元鼎居東原其詩本才調集風華婉
媚自成一家常題吳江顧樵小築詩至京師云青山
野寺紅楓樹黃草人家白酒旗日暮江南堪畫處數
聲漁笛起汀洲爲賦絕句報之云東原佳句紅楓樹
付與川靈願憶之把玩居然成兩絕詩中有畫畫中
詩顧字樵水亦名士

劉公戚

潁川劉公戚尺牘題跋風味不減蘇黃昔與往復最
多今并佚失倘從篋笥中得小札一通寶法言語皆
可寶玩其詩矯矯有奇氣贈奇五言云離居才幾日
蘭葉非風生門外即流水布帆東下輕野處寡新友
良辰多遠情思君如草色迢遞向孤城

吳天章

吳天章過貞定賦詩云鎮州荷花一萬柄正對城門
是酒家下馬當壚更典酌醉臨明鏡看吳娃風格殆
不減陽春夫何與海內論詩五十餘年尚才何不之
然得髓者終屬天章也

龍雪庵雷岸

五月中部務稍暇與同人諸及門開爲結夏文字之
會一賦得五月江深草閣寒一鏡湖五月涼一五月

賈松風八間木無質龍王部雷厓唐詩云明發若松
盃知非南風誰遞送衣裳八間第一詩涼散休把干
金比禁方有藥灼灼白天中五粒陰多隙遠空莫怪
山僧開楊日快哉不數大王風畔喜鳴蜩趁熱新松
枝輕颺午風勻此間好是涼國遮莫鋪金守售八
又二首不及錄龍川部雷厓變詩云星輝披襟意爽然憑誰
寫價且高懸東坡只欲時八買剛道清風直萬錢滿
袖攜歸且嘯歌紛紛觸熱客何多涼風爭似涼州好
此價惟須問酒婆又一首二君皆以翰林出爲郎暫
麥笑麥城諸傳奇

松筠僧和

康熙庚申刑侍高公珩致政歸淄川未行移居宣
武門西松筠庵相國益都馮公溥過之流連竟日商
公贈詩云戶倚雙藤禪宇開無人知是相公來相看
一笑忘朝市風味依然兩鬢才馮公和云隱八僧窓
戶不開天親無著憶從來而今老去渾忘卻識維
摩是舜才阮翁亦和云二老前身二大士相逢半日

書爐炙他年古寺經行地記取寒山拾得來

天折詩

近日少年才人負奇天折有雲間夏完淳存古故吏
部璜公允彝之子十七歲著大哀賦不減庾子山世
多傳之豫章黎祖功耆爾前浙江提學博庵元寬之
子詩甚奇峭意不可一世亦十七歲江行死於盜先
是賦哭嗟行一篇不數日遂死若讖然其詩云山何
不攢峰爲刃以絕我脰天何不降玉爲相以封我尸
區區姓字人不知面目塵土何所爲魯進好個儒曹

照河橋柳萬行武康陳孝廉興公之峚泣下是
科裘仍下第乙丑痢盡卒

休息詩

湘川高侍郎念東致政後自作生壙時與友人唐翰
林濟武憂飲酒賦詩其中可謂達觀德州程工部正
夫先自作一棺題曰休息庵作銘詞刻其上酒酣便
卽偃臥有詩云版屋蕭然密四周愚人息矣聖人休
百年恍惚眞疑夢萬事紛紜已到頭庾柳何時催去
鴛猗蘭此夕詠閒愁相逢頓雅客來欣賞冥待遥憐士

一邱

僧齡堂

錢塘正覺禪師字齡堂賦詩清麗曾於金陵鷰谷寺
見其同凡詩集二卷愛之客來數首於此御教場中
月亟時下山全不道歸遲三松影落平湖水一路沿
鍾到淨慈福月赤壁醉西風千古雄雌在眼中欲得
周郎重迴顧銅琶鐵板唱江東曾入名理宗非老刻
縣風流記謝支雖爲神州鍾紫氣惜不求見馬駒兒
幾日春遊徧岩邱人城滿面是煙塵正愁仙福難消

受又喫人間御賞茶皆無香火氣禹穴秀集中所少

僧尺木

尺木禪師者名性休明宗室也得戒于鹽峒天鼓得
法於漢陽不退住沁州之永慶寺嘗與漁父圖云東
西南北任遊遨萬里長江一葉舟蓑裏不知身是客
醒來天水一般秋有銅鞮語錄播於叢林

僧郢子

僧澄瀚字郢子濟甯人工詩有絕句云昨宵初能上
元燈又欲有山向秣陵騎馬乘船都不會飄然誰識

六朝僧獨時所稱

僧借山

會稽釋子元璟字借山平湖人授詩爲費頗有秀句
如卜築精廬似淨名愛君三絕揖平生桑條綠滿門
前徑客到幽禽啼數聲瘦策衝泥訪錢唐銅坑小喫
雨前茶無端攪亂春愁客屋角一枝山杏花玉削峯
峯抱一村山泉如乳出雲根負薪伐木扶犁少多是

超了者廣陵殷氏女早寡學道三年坐化遺詩偈一卷有云靜中無箇事反復聽虛空地老天荒後魂飛魄喪中有師開道統無法度愚豪忽底虛空碎夕陽依舊紅又看花云土來燒瀉水來栽顛倒工夫任我來滿院春風花自語不將顏色向人開

耿夫人

鄉前輩侍御耿省亭鳴世諱妻徐氏都御史華平庭之母也有賢行能文章兵後失其集僅傳寄子詩云家因平安報爾知田園歲入有餘資絲毫不用閑中物好做清官答聖時有德之言與撚脂弄粉者迥異

王慧

王慧宇蘭韻太倉人督學長源洋發之女有雋才所著凝翠軒詩一卷極多佳句閨詞云輕寒薄暖暮春天小立閒庭待燕還一綫柳花飛不定和風搭在繡牀前又宿田家偶見粘窗破紙乃薛倉舍詩惜而賦絕句云麗情佳句有誰知幣見窗前字半蔽爲惜風流埋沒甚自揭紅蠅拂蛛絲此等懷抱非尋常閨閣所解

彭氏

鄧州彭氏布政使馮峯妹適李鴻字書立文達公裔孫學士恆茂之子鴻亦能詩而才不及婦管序其集孤舟亂後身洞口白雲雞犬在此中大有避秦人金銀洞云絕壁繩橋萬壑深春風何意此登臨安禪習指閒刀坐聽神龍淵底吟又陰庭如幄晴書雅豚豚寒泉激茶沸甘大舟沙際望四山青氣鳥聲和種桃柳云統旦煙水望迷離種得桃枝問柳枝柳枝好拂始成休夏晚移床就綠陰卻怪一朝風雪惡惜香空負十年心此類數十篇皆可誦也

紀阿男

金陵紀青字竺遠能詩少爲諸生棄去入天台國清寺爲僧久之復捨云其子映鍾伯紫亢負詩名女名映淮字阿男嘗有泰淮竹枝云楓獨流水點秋光愛此蕭疎樹幾行不與行人維離賦成詞女史能香及笄嫁宮州杜氏早寡年五十餘以節終時宦儀制

下有司旌表之昔在泰淮賦詩云十里清淮水扇凰板橋斜日柳毵毵栖鴉流水空腸斷男伯紫見之殊不喜後從莒州訪得遺詩數篇其一云清溪有桃葉流水載佳人名以王郎久花猶古渡新機摇秦代月枝帶晉時春莫謂供憑攬因之可結鄰又李花一孤村流水數間屋夕陽不見人牯牛逐中宿

黃皆令

禾中閨秀黃媛介字皆令負詩名數十年近畫一小

幅自題詩云懶登高閣望青山愧我年來學閉關滄塞遥傳縹緲意孤峯只在有無間皆令作小賦頗有魏晉風致少時太倉張西銘溥聞其名往求之皆令時已許字楊氏久客不歸父兄嫂勉改字不可聞張言郎約某日會某所設屏幛觀之既罷語父兄曰吾以張公名士欲一見之今觀其人有才無命可惜也時張方入翰林有重名不逾年竟卒皆令卒歸楊氏

徐元象

女郎徐元象字奇孺黃州巖濟人舉人張楚偉室小

損配詩文有雋才其京口寄父書云兒自强禄來離擎滕江頭道別意緒凄然舟行風水便利遂達京口明遠大雷岸與妹書命兒讀之如賦如頌蓬窗瑣瑣恨不能竟所思官舍潮華儿案如滌挑燈夜坐日起奉甘旨晨昏戀切切耳阿爺阿母無怠四時之序成功者退山林觴詠幽情暢遂何必紆拖青紫乃稱貴乎又送外絶句云送君入楚江悠悠歸路長一去隔千里魂夢作瀟湘

倪仁吉

義烏女郎倪仁吉善寫山水尤工篇什嘗見宮意圖詩其一云調入蒼梧斑竹枝瀟湘涉水雲思聽來記得華清夜砌雨銀紅獨坐時西樵曾得其全集倪手種方竹數十竿甚愛惜棄陽董處士樵遊婺郡倪以張公名士欲一見之今觀其人有才無命可惜也高其人斫一枝贈之

商婉人

會稽女子商婉人能詩工楷法仿吳彩鸞寫甚韻作廿三先廿四仙武林沈珊芳名蕊仙爲題絶句云簪花個

格自嫣然顆顆明珠竟作編始識形模眞韻本廿三
廿四是先仙商本老學究文兼能制舉文字嘗手評
沈文一卷又贈詩云細筆猶紅絕妙辭掃眉窗下拜
名師從來玉秤稱才子樓上昭容字婉兒

清韻

山水近郡

勾濤字景山成都人官史館修撰重修哲宗徽宗實錄高宗一日謂相檜曰勾濤久閒性喜泉石可進職除一山水近郡檜對永嘉有天台雁宕之勝上曰永嘉地遠可以湖州命之高宗此事可謂懌才矣

太平佳話

癖好山水

古來如謝康樂宗少文龍癖好山水者多矣明臨海王恆叔性宜遊所至輒登臨山水間躬極幽奧作遊記數十篇江陰徐霞客終身於遊至歷絕域徼外牧翁爲作傳可謂好事者矣順治間進士吳某嘗遊武林宿留數月始歸詢以西湖西溪諸名勝曰皆不知也并詢其未往游之故則大笑曰吾跋涉水陸二千餘里豈爲山水往耶人之嗜好選庭乃如此

寂寥風味

歐陽公云秋霖不止文書頗稀讀竹瀟謂似聽愁滴蘇公云歲云暮矣風雪淒然紙窗竹屋燈火青熒時於此閒得少佳趣此等寂寥風味富貴人所不耐而

記於此

夜泛西湖

石林避暑錄述景修言往以九月望夜道錢唐與詩

阮翁最喜之政苦一年中如此境不多得耳二公盛先得我心之所同然歐公有刑部海棠及刑部看竹詩今尚行此游觀之勝耶

對雪看菊

十月初九日夜雨雪竟夜積素滿庭晚菊尚數朵可玩晨起忍寒坐信古堂對雪看菊忽梁溪琴僧岳蓮見過彈平沙落雁漢宮秋一曲古音蕭寥忘其身在長安官是秋曹之長也作二詩紀事

居士沈金

說部精華 清韻 四

新城東北有龐家湖亦名龐居士湖相傳爲龐居士沈金處然不知居士何許人也陶西村輟耕錄云龐居士家貲鉅萬殊用勞神自念曰若以與人又恐人之我若不如置之瓢何有之鄉遂聚送大海中舉家修道總成證果卽此事也湖在錦秋湖之西青沙湖之東邑誌當補入

胸懷蕭灑

宗室紅蘭主人工詩畫有玉池生集又刻郊島二家詩曰寒瘦集生於富貴而胸懷蕭灑乃爾亦奇又鎮國將軍博問亭自號東皋主人亦以詩名刻白燕樓詩若干卷天潢多好學如此足見 本朝文教之盛

風流可對

馬仲塗家藏蔡君謨一帖云梅二馬五蔡九中春寒食前一日會飲於普照院仲塗和墨聖俞按紙君謨揮翰楊君謙鼓談戰中峯和尚草堂鴻漸海粟煉泥趙松雪搬運中峯塗壁二事風流名勝正可作對邪和璞居嶽山伐薪汲泉皆是名士千載而下如靈山一會儼然未散恨不傳之丹青耳

名辱山水

輞川本宋之間別業而千古專屬摩詰者以之間之名辱山水也滄浪亭後屬章惇而千古專屬蘇子美者以惇之名辱山水也

假山

宛平怡園水石之妙有若天然華亭張然所造也然字陶庵其父號南垣以意叔爲假山用營邱北苑大凝黃鶴筆法爲之峯壑淪漪曲折平遠經營慘淡巧奪化工南垣死然繼之今瀛臺玉泉暢春苑皆其所

石道也唐楊惠之塑畢而爲塑此更變爲山水平遠无奇突昔人謂俞湧侍郎圖峯大小凡百餘峯之間縈以曲澗旁引清流淙然下注石渭潤中多文龜斑魚潛上巨竹靜藤蒼寒茂密不見天日未知視此何如耳

品水

唐劉伯芻品水以中泠爲第一惠山虎邱次之陸羽則以康王谷爲第一而次以谷簾惠山古今耳食者遂以爲不易之論其實二子所見不過江南數百里內之水遠如峽中蝦蟇碚纔一見耳不知大江以北如濟南發地皆泉其著名者七十有二以之烹茶皆不在惠泉之下宋李文叔格非郡人也嘗作濟南水記與雒陽名園記並傳惜水記不存無以正二子之陋耳謝在杭品平生所見之水首濟南趵突泉次以益都孝婦泉在顏神鎮青州范公泉而尚未見章邱之百脈泉石皆濟郡之水二子何曾夢見嘗題王秋史華二十四泉草堂云翻憐陸鴻漸跬步限江東正此意也

之習與荒蕪老屋豈有異哉試以質之愚意必相視笑也

竹嘯新詠

潛江朱戴震悔人爲顧舍人貞觀梁汾以竹嘯卷索詩王舍人孟端物也嘯在惠山聽松庵吳文定及見之與雅侍郎冰蠙賦詩相倡和程篁墩謝文正倪文貞皆和錢福濰濱跋其爲一卷文正篁墩書甚佳但詩限於韻亦成宏前風氣然也兪庵紀事云已亥之春過無錫遊惠山入聽松庵觀竹嘯酌第二泉煮茶嘗

賦詩紀其事今刑部侍郎盛公無錫人也謂嘯出於故王舍人孟端制古而雅乃倣而爲之且自銘其上重張高士開披對石牀此乙未歲戲寫於王雲浦漁莊忽十八年矣不意子宜友契臧而不忍棄捐感懷疇昔因成五言五子七月廿日殲擒李項氏物也吳天章題云經營慘澹意如何渺渺秋山遠遠波甘但攜事謝桃李空林黃葉亦無多阮翁亦題二絕錄其一云平生不作王門客莫把倪迂視米顛最憶推篷寫松石拭蘆秋雨熟龍涎

滄浪高唱

擊硯

吳兪庵嘗蓄一銅雀瓦硯甚珍之一日出示其友某

盤山相庵和尚自江南還出以滄浪畫册來
索題益師訪宋牧仲開府於吳門適宋竹垞（舜）太史
自禾中來會於滄浪亭共賦詩見懷而諸吏高僧圖
之者也宋詩云青溝剛就老煙霞弧笠相過道路除
攜得一餅豆苗菜（菜名出盤山）來看三月牡丹花因緣大
事公能了潦倒簷官我自嗟好向滄浪亭子上栢檀
香裏奉袈裟經行斜日且觀魚黃鳥緡蠻入耳初接
席金風舊亭長（竹垞懷人甕尾老尚書（阮亭）春深玉版容
參悟歲晚花宮待掃除拂子一揮仍小住空林明月

暮鐘餘

僧作制義

明時南京五大寺僧每季考校於禮部命通部法華
楞嚴等經其文則仿舉子制義文義優者選充僧錄
等官某寺僧耳疑者刻其制義貢部云曾見之

下僚多才

近日下僚中往往多才人某縣縣丞施鴻宇則威閭
部武人著史測十卷論南北朝事甚可聽又雄縣馬
之騄字夔徽兩爲江都詩張笭河主簿撰詩紡及張

秋志各若干卷泰州州同知趙三麒字乾符韓城人
頗能詩有絕句云虞舜昔南巡不見痕跡但餘此
蓂旁一片瀟湘石

侍衛高致

張敦復英大宗伯言有色侍衛者滿洲人少曾駐防
東粵性嗜花卉凡南方草木異種皆致以歸老而退
閒深諳栽植之法所居精舍數椽佛桑建蘭茉莉之
屬環繞其中更不凋謝又多取蜾蠃養之齋中每冬
月梅花盛開輒下簾放蜾蠃千百爲羣飛舞花間忘風
雪之寒江客至則瀹茗治具極歡亦一高士也

盜賊工畫

蕭照者濮澤人靖康中流入太行爲盜益一日掠得李
唐檢其行囊止粉奩畫筆問知其姓氏照雅聞唐名
即棄賊隨唐南渡紹興中補迪功郎待詔畫院賜金
帶此盜之工畫者尚紀盧衍輩盜賊多工書皆可異
也照本末見圖繪寶鑑

文章知己

晉人云一人知己可以不憾乃亦有假寃於生前而

振耀於身後者陽湊陳其年雅諸生時老於場屋厥後小試亦多不利已未博學宏詞之舉以詩賦入翰林爲檢討不數年病卒京師其鄉人蔣京少刻其遺集無傳字帙失佚人不能得之於子孫者一以桑梓後進一以生平未嘗覩面之人而收拾讀惜其文章如此亦奇矣哉

金石文字

陳子文奕禧號香泉海寧望族其家贅篆滿牀子文

獨以詩歌書法著名當世其書專法晉人於秦漢唐宋以來金石文字收弆尤富晉爲趙跋辨證采元章黃伯思一流人也康熙甲申由知石阡府戊子補任南安江西郎中丞重其名求書先世碑誌而子文忽以病卒官妙蹟永絕清詩零落所藏金石文字不知能完好如故否其子世泰以書名世其家必能藏弆不至散佚生平與浦阪吳天章最善今先後下世矣悲夫

杜礎銘贊

華州郭允伯宗博雅好古善鑒別書畫金石篆刻分法爲當時第一所撰金石史與趙孟堅歐陽子發並行於世常熟錢宗伯詩所謂關中汲古有二士郭髯趙嶋俱嵯峨是也郭性孤僻所居泖園在白厓湖上常搆一亭杜礎城碣皆有款識銘贊手書自鐫之既極人工旋復改作凡三十年亭竟不成華陰王山史宏撰云然

詩帳

施愚山閏章分守湖西製苎帳題詩其上舒林翁茂之

一時名士多屬和名曰詩帳或一絕句云斗帳殷勤白苎裁使君親自寫詩來孤山處士朝眠穩朝日烘門懶未開

題壁

彭羨論號西園公于河南鹿邑人官通判崇正末頗擅詩名阮翁年十八九時與兄西樵同上公車於北道逆旅見壁上題蘭石甚有風致其旁細字註曰西園侍兒希施同寫巾書舍人吳郡文啟美震亨題其後云令人羨煞西園老攜得西施共小舟後十餘年重

過之書猶宛然題一詩云無復湘中見沉人西閣隔
石愴如新低回十五年前事只有蛛絲絡暗塵此詩
不復憶彭庶子談門誦之如此附識之

蘇門自資

蘇門孫徵君鍾元先生詩以康熙乙卯卒年九十二
先其自贊云閒廟爲誰曰歲寒氏歲既云寒爾何爲
爾曰幼讀書妄意青紫長知立身頗愛廉恥雖困公
車厭蒙厲起骨脆膂薄不慕榮仕衣厭文繡食甘糗
糲隱不在山逸不在水隱於舉人七十年矣纔滕多
已

郎事詩篇

男及門有士老而學易欲探厥旨聊以卒歲如斯而
山陽邱洗馬季貞衆陽張侯山壺游浙東行屬州山
中各有郎事詩一云西風黃葉無人徑破廟山神對
古松一云百年無與人間事老死深山古木中今攜
攘入市者其知世有此境否

僧詩

宋熙寧中會稽僧重喜有詩云地爐無火一甕空牀
似楊花落墟窮乞得苎麻經破衲不知身在寂寥中
此詩甚佳惜不遇坡公與佛印參寥守詮清順輩同
蒙品藻耳

琴銘

晉州陳士業云樵喜古琴銘四句曰山虛水深曲鶴
蕭蕭古無人踪惟石嶕嶢能理會此幾便是羲皇以
上人王山史嘗取俞益期牋云步其林則寥朗庇其
陰則蕭條可以長吟可以遠想

寫書

大唐新語李襲譽性儉約好讀書寫書數萬卷謂子
弟曰吾不好貨財以圖貲之京城有賜田十頃可以
充食河南有桑千株可以充衣寫得書萬卷可以求
官汝曹第勤此三事何求於人右數語可作家訓故
錄之以示後生

三絕

唐文宗太和中詔以李白歌詩張旭草書裴旻劍舞
爲三絕命翰林學士爲之贊倡宗廣明元年車駕幸
蜀詔曰行在三絕右散騎常侍李潼有詣闕之行職

方郎中孫樵有楊馬之文前進士司空圖有巢許之風列在青史以章有唐中興之德唐代留意風雅如此談之芬人齒頰

出俸刊書

明時翰林官初上或奉使回例以書籍送署中書庫後無復此制矣又如御史巡鹽茶學政部郎榷關等差率出俸錢刊書今亦罕見宋王琪守蘇州假庫錢數千緡大修設廳既成澧司不肯破除琪家有杜集善本即俾公使庫鏤板印萬本每部直千錢士人爭買之既償省庫羨餘以給公廚此大裨帑費不但文雅也

重新玉茗

湯若士先生玉茗堂亂後久燬兵火焉熟陸 略次公通判撫州捐俸錢即堂址重新之落成口徧召太守以下諸同官泊郡中士大夫大集堂中令所攜吳伶合樂演牡丹亭傳奇竟夕而罷自賦二詩紀事一時江右傳之多屬和者

孟貞家事

高淸老布衣邢昉孟貞五言學韋蘇州風格甚高阮翁至揚州昉前死已久及爲祭酒時長山李尚書孫旌諸選得高淸令以昉家事託之俾訪其後人明年李具書來云邢婁老尚無恙一弟爲老諸生一孫甚貧已辦二百金爲買丞相圩陝田四十畝不欲不憂發殃矣愚山與孟貞交最善代爲酬阮翁與孟貞終未識面其弟婁與孫亦不知阮翁誰何也

鬻書庀葬

吳郡故孝廉徐昭法枋卒貧不能葬一日有武林高士某者來弔自任庀岁然其人亦貧而特工分隸乃賃居郡中鬻書以庀葬具幅直一金吳人高其誼爭售之得數十金遂卜日以葬而以羨歸其子爲饘粥之故甯勞吾腕貲語之曰吾欲利貨富人懼先生吐之故甯勞吾腕知先生所心許也慊不得其名氏

昭法靈芝

蓼洲周忠介公孫 靖 救甯說長洲徐昭法隱居靈巖不入城市湯潛庵尚書撫吳日屏騶從往訪之避不見潛庵登其堂堅坐移晷周覽太息而去亦不報謝

川湖總督蔡尚書仁庵自荆州寄价投書以兼金爲
壽求其畫答書而返幣意不爲作或謂返蔡幣可也
湯大儒又有恩德於吳人不往見可也避之則矯矣
然昔在廣陵時年甚少與徐初無介紹特畫靈芝於
練素見寄且題款其上似非泛然者不知何以得此
於昭法哉嘗與金俊明孝章畫梅王光承玠右草書
爲齋中三詠

約搏草堂

徐隱君夜字東癡年二十九棄諸生隱居東皋鄭浦

河上掘門土室絕跡城市有朱桃椎杜子春之風焉
亥春阮翁與西樵過之欲約同志爲搏草堂又遺書
縣令云元道州狀舉處士張季秀請縣官爲造草舍
十數間給水田一二頃免其當戶徭役令得保遂其
志使士庶識廉恥之方又蘇談所記中峰草堂三公
煉泥搬運塗壁吳人至今傳爲美談明府能爲此盛
舉繼三公之後者亦佳話也竟不果

方伯遐品

王庭字言遠嘉興人順治己丑進士初任爲廣州知
府歷官山西布政使廉介不苟所至以清惠稱能官
歸足跡不入城市常衣布袍行田間人不知其二品
大僚也年踰八十乃卒五言詩清眞古澹有陶韋風
與石湖那昉相上下足稱逸品

書擬相候

昔宦京師士人有數謁而不獲一見者以告王峯某
公某笑謂之曰此易耳但値每月三五於慈仁寺市
書擬候之必相見矣如其言果然廟市貿僧廊地粥
故書小肆皆曰擬也又書買欲品其直必曰此書經

新城王先生鑒賞者粥銅玉窯器則曰此經商邱宋
先生鑒賞者謂今冢宰牧仲華也士大夫言之輒爲
絕倒

代禪吟寫

金陵胡宗仁字彭翠以畫名亦工詩與竟陵鍾伯敬
爲友有與鍾書云兒弟子姪皆琬作畫蓬門畫掩茗
盌鑪香閑拿盈案妄擬堆笏滿牀昔人一門五貴七
葉蟬連前復過之其子玉昆字元淵亦工畫嘗寫杭
州宋宮古梅爲題絕句云風雨厓山事渺然故宮疎

影白年年何人寄恨丹詩裏留仲冬詩哭杜鵑合肥李文定天馥極愛此詩時諷詠之沈石田相城喬木代禪吟寫後惟余陵胡氏足以繼之

作畫題詩

倪雲林每作畫必題一詩多率意漫興惟妮古錄誠一詩最佳云十月江南未隕霜楓欲赤碧梧黃停橈坐對西山晚新雁題詩小著行又顧阿瑛題文與可竹云湖州昔在陵州日日逢人寫竹枝一段枯梢三作折分明寫後上窗時風致不減雲林

指頭畫

鈿玉樵琴云有王秋山者工爲指畫凡人物樓臺山水花木皆於紙上用指甲及細鍼挐出設色濃淡布境淺深一法古名畫接壁當作巩音築字書以手挐物也近日閩中有織畫乃破紙爲條織成之山水人物花鳥布置設色種種臻妙頗刺繡無異亦奇技也

特健樂

耰耕錄言或題畫曰特健樂不喻其義因思昔人如秦少游觀鄱川圖而愈疾顧大癡書雲西沈石田文衡山跋皆工畫皆享大年人謂是煙雲供養則特健樂之名不亦宜乎

畫多書卷

張遺瑯琊題程青溪侍郎正揆畫云唐六如畫學周東村不啻過之只爲胸中多數百卷書耳陳戶部子文書品亦如此

詩文三昧

新唐書姚近日許道甯崔晝山水是眞畫也史記如郭思恕畫天外數峯皆有筆墨然使人見而心服者在筆墨之外也石王楙野客叢書中語得詩文三昧司空表聖所謂不著一字盡得風流者也

坡公書翰

陸文定樹聲長水日鈔云東坡翰墨在崇寧大觀間蓋令焚毀及宣和間上自內府搜訪一紙至直萬錢而梁師成以三百千取英州石橋銘謹稹以五萬錢輸月林堂榜書三字至幽人釋子寸紙尺幅皆重價購之觀此則坡公著作書翰不至南渡而始貴重矣

叔黨工畫

蘇叔黨最工畫見以道誌其墓云書畫之勝克肖似其先人又時出新意作山水遠水多紋依巖多屋木皆人跡絕處並以焦墨爲之此出奇也欒城嘗稱其孝云

吏部標致

劉吏部公戩詩往往有風味寄友人絕句云西湖小閣多晴月好友同舟半是僧寄語江南老桑苎秋山紫筍憶行縢公戩自編詩逸此爲口誦之喜以爲眞能賞音也又公戩友人某素嗜琴歿數年矣一日攜

諸姬郊行過其墓停車酹酒使諸姬於墓下各操一曲而去其標致如此

山水之癖

阮翁自少癖好山水嘗憶古人身到處莫放過之言故仕揚州日過金陵京口梁溪姑蘇諸名勝皆於簿書期會中不廢登臨而公事亦無濡滯者吳梅村偉業前輩謂曰了公事夜接詞人以擬劉穆之則豈敢望若山水之癖庶幾近之耳寺中齋禱無事因憶舊遊畧述之如此

六如棒喝

宋明帝借張永南苑三百年諺云期畢便申周宰相王薄父祚以觀察致仕一卜者謁其壽可百四十惟自二十歲時春夏間微苦藏府祚大喜顧子孫曰孩兒輩切記是年莫教我喫伶湯水二事癡絕可笑杜牧詩百年便作莫年計富貴中人不悟此者多矣釋氏六如之喻正爲此輩棒喝

獨樂園子

黃氏日鈔云溫公叔獨樂園洛俗春日放園園子得

茶湯錢與主人平分一日園子呂直納錢十千公命持去後十餘日呂直納一井亭問之乃用前不受十千也觀此事溫公平日修身教家可知近代權門豪僕如嚴嵩之嚴年張居正之尤七視司馬公僕不居然舜跖徒之分哉而其主之人品相業從可知矣

萬里瞻仰

朱曰藩射陂集人日草堂詩引云升庵先生在江陽以畫像寄余白下揭於寓齋日夕虔奉如在函丈嘉靖己未人日西域金大輿東海何良俊門文伯仁畧述之如此

黃姬水郭第秣陵盛時泰顧應祥相約過余觀之痺
中齋南鄉先生像在壁間諸子不敢背之坐客東西
廂如侍側之禮比邱員澗餉中泠泉覓得陽羨貢茶
一角烹茶爲供以宜瓟注之焚沈水於鑪作禮畢就
坐皆歎曰幸甚今日乃得覩升庵先生文子曰今日
之會奇矣余嘗作人日草堂圖以寄先生余欣然拂
掌因拈人日題詩寄草堂遥憐故人思故鄉之句作
八闋散諸子請各賦一篇并寄先生見吾輩高里巍
仰之懷越二日文子圖成又二日諸子詩次第成余

乃爲之引云牧齋曰嘉靖己未先生年七十二以是
年六月卒於永昌詩書郵致之時先生已不及見矣
拔先生集有己未六月病中訣李張唐三君詩所謂
魑魅鐫吝八千里義皇上人四十年是也當時先生
流離頓沛遠在天末而爲人企慕如此何殊東坡惜
身後荒不及玉局之生還耳彼讒人者遺臭萬年
豈止與煙草同腐已哉李申溪元陽張愈光含唐
池南錡漢南七子中人

忠介家書

周忠介公順昌天啟中以瑨禍被逮其家書遺蹟錄左

奇異

左傳奇文

左傳奇文以上叛下亦曰叛如王叛王孫蘇是也男子喪妻亦曰寡崔杼生成及疆而寡是也男亦曰媵以井伯媵秦穆姬是也公羊謂昭公欲弒季氏則以土殺下亦可曰弒

三字諡

春秋諡有三字者衛之貞惠文子是也有生賜者衛侯之於北宮貞子析朱成子是也有出奔而仍得諡者臧武仲申行文子是也有作亂被誅而仍得諡者崔武子欒惼子是也

一字字

放翁筆記云錢勰字穆范祖禹字淳本皆一字拔古如晏絲房喬顏籍劉父之類皆一字字也今文士有寶應陶澂字季萊陽董樵字樵二人皆以布衣遊於都門初不相識或爲之介曰二君非但詩筆相當即一字亦絶對也遂賦詩定交龍川別志有隋時道士屈突無爲字無不爲毘景汪一字伯以父見陸務觀文集劉敞劉攽兄弟字伯貢父仲原父見歐公所作原父墓誌前涼張天錫字公純嘏見十六國春秋此又三字字也陶一字昭萬有太原傅山字青主一字公之佗

復聖因緣

順天萬維獄鳥中順治丁酉京畿解元康熙庚戌成進士共入學題乃夫子循循善誘人食饒則博我以文約我以禮丁酉領解首題即顏淵喟然嘆明年庚戌會試三書題無顏子語自擬當落第榜發中式房師乃儀制主事曲阜顏修來光敏也

兩中同名

儀制郎中武進巢五一震林順治壬辰會試中第一百六十二名以磨勘革去中式乙未會試復中第一百六十二名名次毫釐不爽信事有定數也兵科給事中周根部南宮人丁酉庚子亦兩中順天鄉試辛丑

成進士宋章愔曹冠冠泰檜客也皆再登第

特贈進士

弇州山人明盛事中異典述云天順七年庚辰會試貢院災舉人死於火者九十人俱特贈賜進士出身丙榮華新城人

稱父爲哥

崑山顧霦人曰知錄云唐人稱父爲哥舊唐書王琚傳元宗泣曰四哥仁孝同氣惟有太平竇宗行四故也棣王琰傳惟三哥辨其罪元宗行三故也

杖父

中官張雄幼爲繼母所凌遂怨其父鈇既貴不與相見同類或勸之雄乃立中堂垂簾杖其父二十既乃相抱而泣此亦千古奇聞

奇姓

風俗通漢有太守顧先井音腾有井春今誤作井春近見爰書有妙姓島姓盤姓民姓纏姓杵姓劍姓律姓茶姓煙姓穰姓首姓卑姓威姓泳姓扶姓榻姓鼂姓慈姓

姓譜不載

昔在儀曹時見有宛平人碧其先不應問之云碧音如樊此萬姓統譜奇姓通諸書所不載者任給事琪云高密有高姓音閔穊姓音卓諸城有則姓音支壽光有儻姓河南有驢姓新城有俳姓壬子四川副榜有庹謀音拓明有指揮八通副將九聚

數目姓氏

一兩雙五六七柒八九第二第五第八九百皆姓也

聞見記載縣令妻伍氏縣丞妻陸氏主簿妻漆氏時以爲笑不過音同耳又甲子科山西舉人有因必勞曲沃人降緯介休人泰和縣早禾市巡檢遒修紀涿州人廣德州杭村巡檢龔鑛河南人

漢碑異姓

金薤琳琅所載漢碑碑陰故吏門生姓名有絕異者如韓敕碑有鷹炙公充宙晉君加進元輝魯人恐卽元宮之後弓如尋通國孔宙碑有叔香如虛浮北海人雖章魯峻碑敢敦東鄉晨河間阜城人景君碑羽質臨照水亞郎謁陵人中名闕字季

碑陰奇字

戶部陳子文說所見數奇姓算眞定人　香山東泉音而人　泉桂音而如妾財音厥又西子河南試錄有千姓望姓大同有監生高姓三法司爰書有貌姓郝侍御惟謙妻勇姓

婦人經濟

葉石林每令諸子女兒婦列坐說春秋近日武林黃夫人顧氏名若璞所著臥月軒文集多經濟大篇有

西京氣格常與婦人宴坐則講究河渭屯田馬政邊備諸大計副笄中乃有此人亦一奇也

妒忌

隋獨孤后性妒忌後宮莫敢進御此猶婦人之常也以太子勇多內寵則譖而廢之高頻賢相也其妾生子后開而惡之屢譖於帝竟殺頻乃至諸王妻臣有妾孕者必勸帝斥之一婦人之妒而禍國家至此異哉

七出

宋齊邱表請與故吳太子璉絕婚曰非獨婦人有七出夫有罪亦可出此與左傳人盡夫也之語可爲絕對

千里人

南燕慕容超時高句驪獻千里人十人王兆雲湖海搜奇載陝西民家有千里驢腰有腎六

行詩圖

荆州街子葛清自項以下遍體刺白居易詩凡三十餘處人呼爲白舍人行詩圖此視書圖扇繡弓衣者

奇矣而出於市井之流尤奇

伶工圖寫

翟院深與李成皆營邱人而院深伶工也一日太守讌會院深擊鼓失節召問之對曰適仰見飛鴻淡伫可愛思欲圖寫凝思久之不知鼓聲之失節也院深名在宣和譜與史邦卿以堂吏而名列詞中大家皆奇事

不知正朔

俄羅斯國以順治十七年遣使入貢不知正朔自稱

二千一百六十三年土魯番於康熙十二年獻馬上表後稱一千八十三年二月二十八日

山無僧寺

陸放翁云天下名山惟華山青城茅山無僧寺濟之勞山亦無僧寺明萬歷間憨山大師建海印寺於勞山尋爲道流所訟謫戍粵東

松頂生蘭

翰林湯西厓詒嘗於湖南永州道中見古松數萬株是宋刺史柳開所植百數百里有蘭寄生長松杖杪

間可徑丈葳蕤四垂時正作花香聞遠近其地曰奇蘭鋪草木寄生理固有不可解者又廬山白鹿洞隔溪有古松大幾十圍松半枝節間生竹一叢僅三尺許安中丞命工圖之

海市

廣州之虎門合蘭海每歲正月初三四五日現海市城闕樓臺車騎人物倏忽萬狀康熙丙辰見戈甲之形粵有兵變餘姚黃太沖亦言甯波有海市蓋東海南海皆有不惟登州但登見以四五月廣見以正月初旬三日是小異耳鄭之見不言定期

山市

文登嶌嵛山有山市恆在清晨遙望之山化爲海惟露一島嶼外悉波濤瀰漫舟船往來山下人但覺在霧氣中淄川西煥山亦有山市每現城郭樓櫓林木人馬之狀一如蓬萊海市嘉靖二十一年縣令張其協經山南麓見煙嵐鬱麗移時乃滅自後往往見之東都恩縣白馬營在平原時於雨後見此異土人謂之地市老學庵筆記云太原以北晨行則煙靄中覩城闕狀如女牆雉堞者天官書所謂氣

也

聖泉

貴陽城西南有聖泉貴人至輒沸起驗之百不失一滇逆將倡亂雲貴總督甘公文燄督諸大吏一日遊泉上泉不沸怪之未幾亂作甘死焉有陸郊縣次雲說孫可望在黔中時有僧逆之志至泉卜之水竟不至可望怒以礮擊泉今石欄礮痕猶在

驢山糖樹

鹽煮於海惟河東鹽夏有鹽池紅鹽池通渭有黑白鹽井河間鹽山縣以地產鹽故名非石山也獨元人西使記言過磐捕兒城徧山皆鹽如水精狀此則真鹽山耳怕亭雜記云緬甸有糖樹酒樹酒樹實如椰子剖之皆酒色瑩白而甘能醉人糖樹細葉而柔葉以刀刺其木汁涓涓不絕經一晝夜始止色味如餳食之令人飽

風磨風扇

西域哈烈撒馬兒罕諸國多風磨其制築垣牆爲屋

高處四面開門門外設穿牆迎風室中立木位表木上用圍氊板乘風下氊磨石風來隨表旋動不拘東西南北俱能運轉風大而多故也邱律文正詩衡風磨舊麥懸杵搗新粳又有風扇於帳房中高懸布幔下多用頭髮當面設繩索牽動自然有風不用揮扇也見陳誠西域錄

琥珀書案

某大臣籍沒時有一書案乃琥珀琢成面嵌水精方廣二尺下承一替亦水精爲之高可三寸貯水畜朱

魚紅鱗碧藻映照沐游泳悅若麗空按元時漉帖木兒於私第作水精亭子四壁皆水精鏤空貯水養五色魚其中翡翠爲巢朱荷諸花草壁中置珊瑚關干光采玲瓏右李材解醒語誠之古今事相類有如此

鳥名功曹

吉贊間鳥有名功曹主簿者故過泰和有詩云木客山都人比舍功曹主簿鳥多名茅亭客話云孔雀名都護西陽雜俎云孝都函山有鳥名王母使者

實

墟市之稱義取朔實蓂虛也宛邱有義神實雞葬路史注實者對虛之稱天文旗中四星爲天市其中星多則實虛則耗神農所在人民常實非若虛蓂朝實而暮虛也地以實稱亦奇

璞

崇正時內殿石驟長數寸上以問大學士何文端公何謝不知歸問其老友姚康伯康伯曰此璞也中必有玉翌日以對上命剖之果得玉上許其博物何謝曰臣友姚康伯教臣也因召見欲授以官不受姚

字休那與文端俱桐城人

白玉石橋

清熙八年中秋節孝宗詣德壽宮太上留宴香遠堂堂東有萬歲橋以白玉石爲之雕欄瑩徹上作四面亭皆用新羅白木與橋一色大池十餘畝植千葉白蓮御榻屏几酒器皆用水精獨召小劉妃吹白玉笙作霓裳中序每觀此一段風景不啻明皇夢遊廣寒也今值中秋陰晦滿幕遂雨終夜淋漓不止煞風景乃爾因錄此以當夢遊

六陵寶器

元初西僧發會稽六陵事互古未聞唐林二義士冬青引諸篇沈痛過於黍離麥秀載於宋遺民錄輟耕錄者與其人俱不朽矣近偶閱李材所醒語記諸髡發陵所得寶器錄之徵宗陵走花鳥玉筆箱又銅涼撥繃管高宗陵珍珠戲馬鞍嵌進太祖者光宗陵交加雨詩云劍閣鈴逾動長門燭更深又云何處殘春夜和花落故宮誰若恐因坡老木客解吟詩之句而附會之耳山都形如崑崙青毛有尾見人輒閉目張口嘯爲徵龍肝石爲軫唐宮故物度宗陵五色饒盤影魚貴瑣碪柄其餘不可盡舉

銀實

五侯鯖載薛逵主孝家貧采薪過老父以一物遺之曰此銀實也用四壁土種之銅盆中當得銀如言種之旬日生苗再旬開花花有銀色如鈿螺及結實皆銀也銀亦可種與雍伯種玉皆奇聞

小雞

交阯老道士結廬潮州之金山年已百歲養一雞大如么鳳置枕中鳴卽睡覺一胡孫小如蝦蟇以綫繫几一龜如錢大置金合子中束莞令錢雖出境曰雞陽精也胡孫心猴也龜神靈而服氣也皆小者損之又損也其言甚有理致

木客山都

鄭露赤雅云木客形如小兒在蒸城見之衣服不異人自云秦時造阿房宮采木流寓於此嘗見其賦細雨詩云劍閣鈴逾動長門燭更深又云何處殘春夜和花落故宮誰若恐因坡老木客解吟詩之句而附會之耳山都形如崑崙青毛有尾見人輒閉目張口好笑好在深澗中翻石覓蠏啖之

每牛雌馬

襄在禮部見荷蘭所進西洋小牛異之考王會圖所載有數楛之每牛注每牛牛之小者王會圖又有俞人之雌馬注雌馬一角大者曰麟按爾雅騊如馬一角不角者騏大荒南經曰蓋猶之山有小人名曰蒲人東經有小人國名蜎人或曰蜎人

不灰木

館閣諸公言在暢春苑見外國所貢玻瓈瓶二一貯水去其蓋覆即有煙白水中出夜有火燄一水中出海有浮玉山山下有穴穴中有水其色如火波瀾激蕩其光不滅晝則通朧不明夜則照曜穴外是謂陰火木華海賦所云陰火潛然是也太平寰宇記曰不灰木俗多爲鋌子燒之成炭而不灰出膠州其葉如蒲齊地記曰盧水側有勝火木方俗音曰樫子即東方朔神異經不灰或作爐之木也又徐無山有不灰之木色黑似炭而無葉有赤石磨之則火發以然不灰之木可以終日郎瑛曰昔得不灰之木須石腦油塗之始然有見升庵漫語及方氏通雅又關尹子曰兩木摩火生

雲霧鳥

卞少司寇令之云雲霧鳥出紅毛國有二種其一五彩相錯如鸜其一純白有山水文最可愛玩卞爲閩撫時從海舶得二枚鸞尾畧如孔雀而目睛加密翅上皆有之不獨尾也又有金錢雞亦與鸞尾孔雀尾相類徧體有目睛金碧照耀時辰鳥大如雞黑身朱冠咮距皆赤十二時按節而鳴惟子午則鳴三通尤爲靈慧也

小鶴

粵東洋舶有攜小鶴來自海外者高三寸長二寸許素羽丹頂喙脛皆綠與鶴無異貯以匣中盥玉盤盤中貯清水水中浸珍珠二枚鶴立盤中竟日不食時舍珠於喙旋吐於水開匣則振羽引吭而鳴聲極清越長山李予之郎中客粵親見之粵西某山產小猴如墨色亦值長二寸許每千百相賈如懸經下飲江水點者司其伏發鳥銃擊之中斷而墜舷江中取得

無一二生者人獲殺機微物失其咸若亦甚矣哉蜀
石泉猴雜江犬子亦皆以小得名

鐵樹

嶺海見聞言鐵樹生海底石上榦類珊瑚尾如彗千
年則成珊瑚其旁有蚌守之往往得鐵樹則兼得珠
是鐵樹與珊瑚同類俱生於海然珊瑚大者五六尺
小者不過尺許以鐵網取之在水則軟見風則堅初
白漸黃得日色乃殷紅如丹砂按王濟舟所記云
官橫州於一指揮家園中親見此樹歷言其六十年

開花之詳前在羊城學使署亦見鐵樹高大不殊諸
樹乃木本非玉石之屬但以鐵培護其根則茂非若
他樹以水澆灌者與嶺海云云不類覓名同實兩種
耶

牡丹海棠

蜀青城山有牡丹二株皆高三十丈號大將軍小將
軍見元人題跋朱圖南謂在羊耳見峭壁上秋海棠
高丈餘吐花如錦連綿十里尤奇又玉堂嘉話云海
州東嶼島生海棠作矮樹花深紅大如茶盌香韻殊
絕每歲進御以金牌記之

彩鷸青蛙

康熙辛巳年 鴈蕩霍竹墩里遠番頭人進彩鷸一
架青翅胡蜨一雙於 行在間之對曰鷸能擒虎蜨
能捕鳥又哈密獻騰羣一方云羣生鳴鹿山必俟千
月乃成自利用元年至今止結實數枚

鳳凰

赤雅云博白縣山村號曰綠令其山多鳳凰有高三
尺者備五采冠似金栖常棲高樹之顛又有大如鷙

者尾甚長羽聲如轉輪名大頭鳳或爲猩猩所射緝
毛爲褥溫而不滓雨江溪峒中出鳴鳳形如孔雀頭
上有彩毫光如規電冠上垂二弱骨長一尺五寸其
鳴叫宮商猺女握兵符者衣鳳裳蜨紋約裘即緣含鳳

香樹

嶺海見聞云香樹榦如樹葉如貫仍子如連翹面
黑以夏月子熟種之亦有寄生榕樹者閩小紀云千
年榕樹上生奇南香

蚌珠

嶺海見聞又云蚌聞雷而孕望月而胎珠中秋蚌始胎中秋無月則蚌無胎凡秋夕海色空明天半有朱霞光起蚌曬珠也珠之名類不一有精珠褪光珠瑞珠走珠滑珠磔硪珠官雨珠稅珠禽符珠珠重七分為珍珠八分為寶珠合浦人以珠為貴生男曰珠兒生女曰珠孃

刀劍

康熙初荷蘭國入貢其貢物有刀劍八枚皆可屈伸

縈繞如帶劍俠傳載种謂畜一劍可屈置盒中縱之復直張景陽七命論劍曰若其鑾寶則舒屈無方斯之謂歟

漢瓷盞

宋荔裳 琯 觀察藏漢瓷盞二內有魚藻文云在泰州時耕夫得之隄畔故宮中考功西樵為作歌又有元人所造銀槎最奇古腹有文曰至正壬寅吳門朱華玉甫製華玉號碧山武塘人見鞍耕錄

灌瓦硯

吉水李梅公侍郎 九鼎 有硯五瓣如梅花狀質如黃玉雜翡翠丹砂之色製樸擴起云是灌嬰廟瓦一時文士多賦之武進鄒程村作硯考引洪文敏容齋隨筆灌瓦硯銘為證

懶婦

懶婦狀如豪豬而小好食黍以機杼織維挂於田中則望之卻走齒長人海化為巨魚名奔鯨取以煎油其膏百斛澆蠟作燭用之飲酒則明讀書則暗見赤

雅

黃鼠

黃鼠榆肉皆大同產珍味也蔵閻雜記云捕黃鼠必以鬃尾鼠一名夜猴兒能嗅黃鼠穴知其有無有則入嚙其鼻而出如蜀人養烏兒以捕魚也清暇錄引滹水燕談云契丹國產大鼠曰毘貍以為殊味或即此陸氏舊聞云畏日為隙光所射輒死

鵁鶄米

弋陽汪少宰偉赴一中官請設飯止半甌而齊滑迥異他米問所從出曰四川以歲例進上者其米生於

鷓鴣尾止二粒取出放去裹歲更取之

西施舌

鴨夾河豚也撈蒲海蜇也西施舌海燕所化久則復化爲燕鯸三顯鱸四顯

鮑魚

鰒魚產青菜海上珍異爲海族之冠南史有餉三十枚者一枚直千錢今以此物餽遣率作鮑魚則訛作秦始瓟輶中物可笑

熊掌

熊掌最難熟故楚靈王請食熊蹯而死明秦府王孫不藝云用草繩帀掌煮之則易熟

海粉

海鱺大如蠶青黑色頂有一竅温台人取置塘中插竹如林蠶食水草久之則緣竹而上自竅吐粉凝於竹末粉盡蠶入水死卽海粉也

番蒜

副將王國憲嘗爲臺灣參將言其地無橘柚荔支龍眼之屬如北地蒲桃蘋婆桃杏梨李之類皆無之有果曰番蒜五月熟大如蘋婆味甘香多津液樹大而葉圓又有果曰黃菜入八月熟長可尺許味尤甘香其樹類蕉實生節間多芳竹如粵中多猴多野牛無虎豹

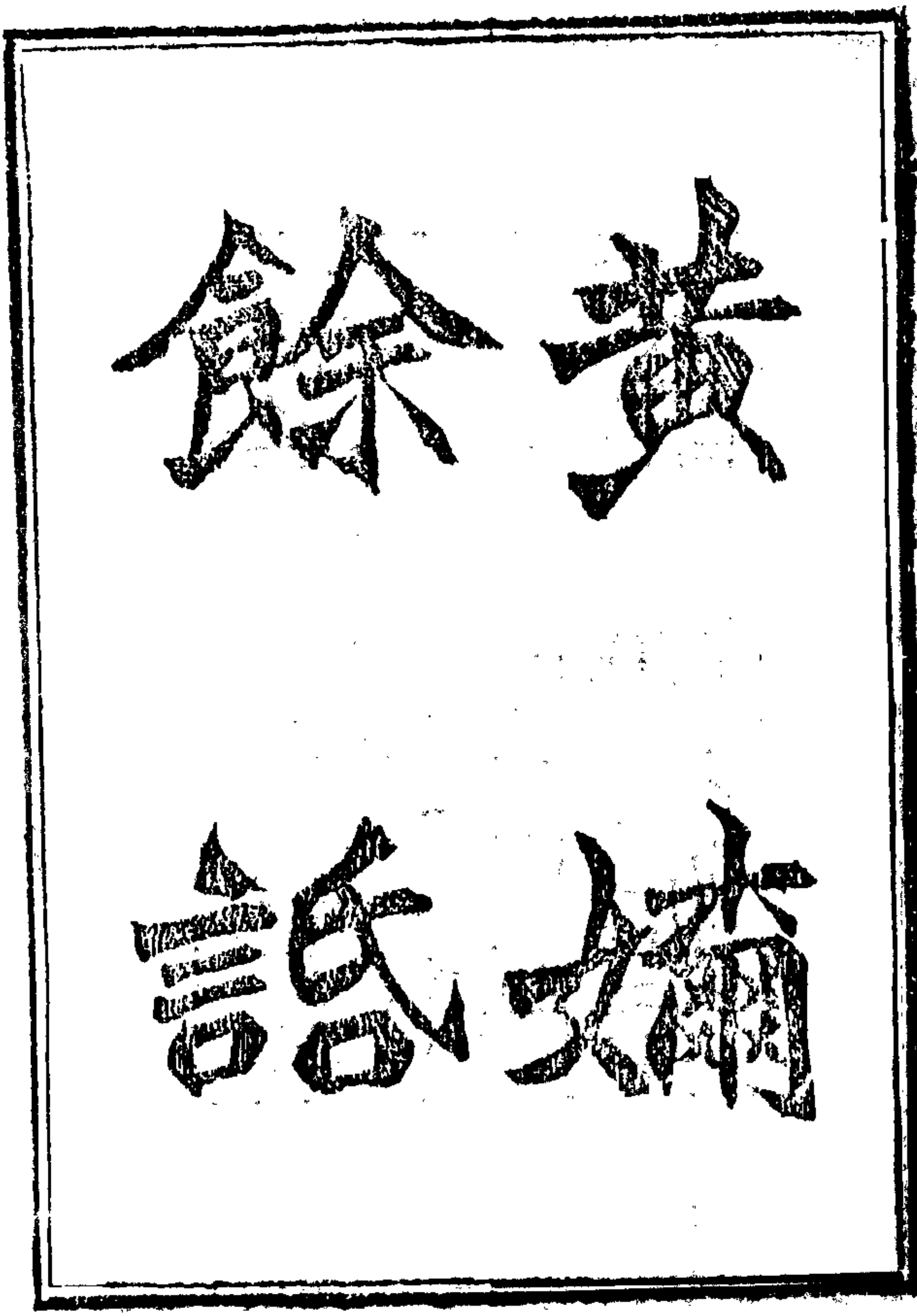
無核果

北方有無核棗嶺南無核荔支有大如雞卵者其肪瑩白如水精

枇杷樹

粵東撫署卽倘瀋故王宮東園有樹一株結實如枇杷中空似有核而脫去竟無能名之者又見葦麻成樹扁豆樹茄樹昨閱一書言西土甘草亦有成大樹者皆異植也

說部精華十二卷梁溪劉君所擇漁洋山人雜著中語也其取也稱其抒也簡分門別類尤覺醒目益人正非淺鮮南徐包子丹廣文博學多文藏書最富田姑蘇司鐸任所命暫嗣曉村以此編見示余受而讀之以爲得未曾有亟取重付手民以永藝林傳播文倘有知當亦含笑不遠也時在光緒五年秋七月仁和蔣元照理齋氏識



137681

余歸自象山杜門不出晨起閒剝啄則客上門入陳子玉田以書來問訊並緘奇玉所著餘話視余余展讀前數則遽已津津愈讀愈不厭既乃惟恐其卷盡結遝而或失之誕或失之鄙則其無當於孤墨者鮮論至刺取古人書而衍說之或不免爲勦襲之詬穿鑿之非若此者亦無取焉茲餘話一編自不過曰讀書貴得其大文詞韻語中來一經粘綴如掘得玉合子底必有蓋或加以考訂復其有理致令閱者心開目明是其浸淫乎卷帙者以講論爲啁乳則有之矣而顧取金樓子黃孀之語以自謙乎哉陳子籍歸妄爲程人往余分校澗閣於糊名中識之不忘疇昔聚是編遂用相質爲亟題數語於簡端而於手若問則復寓之意曰願與剞劂氏謀之以訂於世之同好者湘陰曾光先序

金樓子戲有人把卷即睡因呼黃卷爲黃孀而唐人遂以黃孀作睡之稱錫路架鮮藏書乘暇津逮頗不免如金樓子所譏午餘飯罷往往探取一編進宜林之來而當睽矇間見有情事相等意語相類及足以適曰悅目者偶一染翰都於其割愛起而筆之爲消閑之餘話亦塾語耳大雅君子必無取焉書以志媿

錫路自識

第一卷
文章穩字
東風菜
虞師晉師滅夏陽二則
名流舉動
鄭風勺藥解
晉平公
孟子文
不貳過解
陳文惠松江絕句
邵康節洛陽田宅
不惜二則
山谷帖
晏元獻任誕
柘封大夫
晉人帖
陳藩揚
華歆擲金
黃初詔
劉備
張承吉
東坡善射
項羽
葛薇
玉米田
文字紅裙
劍汝
讀書耐識字
王逸老
麤官麤才
東坡貧家詩
兄弟相咄
以醉爲富
婁花
傅延年
第二卷
三多三上
醫俗
借書
仁宇
孟子文
不貳過解
陳文惠松江絕句
水竹居
邵康節洛陽田宅
不惜二則
山谷帖
晏元獻任誕
柘封大夫
晉人帖
陳藩揚
華歆擲金
黃初詔
劉備
張承吉
東坡善射
項羽
葛薇
玉米田
文字紅裙
劍汝
讀書耐識字
王逸老
麤官麤才
東坡貧家詩
兄弟相咄
以醉爲富
婁花
傅延年
第三卷
江淹文集中壁魚　蘇二
和仲同叔
九三郎
四子
北辰馬耳
柳河東箕子碑
王荊公讀孟嘗君傳
柳絮落泥中
墮淚之言
王佛大
東坡貧家帖
面上眉
瘦癌
和仲同叔
九三郎
四子
北辰馬耳
柳河東箕子碑
王荊公讀孟嘗君傳
柳絮落泥中
墮淚之言
王佛大
東坡貧家帖
面上眉
瘦癌
顏頰
顏頰

禿鬚翁　雙生子
張師鈔老鬼詩　消渴
鮑照　世傳王弼公冰漪詩
翻川落帽事　挂月村
種金銀　原夫之讐
玳支答舉之首　小狀元
孟浩然句　淇園竹
漂母圖詩　趙母嫁女
白老　金鑾
第四卷
花朝月夕　蝶粉蜂黃
溫庭雲　詩材
雞飛牛鳴　炊僊
西湖比西子　小茶
環肥　溫泉宮
粧言二則　杜牧之赤壁詩二則
周僕射　都夫人語
扣胾　蔡邕無子
羊祜爲蔡邕外孫　窗眼
參軍新婦　桃花夫人
梅糊長落梅詩　蘇東坡贊
針史　花妥
詹蘇州答鄭騎曹求橘詩二則　酒貧　莘氏
鮑姬詩句　糞粥詩
二朱貧困　邁坡詩話一則
淡飯之味　坡詩用西施事
熱記　杜甫謚文貞
王弇州論畫竹　司馬長卿
第五卷
梅聖俞篦衮　啼鶯
正午牡丹　韭子犧牛之喻
詩用周鄭廟曲事　初三
十三月　一月得四十五日
夫君　渠儂
開素　昌黎詩

老學菴筆記一則 故園月
春時天氣 七八聯句詩記
詩有偏字 惡客
渭字無對 二花
山水畫 亘史一則
楊朴詩 琵琶記三則
李後主詩 張子野
化鼈疏
第六卷
湖目 饅頭欲有葱味
吳興山水清遠 淵明有妾
高力士詩 少陵可殺
以詩構訟 曹植詩
老蘇族譜引 杜陵詩
馬士英誣 阮亭鄠縣雨中句
人瘦入詩 遺簪墜履
菊似交情 半人
蜂蠆螫鼻二則 豬蠹

貫魚論斗 作包子
昌黎早衰 潤筆
坡詩用字有本 荊公詩改字
莊子草木怒生 陳簡齋詩
翰墨勦續
第七卷
司馬溫公論茶墨 西湖斷橋
雜隱手植海棠 吳仲孚傷春絕句
梁顥四則 妥雪
張子厚詩 花之寺
九曲珠 東家雜記一則
孟業 藝香山
細腰事所記不同 飲溼
糟糠之妾 猶如
韓昌黎壽陽驛詩 小生
哂 何遜詩
討奉 方暉
陳元孝二子廟詩 嫁

蘇子瞻一字千金
第八卷
沒骨花
隸
杜牧之詩用豆蔻
胡明瑞
文王刖衖
吳中山狀
軟牛
黃嫗傳誌 四錄
詩情如鵲
王西樵詩用泪字
炊熟日
管子書稱毛嬙西施
手藁
得句
好德如好色
蔡琰琴事
視北

數目字成句
小鳴
文尊
重頤
神樓閣
詩文貴善于運筆
看屋
解語花
七
草書
枝官
王昭君妹
露筋祠
鸚鵡
酒債詩債
仲長子昌言語

文章穩字

文章下字最貴是穩而得之或難易不同朱文公云作文自有穩字古之能文者才用便用着宋景文云人之屬文有穩當字第初思之未至也二公皆甘苦有得之言

鄭風匏之以匀藥解

鄭風匏之以匀藥離詩云匀藥離草也崔豹古今注云牛亭間董仲舒曰將離相贈以匀藥者何荅曰匀藥一名可離故將別以贈之陸佃農師有一說匀藥破血欲其不成子姓耳路接江淹別賦下有匀藥之詩云云蓋取董子之解農師解殊猥褻不經此不足存無論然如董子解則當如後人折柳贈別之情亦非用以拗拗也三月開花芳色可愛以故朱子第云匀藥香草也

晉平公與亥唐坐有閒亥唐出叔向入公伸一足曰吾向時與亥子坐腓痛足痺不敢伸爲其無欲故正坐以養之也見稽康高士傳讀此愈知平公之禮賢而孟子入云則入等語綜舉故是山謚

虞師晉師滅夏陽

虞師晉師滅夏陽二則

虞師晉師滅夏陽舊馬一結公羊穀梁二傳不同公羊傳云虞公抱寶牽馬而至荀息見曰臣之謀何如獻公曰子之謀則已行矣寶則吾寶也雖然吾馬之齒亦已長矣蓋戲之也穀梁傳云荀息牽馬

操璧而前曰璧則猶是也而馬齒加長矣按同此
戲語一是獻公戲息一是荀息自戲亦有意盡荀息假道而獻公未
遽許之然息料敵如見所謂取之中府而藏之外
府取之中廐而置之外廐語已輕儅迨亡虢五年
而舉虞固應行此諧戲以自寬其玩弄之情是爲
穀梁文前後照應處行文有變化之法故不必倣
公羊定作獻公語也

呂覽權勳篇述晉獻公假道事末云荀息操璧牽馬
而報獻公喜曰璧則猶是也馬齒亦薄長矣以穀
梁文二句作獻公語又與穀梁本傳不同按薄長
二字特風趣非經人用

名流舉動

大凡名流舉動輒成佳話茲得數條撮記於此王仲
祖荊劉真長爲禪藥苟令則爲量水見世說中峰
和尚舉堂成馮海粟煉泥遣松雪搬運中峰塗壁
見蘇談又蔡君謨一帖云梅二馬五蔡九皇昭王
辰中春爽食前一日會飲於普照寺仲途和墨聖
俞按紹君謨揮麈
晏元獻任誕
晏丞相殊知南京王琪張亢爲幕客沉舟湖中以諸
妓自隨晏公把杷王張操篙琪是狀元第五橋下故使船觸柱而橫臨聲回晏相使柁不
正也見孔平仲談苑語林紀之茅順甫云晏同叔
亦如是誕耶

蘇子瞻賦
蘇長公赤壁賦有長公親書蹤跡在文衡山家惟江

上之清風與山間之明月耳得之而爲聲目遇之
而成色取之無禁用之不竭是造物者之無盡藏
也而吾與子之所共食作食字不作適字何元朗
四友齋叢說記之路按朱子語錄頃年蘇季眞刻
東坡文集蕃見問食字之義蕃之云如食邑之食
猶言享也謝靈山文章軌範本注食字說同朱子
王弇州又以漢書于定國食酒至數石不亂引師
古注謂能多飲酒雖盡之意釋之王肯堂宇泰筆
塵云食字之義世罕解者弇州說亦非是按內典

一切有情皆依食住故有眼以色爲食耳以聲爲
食等語然則耳得之而成色正是
食義益宇泰之說如此已上訓食字諸說紛綸看
來筆塵解比舊說較長然作適字自穩作食字轉
有痕迹篇中正不須此元朗又云今刻本作適字
疑長公自加改竄斯言得之矣

栢非大夫

人知松封大夫不知栢亦封大夫河南志嵩山天封
觀有古栢三株武后封五品大夫五色線記之可

見古事未嘗無對李誠之咏松云一事頗爲清節
累秦時曾作大夫官指松而不及栢於詩論爲漏
略於詩義卽爲偏枯

陳蕃榻

陳蕃懸榻待客有二人其一爲徐穉孺子南昌人蕃
爲豫章太守不接賓客唯穉來特設一榻去則懸
之見徐穉傳其一爲周璆孟玉臨濟人前後郡守
禮命皆不至蕃爲樂安太守能致焉字而不名特
爲置一榻去則懸之見本傳二事絕相類頗思

伸舉生平所至定懸一榻幾成故事按孟玉在當
時亦致有標格世目陳仲擧鼎鼎如千里驥周孟
玉瀏瀏如松下風然下榻事世願獨稱孺子王子
安滕王閣序徐孺下陳蕃之榻因諸南昌人物固
是切合主賓他如趙今曉詩徐榻思方建左車理
自均杜子美詩還將徐孺榻處處待高人牧之詩
併榻能棲掩膺舟篷落停此等不可枚舉凡所稱
引略不及周旋詩家率多蹈故習熟抑周事雖與
徐同而徐之名尤重於周周爲徐掩故耶惟明初

晉人帖

晉人帖寒食近小住爲佳耳辛稼軒詞明日落花寒
食得且住爲佳耳用晉人語人稱其工釋惠洪柏
林寺詩晉行無疾徐住住去亦得又妙得翻用法
魏黃初四年有鵜鵝鳥集靈芝池詔曰此詩人所謂
汙澤也詩刺恭公遠君子而近小人今豈有賢

智之士處于下位者乎否則斯烏何爲而至其博
舉天下儁德茂才獨行君子以暮曹人之刺蚊行
詞旨風流斷非六朝已下所能道當不徒以文告
中創體目之也

韭歌挪金

世說舊謂華歌兵圍中鋤菜見地有片金管揮鋤與
瓦石不異華捉而擲棄之劉辰翁云捉擲未害其
眞强生優劣其優劣不在此評未當彼歌既捉而
又擲之是亦虛爲幼安笑捉則其眞擲則其僞也

劉顧以爲未害眞尚未經勘破在

劉備

孔北海乃復知天下有劉備耶身爲名公所知不覺
狂喜袁術報呂布書云術生年已來不聞天下有
劉備未審玄德聞之當復作何語

張承吉

唐詩人張承吉之子虔望小字冬瓜時有合出瓠子
之謔慙以承吉名袖故也金華子雜說則云虔望
嘗求濟 韭弘慶醬之冬瓜壞宮虔望不服
弘慶曰袖子守冬瓜已是遜分亦以瓠子爲戲然
非小字冬瓜之謂或又云冬瓜堰張袖所居故王
元之有冬瓜堰下甘肥遜之句范據雲溪友議乃
謂酒徒朱沖和嘗嘲張袖云白在東都元已薨鶯
鳳閣少人登冬瓜堰下逢張袖牛屎堆邊說我
能李日華紫桃軒雜綴因之以爲朱時嘉湖地皆
懸流重重設堰埭用牛挽船過堰面微其稅謂官
領之唐人詩所云牛屎堆邊識張袖者以袖曾爲
冬瓜堰官也諸說未審誰是據唐人所咏可揮寇

謔然東坡有言烏糞之穢也一經僧虔所居便爲
佳號則是牛屎之污又足以辱承吉平

東坡善射

東坡嘗自言三不如人謂飲酒唱曲弈棋也然御轅
射公有次韻子由聞予善射詩一聯云其怪書生
能破的亦如驍將辨論文劉貺罪雪錄云爾王元
美作長公外紀惜未及之

項羽

項羽喑嗚叱咤一絕世驍豪男子千文義應非所解

唐韋蟾唰李瑒詩云渭水秦川照眼明翁仁何事
寡詩情料應學得虞姬婿書字才能記姓名謂侃
希仁卻借項羽作口實然讀羽垓下一歌音節悲
壯正使後世饒詩情者爲之未許能爾又唐傳奕
考覈道德經眾本有項羽妾本齊武平五年彭城
人開項羽妾家得之羽美人之見幸者人知有虞
耳鼎詎知淺斟低唱外乃復有耽嗜玄虛整理鉛

槧如此一侍兒亦是大奇

蘼薇

韓子通解曰伯夷哀天下之偷且以強則服食其葛
薇逃山而死按采薇之歌見於本傳服葛語稍僻
故人知有食薇不稱其服葛

玉米田

歸州有玉米田屈原耕此產白米似玉見楚紀陳眉
公書蕉云屈原耕田人多不知路謂楚詞卜居篇
曾誅鋤草茅以力耕平靈均固有此志

文字紅裙

韓公醉贈張祕書詩長安眾富兒盤饌雖羅列不解

文字飲惟能醉紅裙陳善捫虱新話謂退之亦未
是忘情者退之自有二侍姬名絳桃柳枝張籍所
謂乃出二侍女合彈琵琶箏者也且又嘗有詩云
銀燭未銷窗送曙金釵半醉座添春此豈空飲文
字者後山詩話亦云此老有二姬號絳桃柳枝言
不可不慎東坡語張文潛又云觀退之詩疑若清
苦自飭者然有云艷姬踏筵舞清晤射劒戲則知
此老箇中興復不淺文潛戲答云愛文字飲人與
俗子同科按已上諸君子之言以矛陷盾都不肯

放過退之惟東坡雨中飲酒詩有云試將文字惱
紅裙此則文字紅裙兼有之翁用韓詩卻可爲文
潛語解嘲也

劒汝

歐陽公瀧岡阡表劒汝而立於旁俗本或易劒爲抱
洪景盧據曲禮鄭氏注正之且明今人詩文中又
或以劒字爲新代抱字用則非按抱字正字通云
即懷抱之義蓋謂抱之於懷也與鄭氏注劒挾之
於旁義自不同歐公文要是當時紀實語不然抱

唐韋蟾唰李瑒詩云渭水秦川照眼明翁仁何事
寡詩情料應學得虞姬婿書字才能記姓名謂侃
希仁卻借項羽作口實然讀羽垓下一歌音節悲
壯正使後世饒詩情者爲之未許能爾又唐傳奕
考覈道德經眾本有項羽妾本齊武平五年彭城
人開項羽妾家得之羽美人之見幸者人知有虞
耳鼎詎知淺斟低唱外乃復有耽嗜玄虛整理鉛

槧如此一侍兒亦是大奇

蘼薇

韓子通解曰伯夷哀天下之偷且以強則服食其葛
薇逃山而死按采薇之歌見於本傳服葛語稍僻
故人知有食薇不稱其服葛

玉米田

歸州有玉米田屈原耕此產白米似玉見楚紀陳眉
公書蕉云屈原耕田人多不知路謂楚詞卜居篇
曾誅鋤草茅以力耕平靈均固有此志

文字紅裙

韓公醉贈張祕書詩長安眾富兒盤饌雖羅列不解

文字飲惟能醉紅裙陳善捫虱新話謂退之亦未
是忘情者退之自有二侍姬名絳桃柳枝張籍所
謂乃出二侍女合彈琵琶箏者也且又嘗有詩云
銀燭未銷窗送曙金釵半醉座添春此豈空飲文
字者後山詩話亦云此老有二姬號絳桃柳枝言
不可不慎東坡語張文潛又云觀退之詩疑若清
苦自飭者然有云艷姬踏筵舞清晤射劒戲則知
此老箇中興復不淺文潛戲答云愛文字飲人與
俗子同科按已上諸君子之言以矛陷盾都不肯

放過退之惟東坡雨中飲酒詩有云試將文字惱
紅裙此則文字紅裙兼有之翁用韓詩卻可爲文
潛語解嘲也

劒汝

歐陽公瀧岡阡表劒汝而立於旁俗本或易劒爲抱
洪景盧據曲禮鄭氏注正之且明今人詩文中又
或以劒字爲新代抱字用則非按抱字正字通云
即懷抱之義蓋謂抱之於懷也與鄭氏注劒挾之
於旁義自不同歐公文要是當時紀實語不然抱

字見詩書劒字出曲禮亦何新異而必取此耶

讀書耐鷇字

昔人云讀書須耐鷇字陳眉公謂如登山耐厄路踏雪耐危橋閒居耐俗漢看花耐惡酒此四語比況最好可謂曲盡神致因念北齊那子才有書不甚讐校以爲欵書思之更是一適正以緣耐得思緣思得適初非有二旨也

王逸老

李赤自謂歌詩類太白故自號王逸老

麟囷學紀聞云張碧字太碧黃唐難字樂地慕太白樂天也頃得一條亦相類南唐王文秉工小篆自號王逸老欲與逸少相抗世以其人猥瑣不與以書名

纔官纔才

唐時長安舊俗以不歷臺省出領廉車節鎮者經呼爲纔官見尤袤之全唐詩話又東坡談錄云唐之盛時內重外輕任方面者曰爲纔才孫光憲北夢瑣言載薛尚書能以文章自負累出戎鎮常鬱鬱

不樂有詩謝淮南寄天柱茶落句云纔官乞與眞拋卻賴有詩名合得嘗又嘗自目爲纔才仕僞纔才之句孫謂薛不得本分官有此輕薄然纔官纔才之稱亦屬當時口語云

東坡貧家詩

管見維大經王露記東坡詩云貧家淨掃地貧女巧梳頭下士晚聞道聊以拙白修以爲朱文公拜借此句作謝頭接引第卿晚學之士竊疑貧女巧梳頭巧字與下拙字相左但所見數本皆然後閱蘇集是好字爲之首肯益維亦漫憶之而漫筆之或傳寫之訛耶

兄弟相嘲

盧氏雜紀王縉好與人作碑誌有送潤筆者詼呷王維門維曰大作家在那邊楊文公談苑韓浦韓洎能文洎嗇輕浦曰吾兒爲文如草舍予文乃造五鳳樓手浦因人尋覓幾題詩云十樣蠻箋出益州新來寄自浣溪頭老兒得此全無用助爾添修五鳳樓按二事正堪作對古稱文人相輕不謂兄弟

間有此嘲謔因思大蘇小蘇詩文稱伯仲而東坡別子由詩曰豈獨爲吾弟要是賢友生子由作東坡贊曰人曰吾兄我曰吾師爲師爲友互相推重其視彼殆可以一笑也

以醉爲富

詩彼昏不知壺酒豈濟曰富宋傳富猶甚也一於醉而曰甚也鄭箋則云言昏昏無知之人彼酒一醉自謂曰益富唐宋詩家亟用鄭箋樂天自題酒龐詩天將富此翁注引劉仁軌詩有此句以一醉爲富也又須謀曰富不要道家貧東坡詩而況彼區區何異一醉富其義亦然

菱花

菱花開背曰菱花開向曰故菱暖而菱寒說見東坡仇池筆記及陳郁話腴黃山谷來集之樵詩云古人稱鏡爲菱花蓋凡花向日獨菱花背日而開鏡之爲物向日而照則不可以鑑物惟背日而照則明彩暉生故取義於菱花說甚有理

鼎圖藏板

三多三上

後山詩話云永叔謂爲文有三多看多做多商量多也歸田錄云予平生所作文章多在三上乃馬上枕上厠上也蓋惟此尤可以屬思耳三多三上之說非六一公身親閱歷不能爲此言

醫俗

昔人謂士俗不可醫而元裕之詩云人若不解飲俗病從何醫是謂酒能醫俗也然亦須如王孝伯痛飲讀離騷孟子美漢書下酒乃得山谷云士大夫胸中不用古今澆灌則俗塵生其間照鏡則面目可憎對人亦語言無味要知人果書味塡胸自消滓不欲當其心醉已復翛然自達不則傭耕歐陶止得苦狀貌正恐俗滋甚耳

借書

借書四癡說各不同李濟翁資暇集作癡王府新書作嗤嚴有翼藝苑雌黃云嘗作紙酒器也一作鴟鴞亦酒器當從嚴說爲是劉孟熙照云爾考韻書紙字注盛酒器古以借書則知以紙爲癡者訛也借書以酒最是文人韻事宋葛勝仲嘗以酒參假書更自趣絕

仁字

今人書果核中物曰仁若桃仁杏仁之類味此稱曰可見仁之一字是一團生意在合之醫書以手足痿痺爲不仁之說正謂死活不同耳

孟子文

孟子遂蒙學射於羿一段既畢而繼之子濯孺子一段段幾二百字其旨以謂使羿如子濯得尹公而教之則必無逢蒙之禍然前段結尾自常爲文者處之必云如子濯孺子施教於尹公之他則可不然後段之末必當云以是觀之羿之不善取友至於殺身其失如此然後文體相屬若不關聯而宮商相宣律呂明煥立言之妙豈步趨模倣所能彷彿哉已上語見容齋五筆路觀蘇明允論龍斷章云季孫曰異哉子叔疑及吉之爲市

者兩段不相關續而實商相宜律呂自應文情蔚然又云但解龍斷二字正意已躍躍言外於逢蒙章云文勢於前段已欲絕而文情正爾躍躍下文引取友之端以證惡得無罪之語不須聯絡呼吸正與龍斷章同此論蓋始於明允而容齋爲敷說如此亦愈以見孟子文之妙也又荆溪吳氏林下偶談云孟子七篇不特義理廣大而精微其文法極可觀如齊人乞墦一段尤妙眉公雜說之類蓋倣於此

不貳過解

釋常談論語內唯不貳過貳字不作二字何也貳者副也益也蓋不文過飾非之謂非謂顏有過不至再度也其說頗精隋書李穆傳云乃無伯玉之非豈有顏回之貳裁對自安故非歐後可比

陳文惠松江絕句

張文潛云陳文惠公題松江詩落句西風斜日鱸魚肥美之時節氣味非必指魚之蓴香也又云鱸魚香云鱸魚香比鱸魚鄉甚覺氣味長旨哉斯言然猶未如其論藉藉誠清纖熟楊柳黃扁舟繫岸不忍去西風斜日鱸魚香且如文潛所論要指出松江爲鱸魚之鄉乃此詩不必有鄉字而松江之景宛然在目亦善狀寫意不盡形容詩者道意不道名也若落一鄉字便成死煞路又考宋熙甯中屯田郎林肇治吳江日取文惠句作亭江上以鱸鄉名之見高德基平江紀事及龔明之中吳紀聞等書屯田誠好事但以鱸香作鱸鄉不免失作者之意

水竹居

酔吟先生池上篇序地方十七畝屋室三之一水五之一竹九之一而島樹橋道間之云云大氏言一室之中有水有竹耳薛野鶴云人家住屋須是三分水二分竹一分屋方好更說得有致李華玉詩長愛沙洲水竹居其此意也

邵康節居洛陽田宅

周煇清波雜志邵康節居洛陽宅契司馬溫公戶名開契富鄭公戶名莊契王郎中戶名若使今人爲之將賂詭寄免科之前矣又云或謂田宅乃三公所予者按此所記未詳似互食語邵伯溫聞見前錄述此甚備錄之康節慶歷間過洛館於水北湯氏始有卜築之意至皇祐元年自共城遷居焉洛人爲買宅於履道坊西天慶觀東趙諫議借田於汝州葉縣后王不疑同鄉人買田於湖南延秋村康節復還葉縣之田嘉祐七年王宣徽并洛就天宮寺西天津橋南五代節度使安審琦宅故基以郭崇廢宅遺材爲屋三十間請康節居之富鄭公又命其客孟約買對宅一圖皆有水竹花木之勝熙甯初行買官田之法天津之居亦官地榜三月人不忍買諸公曰使先生之宅他人居之吾輩蒙恥矣于是司馬溫公而下集錢買之康節嘗有詩謝諸公又云今宅契司馬溫公戶名園契富鄭公戶名莊契王郎中戶名康節初不收也按此可知

康節在當時爲人所慕愛如此然以康節視之則帝與行窩有異乎蓋康節居洛陽有十餘家如康節所居安樂窩起屋以待康節之來是謂康節之行窩亦間見前錄云

不惜二則

崔豹古今注云不借草履也以其輕賤易得人人自有不假借於人故名漢文帝履不借以視朝是也接不借二字爲詩家所常用嘗見賈思勰齊民要術記崔寔四民月令十月可折麻紉繩布縷作白

履不惜注云草履之賤者曰不惜頗疑惜與借字形相近文帝之履不借或是不惜之訛則豹爲臆說矣且稱草履之賤者曰不惜意尤明曉也

小說中載有仙人鳳子者隱于農一日對客啖瓜履鳳子曰他人草履可借吾之草履乃不借也其人怒詈之鳳子即以草履擲與化爲鴈飛去故後世名草履爲不借此尤附會可笑揚子方言自關而東絲作之者謂之履麻作之者謂之不借劉熙釋名亦因之方言在崔氏月令之前似屬可信

但以不借名履殊費曲解正不如不惜之義爲長

山谷帖

周公謹雲煙過眼錄云黃山谷有一帖花四枝謁送餘春倘可賞杏載花人安否前輩風流可想也按此帖十六字亦洽翁戲墨耳讀之芬人齒頰字字可作詩材

醉

醉酒者顏曰醉顏目曰醉目亦有稱醉耳者如東坡詩目知醉耳愛松風會埭霜林結茅舍釋惠洪詩

下有跨驢人簫簫吹醉耳是也又坡詩有我笑劉伯倫醉髮蓬茅散之句醉髮二字亦新

花露玉魚

貴妃宿酒初消苦肺熱晨遊後花苑吸花露以潤肺又素有肉懼至夏苦熱刻一玉魚兒含之聊其涼津沃肺亟出開天遺事花露解渴玉魚滋津二方不知太眞從何處得來嘗見談薈云南宋宮人有含光水玉魚傳是楊太眞潤肺物此恐是好事者爲之也

夜航船

夜船惟浙西有之凡舊師于城埠市鎮人煙湊集處招集客旅裝載夜行者謂之夜航船見陶九成輟耕錄益里語也而古樂府已有夜航船曲矣曾漫錄云樂府夜航船正謂浙西可見里語相沿古今不改張祜詩僧歸夜航月皮日休詩榕酒三瓶寄夜航並借此里語入詩耳

麩炭

老學庵筆記云謝景魚家有陳死已手簡一編有十

餘帖皆與酒務官託買浮炭浮炭者謂投之水中則浮炭悉亦以投之水中則浮故也又云白樂天詩日暮半爐柽炭火知其語已久然按白詩是作麩炭不作柽炭柽炭二字諸書亦不經見老學庵浮炭之解誠是至以麩作柽又誤證

敷水

敷水在華州東境以羅敷所居得名其水出羅敷谷舊唐書元稹傳有敷水驛新唐書華陰縣注有敷

水渠繞天詩麗見之野店東頭花落處一條流水
號維敷又垂鞭欲渡維敷水處分鴛鴦且緩驅又
上得藍輿未能去春風敷水店門前溫飛卿亦有
並風致可喜

維紕

王阮亭香祖筆記引馬永卿之語曰嘗見李西臺所
書小詞中維敷作維紕後讀漢書昌邑王賀妻十
六人其一八嚴維紕紕音敷採桑女之名偶同阮

亭謂敷作紕必有據依嘗詢之攻六書者乎分甘
餘話又云不知敷紕二字何以通用按此是李西
臺之誤而馬永卿承之阮亭亦不深考也盞昌邑
王傳執金吾嚴延年女維紕爲故王妻師古注紕
音敷要知紕字之形特與紕字相近彼亦未嘗是
紕字李西臺以採桑女之維敷書作維紕本是支
離非出謬誤永卿又音紕爲敷訛以傳訛豈彼所
讀漢書皆麻沙板本而阮亭乃欲于六書求之不
已傎乎

西子

吳亡後存沒殊不可考越絕書吳越春秋及唐
人詩篇所咏小說所記互有不同杜牧之詩西子
下姑蘇一舸逐鴟夷未盡爲後人所信然西子從
范蠡去正所謂以今度之想當然耳孔文舉戲語
合是牧之此詩註脚

北虜馬耳

宋孫奕示兒編云東坡霅後詩試捕北虜者馬耳采
隨埋沒有雙尖次公曰馬耳山名殊不知王肅之

與霍將軍夜對談曰看北虜馬耳裝何如左右曰
有兩尖在坡正用此事趙采知而妄爲之說耳按
以馬耳爲山名本趙次公注趙又云與虜相對蓋
因東坡超然臺記有云圍之北因城以爲臺者得
矣又云南望馬耳常山本是確鑿可據故采嘉王
氏炎與施氏注本並因之無異詞孫說亦不注所

柳河東箕子碑

出正采可信

柳河東箕子碑有云當其周時采至殷祀采殄北

年已死微子已去向使紂惡未稔而自斃武庚念亂以圖成國無其人誰興興理此人事之或然至也先生所以隱忍而不去意者行在於斯乎數語是寫出宗臣愛國之意故行此纏綿悱惻筆耳非實有此事也江陵人以其病瘦以弧擊狗之正不知是淚是血謝叠山論王荊公讀孟嘗君傳一篇得意處只是揑詩江東子弟多豪俊捲土重來未可知之句爲似之卻是僞不於倫

王荊公讀孟嘗君傳

柳絮落泥中

元凱武庫之號則何必減詩襲耶

柳絮落泥中

蘇子瞻見參寥子禪心已作粘泥絮不逐春風上下狂句喜曰子瞻見柳絮落泥中謂可入詩料不意此老收得可惜也見游覽志餘接柳絮得此數句作此一篇文字而亦子瞻云爾者蓋陵陽有言子瞻詩長於譬喻如人生到處知何似應似飛鴻踏雪泥又如欲知平盡歲行似趂蛇銜騎非一故知惜此老收得者亦甚有心處耳

墮淚之言

王子敬謂羊叔子自復住耳然亦何預人事故不如銅雀臺上妓劉展翁云此正墮淚之言人不能識無見鄭仲夔詩言接明初詩人楊孟載自號眉巷詩名眉巷集其寓意正如此

瘦癯

苕霅倡齊已頁仔癯瞥時號詩囊見罷雪錄畢視昔杜頁傳頁攻江陵江陵人以其病瘦以弧擊狗頸示之一瘦癯而或蒙雅稱或遭唐譏如此然而

是解人語

王佛大

王佛大言三日不飲酒覺形神不復相親此語致有味相親卽稚子所云浹洽非沈湎之謂也所惜忱非能然故卒川飲敗耳

東坡帖

東坡書與毛國云歲云盡矣風雨淒然紙窗竹屋燈火青熒時於此間得少佳趣云云侯鯖錄及誠齋雜記並摘載之路更愛其與王元直一帖黃州眞

在非底杳不聞鄉國信息不審比日起居何如耶嬴谷安否此中凡百粗遣江邊霏水挑菜便過一日或聖恩許歸田里得款段一僕與子眾丈楊宗文之流往來瑞草橋夜還何村與君對坐莊門喫瓜子炒豆不知當復有此日否酸情絮語頗亦可誦

頫頩

詩家之咏花態鄰以悲笑善啼之語摹寫如生至言其紅則或以醉比之如劉長卿桃花色如醉之類是也惟東坡紅梅詩丹鼎奪胎那是寶玉人頫頩更多姿頫普丁切愁色婦人愁則面赤朱玉神女賦頫薄愁以自持坡詩正用此字以花之紅比之美人之愁色從來未有人道及

江淹文集中壁魚

江淹文集中壁魚化爲野鵝越女繰絲成曜光綾兒大業拾遺記何物幻變有此奇實隋景陽一匹錦郭景純五色筆才鬼所憚精靈洵復不可駐詰耶

蘇二

蘇子瞻世稱長公或稱大蘇然子瞻固仲接老蘇習稱之山谷詩翰林若要眞學士與取儋州禿鼠毫寄此翁趙德麟侯鯖錄記之云謂東坡也

雙生子

容齋續筆謂今時人家雙生男女或以後生者爲長謂先後當有序引何休語雙生之子實家據見在立先生文家據本意立後生以爲長幼之次自商周以來不同如此五筆又載西京雜記一條稱將軍婁一產二子疑所爲兄弟或曰前生爲兄後生爲弟今雖俱曰亦宜以先生爲兄或曰居上者宜爲兄居下者宜爲弟居下者前生宜以前生爲弟光曰昔殷王祖甲

東坡先生與黃門公南遷相遇於梧藤間道旁有聾瘖俑者共買食之惏悪不可食黃門黃門道舊而嘆東坡已盡徐謂黃門曰九三郎尚欲叫囂耶大笑而起見老學菴筆記九三郎之稱並仲叔等字俱足考蘇氏行次

飛鸞翁

世子東坡先生稱號不一如稱儂長帥翁之類詩流

一產二子曰鼒曰艮以卯日生鼒以巳日生艮則
以鼒爲兄以艮爲弟若以在上者爲兄鼒亦當爲
弟矣若許灘莊一產二女曰貞夫女曰瓊華皆以先
一產二子一男一女男曰肖貞夫女曰妖曰茂楚大夫唐勒
生爲長近代鄭昌時文長蒨並生二男滕公一生
二女李黎生一男一女並以前生者爲長霍氏亦
以前生爲兄焉容齋謂此說最可證按以後生爲
長之說本是未順據光所徵引則以前生爲兄者
亦不獨殷商爲然也廣博物志載一條語簡而明

並錄之或問一產二子者當以後生者爲兄爲其
先胎也荅曰此野人之鑿語耳君子不測暗安知
胎之先後乎

張師錫老兒詩

張師錫老兒詩五十韻載吳處厚青箱雜記而趙與
旹賓退錄亦記之其第三十六韻有養和屏作伴
如意拂相連之句趙云屏字可疑路謂養和與屏
作伴如意與拂相連是用四項器具作對本無可
疑而趙云屏字可疑豈未明養和之義或不作器
具名目解則必連下句如意誤作稱意解拂字誤
作拂逆解而屏字乃不可通不然何疑耶唐書李
泌傳泌取松櫁枝以隱背名曰養和張詩上二字

用此

消渴

醫書有消渴之症其分爲三消曰高消曰中消曰下
消消者易消之謂也病皆類渴引飲故名消渴消
渴二字略分輕重然可對舉司馬相如常有消渴
疾老杜詩新亭舉目風景切茂陵著書消渴長又

飄零仍百里消渴已三年觀其屬對皆是平用或
單舉一字亦可如盧綸詩相如渴甚貌逾瘦李義
山詩侍臣最有相如渴是也又如後漢李通傳通
素有消疾亦謂消渴也惟如方秋崖楊梅詩并與
文園消午渴作消解其渴遮此是誤解又按李通
傳消疾下太子賢注爲消中之疾讓書言相如消
渴即所謂消中此消中之解亦失偏舉耆消中
即中消也特消疾之一耳設以消中爲消渴則可
乃以消渴爲消中則不可

鮑昭

俟綺錄云世以鮑昭字明遠讀李義山詩嫉制閫韭肥烹鮑照葵乃知名昭非路拔哲文帝諱昭故改昭君爲明君韋昭爲韋曜唐武后諱照故唐人以鮑照爲鮑昭如韋莊詩欲將張翰松江興畫作屏風對鮑昭是也正不知義山詩何以不避耳

世傳王荊公咏菊詩

世傳王荊公咏菊詩是歐公語歐公嘉祐中見荊公詩笑曰百花盡落獨菊枝上枯耳因戲之云看之句西清詩話謂是歐公語歐公嘉祐中見荊公詩笑曰百花盡落獨菊枝上枯耳因戲之云九不學之故也高齋詩話謂是蘇公語蘇公戲此二句益爲菊無落英故也荊公曰蘇子瞻讀楚詞不熟耳二說不同俗說又有謂王介甫咏菊蘇子瞻續之得罪介甫謫子瞻黃州菊惟黃州落瓣子瞻見之始大媿服云云近時朱牧仲鈞廉偶筆辨之謂考黃州志及諸書絕不載此事又云寓黃數

戟種菊最多亦不見黃花落地後惟盆中紫菊落數瓣心竊疑之因考史正志菊譜後序云花有落者有不落者盡花瓣結密者不落疏開之後漸漸離披遇風雨撼之則飄散滿地矣又云按此則菊原有落不落二種更無黃州菊落之事賦詩相笑乃歐王二公事與子瞻無涉蓋牧仲之言如此然謂歐王二公事特西清詩話云爾若據此爲信則高齋之說又是謂何至楚詞落英之解或主飄落之落或不主飄落之落說者亦各不同大都此一段話所見異詞所聞異詞用資譚柄則可彼此有無固均不足深辨也

三山老人語錄云自來九日多用落帽事東坡詞破帽多情御戀頭尤爲奇特按此蓋取其翻案然翻用落帽事已有于老杜詩蓋將短髮還吹帽笑倩旁人爲正冠後山詩話稱其文雅瞻達不減昔人又來徐陵子有詩云襄容不似秋容好坐上誰憐

老謫嘉牢裘扁紗莫吹御免教白髮見黃花一朝
士和云呼兒爲我整扁紗不是無心學孟嘉翌摘
金英簪頭插明朝還是過時花二詩羅鶴林記之
以爲興致皆佳未易優劣路謂有杜句在前亦終
不脫窠臼

挂月村

東坡詩不用長愁挂月村盡用杜東屯月夜詩月挂
客愁村尚季廸梅花云愁在三更挂月村又用坡
詩

種金銀

雍伯種玉事世以爲奇不知金銀亦皆可種五侯鯖
載薛瓊至孝家貧採薪遇老父以一物遺之曰此
銀寶也命用四壁土種之銅盆中旬日發苗又旬
月開花花有銀色若鈿螺結實皆銀永靜縣碑云
建信侯婁敬晚得道居好時明月山北能種金其
地曰種金坪今人往往得金云因非考十洲記影
城池有生金樹破之皮間有屑如金西京雜記文
載有白銀樹黃銀樹可知天地精華之氣變幻奚

磷隨處可以溢發顧能種者尠耳

原夫之譏

王保定撫蜀貢鳥不薺程試每試白疊一幅巡案告
人曰原夫之輩乞一聯呂氏詩律云謝無逸詩有
老兒自是原夫輩是用此事

荔支寄舉之首

古今詞人好事者每以科第之名品題花木如梅號
花魁杏稱及第花固矣宋人詩楊柳迎如新及第
向人爭舞絲羅衣是以及第名柳又慈恩傳粉綠

衣郎稱醽醁見陶穀清異錄亦有及果實者如荔
支有狀元香之名之類國史補一則李直方嘗第
果實若貢士者以綠李爲首楞嚴爲副櫻桃爲三
甘蔗爲四蒲陶爲五或薦荔支以寄舉品荔支尤憐世有寄籍獲舉者詞人宜必有取

小狀元

宋祥符中樂圃張師德皆第一人及第圃狀元願之
子師德狀元去華之子兩家父子狀元俱是狀元兒兒王
賀之曰封禪汾陰連歲榜狀元俱是狀元魏野以詩

剛之淝水談錄淝水又云孫何孫僅學行文辭傾動場屋何既爲狀元王黃州覽僅文編書其後曰明年再就鼇階試應被人呼小狀元後榜僅果第一黃州復以詩寄之云病中何幸忽開顏記得詩稱小狀元粉壁作驪龍虎榜鋪標終鶺鴒原路謂二孫先後得狀頭亦是科名盛事而黃州之詩若符券然又大好一則詩話也

孟浩然句

古人詩雖單詞隻字俱非可及往往脫簡流傳後人極意擬之不能得詩話中散見非一孟浩然有到得重陽日還來就菊花之句刻本脫一就字有擬補者或作醉作賞作泛作對後得善本是就字乃知其妙路按此兩句九箇字都是俗字有此一就字下之便字字飛動化俗爲雅若溪漁隱所謂詩句以一字爲工如靈丹一粒點鐵成金其妙固不可思議

淇園竹

宋牧仲筠廊偶筆云余弟子昭爲司勳郎家望黃公

問曰淇園之竹自古稱之余數過其地絕無一竹何也子昭對曰淇竹自漢已無之矣公曰有據乎曰有晉漢武時河決瓠子令羣臣自將軍以下皆負薪塞河以薪柴少下淇園之竹以爲楗蓋明驗也公爲嘆服云云據此似謂淇竹已絕於漢武時然按淇竹東漢時尚有之光武朝寇恂爲河內太守行大將軍事伐淇園之竹爲矢百餘萬朱子註詩淇澳章云淇上多竹漢世猶然且觀朱子語則必自漢而還方始斬伐殆盡而以寇恂事徵之即東京之世猶有存者又可考而知也子昭但取河渠書溝洫志語爲對援據亦有所未盡

漂母圖詩

漂母圖二絕句云一飯常懷報德深歸來不忘贈千金豈知漢祖酬功日不與王孫共此心千金報德未爲侈何必何須便怒爲若使王孫知此意肯教輓輓受誅戮王行甫談戴之二詩可謂善于持論近人有論淮陰者謂使漢高如淮陰之報漂母則信必不死使淮陰如漂母之不望報則信亦不

死即是此意

趙母救女

世說趙母嫁女敕之曰愼勿爲好女曰不爲好可爲惡乎按此卽詩無非無儀之意不爲惡無非也不爲好無儀也凡以婦人得正愼勿爲好一語卻是絶妙訓詞

白老

白樂天晚年極喜讀山詩云吾死得爲爾子足矣義

山生子遂以白老名之見蔡寬夫詩話路戲爲之說李洞稱賈浪仙爲詩祖朱吳遵遠嘗語人曰吾詩可爲汝詩父玉溪生命意亦居然可知矣

金鑾

雲仙雜記樂天女金鑾十歲忽書北山移文示家人樂天方貿終南紫石欲開文士傳遂輟以勒之此必有謔按樂天集中傷金鑾子詩甚多有云病來邑相近如雞飛雞飛牛鳴內典語形容都有致

炊饘

荀子仲尼篇可立而待也可炊而饘也楊氏注云炊與吹同饘當作僊僊可以氣吹之而僊王彥輔麈史

處所又云與爾爲父子八十有六旬忽然又不見邇來三四春又云纔知恩愛迎三歲未辨東西過一生則金鑾以三歲殤明非彼雲仙之說何爲哉

溫庭雲

北夢瑣言溫庭雲字飛卿或作庭筠舊名岐又桐新云溫岐改名庭雲字飛卿而他書或作庭筠不曉所謂據此兩說則飛卿名似當作庭雲

詩材

唐子西云平居作詩須收拾詩材以備用此學人之

言陸放翁詩有云詩材滿路無人取此詩人之言也

雞飛牛鳴

翻譯名義牛吼地謂大牛鳴聲所極聞也按唐人詩有相去一牛鳴之句蓋用此又阿舍經云人民村邑相近如雞飛雞飛牛鳴內典語形容都有致

炊饘

荀子仲尼篇可立而待也可炊而饘也楊氏注云炊與吹同饘當作僊僊可以氣吹之而僊王彥輔麈史

辨其非是以謂僥與蔑同炊乃爨也危孚之事可立而待也炊爨而盡猶所謂一餉間也楊用修謂荀子炊傴語猶俗云一頓飯時意亦取麈史但所釋俗語未當所謂炊者是炊爨之頃與食頃亦小異李義山李賀小傳有云如炊五斗黍許時墮放翁詩有云强坐一炊時皆以炊爨爲言惟論語終食之間朱子云終食者一飯之頃是爲一頓飯時耳

花朝月夕

世稱花朝月夕蓋以二月十五日爲花朝以八月十五夜爲月夕也其實花月之候亦顧人之能知會賞何如耳蘇東坡在嶺南嶺南氣候不常嘗以爲菊花開時即重陽涼天佳月即中秋十月初吉菊始開乃與客作重陽和淵明九日詩以此觀之誰謂花朝月夕定須時日拘耶

蝶粉蜂黃

周美成詞蝶粉蜂黃都退了楊東山援道藏經蝶交則粉退蜂交則黃退辨舊注以蝶粉蜂黃爲唐人宮粧者之誤王野客引李義山詩何處拂胸資蝶粉幾時塗額藉蜂黃劉若溪又引朱子京詞淚落胭脂界破蜂黃淺之句並以宮粧注爲不妥路謂東山之說固自有據而宮粧亦必有此故詩詞並及之乃觀周詞意正當作宮粧解則於下句尤嘵屬意周詞云蝶粉蜂黃都退了枕痕一線紅生玉若溪謂方睡起時宮粧退盡所見惟一線枕痕斯得其解矣

西湖比西子

東坡詩欲把西湖比西子淡粧濃抹總相宜以西湖比西子自是新語前此未有人道而東坡屢用之次韻苕馬思玉又云祇有西湖似西子潁州西湖詩亦云西湖雖小亦西子坡公必深喜是語故屢見于詩而後人稱西湖爲西子湖遂成故實也又李詡戒菴漫筆云佳茗比佳人未經人道惟東坡發云從來佳茗似佳人恰與欲把西湖比西子是天生之對

小茶

元裕之五歲德華小女詩耳耳嬌女總堪誇學念新詩似小茶注云唐人以茶爲小女美稱坡詩佳茗似佳人意或本此

環肥

瞿戲論環肥燕瘦亦春蘭秋菊各一時之芳耳太眞外傳明皇在百花苑便殿覽漢成帝內傳飛燕身輕嬰七寶避風臺恐其四肢不禁戲妃曰覽裘羽衣一曲則任吹多少盞以妃微有肌也妃對曰覽豐肌膩理固不遽覺步纖腰那爲之一傾

溫泉宮

太眞外傳華清宮有蓮花湯爲貴妃澡沐之所按華清宮本名溫泉宮天寶六載更名華清宮陳眉公辟寒錄紀一條殊艷異溫泉宮池水冬夏常溫可浴有楊妃月水二點漫入石中宛然如新云

糙言二則

鄭俠升糙言凡口不言以意相示皆曰語陳後主詩眼語送杯嬌此眼語也李白詩佳人當應弄手語此手語也云云卻不及眉語按劉孝威詩應疎眉語度溫庭鈞詩眉語柳惲詩家川眉語非一又甯王憲龍姐能作眉言見女士龍輔女紅餘志糙言又引爾雅翼蜮以鼻語按爾雅翼並無此句又李白詩佳人當窗弄白日閑將手語彈鳴箏是兩

句枕言非作一句談古樂府手語出宋弦注彈琴
謂之手語學詩本用此意枕引與眼語類解亦誤
所謂手語者如唐人嵇崙奴傳祖生謂一品紅絹
妓與之手語此乃是也

杜牧之赤壁詩二則

杜牧之赤壁詩云東風不與周郎便銅雀春深鎖二
喬許彦周詩話以爲孫氏霸業繫此一戰社稷存
亡生靈塗炭都不問只恐捉了二喬可見措大不
識好惡其謂周郎亦雄之如此然牧之此句盡有見
應切切于二喬故譏之如此言初非故貶之也
于曹瞞當日惟是爲不能忘情覩其屢召甄
有今年破賊正爲奴之嘆則如二喬皆國色豈不
欲置之銅雀臺上乎如此立意下語是抉出老奸
心事來

路所窺牧之詩意如此復得宋人鄭叔友之論劉項
曰項王有吞嶽濟意氣咸陽三月火骸骨亂如麻
哭聲慘恒天日而層容不斂是必鐵作心肝者然
當垓下訣別之際實噓血腐了不經意惟眷眷一
婦人悲歌慷慨欲慟不自禁高帝非天人孰能決意
于太公呂后而不能決意于戚夫人採奠可分則
笑嫂自若羽翼已成則欲廢不止乃知尤物移人
雖大智大勇不能免右一段議論字字淋漓古今
同慨牧之詩況爲願曲周郎設想那不用是爲切
切若持此意讀此詩覺愈有味

周僕射

世說周僕射雅容好儀形謂王公初下車隱數人王
散騎謂隱字賞解不如旨紀陰映二字按晉紀是
下車隱數人隱字亦有意試看稍延胝卓卓如野
鶴之在雞羣則誰不爲其所隱耶

郗夫人語

王右軍郗夫人戒其二弟愔曇曰王家見二謝來傾
簉倒屐見汝輩來平平爾可無煩復往按二謝謂
安萬也右軍第二子凝之婦叔郗夫人語較量彼
此厚薄宛然意氣聲口儻亦是右軍之一敝乎

扣腹

楊玠娶崔東部女崔家富於篇籍成婚之後頗亦游
其書齋旣而告人曰崔氏書被人盜盡曾不知覺
崔遣令檢之玠扣腹曰已藏之經笥矣見談數扣
腹語頗隽亦是坦腹後一段佳話

蔡邕無子

楊升菴云昔人謂蔡邕無子讀羊祜傳祜蔡邕外孫
祜討逆有功將進爵土乞以賜舅子蔡襲詔封襲
關內侯然則邕實有子可補傳缺王弇州宛委餘
編又引蔡充別傳祖睦蔡邕孫也一句證邕有子

而遽定邕有子耶

羊祜爲蔡邕外孫

紫桃軒雜綴云蔡邕女不止琰一人又有一人嫁羊
祜父道道先娶孔融女生祜後娶蔡生承二子俱
病蔡度不能兩存乃專養祜以得濟而承竟死其
賢如此非失節之琰可比按此本王楙叢書而紀
錄有誤叢書云羊祜父道先娶孔融女後娶蔡邕
女孔氏生發蔡氏生承祜時發與承俱病度不能
兩存乃專心養發故得濟承竟病死其賢如此古
列女無媿云此說雖不知所據然固謂叔子蔡
出也考羊祜傳云祜蔡邕外孫樂天詩亦有中郎
餘慶鍾羊祜之句若如雜綴所云是祜爲孔出而
蔡止生承一人矣乃祜傳固不云孔融外孫也君
實盡臆說書之說而漫筆之致有此誤耳

窗眼

雜綴云周美成詞午粧粉指印窗眼盡謂粧成指有
餘粉拭於窗牖之眼眞得女娃嬌妮之態宋人乃
謂人眉間名窗眼是以粉指印眉心耳若爾便成

記境路觀叢書云或謂眉間爲窗眼說非無據然直作窗牖之眼亦似意遠雜綴正本此勉夫又云僕嘗至一菴舍見窗壁間粉指無限詰其所以乃其主人嘗攜諸姬抵此因思周詞意恐或然也

參軍新婦

若使新婦得配參軍生子不迺如此戲語可發一笑

坡詩賀陳述古弟章生子云參軍新婦賢相敵誤以參軍新婦作夫婦用大失檢或摘坡詩他謬甚多顧不及此何耶

桃花夫人

息夫人入稱桃花夫人杜牧之題桃花夫人詩注云卽息夫人而不言所謂或云桃李無言卽息夫人也此解桃花之稱似涉庾詞按漢陽府城北有息夫人廟在桃花洞上人因稱桃花夫人見漢陽府志朱徐照亦有題桃花夫人廟詩云一樹桃花發

梅耦長落梅詩

宣城梅耦長落梅詩一絕脊城花塢得春遲凍雀啣殘蕊未知聞說綠珠堪絕世我來偏見墜樓時漁洋詩話稱之按此本廣平梅花賦有如綠珠輕身墜樓二語本是現成而朱人落花詩已有綠珠樓下墮惆悵朱王牆頭又別離之句於耦長尤爲數見不鮮

蘇東坡贊

杜子皇咏坡公云堂堂復堂堂子瞻出峨眉少讀范滂傳晚和淵明詩此四句都用山谷語按山谷贊東坡眞有堂堂子瞻出于峨眉之句又詩有飽學如公眞有堂堂子瞻出于峨眉少讀范滂傳晚和淵明詩之句故不免撏撦鈍翁說鈴及漁洋詩話並稱之亦不可解

針史

荆州街子葛清自項以下遍體刺白居易詩凡二十餘處人呼爲白舍人行詩圖此事大奇王阮亭香祖筆記云爾按葛清事見酉陽雜俎雜俎所載劑青一類甚多統謂之黥又清異錄云白居末無頰男子以刺相高或鋪鞠川圖一本或砌白樂天羅隱二人詩百首至有以平生所歷郡縣飲酒藉

博之事所交婦人姓名年齒行第坊巷形貌之詳一一標表者時人號爲針史然則如街子所爲亦殊不足齒數阮亭獨爲之詫歎何耶

花妥

杜牧之晚晴賦雜花如妾如婢山谷詩香草當姬妾不須珠翠粧戎用此比

韋蘇州詩懷君臥病思新橘試摘猶酸亦未黃書後欲題三百顆洞庭須待滿林霜後人多言率爾成

韋不知南朝有八于紙尾寄洞庭橘三百顆正用此事此丁用晦芝田錄所云後山談叢韋詩云云余往以爲益用右軍帖中贈子黃柑三百者比見右軍一帖云奉橘三百枚霜未降未可多得蘇州盡取諸此合觀二書所記可見古人下筆未便率爾雖小詩讀者亦須稔其根據如楊用修所謂頤中有物嚼味自長否則但垂飢涎耳

東坡云世傳王子敬帖有黃柑三百顆之語此帖乃在劉季孫家韋蘇州有詩云猶藏蘇州亦見此帖也余亦嘗有詩與景文云君家子敬十六字氣歷郡侯三萬錢按東坡所云亦猶是黃柑三百之語又一帖其所未見但黃柑三百爲子敬帖而後山疑以爲右軍此誤也

酒貧

齊邱子云其夫好飲酒者其妻必貧樂天詩家緣嗜酒貧語自切當

萍氏

周禮萍氏掌國之水禁幾酒謹酒按賈革酒譜云萍氏古無其說本草述水萍之功能勝酒名萍之意疑取之解雖新卻未的時解酒之爲物起風波于杯勺其沉溺人甚于水萍之草無根而浮名萍爲其不沉溺也故水禁酒禁萍氏兼掌之此解較有理致

鮑娘詩句

清波雜志衢信間驛名兒谿其水作三道來作彡（師衛切音彩）字形鮑娘有詩云谿驛舊名彡煙光滿翠嵐須知今夜好衙處是江南後蔣穎叔和之云盡日

行荒徑全家出癘嵐鮑姬詩句好今夜循江南類
叔芸固欲和嬉人女子之詩特北歸讀此句有當
于心故戲次其韻以志喜耳按其說良是蓋詩人
之感致往往如此白傅詩有云吳娘暮雨瀟瀟曲
月明江南更不聞自注吳娘曲爲江南吳二娘曲
所謂鮑姬之詩猶之吳娘之曲樂天身去江南而
憶吳娘之曲顧叔身到江南而稱鮑姬之詩並出
一時之託寄而有此一首和韻之作亦遂俾鮑姬
之詩句津津牙頰間矣

賣粥詩

戒巷漫筆載賣粥詩一首不知誰作食貧者諷之殊
不知貧之爲病也記之左方賣飯何如賣粥強好
同兒女熟商量一升可作二升用兩口堪爲六口
糧有客祇須添水火無錢不必問鹽湯莫言淡薄
少滋味淡薄之中滋味長

二米賣囷

宋元憲與弟景文求第時資甚窘以爲具以劒
鞘上裹銀一兩辦節矣曰冬至奠劒鞘年節當奠

劒耳記王彥輔麈史人何氏語林馮先生甚貧猶
有一劒元憲諸語解頤可想其風操也

進坡詩話一則

近人進坡詩話中載四句云詩畫琴棋詩酒花當年
伴伴不離他而今七事都更變柴米油鹽醬醋茶
曾記明人小說稱一安貧士嘗口占云柴米油鹽
醬醋茶七般都在別人家我也一些憂不得且鋤
明月種梅花游戲之句亦被前人道過

淡飯之味

沈作詰寓簡云予雖不事口腹然每飯必有魚肉蔬
茹雜進食氣爲五味所勝蓋未嘗知飯之正味也
今年居貧久遂至絕糧典衣得米炊熟一餐不雜
他物穀實甘香甚美入珍何以過欣然自笑予年
六十有九始知飯之正味其餘不知者蓋多又倪
文節思言嘗入一佛寺見僧持戒者每食先淡嚼
三口以知飯之正味人食多以五味雜之若淡嚼
則本自甘美不假外味又云先嚼三口白飯則已
過半矣後所食者雖無羹蔬可了載經鋤堂雜誌

接文節所言與寫簡語如出一口陸務觀則以七字盡之曰食淡方知飯味甘吟咀間殊令人津津也

坡詩用西施事

東坡代人留別云他年一舸鴟夷去應記儂家舊姓西趙次公注云按虞宇記載西施家施其姓也所居在西故有東施家今云舊姓西倘不契勘耳野客叢書謂坡公不應如是之踈鹵恐言舊住西傳寫之誤近時陳中父辨之曰西施焉知非

其名而必曰施姓西居耶果爾則孟子當云施子不當云西子矣何故以居爲號也長公定有說非誤路按通志氏族略姓苑云西門豹之後改爲西則是吳王夫差時尚未有西姓又西施一作先施枚乘七發使先施徵舒陽文段干吳娃閭胊傳予之徒云云文選註先施即西施也觀此則寰宇記東施家西施家之說亦未足盡信西子之稱終不可得而詳但知其爲美婦人而已

避暑錄云制科六論以記問爲主然前輩獨張安道炎參政長文遜曰終身不忘其餘出課中選後往往即忘之盡初但熱記耳按熱記二字新可以笑制科之悖也

杜甫論文貞

王僉州宛委餘編云偶閱張伯雨贈鉏惱大監詩跋云曾爲杜甫請得賜謚曰文貞虞奎章集紀其事浣花翁得謚于元亦奇聞也

王僉州論畫竹

山谷云石軍字似左氏大令似莊周王僉州庶言則云文與可畫竹是竹之左氏也子瞻御獸莊子是移山谷語作品目

司馬長卿

揚子雲作太玄夢口吐白鳳他如五代劉贊夢金龜唐張鷟夢紫文鴛鴦論者並以爲文章名世之兆成都舊事有一條臨邛令王吉夜夢一蚨蝶在都亭候李作人語曰吾翌日當舍此吉覺使人于都亭候之司馬長卿至吉曰此人文章當橫行一世蜀人

因呼螃蜞爲長卿卓文君一生不食螃蜞云云此事尤奇可佐謔麈錄之

梅聖俞算袋

梅聖俞時時於座上忽引去奇蕈書一小紙內算袋中或竊取而觀皆詩句見孫公談圃路戲謂聖俞算袋中物不知視錦襲何如亦大率是佳句都可織蠻布弓衣也

啼鶯

葉石林有賀新郎詞首曰曉起啼鶯語或疑其誤頗詰之石林曰老夫嘗考之矣禽經云流鶯不解語啼鶯解語按此可知古人考核之精一字不苟下孫綽蘭亭詩啼鶯吟修竹正作此解不然既言啼乃復言吟耶

正午牡丹

埤雅有收牡丹圖者譬下有一猫未知其精麤有別畫者曰此正午牡丹也何以明之其花披哆而色燥此日中時花也猫眼黑晴如線此正午猫眼也凡醉露花則房斂而色澤猫眼亦鼓則晴圓正午則如一線耳人稱其善求古人之意又不獨區區一畫也維文章亦然善有文章之妙其精氣神光在阿堵中而韻者以處失之則是負古人之意不能多乎

莊子犧牛之喻

莊子釣於濮水楚王使大夫二人往先焉曰願以竟內累矣莊子持竿不顧曰吾聞楚有神龜死已三千歲矣王巾笥而藏之廟堂之上此龜者寧其死爲留骨而貴乎寧其生而曳尾於塗中乎二大夫曰寧生而曳尾於塗中乎莊子曰往矣吾將曳尾於塗中見秋水篇或聘於莊子莊子應其使曰子見夫犧牛乎衣以文繡食以芻菽及其牽而入於太廟雖欲爲孤犢其可得乎見列禦寇篇按犧牛之喻與神龜之喻義旨無二史記莊子列傳楚威王聞莊周賢使使厚幣迎之許以爲相莊周笑謂楚使者曰子獨不見郊祭之犧牛乎養食之數歲衣以文繡以入太廟當是之時雖欲爲孤豚豈可得乎

語而曰莊子與此傳不同是未可以謂不同也

詩用周邨顧曲事

六朝詩緣知曲不談無事長周邨又周邨不須顧今日管絃調是同一翻用法王績咏妓詩不應令曲談持此試周邨月出新意李端聽箏詩欲得周邨顧時時誤拂絃與王同意而語尤工信詩之無窮也

初三

古人以五月五日爲重五以九月九日爲重九亦稱

三月三日爲重三閻朝隱詩三月重三日張說詩暮春三月日重三是也惟白樂天只用初三二字卻有致如暮春風景初三日流世光陰半百年盡堂三月初三日梨撲窗紗新燕拂簷他如可憐九月初三夜露似珍珠月似弓又微月初三夜新蛾第一彎又弓勢月初三初三二字疊見非一趙仲白題何栖山詩集云清宇月出初三夜是用樂天詩語

十三月

正月秦避始皇諱稱征月又稱端月漢避仁宗諱亦稱端月嘗見歐陽修賀年節詞順三微之首月則又稱首月王石軍避其家諱作初月有初月帖春秋緯有長月之名趙與時賓退錄云後漢陳寵傳十三月陽氣已至天地已交萬物皆出蟄蟲始振人以爲正夏以爲春又隋書牛弘傳云今若十一月不以黃鍾爲宮十三月不以太簇爲宮便是春木不王夏土不相趙錄此二條乃言正月亦可稱十三月趙爲此語亦是喜新而所徵引卻未備按

春秋緯元命苞及樂緯諸書並云夏以十三月爲正又十三月令人之魯見管子

一月得四十五日

東坡詩無事此靜坐一日如兩日若活七十年便是百四十語意頗奇然亦只是無事日月長日長如小年之謂耳漢書食貨志冬民既入婦人相從夜績女工一月得四十五日服虔注曰每日又得半夜爲四十五日此最切實乃周公夜以繼日之義非閒曠者流連光景之比也

詩家稱友有夫君二字夫讀作扶嵇切人夫夫之類近人胡廷佩訂譌雜錄有夫君一條竟作如字讀其言曰古人稱友曰夫君如孟浩然遊精思觀迴王白雲在後詩云衡門猶未遠伫立望夫君皮日休送蟹與魯望詩云病中無川霜盛處寄與夫君左手持此類甚多又云此二字本自通稱九哥思夫君兮太息指雲中君也思夫君分未來指湘君也世俗但知婦曰所天用耳按胡此言是以夫

君夫字爲如字讀殊不知楚詞九歌朱子註夫君夫字固云夫音扶詩家之用夫君正本楚詞且觀李義山詩之子夫君鄭與裴四字排用明屬語助胡乃作婦目所天同義可笑也

棄儂

棄猶俗人言伊盡棄陳已來語也見任淵山谷詩註按俗謂他人又曰棄儂詩家亦用之

間裝

野客叢書謂今人以新裝面其親若鄰設酒肴之具以相媟熟名曰開壁于理合曰開素引南史東昏侯喪潘妃之女閤尋王寶孫諸人共營殯葬云爲天子解衆作據開素二字勉夫若曰謂創語然曰香山集已有之按香山集中有詩題云三月五日齋罷開素當食偶吟又戲贈夢得詩有月終齋滿誰開素之句又韋賓客皇甫郎中欲携酒饌出齋奉謝詩云散齋香火今朝散開素盤筵後日開二字樂天屢用勉夫並不引及此豈未見白集耶

昌黎詩

昌黎詩舉世盡從愁裡老誰人肯向死前休是以俗語爲詩最盡嘆既之意王勉夫以爲豈可誣舉世之人盡從愁裡老蓋有春風和氣中過一生者但不多耳不若曰浮世多從忙裡老不知韓詩次句誰人肯向死前休已藏得忙字在如王所改便是合盤且詩家正不必過着拘泥周徐黎民靡有孑遺果無遺民耶若杜荀鶴襲此二句而易休字爲閑字一字之不同則尤點金成鐵矣

老學菴筆記一則

放翁老學菴筆記余去國二十七年復來自周丞相子充一人外皆無復舊人雖吏胥亦無矣惟賈卜洞微山人無恙亦不甚老話舊愴然西湖小昭慶僧了文相別時未三十意其尚存因被命與奉常諸公同檢視郊廟壇壝過而訪之亦已下世弟子出遺像乃一老僧使今見其人亦不復省識矣云云敘述存沒之感字字痛心固思人生舊遊之地不數十年而知交零落惋仰增悲其約略似此者亦復何限哉每披覽及之輒作數日惡

故園月

隔千里兮共明月凡人故園觸川對此殊難爲懷李參在西安幕府有詩云郊知故園月也到鐵關西韋應物作郡日亦有句云甯知故園月今夕在西樓岑詩悲壯韋詩嫗婉約如閨小窗中細語蓋所歷之境不同故著語亦異要其所感則一也老人難得蓮花白酒難得鄉談難得雨難得曰六供

指

春時天氣

江鄉殷雜志好事者記一春好天氣不過二十日路謂樂天對酒詩一春能幾日晴明斯言盡大略盡之矣

七人聯句詩記

楊君謙循吉七人聯句詩記爲夜雨詩凡共二十一韻記中並七人敘坐之次亦詳書之而復列一圖於後王古直徐栗夫南面坐陳一夔王存敬北面坐侯公繼左邊側坐楊君謙爲主人坐侯公繼下一扈帖揩數當日情景宛然在

目殊令人神往也尤愛其取會中勝事逐一作繫最可觀爲筆之如左曰兩栗夫徐栗夫趙栗夫曰三同鄉古直老人王存敬同鄉陳一夔侯公繼同鄉趙栗夫楊君謙同鄉曰四不受酒不揖入座不讓得諧不怒至酒不狂曰五難得良會難得合席人難得蓮花白酒難得鄉談難得雨難得曰六供事楷先生盥氏筆奴硯子楊兒燈明府曰七人各占一古直老徐栗夫將陳一夔性慢王存敬短趙栗夫面白侯公繼口吃楊君謙病曰一夫奇六人

皆官而古直老人以隱者野服居首席

詩有僧字

貴耳錄云詩有梅花字便清絶李君實又謂黃巢落第人詩最饒意象路則以爲詩中有僧字其風致殆不減黃巢梅花山鄭谷詩壇而外但是逢僧處都是使人意消至讀潘逍遙夜涼疑有雨院靜似無僧之句則尤爲清中之清矣

惡客

唐元結以不飲者爲惡客故黃山谷詩高陽社裏如相訪不用開攔惡客來言不飲者不必至後人又以好花譬之美女意亦獵此宋牧仲鴿廊偶筆記王太史澤宏題畫冊云世間凡事常略存畫意此數字似融會前說得之殊簡括有味

癸辛雜志衛山齋云凡字皆有對如飢之對飽寒之對煖惡之對歡之類是也獨有渴字無不渴一字對之此雖戲言亦似有理云

二花

獨孤及詩美人挾瑟對芳樹玉顏亭亭與花雙雙字下得奇嘗見宋揆敘小志記院文姬蟹揮杏花則河公呼爲二花所謂雙者亦如二花之意歟

山水畫

楊誠齋曰杜嶺山水圖詩沱水流中座峨山赴此堂白波吹粉壁青嶂插屏梁此以畫爲眞也曾吉父詩斷崖靠偃樹小雨帶歸牛此以眞爲畫也洪景盧曰江山登臨之美泉石賞翫之勝世間佳境也觀者必云如畫至於丹青之妙好事君子嗟嘆之不足者則又以逼眞目之以眞爲畫以畫爲眞均之爲妄境也按二說相似或有以美女譬之好花以好花譬之美女意亦獵此宋牧仲鴿廊偶筆記王太史澤宏題畫冊云世間凡事常略存畫意此數字似融會前說得之殊簡括有味

江盈科曰史外紀陳琮性濶落栝別墅寶色之北郎前後塚纍纍或甓壁語之曰曰此中每見此輩定不樂陳笑曰不然曰申曰曰見此輩乃使人不得不樂江稱此語可入世說路謝淵明詩有云感彼栢

下人交得不爲歡陳語亦只是此意

楊朴詩

宋楊朴處士有村居感興一絕一壺村酒膠牙酸數個胡雛微嘗乾隨着四婆裙子後拔頭挑去賽氍官四婆乃楊之妻陸放翁云不知雛何物疑是餧之屬

琵琶記三則

琵琶記傳奇託名蔡伯喈言人人殊王元美藝苑卮言云高則誠琵琶記託名蔡伯喈不知其說偶閱

說郛所載唐人小說牛僧孺之子繁與蔡生同舉進士欲以女弟適之蔡已有妻趙矣力辭不得後牛氏與趙處能卑順自將蔡至節度副使其姓事相同如此胡元瑞疑路接隆放翁詩有云斜陽古柳趙家莊負鼓盲翁正作場身後是非誰管得滿村聽說蔡中郎觀此詩則中郎事在宋以前已傳入口其所謂滿村聽說者或因慕容階或因鄧敞或因蔡節度而託名中郎耳初非託始于此記疑只取古人舊說演作新詞耳初非託始于東嘉而東嘉亦未必別有所諷也如有所諷當不能自立主名而必取夫妓事相同者以使人有疑似之情乎此則案隱眞細等書瀏不是據以爲信

明矣

又閱山藝術留詩自札亦誠王四事而謂元人呼生爲不花故謂之牛太師是同以明人紀元事已與大關索隱不花是牛清不同則所云東嘉爲王四之說並見其妄自札亦引放翁詩後二句謂東嘉有感於此詩故作琵琶記託名中郎此并是臆說又談作劉後村詩後村集並無此詩也

楊升菴謂蔡邕父名稜字伯直見後漢書注傳奇蔡崇節杜撰無稽不學之過云云是以東嘉此記貢

爲蔡邕作又屬夢鸞邕父名稜自見邕本傳注特據邕祖碑而詳其字耳集以爲見注亦非

李後主詩

李後主賜慶奴詩一首風情漸老見春羞到處魂銷感舊遊多謝長條似相識強垂烟態拂人頭姚寬西溪叢語云慶奴似是宮人小字詩似柳詩接此詩行多少風情感致下二句是說柳徑不必定是柳詩也

張子野

欲見雲破月來花弄影郎中此米子京語也范公稱過庭錄記張子野一詞云不如桃杏猶解嫁東風歐陽永叔尤愛之子野謂永叔永叔倒屣迎之曰此乃桃杏嫁東風郎中歐公標目又與小宋不同世但知子野以三影自誇否則稱爲張三中而已

化蠶疏

北史李庶生而天閹作誡調之曰教弟種蠶方以錐遍刺作孔揷以馬尾種蠶有方大是語諢沈石田爲之告助于周宗道於其手思之間分取十蠶補諸不足請沈啟南作疏以勸之其疏云伏以天閹之有刺地角之不毛蠶需同養今其可棄有無以義古所相通非妄意以干乃因人面與康樂者合施之迹相誡傳揷種之方惟小子十室之敢分蠶先生一毛之不拔推有餘以補也宗道廣及物之仁乞諸鄰而與之存道有成人之美使離離緣坡而飾我當梢梢擊地以拜君把鏡生欵頓墮風標

之異臨流照影便看相貌之全未容輕拂于樂羣豈敢易撚于鬼向感突荷矣珍之重之敬疏文人游戲筆墨有此新趣眞乃無所不可

嘯園藏板

黃姬餘話卷第六

吳興陳錫路玉田

湖曰

詩家稱蓮子爲湖曰殊不可曉按湖曰二字見於酉陽雜俎歷城蓮子湖周環二十里湖中多蓮花魏袁翻在湖醼集參軍張伯瑜諮爲血奠不就袁曰取洛水必成者彼亦定有所指耳

湖曰清河未解退語主簿厉叔道厉對曰藕能散血湖曰蓮子故令公思清河嘆服云云益其言如之洽溷此癖殆有甚於嗜慈侍御邶

藕頭欲有慈味

李洽溷食藕頭欲有慈味而不見慈唯蔡姬者所造乃食其法先用慈不切入餉留藕頭上一竅候其熟即拔去慈而以麵棄其竅酬在杭文海披砂記

吳興山水清遠

吳興山水清遠唐宋已來詩人多艷稱之狀其景者或曰水晶宮楊漢公詩吳興城闕水雲中畫舫青簾處處通溪上玉樓樓上月清光合作水晶宮是也或曰水雲鄉王唯正詩苕溪水雲鄉蘇東坡詩方丈仙人出沙汀高情猶愛水雲鄉是也或曰極樂國林希上地岡詩遶郭芙蕖岸平花深鸂鶒不聞聲萬家笑語荷花裏知是人間極樂城是也巳上見近人鄭元慶箋釋石柱記又考唐宋五代

時里諺曰放爾生放爾命放爾湖州做百姓戒倪思經鋤堂雜志接此是謂湖州自昔有休養生息之樂故有此諺迨觀戴表元詩行遍江南清麗地人生只合住湖州表元劉溪人其傾倒于湖州如此則猶之云水晶宮極樂國也世有諷是數詩者知不能不味乎其言

淵明有妾二則

竹坡詩話或問坐客淵明有侍兒否皆不知所對一人曰雍端年十三不識六與七此豈非有侍兒耶

路按雍名份端名佚雍端皆年十三則固非一母先生與子儼等疏有云汝等雖不同生此亦可證也

嬾眞子亦謂雍端年十三則其庶出可知又謂先生清德如此而乃有如夫人是謂淵明不當有妾也古者士一妻一妾有妾亦恆事何累清德耶嬾眞云云大似窮措大見識

高力士詩

竹坡云兩京作斤賣五谿無人採此高力士詩也黃魯直作食貧詩云尚想高將軍五谿何會飽旅食江城日至前則是高將軍所作是詩非貧詩也二張文潛作謝送詩乃云論斤上國何會飽旅食江城日至前則是高將軍所作是詩非貧詩也二公同時而用事不同如此不知何故路謂竹坡之彼此未決亦不看唐書力士本傳上按本傳力士流巫州於園中見舂菜士人不解契賦詩云兩京作斤賣五谿無人採貴賤雖不同氣味故常在是魯直詩爲誤用無疑路又見俟鯖錄云高力士啄舂菜詩云云爲黃魯直所稱力士詩既爲魯直所

少陵可殺

杜少陵之子宗武以詩示阮兵曹兵曹答以斧一具而告之曰欲子砍斷其手不然天下詩名又在杜家矣見竹坡詩話何物兵曹作此惡謔然比之杜少陵可殺之語則此猶和平之甚也宋乾道間林謙之爲司業與王宇彭仲舉遊天竺小飲論詩談到少陵妙處時仲舉微醉大呼曰杜少陵可殺鶴

林玉露記之尤足令人絕倒

以詩構訟

南唐孟歸唐能詩棲蘆山國學嘗賦瀑布詩練色有窮處寒聲無盡時鄰房生亦得此聯遂交爭之訟于江州各以全篇意格定之而歸唐爲勝後歸唐在京師江州舉吏往京師者猶指曰訟詩生也見廬山雜記以一聯詩而構訟于官故是佳聯東谷贅言記一事尤可笑爲類列之以資捫掌聿陽有狂生粗知押韻一夕乘酣訪鄰曲隱翁見主人庭中月色如晝梅花盛開乃朗誦宋人詩曰窗前只相祖如逢人者其初兒弟也兄弟其初一人之身也悲夫鶴林玉露記之謂老蘇之文正淵明詩意長然又謂詩字少意多尤可涵泳路以爲此不必論其孰勝此詩此文自鶴林並列之但覺詩聲則經文聲則傳詩味含蓄文亦昔人所稱渾厚中和其足以感人則均也

杜陵詩

玉露云杜陵詩萬里悲秋常作客百年多病獨登臺盖萬里地之遠也秋時之慘悽也作客羈旅也常作客久旅也百年齒暮也多病衰疾也獨登高適處

問桓譚曰諺言人之相去如九牛毛何當九牛毛盡亦用桓語

譚曰昔者許由巢父讓天子之貴市道小人爭半錢之利此之相去何啻九牛毛盡亦用桓語

老蘇族譜引

陶淵明贈長沙公族祖云同源分派人異世疎慨然嘆矣念茲厥初老蘇族譜引云服始乎衰而至于緦麻而至于無服無服則親盡親盡則情盡情盡則義不屬義不屬則事不舉事不舉則法不傳法不傳則人不知人不知則族不睦族不睦則人也吾所以相視如途人者其初兄弟也兄弟其初一人之

一樣梅花月添個詩人便不同盖自負也主人亦明誦宋人詩曰自從和靖先生死見說梅花不要詩盖恐其作詩唐突梅花狂生忿主人喇口肆詬而去明日主人到縣訟之縣宰呼狂生試詩甚劣笑謂狂生曰姑免問罪押發去百花潭上看守柱

曹植詩集許蔑四海商賈爭一錢子鼎感遇詩務光讓天下商賈競刀錐用其語也又晉葬桓譚傳或

也獨登臺無親朋也十四字之間含八意而對偶又精確路觀張端義貴耳集記李頎詩云遠客坐長夜雨聲孤寺秋詩盡東海水看取淺深愁且作客涉遠適當窮秋暮投孤村古寺中夜長不能寐起坐愽惻而聞簷外雨聲其爲一時襟抱不言可知而此雨句十字中盡其意態云云按杜詩一聯數意者甚多萬里悲秋一聯全與顧詩相似顧詩字字用意情味淒深宜爲杜所取也

馬士英畫

馬士英畫學董北苑而能變以己意黃命郎題一絕半閒堂上草離離腴有遺踪奇墨池猶勝當年林前誰弄麈貽笑談事時王阮亭嘗云蔡京書與蘇黃抗行瑤草胸中乃亦有邱壑經視黃詩又題云瑤草爲後人揄揶者此已上見近人讀畫錄然考林前當日亦譏外書高詹事與林前詩中與唯白雲身外閒外書其畫山水益小類李中舍云

阮亭車當驛雨中句

西風盡日濛濛雨開遍空山白菱花此阮亭使蜀山路中見白菱花所得句也隨筆餘聞及香祖筆記又精確路觀張端義貴耳集記李頎詩云遠客坐長夜雨聲孤寺秋詩盡東海水看取淺深愁且作客涉遠適當窮秋暮投孤村古寺中夜長不能寐起坐愽惻而聞簷外雨聲其爲一時襟抱不言可知而此雨句十字中盡其意態云云按杜詩一聯數意者甚多萬里悲秋一聯全與顧詩相似顧詩字字用意情味淒深宜爲杜所取也

王阮亭云藥花入詩最新如人淺棋完輒見唐人詩按人淺句路向與家孟同輒人淺譜于唐詩中嘗摘採之如顧況詩人淺長笛曲輒翊詩應是人侵五葉舁温庭筠詩煙香風帙人侵憑又如章孝標蟠桃花裏醉人侵釋栖蟾茶味敵人淺等句非一非僅賞其新色亦頗資叶味也

遺繹墜履

北史韋夐謂孝寬曰古人不乘遺繹墜履者惡與之同出不與同歸按遺繹少陵婦事少陵之原有婦人中澤而哭曰鄉者刈薪而遺繹吾非傷亡繹也不忘故也墜履楚昭王事昭王出奔而亡其履使人求之以白金曰吾不忍其相從於患難之中也以夐之言合本事語讀之並墜履悅有致

菊似交情

宋人詩菊似交情看蔵晩枝柮相伴到離披可與論
菊可與論交也

半人

半人之稱有二一謂鑿齒鑿齒以腳疾屢於里老及
襄陽陷於符堅堅聞其名與道安俱與而致焉
既見大悅之以其矮足與諸鎮書書訾氏平吳利
在二陸今破漢南獲士裁一人有半耳安公一人
習鑿齒半人也見晉書習鑿齒傳一桑維翰維翰

身短面廣每對鏡自嘆曰七尺之身何如一尺之
面後登第同榜四人陳保極戲謂人曰今歲有三
個半人及第以維翰短陋故謂之半人見續世說
陳保極之戲維翰正暗用晉書語近人平昌識小
戴湧若士宰遂昌稱遂昌有個半秀才葉澳爾瞻
乃一個也按所謂半個或別自有說而其語則亦
微有規仿云

蜂鬚當鼻二則

珊瑚鉤詩話杜甫徐步詩云花憑上蜂鬚力在一上
字接堶雅蜂蝶皆以鬚嗅鬚蓋其鼻也解此可知
上字之有味人不能到

并隱筆記載王仲言自宣城歸得杜詩三帙多與今
本不同略記其如某句某句云云路間之殊不遽
今本不知當時何人改竄即如蕊粉上蜂鬚一
句只易一字便是兒童語此固不足存并隱筆之
無訾

繡襪

馬融笛賦一林花如繡錦夢中摘此花食之及寤見天
下文詞無所不知時人號爲繡襪山武陵記按繡
襄二字可與終帳作對恰並是狀風故實也

賓魚論斗

皮日休釣侶詩一斗霜鱗換濁醪注云吳中賓魚論
斗酒乃論勑按段公路北戶錄引嶺表異物志云
爲叚注謂梁科律生魚若干頭此當從之自又按張邦基墨莊漫錄吳中魚市以斗計一
則爲三勑半云

作包子

玉露補云有士大夫于京師買一妾自言是蔡太師

府包子厨中人一日令其作包子辭以不能請之曰既是包子厨中人何爲不能作包子對曰妾乃包子厨中縷慈絲者也曾無疑乃周益公門下士有委之作志銘者無疑援此事以辭曰某于益公之門乃包子厨中縷慈絲者也焉能作包子哉按此雖一時戲語然鍾繇以左氏爲大官厨公羊爲賈餅家則是古人取喻已髣髴有之

昌黎卓犖

昌黎祭十二郎文吾年未四十而視茫茫而髮蒼蒼齒牙動搖又云吾自今年來蒼蒼者或化而爲白突動搖者或脫而落矣按此文爲貞元十九年作據洪興祖韓子年譜公生大歷三年戊申數至貞元十九年癸未則三十六歲時也又按公與崔羣書有云僕近尤衰憊左耳第二牙無故動搖脫去目視昏花尋常間便不分人顏色兩鬢半白頭髮五分亦白其一繼亦有一莖兩莖白者此爲癸未前一年書是三十五歲其癸未年所作詩則有齒落詩云去年落一齒俄然落六七牙今年落一齒

落勢殊未已存者皆動搖盡落應始止云云有哭楊兵曹凝陛歙州慘詩人皆期七十纔半豈遽跕併出知已淚自然白髮多云云已上並出年譜所定合而觀之可以見昌黎之卓犖而詩若文皆紀實語

潤筆

白樂天修香山寺記曰予與元微之定交生死之間微之將葬以墓誌文見託既而元氏之老狀其臧獲與馬綾白紬銀鞍玉帶之物價當六七十萬爲一墓誌文而以七十萬爲唐人重潤筆至是可以爲侈矣韓文公葬金如山恐非虛語

坡詩用字有本

黃常明詩話坡詩白衣送酒舞渊明有疑舞字太過者及觀庾信荅王褒餉酒云未能扶畢卓猶足舞王戎益有所本路謂坡舞字本庾信固然亦須知葛巾漉酒之渊明於此與復不淺舞之一字元非

唐突耳

荊公詩改字

王荊公絕句云京口瓜洲一水間鍾山祇隔數重山春風又綠江南岸明月何時照我還吳中士人家藏其草初云又到江南岸圈去到字注曰不好改爲過復圈去而改爲入旋改爲滿儿如是十許字始定爲綠容齋續筆記之按如所改許字此一句中只是一意定綠字便包得別一種意思在更深婉有味正如古詞有云春歸也只消戴一朵茶蘼

宇文元質易戴爲更斯可併看也

莊子草木怒生

莊子草木怒生怒字極有味嘗以所見論書論畫之語而有契焉楊永符能草聖自號于怒見陶穀清異錄又元質自覺隱曰吾嘗以書氣寫蘭以怒氣寫竹按此兩怒字正與莊子語同一會心李君實云草新生者不惟翠色流眸可愛勢爽爽上出高一尺者意騰躍過五六尺此莊子所謂怒生亦謂之青英儿物莫不有之其在文則彌貴耳數語故說得精妙

陳簡齋詩

開門知有雨老樹半身溼此陳簡齋得意句也六視齋筆記稱簡齋手寫詩卷有句云夢裏不知涼是雨醒來微溼在荷花書法高明詩句幽雋可喜按此兩句正不如前語之自然

輸墨勳績

曹植與楊修書云豈徒以輸墨爲勳績可笑哀詞農家自有麒麟閣第一功名只賞詩是于輸墨論

黃姍餘話卷第六終

鐫園藏板

司馬溫公論茶墨

司馬溫公云茶墨正相反茶欲白墨欲黑茶欲新墨欲陳茶欲重墨欲輕如君子小人不同至如喜乾而惡濕襲之以氣色皆君子所愛玩則同也見張舜民畫墁錄按溫公之論茶墨與坡公詩略同水之以色四字最獨造

西湖斷橋

西湖斷橋以張南湖孤山寺詩斷橋荒蘚合得名謂孤山路至此而盡也元錢惟善作西湖竹枝曲有云阿姊住居段家橋曲姊娥眉柳姊腰有友人戲之云此段家橋掛見裡宗吉歸田詩話然如張羽詩不嫌泥濘極一舸段家橋實性之詩路經蘇小墓船泊段家橋皆如此用又有書斷橋爲短橋者周公謹癸辛雜志云淳熙間王氏子與陶女名師逐不少衰矣見齊東野語王阮亭池北偶談亦載之阮亭云觀此可悟作詩三昧韓退之詩似論蘇子瞻詞似詩昔人謂如教坊雷大使舞終非本色

來絕妙詞選中短橋不作短橋本作斷橋而就公譜之所記觀之是斷橋亦可作短橋也

羅隱手植海棠

杭州錢塘縣有羅隱手植海棠一本王元之題詩云江東遺跡在錢塘手植庭花滿縣香若使當年居顯位海棠今日是甘棠見明人姜南明叔劉齒閒思錄彭淵材恨海棠無香惟昌州海棠獨香故世號昌州爲海棠香國元之此詩手植庭花滿縣香儻亦重江東之流風餘韻爲若勞嗟問得其香氣如此耶詩人之言故非有實耳

吳仲孚傷春絕句

吳仲孚傷春絕句云白髮傷春又一年閉將心事卜金錢梨花瘦盡東風嫩傷略平生到杜鵑有屬先生者吳之老儒也聞吳誦此詩至扈縣拜之曰子眞謫僊人也老夫每欲效顰則漢高祖唐太宗追子瞻詞似詩昔人謂如教坊雷大使舞終非本色

正是此意路憶容齋隨筆載吳僧法具字圓復能詩有一篇云燒燈過了客思家獨立衡門數暮鴉燕子未歸梅落盡小窗明月屬梨花按此詩格調風味全與吳詩相似容齋稱之亦謂其可四嘗云

梁顥四則

陳正敏遯齋閒覽梁顥八十二歲雍熙二年狀元及第其謝啟云白首窮經少伏生之八歲青雲得路多太公之二年後終祕書監享年九十餘洪容齋辯之云此語既著士大夫亦以爲口實以國史考

之梁公字太素雍熙二年廷試甲科景德元年以翰林學士知開封府暴疾卒年四十二云按雍熙二年爲乙酉至景德元年甲辰相去二十年顥年止四十二則計顥登第時年纔二十有二安所得八十二歲之妄遯齋語蓋出當時好事者之言而遯齋輕信之而妄傳之俗語不實流爲丹青此類是也

則人陳汝錡伯容甘露園短書辯梁顥一條語多可笑然是以起人之惑爲正之于此短書云遯齋云予初以爲借閱木傳始知其誤傳云顥雍熙二年狀元及第景德元年以翰林學士知開封府暴疾卒年九十二自雍熙二年至景德元年相距二十年則顥以七十三及第非八十二也又云顥不獨及第晚而生子亦晚顥長子固卒于天僖三年年三十三是顥生固時年七十六矣顥幼子適適卒于熙甯三年年七十是顥生適時年八十九矣七十三而及第七十六而生長子八十九而生幼子亦異數也又云容齋隨筆謂考之國史顥年

四十二卒則及第時纔二十二耳登國有二史而宋有二梁顥乎抑又誤也遯齋誤增容齋誤減已上語重見短書按此則不但謂遯齋不看宋史也然其說殊屬夢囈蓋容齋宋人其所考之史乃宋時之史宋有吾炎僭撰三朝國史今不得見據王稱東都事略顥本傳顥卒時年四十二則可知容齋之考證確然無疑至伯容所謂之史當屬元脫脫等所脩之宋史改彼此有不符也脫脫史云景德元年權知開封府暴疾卒年九

乃杲之事與元規何涉張誤用而居仁亦無辯證
何也路按此是阮亭之誤原菴惜雍事自見亮本
傳張未嘗誤用而阮亭乃以杲之事當之可笑且
雍與韭有卿若使杲之事則豈可云雍根耶

花之寺

唐人方干詩僧在西巖最高處路尋之字見禪關蓋
謂厝巒聳巘中盤旋而上之形如之字也五代劉
昭禹亦有之字上危峰之句晉州沂水縣有花之
寺周櫟園詩有云片明蕭寺夢花之又云佳名獨

愛花之寺蓋兩用之花之名不知其何義王阮
亭云或問之土人謂寺門多花卉而徑路窈折如
之字形故以爲名云

九曲珠

陳晦伯學圃謾錄記衡波傳云孔子出衛適陳途中
見二女採桑子曰南枝窈窕北枝長苔曰夫子遊
此亦不敢信

獻二子子貢曰爪子在內也女乃出教以蜜塗珠
絲使蟻通焉如不肯過川煙熏之子依其言乃能
穿之于是絕糧七日按此荒誕之語殊不足信楊
升菴丹鉛錄記說死譜云云比衡波傳爲略升菴
謂此與列子兩兒辨日事相類言聖人亦有所不
知也又謂珠孔本人所鑽世豈有九曲珠此一語
甚辯可破其妄

東家雜記一則

東家雜記首列杏壇圖說記夫子車從出國東門因

觀杏壇歷級而上顧弟子曰茲魯將臧文仲誓將
之壇也觀物思人命琴而歌其歌曰裏著往來春
復秋夕陽西去水東流將軍戰馬今何在野草閒
花滿地愁按此歌大似後世七言絕句詩雜記爲
先聖四十七代孫孔傳所編不知其何所徵而有
此亦不敢信

孟業

語林孟業甚肥或以爲千斛晉武帝欲稱之乃作一
大枓掛于殿壁業曰臣肉雖千斛而智無一兩于

是稱業果得千斛拔肉重千斤甚奇一兩之語亦未經見爲之句云孟棨無一兩之智陳思有八斗之才

藝香山

藝香山在長興縣北一十五里西施種香之所見樂史寰宇記西施越產浣紗會稽或有之矣藝香事不知何緣在長興也

細腰事所記不同

王楙野客叢書云傳曰楚王好細腰宮中多餓死荀子亦曰靈王好細腰民有飢色按此則諸子乃曰楚王好細腰故朝有餓人墨子又曰楚王好細腰不過宮人豈欲朝臣殺食而自飢也人君好細腰乎天下之事訛謬之遠大率如此不獨一細腰事也按叢書之所論是但其引諸書語未廣且諸書中或以爲靈王時事或以爲莊王時事王亦未暇詳書而明正之也茲爲備列于左

墨子云楚靈王好細腰故其臣皆三飯爲節腸息然後帶術牆然後起戰國策莫敖子華對楚威王曰昔者先君靈王愛小腰楚士約食馮而能立式而船起韓非子淮南子並云楚莊王好細腰國多餓人荀子則云楚莊王好細腰一國皆飢色按此則諸子亦云楚莊王好細腰一國皆有飢色其五有不同如此而劉夢得書中之稱靈王莊王其五有不同如此而劉夢得踏歌行有爲是襄王故宮地至今猶自細腰多以細腰事屬襄王又不知何據並記之以諗于考古者

飲溼

放翁詩名酒不來唯飲溼盡川東地窄坡詩三年黃州城飲酒但飲溼飲溼二字甚趣張文潛亦曰靈王好細腰民有飢色張宛丘詩有句云飲溼先生尤稱得先生今已矣啜酪留得與川徒飲溼先生尤稱得

妙

糟糠之妾

計孝廉東故貧士嘗置一妾晨夕設食唯麤糲而已張夫人孝廉正諫曰古聞糟糠之婦不間糟糠之室也孝廉正諫曰古聞糟糠之婦不間糟糠之妾如何鈍翁說鈴記之王丹麓採入今世說向見王敬哉談助哉松江朱處士嶰雜筆有云有糟糠

之妻而無糟糠之妾故三十五外無子始可以納妾云云同一語也朱以正論而張以排調出之故自別具風趣

菊妃

武義縣有菊妃山以地多蘭草故名之見海錄碎事

張宛邱呼金鳳花爲菊婢若以蘭草爲菊妃金鳳宜乎作婢矣

韓昌黎壽陽驛詩

唐語林云退之二侍妾一曰絳桃一曰柳枝皆能歌舞初使王廷湊至壽陽驛絶句云風光欲動別長安奉牛邊城特地寒不見園花并卷柳馬頭唯有月團團盞許意二妹逮歸柳枝踰垣遁去家人追獲故鎮州初歸詩云別來楊柳街頭樹攜手春風只欲飛還有小園桃李在留花不發待郎歸自是專寵絳桃矣又邵氏聞見錄云孫子陽爲余言近日壽陽驛發地得二詩石唐人跋云退之有侍桃風柳二姬歸途聞風柳已去故云云路按此二詩爲長慶二年所作是時公年纔五十五矣令觀其詞意乃有爾許深致蘇東坡所謂此老子脩中興復不淺其果然耶按侍桃風柳名與語林小異

小生

李陽冰自言斯翁之後直至小生見海錄稱謂甚奇又按小生二字吳枋宜齋野乘謂見漢書朱雲傳及張禹傳者皆貴人之辭若自稱小生則始于韓退之詩小生何足道又嗟我小生值强作云云陽冰在退之之前觀陽冰語則知自稱小生亦非始于退之也

哂

海錄蔺本曰哂大笑開口則見故謂哂爲笑按此有誤曲禮笑不至矧註蔺本曰矧是矧字不作哂字哂乃微笑之謂又按哂與攻同丁度集韻云笑不壞顏曰攻

何遜詩

何遜入西塞詩薄雲巖際出初月波中上杜云海雲巖際宿孤月浪中翻只易四字人工損其天質矣

蔡絛西清詩話乃謂雖因舊而益妍猶體補痕
此不得爲知言也

討春

陸龜蒙招襲美詩序閭閻城北有賣花翁討春之士
往往遊焉見松陵集討猶探也尋也以討字易探
代尋唐人詩句中亦間用此一字

方暉

沈約咏月詩方暉竟戶入圓影隙中來蓋月暉入戶
而方故曰方暉二字可確

陳元孝二子廟詩

伯夷叔齊采薇而食野婦謂之曰子義不食周粟此
亦周都之草木也于是餓死見古史考近時陳元
孝於二子廟詩云欲薦春蕨無處采西山元已
屬周家人賞其命意之工不知渠是使事

嫁

列子居鄭圃四十年人無識者將嫁于衛嫁猶言往
也故下文弟子云先生往無反期

蘇子瞻一字子平同時與子瞻往來詩常有稱子平
者文與可月夜齋詩有云子平一見初動心輦致
東齋自磨洗又云子平謂我同所嗜萬里書之特
相洽詩題下注云詩中子平即子瞻也

數目字成句

羅隱京中正月七日立春詩云一二三四五六七萬
木生可是今日遠天歸雁拂雲飛近水遊魚逆水
出全用數目字爲一句詩中所無

沒骨花

徐熙畫花落筆縱橫其子崇嗣變格以五色染就不見筆迹謂之沒骨花其說舊矣李日華紫桃軒又綴有一說王晉卿收得崇嗣畫芍藥名沒骨圖考鄭虔胡本草云芍藥一名沒骨花亦他書所未見存此爲未然按芍藥一名沒骨花李因疑前之說說以資多識可也

小鴈

李賀送小季之廬山云小鴈過鑪峰影落楚水下吳正子注云小鴈恐爲長吉之弟大曰鴻小曰鴈愉小季也按稱季弟爲小鴈精絕

翠

後漢書循吏傳云邊奉延篤先後爲京兆尹時人以翡前世趙張諱類也比也吳書嚴畯傳畯少修節操顧雍以爲嘗令無翠樂書任昉傳昉聞聲精甚王儉每見其文必三復殷勤以爲嘗時無翠新唐書朱泚傳源休顧令言曰成棄之業無翠我者皆用此字

文蓆

蘇子瞻在蜀以鉅竹尺許截爲雙筒謂之文蓆見夏樹芳詞林海錯路又見東坡題嚴坡在黃州取諸郡所遺酒合溫一器中謂之聖堂義蓆文蓆義蓆名並雅韻

杜牧之詩用豆蔻

杜牧之贈別云娉娉嫋嫋十三餘豆蔻梢頭二月初

春風十里揚州過捲上珠簾總不如鄒孟臣罪雲錄謂本草云豆蔻未開者謂之含胎花言少而娠也楊用修辨之云孟熙所引本草是言少而娠則非牧之詩本咏倡女言其美而且少未經事人如豆蔻花之未開耳此爲風情言非爲求嗣言也若倡而娠人方厭之以爲綠葉成陰矣何事入咏乎語見丹鉛錄周櫟園書影以爲丹鉛錄之辯誠是第未明證何以如豆蔻花因詳載桂海虞衡志所言紅豆蔻花之狀謂觀此始知詩人用豆蔻之自

益續漢事祕辛源丹吐齊之俗云云路謂牧之詩
川豆蔻只是比其美而且少未經事人若川修之
語爲信然耳亦無取槎園解頤而必證其所以用豆
蔻之自讀黃山谷詩則可以見矣山谷于廣陵早
春川牧之意作詩云春風十里珠簾捲彷彿三生
杜牧之紅藥梢頭初繭栗揚州風物聲成絲紅藥
謂揚州芍藥繭栗借用王制語以言花苞之小詩
話類編云爾蓋牧之詩自用豆蔻山谷詩又用紅
藥凡或比女郎之美彼此皆可以管之而不于其
間予其未開則取夫花之初含亦如花蕊夫人之
義有謂花不足擬其色如花蕊之翦翦也云爾然
則牧之詩所云豆蔻梢頭二月初不過此意孟熙
少而嫉之說固屬穿鑿若如槎園解則亦不免近
癡耳

重頤

韓詩有美一人頎大且鬯薛注鬯重頤也重頤二字
新他書未見按吳志伊任丘字棄袖鬯一添切音
煙舍怒也鬯爲舍怒是又一義若在韓詩于語難

通

明瑞

胡明瑞應麟詩爲倉州所稱最服膺倉州管製一印
章其文曰瑯瑯衣鉢亦昔人倫江東之比歟

神樓圖

劉南坦性好樓居而力不能構文徵仲作神樓圖以
遺之此可知南坦之清操而徵仲乃所謂知已也
徵仲有停雲館聞者以爲清閟之比及見不甚寬
敞徵仲笑謂人曰吾齋館樓閣無力營搆皆從圖

書上起造耳二公風致抑何相似

文王別稱

國語周文公之頌曰載戢干戈載櫜弓矢是稱文王
爲文公也張衡思玄賦文君爲我端蓍兮欲飛遯
以保名注謂文君文王也

詩文貫善于運筆

王岐公作元宵應制詩蔡持正問公使何事岐公曰
鰲山鳳輦耳章子厚竊笑以爲陳言且疑爲所給
迫詩成果用此二事所謂雙鳳雲中扶輦下六鰲

海上鶯山來是也子厚嘆服以爲不可及詩話中多載之按此是卽舊爲新之句尋常事一經運用便得精采乃爾大凡詩文卽不免要使事用古總須善于運籌善運籌則無不可使之事無不可用之古所見朱人小說中記有二條可喜併錄于此俞成螢雪叢說云有士人在場屋間賦帝王之道出萬全絕無故實遂問一老先生荅云只有一舉空洲庭三箭定天山好使要在人幹旋耳或謂此事乃人臣非帝王不可用疑誣之後于程文中見

一人使得最妙曰一舉朔庭空貴盡受成于漢室三箭天山定靜侯稟命于唐宗施彥執北窗炙輠錄云黃致一初進科場方十三歲時出腐草爲螢賦題未審有何事跡同場以其兒童易之漫告之曰螢則有若所謂螢讀書草則若所謂青青河畔草又若所謂君子之德風小人之德草皆可用也其事皆牢落不驗同場姑以塞其問元非事寔耳致一乃用此爲一聯句云昔年河畔曾叨君子之風今日囊中復照聖人之典遂發解

吳中山歌

葉盛水東日記稱吳中山歌多有可爲警勸者記其一二云月子彎彎照九州幾家歡樂幾家愁幾家夫婦同羅幬多少飄零在外頭南山頭上鵓鴣啼見說親爺娶晚妻爺娶晚妻爺心喜前娘兒女好孤栖按此雖歌詞不知何人所作今吳中採舟者多歌之當更闌夜靜風細月明時倚篷注聽殊使人意思淒感路又憶朱趙彥衛雲麓漫抄亦載月子彎彎之句且引唐人章孝標詩長安一夜家家

月幾處笙歌幾處愁以爲同此意云

看屋

今俗以盡室出門留一人居守者謂之看屋此二字唐詩有之王建寒食行云寒食家家出古城老人看屋少年行乃知斯語由來久矣

軟牛

物中分曰牛詩家所稱強牛盡言一牛有餘也白樂天題朗之槐亭云春風可惜無多日家醞唯殘軟牛抵軟牛猶言小牛此二字僅見

辨語花

明皇登沉香亭召太眞時太眞卯酒醉未醒侍兒扶而至明皇曰是豈妃子醉耶海棠睡未足耳見太眞外傳李正封牡丹詩云天香夜染衣國色朝酣酒上指檻妃曰豈堂前飲以一紫金盞酒則正封之詩見矣見南部新書既以妃比花又以花比妃都緣明皇心目間有辨語花在雖復彼此形容政恐有所未盡耳太液池有千葉白蓮數枝盛開帝與貴戚宴賞左右皆奏歌帝指謂左右曰爭如我辨語花

賓婿餘話 卷八 八

詩情如鵲

李易安有句云詩情如夜鵲三遶未能安堵先咨稱之見宋弁風月堂詩話接二句新色照人御能抉出詩人神髓而得之女子尤奇

草書

張芝每下筆作楷字輒云匆匆未暇草書東坡詩書未暇緣匆匆又云爲君草書詩未匆匆皆用其語見東坡詩注續其終待我他日不匆匆然古諺有云家貧不辦粟食匆冗不暇草書則此語亦是成言

漁洋詩話西樵作憶菜雜詩有潮勢汨三韓句或疑汨字所出汪編修琬謂正以獨造見奇鈍翁說鈴又云按郭景純江賦潛演之所汨漱正此汨字意但郭語連川爲稍不同路讀莊子達生篇與齊音騁俱入與汨偕出司馬注謂汨涌波也郭氏以爲迴伏而涌出者汨也王用汨字殆本生字亦復得切響可諭爾

賓婿餘話 卷八 八

枝官

韭子有駢拇枝指之語所謂枝指者手有六指也韓非子云吳起教楚悼王損不急之枝官枝官之秩當與枝指同義

炊熟曰

冬至後百三日爲炊熟日以將禁火先具饌飧也見歲時雜記按陸放翁詩有云稚子孤行入百里喜逢炊熟可還家自注家僮自行在來報子布裘食前可到家唐人以寒食前一日爲炊熟又按寒食

一稱熟食蔡人呼樂食爲熟食見杜詩注

王昭君妹

白樂天同諸客嘲雪中馬上妓云雪裏君看何所似王昭君妹寫眞圖昭君有妹史所不載人亦罕稱不知樂天何據也

管子書稱毛嬙西施

程大鵬讀書考定云管子小稱篇毛嬙西施天下之美人也自管子至吳越二百二十三年矣如果一西施不應先及王阮亭池北偶談記其語接此論

已見宋張邦基墨莊漫錄墨莊謂管子小稱篇毛嬙西施天下之美人也盛怒氣于面不能以爲可好考齊威公小白之元年丙申是歲生致管仲至越滅吳計二百一十三年而管仲之書已言毛嬙西施是二人者皆前古之人矣豈越之西施冒古之美人以爲名耶是有兩西施矣而毛嬙亦非越王之美姬明甚云云觀此則一西施兩西施墨莊所加前人固已論之黃氏曰抄云管子書龐雜重複似不出一人之手葉水心云管子非一人之筆亦非一時之書莫知誰所爲以其言毛嬙西施及吳王好劍推之當是春秋末年人筆耳

手業

今俗稱百工技藝之徒皆謂之手業言藉手以爲業也按柳州梓人傳有捨其手藝專其心智之語又陶穀清異錄木匠謂之手民藉手爲業古人以稱木工而今人以爲百工之通稱亦未嘗不可

露筋涧

高郵州南三十里有露筋涧相傳有女與姨過此天陰蚊甚姨過河邊田舍挽其投宿女曰吾嘗死不可失節乃露坐草中時秋蚊方殷實夥不勝撲搔至旦血竭筋見而死居人憐之爲立涧云見王象之輿地紀勝江西通志則云自邵伯埭三十六里至鹿筋梁故老云有鹿過此一夕爲蚊所食至曉見筋因以爲名段柯古續酉陽雜俎云江淮間有驛俗呼露筋嘗有人醉止其處一夕白鳥咕嗷血滴筋露而死王肯堂筆麈列此三說以爲

始則訛鹿爲人既又訛男爲女世事往往皆然故特裴而出之云云路接露筋事傳聞異辭本無的據然如女與婁之說頗可以風君子亦存其可風者立廁溷像一驄人之尸而視之此不得與五撮鬚杜十娘之訛同日語也

得句

得句如得官唐人句也余唐詩話稱裴說詩以苦吟難得爲工嘗有詩云苦吟僧人定得句將成功乃知由苦得樂樂復不啻得官耳

靈檀

謝霜回有七寶靈檀之几几上文字隨意所及文字輒形隸篆眞草亦如人意讀書偶忘一字一句無不現出霜回寶之故道經云世有靈檀則百事可圖見玄觀手抄接此覺張果公之記事紺珠未足爲異

好德如好色

孔子曰我未見好德如好色者也大學釋誠意云如好好色子夏之言曰賢賢易色凡論好善而皆比之好色予竊爲喻好色字爲足以揭其所好之誠故若聖人賢人立說皆必極之于是而義乃盡耳

酒債詩債

詩僧可朋自號醉髡每索酒債無償則以詩酬之有詩千餘篇名玉巖集見頻說酒債詩債大是醉鄉佳話尋常行坐處欠人酒債孫濟債緇袍而償罕此風趣也

蔡琰琴事

韋莊詩贈愛班姬扇蟬悲蔡琰琴接鳴蟬事屬邕不屬琰韋蓋誤用後漢書蔡邕傳記巴二事邕在吳人有燒桐以爨者邕聞火烈之聲知其良木曰請而裁爲琴果有美音而其尾猶焦尾琴在陳留鄭人有以酒食召邕者比往而主以酬馬客有彈琴于屏邕至門試潛聽之曰惜以樂名我而有殺心何也遂反主人追而問其故邕具以告彈琴者曰我向鼓弦見螳螂方向鳴蟬將去而未飛螳螂爲之一前一卻予竊心聳然唯恐

螳螂之失之也此甚爲殺心而形于聲者乎邑甥
然而笑曰此足以當之矣又蔡琰琴事亦有二條
其一邕夜鼓琴弦絶琰間之曰第二弦邕故斷一
弦而問之琰曰偶得之耳琰曰吳札
觀風知興亡之國師曠吹律識南風之不競由此
觀之何以不知見劉昭幼童傳其一有寡女猶病
倚枕不嫁私于壁孔中視鄰寡繭卿旦繭多類
之雖眉目不甚悉而望去隱然似愁女蔡邕見之
厚價市歸繅絲製琴弦彈之有憂愁哀慟之音問
中郎父女琴事皆奇聞佳話因讀葦菲詩而錄錄
之亦洧言之一助云

仲長子昌言語

仲長子昌言云北方寒其人壽南方暑其人夭此寒
暑之方驗于人也均之纔也寒而餓之則引日多
温而飽之則引日少此寒温飢飽之爲修短驗于
物者也論養生者蓋于此觀之路觀稽康嵇難養
生論云火鑠十八日寒鑠三十日云云又云温肥

者早終涼瘦者遲竭正取昌言後一段語而淮南
子有云暑氣多天寒氣多壽則昌言北方云又
本于淮南

硯北

段成式書云杯宴之餘常屈硯北言几案面南人坐
視之北也硯北二字甚雅元陸友仁有書曰硯
北雜志其自序以爲蓋取之段語云

百結繩易以書契從此或作或述各還其詞各縱其筆離離奇奇無所不有漢魏六朝以降具大手筆者既各成一家而歷朝文人墨士有著必宣又鮮不爭百著述以一編傳世故近今書籍之多何止汗牛充棟噫多則多矣開卷未終燒新覺臭求其筆墨千古常新者蓋亦不數數覯也吳興陳碧田所著黃嫻餘話八卷筆致簡古頗得魏晉遺韻可與蒲榴仙志異紀曉嵐筆記相頡頏板雖鐫於乾隆中業然幾經兵燹久毀無存茲爲重鋟以供同好敢云發潛闡幽亦聊附痒枯骨哺棄嬰功德之末焉已丑光緒丙子閏五月錢江葛元煦識

筆彩圖錄

二十一到十二版

余髫齡即聞金匱楊君伯夔爲　先君子詞友倉山
月明隨園花放時與之更唱疊和刻羽引商致相得
也　先君子有七家詞　入小倉山房全集內
所謂過雲精舍詞者卽　也伯夔之父蓉裳先
生爲　先大父高足弟子與　先君子唱酬往還亦
極相得俱見之捧月樓集中忽忽數十年來人往風
微掩卷增欷今從蠹簡主人處獲覩伯夔所述匏園
掌錄兩卷名言卓論傷語微詞足以增閱歷足以啟
愚蒙足以驅睡魔足以悟妙境非讀破萬卷深造有

得者不能道隻字所惜世無刊本深恐淹沒不傳爰
亟慫恿主人付之剞劂以供同好並爲略綴數行以
徵兩家兩世文字因緣猶緜緜於百有餘年之後而
未已也

光緒五年歲次己卯孟秋中澣錢塘袁祖志翔甫序

孔子贊周易刪詩書定禮樂修春秋俱是述而不作

祇中庸二字是特地拈出畢竟中字還是述惟添個庸字乃是作耳繇春秋以來二千餘年諸子百家紛紛競起有一種可喜可愕處能鼓舞人搜求病根祇是無奈何許多聰明才辯不肯聽耳乃知庸字眞是照見天下後世學術之弊預為點破萬一兩千餘不可救藥看也

兢兢業業常如養病之時則可以御病矣兢兢業業常如省過之時則可以寡過矣

知天地神明頃刻不離自然常存敬畏知祖孫父子榮辱相關自然愛惜身名

悟一妙義若廿露之清心得一善文若彩霞之悅目吾行何憂

存心令一念不妄起惟有眞心出眞令一言不輕發惟出眞意作文令一字不多下惟明眞理宜以此自勉

世之欲為善者鮮矣自時勢不得為鬼神亦默相之如得為則其福可知也世之欲為惡者多矣即時勢不得為鬼神亦陰責之如得為則其禍可知也

步有遲速祇是一延花有早暮不過幾日長安衆芳爭欲先春藏之窗室溫以火力未及二月爛熳盈枝一開之後生意頓絕然則為花計者宜早開而速凋耶遲放而久延歟

夫納賄者非金珠幣帛之謂也我喜訣則人以稱頌為賄我惡訪則人以彌縫為賄我有所喜則人以薦引為賄我有所惡則人以排擯為賄我有所欲行則人以將順為賄我有所好尚則人以趨向為賄此之為貪甚於金帛能不為所好尚而後能辦材

辭者所中可謂無欲矣無欲而後能辦材人有福方言讀書有福方遇書讀之悅目丈夫坎壈在一世精神在千古今人謂身後名何足道直是一點靈光可對天地俯仰無慙也

吾儕保此無價之珍而已

人心戰戰兢兢故坦坦蕩蕩何也以心中無事也試

想臨深履薄此時心中還着得一事否
疲精瘁神以驚朝市如蝸牛升壁涎枯而不知止斂
聰收明以愼屋漏如虬龍藏淵芻餌所不能動故
萬物之役
善學者其身以萬物爲之主不善學者其身以爲
省言省笑省筆札省交游省妄想所不可一刻省者
居敬讀書耳
聖學全不靠靜但各人稟賦不同若精神短弱決須
靜中培擁豐碩收拾來便是良知散漫去都成妄

甕牖餘錄 卷上
想益驗念菴先生無見成良知之說也
佩議金峨爲何允也佩表章珠以刺時也此等皆謂
以文爲戲其實入於不仁之甚而不自知也丈夫
不有令德豐功至於文字流連希賢飽食雖顯顯
辱亦有隱恥而復喪志於細務營情庖俎重名教
之罪必召神明之惡誦讀之士以筆爲田遇此等
如蝗蝻病稼必除驅之秉畀炎火可矣 周彥倫此殺書宜細
讀且齒白佛像蛤蜊觀
音非徒仁心實具佛種
雨花臺細草緜軟如茵坐臥其上不見泥土他山所
無也攝山往祖堂磴道幽甚清涼寺前草坡平曠
極宜心目於此數處皆時游憩內養不足正藉風
景滌汰耳
數米祝雞靜中樂事人心苟自有得爪生髮長亦是
一番境界惟至人固能坦然也
凡人彈駁之詩文不必其才果及我在旁易見美惡
言之不受因而不復敢言於是譽者在膝矣
人即道也有所未知須借師友發明然師友極難其
人若非其人反爲所誤不如仍向方冊上尋覓由

周程張朱以達於顏曾思孟則庶乎不誘於他歧
矣
終日乾乾可謂自強不息矣而夕惕若厲之於
白日恐意之於昏暮也此聖人吃緊爲人處古人
清夜不媿正此意也故孟子息夜氣之說雖爲下
等人說法然喚醒最切
近閱讀左氏傳凡左氏引詩皆非詩人之旨然而作
者之意趣興引者之興會偶然相觸殊無關涉精
神百倍此非詩人之情而引詩者之情也

日之出也陽氣行而陰氣息日之沒也陰氣行而陽氣息自子至午陽之積而盛也自午至亥陰之積而盛也卽一日之閒陰陽消息如此而況於十年百年乎然氣化不能有陽而無陰而君子必抑陰以扶陽是以天道無不可爲之時人事無不可盡之日

自愛其詩文者貴少愛人之詩文者貴嚴必嚴而作者之精神始見又少而觀者之精神與作者始合且吾人終日獻酬人事神明如珠豈能從萬斛泉

中湧出滔滔莽莽揮筆而爲之豈能盡滿作者之意而何以接天下後世之眼惟精選數十篇令其可傳足矣

論詩譬諸書者亦猶書者論者若無師承任一己聰明則必趨於邪路終身不能精進然稍求規矩效法古人其難乃若登天勿畏其難可矣

盛唐諸公妙處全在用拙拙則渾雄大雅而無棄捷鬬巧之病每觀應急之詩一時不能卽就輒以巧思勝之若用拙非從容暇豫不能予謂作書亦然

擬賊五千金孫君釀金救之謀於公公立出百金
作此以復世論高之
註經有二法一訓經一發經訓經者訓其字義而眞
其經義非遺意也留其意不發以俟讀者自得之
也此乃註經第一手如鄭元之於詩經是也發經
者借經文以寫自己見識讀之若一字無與於經
者統而會其大意則字字與經相長也此雖不及
訓經者義長而爲力則難而爲意亦不淺如向秀
之於莊子是也惟宋儒乃合訓詁解義而一之然

訓詁與古同而解義與古異何也蓋即經以解義
非依經以解義也故除卻經文注即不成章矣故
漢晉解經如現相宋代解經如寫眞蓋謂此也
野梨酸澁類枳斷桃根接之稍可啖再接之三接之
甘脆遠過良梨可見人不可不結交良士
棲居受用天氣有春夏過接處光景絕微
秣陵虎踞一帶到石城門蟠背上聽蛩四野眞古人
所謂蟲思草無邊也垂嚴無邊世界僅從耳孔中
現出
種竹俱活對坐翛然正如泥畫拱立從天謝雨
前輩云史書不好讀卷帙浩繁損人神氣余直以爲
傷人悾抱每讀未數幅忽而裂眥忽而皺眉忽而
破涕爲笑忽而轉喜爲愁甚至以手爪代斧鉞以
姓名代面皮搶狠斑剝害同蟬魚一卷之書七情
互易不得已則以詩話畫苑消之余讀此正如浪
子入煙花場中不知流蕩何所
異端是天生異類聖人是天生聖人釋迦脫胎即下
堂走七步上涅槃堂中說偈老耶生而白頭能言
若我夫子語言行步與常人無異活到七十多歲
便死祇是完成一個平常人而已有何異哉

文有虛神然當從實處入不當從虛處入凡凌虛倦
子俱於實地修行得之可悟爲文之法也
陶宏景入官而松風之夢固在此吾輩性情肯游京
口三山歸雲嵐澗潛泉石歟薄眞欲脫屣軒裳一
枝之隱於竹林海嶽之間至今猶夢在江天豐嶂
中也
元次山自謂與世聲牙因號聲叟其編陵中集當天

實大歷之開而不列高岑王孟盛名之作獨取沈
千運孟雲卿數人如古鐘磬不諧里耳瓦非虛語
杜清江編宋末逸民之什為谷音幽憂愴變多非
詩流恆格五言如不煩歌勒勒並欲案下零人煙
正搖落樓笛頗清圓七言如美人十月踏虛出黃
葉堆門雲雪深江陵白魚如斫玉挂颿獨去風日
寒洞庭濯足一尊酒未夫君不來空白雲此例殊不
減陳中風格也
作景趣詩當以韻致勝正如昔人論畫小樹憎於枝

柯繁於形影欲如文君之眉與黛色相參合則是
妙手耳
填衢桑蚩胸中不有極憤懣處自不至以哭泣向人
奔行盡矣於中庭滿貯紅水每晨起拾落紅數片湯
漾其中便覺流水桃花曲曲仙源如在目前也
無才之人固不必惜其不忍若無氣之人乃更無用
教之以忍也子房當日不但大索不獲為老人珍
愛即諛中副車亦甚入老人心眼矣何也天下有
氣之人多不能忍亦惟有氣而忍則氣不妄動留
為可用若無氣而忍天下安用此忍為哉不然三
家村中豈少唯唯進履之人彼老人亦將賞而目
之曰孺子可教耶
今有賈胡自云乘馬足不動而日千里價值尋常而
人不顧者惡其不信也
貧賤少業而多苦富貴少苦而多業能無苦以絕業
外境任之而已
從古以布衣客居安貧樂道者莫如邵堯夫先生然
考其終身行事惟至誠待人最近人情而已司馬
温公居洛依禮記作深衣幅巾謂先生可衣此乎
曰某今時之人當服今時之衣温公歎其言合理
人情之所宜即為理先生誠不欲異乎人也其出
行不擇日或告之以不利則不行曰人未言則不
知既言則知之而必行是與鬼神敵也春秋祭祀
酌古今禮行之亦爽楮錢伊川怪問之則曰明器
之義也脫有一非豈孝子慈孫之心乎又曰吾高
祖今時人以逸豆盛羹薦牲不可也合數者而觀
之先生進乎禮未嘗不宜乎俗先王制禮本人情

以立極澌降而爲今時之習俗習俗雖非禮要乎
今人之情卽可爲今時之禮君子但去其太甚耳
不必甚矯異也故以楮錢之陋亦隨俗行之近世
士大夫喪葬大事多有行古禮者人反譏其不倫
行之亦不久究不能移俗如先生所爲豈不至今
無弊哉先生敎子伯溫曰汝固當爲善量力以行
之若不量力雖善亦不當爲也此語近年身試之
始知其妙又曰善人固可親未能知不可急合惡
人固可疎未能遠不可急去必招悔咎也嗚呼世

之有識者不急去惡或能知之其不急合善便爲
求善不勇要之急合亦有悔非深惡人情者能垂
戒及此乎又先生過友家畫臥兒枕屏畫小兒行
戲以詩題其上云遂令高臥人欹枕看兒戲盡照
窗閒也擊壤集中遂不敢載謹愼大都如此吾輩
略能詩文往往輕率苟自懲艾不能痛改習氣之
病人總由學問未至耳記此數端用以自訟且廣

漢武胎性貪暴而好僊梁武躁競盈胸而躭佛夫二
武根器去道何啻千里然積嗜滯心久躭熏性是
固不可以拂拭振麾而去也
自七歲以至今日識見日增人品日減安知增非減
而減非增乎
村居遇雨來往絕人晨昏侍食之外雖妻子罕見居
植修竹開有鳥鳴女牆低檻疑近山岫晝則讎校
墨書夜則屈伸一榻謝絕肥甘疎遠苦醴胸中無
思或會古今得失一頓足而已如此數日天亦將

晴人亦將至我亦將出不可以不記因就燈書之
瓦礫者宮館之餘也突洼者臺沼之餘也邱墳纍纍
土灰如雲之餘也盛枯之相告也久矣宜處平漠
故無而不悶有而不交
萬木方凋雪霜交迸木亦不覩知有萌蘖之會也而
人知之曰某木以孟春榮某木以仲季春榮當此
之時木尙自疑而人不疑木知四時之氣定也
泉湧沙衍鱗見於陸鼈天居樂乘水之壯也
嘗謂人雖修偉立地不過五六尺極人之力造爲樓

觀臺榭拔地而起不過數十丈於此有人焉登峯而下視其高一倍則人物如蝘蜓矣臺榭如蝘蜓矣又高數倍則翠然無所見矣以無窮之高而下視瞰絕之卑但見茫茫一氣而已此茫茫一氣者終古如一也然則極世局之變遷人情之悲喜總未能越此地上數十丈之界誠窮高視之除茫茫一氣而外別無所見又何有所謂古今理亂平陂往復者哉今惟高着眼則知人世之紛紛擾擾忽啼忽笑說成說敗舉可憐也

古梅放花時以盤石置彝鼎器焚香點茶開內與素書讀之正如共百歲老人捉麈譚霞外事

讀書夜坐鐘聲遠聞梵響相和從林端來灑灑窗几上化作天籟虛無盡此中結廬祇宜在法華永明留橫山一帶以爲游息之地如陶士行飲酒限已竭而歡有餘乃佳耳

作邑更借事鍊心亦是人生得益處然徵科敲扑訟牒日化不善

觀畫要近看好遠看又好此觀畫法也蓋近看看小節目遠看看大片段畫多有近看佳而遠有不必佳者是他大片段難也昔人謂北苑畫多苴草點綴略無行次而遠看則煙村雜落雲嵐沙樹粲然分明此是行條理於粗服亂頭之中他人爲之即茫茫

臨其側爲之鼓簧抽薪嘯寒戢焰以調自然之火
齊耶
吾人游世如一葉扁舟過巨洋者且夕風波安能保
其不起然須安定嘗靜坐以觀其息若左右欹側
輒倚伏隨就則候焉東傾候焉西覆顛倒之禍反
從自己甚之譬諸天空海闊孤月獨明嘗夜泛大
海見風雨驟作一邊波浪亦復有一邊安閑若惟
閑故也雲務翛翛若撼天然不知月在天上清光
一毫不損從安閑處觀之覺黑風黑浪不過自起

自滅清光之處未嘗稍變惟空故也從此識破即
身世所遭絕奇險而可怖者安心聽之無不止息
鐵不得桑不能吐絲然使執他蟲而飯以桑則其所
變化不過糞土焉而已
與人居當有剩於溫厚毋見端於秋令死羊皮倘爲
煖於人生人之情也不能爲溫和於世乎
人者理之所疎情者人之所親故訂情而可矣事之
安心者其可行者也其忤心者其可止者也吳虞
倒曰孰爲天理人情而已事不合乎人之心此不

爲昧天絕理者哉
善惡之行利光有臭獬豸觸邪正見其光聚唳不直
正聞其臭
莫輕視此身三才在此六尺莫輕視此生千古在此
一日有志之士當求久火不焦久水不濡之道得
大安穩乃爲勝而欲世界之不水不火不可望矣
丈夫處世即皆壽考不過百年百年中除老稚之日
見於世者不過三十年此三十年可便其人重於
泰華可使其人輕於鴻毛是以君子慎之

衆中隨分應酬尤悔日積但徵色發聲之間皆爲煅
鍊琢磨之助亦自得力固知直方之士動靜一體
而成靜中有疑寂念擾和便不能直動中有毫
髮世情粘帶便不能方愈直則愈方愈方則愈直
妙處眞不容言每見學人多有無事生事處或因
用工煩惱或遇佳景貪戀或修業而又慮累德或
修德而又慮遺業皆非主一先難之義祛乖湛然
之體要於此處灑灑落落始覺自在至於靜中不
可空持硬守必須涵泳聖賢之言使義理津津悅

心方得天機流暢

明月人懷畢竟幽冷不如則日在胸以赤腹投人也

凡人有病不可求速愈欲速藥必過劑爲害甚大夫藥非能去病能殺其勢其勢殺則駁駁平不能終日邪氣日衰元氣日長故病去而身安否則元氣受傷矣故曰大毒治病十去其六小毒治病十去其七常毒治病十去其八無毒治病十去其九不欲至盡也因不使勝食氣藥不可使勝元氣夫老稚相反也藥病相反也然而老過成稚藥過成病人亦過矣盍多讀書則落筆自無杜譔豈擇其爲神龍倘德於萬物乎動則務爲雨澤虺蛇何怨於萬物乎動則務爲毒霧不爲恩仇萬物皆有見使於性其皆有不能自已者耶

凡事息盡雖病亦須留餘地與之也

倣書與臨帖兩途也若認作一道大謬臨帖絲毫惟肖無用筆倣其結搆若肥瘠短長諸北壯驪黃之外至於引帶粘斷勿問可也

若留心於所不當留枉費一生氣力皎若太陽升朝霞灼若芙蓉出綠波於美人何有而遠近皆以爲比固知人情在阿堵中

詩雖有爲而作然古人多以自寫其性情或遇物興思即事生感原不以譏嘲非刺爲能事也曲士小生不知古人賦詩之意謂流連風景爲平淡無奇索解於解之外曰某句刺某事某章刺某人溫厚和平蕩然無餘遂開檢人以反中之隙不曰訕謗即曰輕薄於是天下以詩爲畏途則皆解詩者之過也至於字句多引前人之詩謂其某字本於某人亦過矣盍多讀書則落筆自無杜譔豈擇其爲夜來寒月皎淡望水簾月色同化蘆花入枕但聞漸瀝葉響聲疑雪疑雨終莫能定夢去猶在水精國羅綺千百顆招涼珠

學問越遊越長古來自經傳以及子史原不是屋底一個說的

奇書古檜不過寶鑑家當落咸陽一劫

暮年白柏來過長沮樂溺古墓下慨然久之生面耶

耕死而合葬求友若此夫復何憾然深念潮之學力遠不及祖祖則談言微中令人自遠湖米免客氣揭揭然示人以不廣嗟乎隱已不易偕隱非賢婦則良友耳更不易得也

移居東山岡種得一畦菜頗似南中純味脆滑過之特差薄耳若戎葵蒼耳皆可采食此閒人不識也但地苦寒少雨必挽轆引西湖水灌之乃得慨澤堪中蔬爾必以兩手代鋪十指皆作老禿翁矣所憩夜臥時誰爲搔背攢也

陸平叔山水花卉但力摹宋元便妙極文嵇疑於無骨骨秀在藏鋒燕掌上舞止是筋脈自運觀者賞其韻已耳女三爲粲再欲著一語不得

石經中缺孟子或唐大歷乾符間孟子七篇尚未列學宮耶宋神宗元豐七年以孟子配食孔廟亦可想見

讀書眼欲點如買胡到處輒止心欲儉如惜福人飯閒粒墜必拾入口

昔人謂畫牛非清玩不知極細謂之臺閣人物其中之牛正多正不如少陰歷墟玩此熙牡丹隱隱似

塑像之法鼻不厭其大而後可減也目不厭其小而後可增也文字立極如是而已

鳥以山爲卑而櫓巢其上魚以淵爲淺而穿穴其中人之得魚鳥者反多在巢與穴之內自謀何嘗不密然安知非自殺之道

檀弓檀弧弓名而遂以之名書其樸如此不煩題以美名而其書遂足千古今人工於題名所以拙於

著書

噫囈文之弊久矣文莫粹於經聖賢以其精蘊而形諸辭辭可以已聖賢必無事於作作焉者不得已也誠知聖賢之文不得已而作則文非識道而該治具勸戒可以無作聖賢志之所至而其文出所謂浩衍而純正者言之必有倫而不荷陳之於世絮然若引星辰而上也其無所不究賢者識其大不賢者識其小鳥有支離泛濫詭妄放蕩而不宅於理者乎三代而下放臣棄婦之詞讀之尤足以

興感者性情也今之爲文者無古人之性情與其所遇之時事靜與意會以訣爲泰以泰爲約導後人具佳釀不爲人嚴觴政飾怨悲樂之無度於浮濫而無法語暢也而實逆語工也而無度人言西京之文近、古不知擯古人之文者楊子諸人有責焉

吾人各各祇管我所以待人更勿顧人所以待我人之當不膠漆而固氣運異常往事出意外須令自立太極勿爲陰陽所役也天地間感應事未有神奇於孝行者此何以故盡天人之始也父母人之本也反其本則及其始也故益曰惟德動天言孝也非孝無本不謂德也宇宙中天地生氣而已矣向其所生者順之悖其所生者逆之順其氣則氣應之故天地協應鬼神效靈無足怪也況於天之福善使其人壽而康其子孫賢而達又豈不可必乎思孝之氣通上清虛如矢中的於是知古忠臣孝子與造化呼吸應感者殆以是也

詩文工拙雖言人矣其要大率以虛字活句斡旋則入自易以實字板滯填砌則成弊亦擅習間繇文

忠見諸于謀業凡虛字少實字多者必塗抹擗遝此爲文之法也

迫人飲飲者實任人飲飲者多故君子之教人但爲人具佳釀不爲人嚴觴政

珠固不宜走盤也然宜走盤則有失珠之患矣今人好奇以奇爲美無所見奇則謂之常人而忽之矣不知了得君臣父子大忠大孝祇叫得倫常何處用得奇着書曰彰厥有常吉哉又曰王立政其惟克用常人古之所謂吉士常人也近世講時

艱者咸願得奇人而用之書謂常爲吉則奇爲凶矣可不慎歟

歌不必定要選梁遏裂但要得當年作者意或喜或怒或慼或慨或低徊宛轉宜各悉其態不然雖子夜玲瓏無取也

嚴陵江水宗碧波峙若星人行雲影之中舟在嵐翠之裏地比鄧林夙多奇木人同蒙叟家住漆園因是獄內之名區浙水之洲嗷不獨桐君採藥子陵垂綸足供憑弔已也

嘯園藏板

古今惟至性文字感人最切李密之陳情表昌黎之祭十二郎文歐陽文忠之瀧岡阡表等篇是也吾鄉皇文友先生以爾與弟一書欷歔流涕敘述家常語妙在不飾而能使人孝弟之性油然以生尺牘中僅見之作也何媿古人書曰是行也將遡長江泛鄱湖逾梅嶺而渡南海之涯至惠州凡四千五百餘里有驚濤怒浪加諸鯨鯢出沒之無常盜賊險巇風土淫惡瘴癘搶攘毒害人之可慮吾奈何聽汝去哉且先人在時憐吾與汝而計安全之動慮事變不測或晨夕離左右即不欷自吾父亡母夫人尤欲吾汝常在目下吾閒以事適百里必叮嚀慰勞諭以戒行路速歸期出數步復命之回回而又諭之又遣婢再三傳語中門外至期則具鮮食以待不至則皇然以望惕然以憂以汝幼則視汝閒往親串家亦遂如吾適百里汝或不即

歸則汝閒往親串家亦遂如吾適百里汝或不即歸吾寢則不安寢呼汝念之乎汝固分而始念之

臨本僞書雖亦有不可盡棄者大都氣運神彩雖遠

不逮古人而布置脈理自有可諍者醫學者融會而領之耳吾聞煅者爐逝金流則撮合沙土不聚失去會合因此淘煉或可復覩完金也今書繪二事出古人手者劫火銷鑠僅存千百之什一可不逝爐惜此沙土哉

人身如樹這一點慈愛之心便是根荄由本及末由幹達枝總是這一箇生意偏怙者不仁傷殘者亡

藐園筆錄 卷下

凡故皆有風因溯故舊者其人不長是以聖人重故

離騷之所以妙者在亂辭無緒緒益亂則憂益深所寄益遠古人亦不能自明讀者當危坐誠正以求所以然知粹然一出於正即不得以奧衊高深詭之也

士人胸次止貯虛空不留別物不得已則書味酒味

書味聽其一氣氤氳而已

法書名畫古鼎彝瓌瑋玩之類士人享用當知次第如漢凌煙閣中依次聖主百有灼見若僅如俗賈以

鳥之飛也迎風魚之游也逆水此時大事當前須以身入方得就理若迴身退避鮮不摧敗洗心退藏

此平日言之臨事殊不爾爾

澗陽峽趾造物江腸拘肇所作者峯頭部署俱於不必安處便然安之耐人思索大約如古逸書斑駁錯落驟讀之神理不屬似生似斜似脫似欹一再思之卻極完穩欲爲咨補一二字豈無下手天地間乃有此種怪物

昔陸文定公云男女止服健脾藥萬物皆生於土勿用熱劑恐傷元氣世有無子而服種子方者書此古今名家文字沸湧鼓激如八月海潮一收即爲安流聳峻層巒如萬點蜀山一轉即爲平陸

選詩之難難於作詩大抵如無道麗人流觀無住實實欲捐金爲我有便覓無一可者

洪取吏但曰廉平今改曰廉能祇一能字誇了多少

百姓

大曰不生於面面生於足則思尺無所攫星不綴於

天而在屋霤之上則巷陌不耀焉

人當收閉之年而猶務名開發大才祥也少年人無一點少年氣春行秋令也倘且不可老年人無一點老年氣冬行春令也危哉危哉危哉

凡事過發舒處愼毋忘霜降本落而升九在心什一在口則豪傑而聖賢矣

雷之擊人有誤乎先儒言雷從起處起偶然當其起處豈不是誤然偶然偏當其起處或有些緣故

在

周坦然先生云老夫生長於沛至今不能改沛音有時偶然失口輒老夫耳之如六月獅子驚渴身千萬刺抓搔不得故余每愛盡均余不忍為此態也一語眞能道出至性

韭子曰古之至人其寢不夢其息深深沈漠口畫觀之妻子夜卜之夢雖一者無悔方可言學張九成曰耳目為禮樂之原夢寐之間出處之一驗善讀書人

祇就夢寐一事仔細思量便識聖賢下手要路

洽公吾不知為誰其畫全撫趙松雪趙大年穆然忻靜若屋德酣儒敦龐涵凝無忒無恍燈下睇視覺小雷大雷紫溪白猿一段忽移人尺幅間矣

人生閒忙亦有分定必得極閒而後辦道終無日矣忙裏取閒得一時空便收拾散亂之心攝歸正念久之自然有得

陳長昭時有絕妙語足解人頤嘗云某巷中一與夫無人不舉獨生平不肯任婦人有呼為婦來者

輒怫然曰吾此肩豈肩婦人者人輒笑之而舉人終身不改乃知人苟能孤行己意雖貧而興偉賤而乞可亦強他不得

杜子美作秋興偶然八首後之懷秋者不敢為七余深愛之

病居無事擬建一閣於東山之陽日容數十人高惟與松樹並秋冬之交見山鳥往來不絕頗稱佳致貧未能也

吾往往見唆指甲人必令甲上無一毫餘地甚至血

出而後已其人非貧即夭不則剋及子孫盡自己
身上物事尙一些容留他不得則其生平事事求
盡於人可知事事求盡於人而欲求萬世聲考慶
及子孫何可得哉昔王介甫作文每嚼石遣子以
助苦思蓮子盡或咬爪甲至血出元澤夭折於此
可驗

文章聲氣皆伏戈才見道未深責人太甚皆是病根

末斷處我輩風雨雞鳴政須時時提醒

坦然先生云彭君宣曾見一老姓家裱一敗軸有學
不是眞正剛如百鍊人不能爲達故廣陵可絕散而

冥頑之鍛必不可起不是眞正柔如繞指人不能
爲達故猪溷可同飮而投梭之齒亦可折

夜氷月色映空庭如積水令人至不敢踏通夕爲之
不寐俄而雞鳴鐘鼓悵然久之

三月春暮江南草長飛花去樹流鶯亂飛行酒郊坰
遊女聚集猗旎妖嬈目睛爲奪而山色波光淡若來一歲關

文中子謂北海黃公善醫先寢膳而後針藥汾陽侯
棗生於秋更歷冬春至夏乃成五穀惟北方之麥
種於冬歷春夏始粒今人中備四時之氣者吾不
知凡幾乎所見皆粵中一歲三熟之稻耳寧嘗言
失志之士得秋冬氣多者其人必能於身無失得
志之士得春夏之氣多者其人必能於物有濟吾
輩即不能四時之氣俱備若能由失志以至得志
之定窮通人生於此誰能自外

不是眞正剛如百鍊人不能爲達故廣陵可絕散而

冥頑之鍛必不可起不是眞正柔如繞指人不能
爲達故猪溷可同飮而投梭之齒亦可折

夜氷月色映空庭如積水令人至不敢踏通夕爲之
不寐俄而雞鳴鐘鼓悵然久之

三月春暮江南草長飛花去樹流鶯亂飛行酒郊坰
遊女聚集猗旎妖嬈目睛爲奪而山色波光淡若來一歲關

文中子謂北海黃公善醫先寢膳而後針藥汾陽侯
心無過此時

生善繼先人事而後卦說余未善詩先性情而後
文詞寢膳人事性情也針藥卦說文詞也
香巖悟道則遊禮溈山溈山大慈恩逾父母當時若
爲我說彼何處更有今日康節學於李挺之請曰
願先生微開其端毋竟其說此意可思也
讓人一步高人一籌火星在身不得不振稍興火遠
切莫吹動恐我吹去風逆還燒耳
被裹作文枕上看書此是熟境席上賦詩口頭走馬
此是險事

聞先輩每用夾摺存稍中隨所聞見隨即劄記問君
子得君子問小人得小人以多者爲的而又白以
平心斷之又貴其貫也不居惟有讀書可長內
智問人可長外智二智並用可得大半然後俟其
位至用之夫俟之亦未易也其要在善處同僚昔
聞馬谿田以告趙公敏者惟在衆中不見衆講事
不以氣凌人不談長官長短不說他司利病最不
可者以詩文之工聞見之博先獨取一二輕後合
已者友之以他人皆爲惟曾不堪共羣居獨與
此人翕翕訛訛過從杯酒旁若無人他人則終歲
不一過也諸如此類言之不盡其毒甚大可一省
之何如端凝簡重忠厚仁恕平心泛愛與物無忤
此侯之之道也
冰人猶火有消而已必不變而爲火此寒德也
富貴非惡也嘗以便惡貧賤非善也嘗以便善樂貧
不爲天子安知不但恆人也蘇黎濱不困厄安
知不但肩士也
詩人之妙卻有得氣之先知幾其神之美三百篇終

曰褻亂皆從人所相習不察處以爲怪異如日有
食之正月繁霜鼠肉夜民之訛言彼宜無罪此
宜有罪皆後世家常事皆以爲不可救藥之憂若
唐人流離瑣尾啼號滿紙已落第二乘矣
人要知自己痛癢然後知人痛癢人亦知我之痛癢
如一往矯矜之氣覺人人皆不是而我獨是故滿
身荊棘無處可容若使人人自以爲是誰以我爲
不是不惟不是者固不是即是者亦不是終日紛
逐於是非之場無有了期究竟不過着衣喫飯有

何益處人能體認吾言平氣以待少破人我之見
自然彼此捐嫌宴於無事羅利化爲佛菩提
矣

財者變化萬物者也愚者在財而知道者當財而曲
誠者在財而僞此之謂財
人當庇人不當爲人所庇爲人所庇卽能自立亦牛
人耳庇人者何餘半在人其相去遠矣
陶公終日爲兒子慮慮及僮僕衣食詩書何其眞也
將兒子貧苦思捐種種煩惱都作下酒物何其達

也近情之至忘情之至

天地父母某月某日甲與乙爲友善上下四旁莫不
並見可謂至交矣君乘車我戴笠他日相逢下車
拱君擔簦我跨馬他日相逢爲君下何其相許之
廉也古人貧賤之交無過望於富貴如此分金贈
綈已是後世人事何況王貢彈冠

文章一道一人開之衆人尤而效之非衆人之過一
人之過也夫我則爲文而他人得以襲取學之罪
竟非至文耳且我則爲此之文而他人得移之於
彼夫亦於此有不甚切焉者歟自古名
有能免於流弊者其能免於流弊者則
不可及與其不可假者也
洞以委蛇故能遠山以陵遲故能高彼卓絕之行與
激詭之聲名可以物身不可以聖世唯唯阿阿媒
妁之口也淅淅瑟瑟簁婦之形也生欲兩避之而
就一我世亦兩無處爲究與世恐不免亦聽之而
已
人之論人皆存己其中譽人以賢無以踐己之不肖

矣故不肖好諛賢多得人之不肖所以寬身也惟
賢者爲能廣因其類夫賢之藉賢以衛己也亦由
不肖之取不肖以恕身也故君子多譽小人多毀
與君子言天下必多君子矣與小人言天下必多
小人矣

文人泮涸古今所疑輕毀前賢非軋儕輩深絕
實鮮斯尤若矢口標榜有寥寥餘子之言卿當第
一之語雖以一時取快終非雅士所宜若乃子玄
集間秀之書延詩攬希彝之句事同挾盭非獨輕

浮巧者勿矜拙宜自勉
人生役役馳而就死非安而受其自至也
以法正詩不如先以聰明正法是使鈍
士不敢言法使鈍士不敢言法是使慧士不敢言
聰明也
呂純陽乩上云世人欲見吾眞不如行吾道不行吾
道即日從吾游何益此語可印心宗方悟仙眞之
在劫濁有若開雲野鶴隱見不常惟精思學道者
庶萬有一遇否則即留題塵壤止如涼雪滲入紅
爐所云莫認仙人手中扇也

孤著凄清寒燈未燼聽鵑聲噪哀入雲霄譙鼓殷
殷不起此景視華子岡犬吠如豹遠火明滅爲復
非遙
東坡與邢公帖求其贊揚少游便有問於世又於孫
莘老坐上狎歎聲直謂其馭風騎氣照造物者游
宇宙念此想見此公眉宇英英眞欲攬長河爲酥
酪不謂之仙佛不可也
星卦等術驗不驗相半鬼神之道也不明之人不有
鬼神矣盡明之無以爲驗亦不成爲鬼神矣
教兒面可以及弟後者常聽於先矣教子弟而可以
及奴僕下者常聽於上矣
楊新都以博學自負著丹鉛錄閻若引王融故事後
胡應麟作丹鉛新錄引王鈎傳自序證其以元禮
爲元長落筆便錯至臨伯正楊則又幾於兩家爭
訟矣始知多聞闕疑自是讀書法何用抵死與古
人摩牙既有正楊又有正正楊紛紛聚訟皆好
於蚩中尋竹每讀此種書頭輒岑岑疼
古文大家不用人一字不寫人一句純以淡以朴勝

取乎

詩謂之律其義取於法律擬議之嚴銖兩必稱就中偶句開有借對斯皆今人泛濫苟且充塞之病雖曰小疵然一字之謬足以累一句一句之駁足以累全篇又安可忽其小而不爲簡汰哉歷觀古名人詩未必八句皆工而斷無一句不穩者惟其穩而不盡工者亦工也斯又細徵之失所當加意者也大抵詩之道以氣格爲上而結撰亦不可遂輕以性情爲先而聲響亦不可遂廢詞莫晒於綿聲凡俚之文又不可名爲眞至韻而不靡朴而不滛淡而不枯工而不詭使事而不流於雜談理而不墮於迂摹古而不傷於艱蹈空而不病於鑿悟文兼至格調雙諧雖有作者不能易此也

水能寒能熱變化其用故能制火火不能故臣僕於水今思變化之用不可一法受制於人

治天下有才亂天下亦有才未有如明季天下即以治之者亂之籌略出庸人下舌本乃踞周孔上人

客有造舟於渚者水落渚收委如敗木墓咽之未具耳不至驅而楫之飄乎千里矣人惟患舟之未具耳不患渚之弗澤也帆且楫焉完舟以俟其可也

費無學曰坐高館於前萬累盡矣立美人於側萬累亦盡矣立美人於側萬累盡矣立美人於前萬累亦盡矣彼者理極此欲極也

花之敗坼魚鳥之哀樂風日之爭讓農漁之單偶煙水之奔緩陌上叱牛聲之生塾觴著之行止此皆文心所佐助者也

觀物如則鑒而守口如瓶防身如履冰而愛人如冬日同堂勿昵爲腹心共袍勿輕與肝膈寧當冤會上之勿議及朝家災之勿語及臧否與諸同寅一諾一諱皆爲後日誹謗之資殊可監也

道高則勢孤孤者求和彌切故行道一鄉者徵士於鄉過一國者徵士於國非獨情親勢亦使之夫物之求類本乎性命草木猶得類而茂而況於人

三人之立無險言二人則有矣故與人言於堂毋與

人言於室高山可望毋爲窺井

竟大力先生與酒人論酒二篇文極幽異補括每當孤斟獨酌時反覆玩誦樂而忘醉今爲錄出明月在夜清露依隨氣施於酒使酒味倍春之曦朝亂花競時或紅或白黃鳥于飛鳴聲上下氣施於酒使酒味倍炎暉在遠清風至座一冰一去掃我衣襟時輕時重似有欲無氣施於酒使酒味倍獨出自高上有磐石下有流泉滄浪滄浪聲生石間氣施於酒使酒味倍清沼在僻中有香荷魚旅而行

浪紋交過水明於天時有白雲氣施於酒使酒味倍野天浩蕩山家倚畝農歌唱答均節略似而有道侶靜言引觴氣施於酒使酒味倍女不成婦童弱而慧頗曉律呂聲徹而情意不爲人如將自樂雜笙與簫倚而和之氣施於酒使酒味倍

取古人詩以已意彙集盡欲自選還自讀也選法無他但誦上句使知有下句者皆刪去之

名與位皆可致其年不可及則羨乎少者之辭也古者之學耕且養三年而通一經則羨乎少者之辭也少年縱意用筆取快於一時末路未有不悔懊者則譬乎少者之辭也由譬知需由需知羨又可以測其所至哉

不能敦舊而務廣交其人必薄不能湛故而徒務博覽其學必衰銳於讀書者尤當以爲鑒

宜和畫譜禪諸葛武侯能畫故八陣圖之形勢見於分布粲然可觀馬援聚米爲山谷定是好手此豈儒者祇攝規矩撫宋者所能夢見耶

昔華周杞梁之妻哀至不撤衝爲痛響遂至感動地

柚監陷城圍令兩女子自圖其哭之音聲度日吻以與十七八女娘競其咽咽嗚嗚則且不足以感得國之郊人而況動搖天地哉脅肉聲鳴之外夫亦別有存焉者矣豈專采潤藻巧而後始爲天下之詩人乎

宣者幻也如登場作戲當眞不得選場既不住而物力復不具纔爾登場左顧右盼計無所出雖有欒落塵之音其誰聽之徒令觀者掩口而胡盧耳

每見宣游習語有云自服宣後日在塵埃中然塵埃

二字亦不得混過天地庶物皆塵埃也則皆路也
安得不爲之道故君子仁義以爲路是亦仁義以
爲塵埃也仁義以爲塵埃是亦塵埃以爲道也天
地有疾以聖人爲醫庶民有疾以循吏爲醫皆輩
正在塵埃中做名醫時勿得草草自待
古今之論子長者多矣惟子由之言曰疎略而輕信
淺陋而不學斯言似矣然猶有說焉作史之學若
精於採擇者其所取必狹而求理之太詳者其爲
文也必多疑而不敢肆故學問之泛濫者其兼收

並蓄之際必有所不暇擇而脫略於意言之表者
其汪洋浩大之氣自不可得而制然則子長之輕
信乃其所以爲博而其所學之淺陋乃其放言高
論而雄肆一世也左氏之文多出於誣誕而退之
之文時或畔於理噫執聖人之經以律文人之是
非此後世之所以無全人也
男兒墮地皆有分齊絕裾而行與牽裾而泝都非了
事人也黃山谷云凡有目月風露之鄉何處不可
寄我一夢解脫月碧薩說眷屬統前而當樂遠離

夫知所寄之爲夢而以遠離爲樂何處不逍遙游
耶
不於佛門下手定不能於儒門立腳今軒儒輕佛者
謂佛祇主一靜字耳不知深山靜坐一二十年尚
是繫馬樁即如雞下猫狗來嘗不安靜撩下一片
骨頭即時忙亂故佛門亦以操履鍛鍊爲主不可
但坐死水也
讀莊子不必據篇義立解中間逐段讀之自成一篇
小文字凡讀古人文字切不可上下牽解錯簡脫

文非可以今人心眼補綴即如湯之問棘也是矣
此句上下不相接竟投去之不必如時人定欲貫
串也此讀書之法
坡公晚得朝雲竟是一禪悅之友情之所至一往而
深然情非深不能忘滿堂分美人忽獨與予今日
成此是千古情至之語即是千古歇情之方特未
可爲不及情者道耳
每於杜集見有懷李詩而李集絕無一酬者司馬對
劻公惟有堅壁不戰此前人第一勝着

富貴必歸故鄉始快而尚上傳中往往多僞寫者至
死不願首邱誌井里親舊之閒非淡寂人所宜爾
人生極難處分者惟得志時事耳辭焉生不輒輒鄭
難不知多少夫子不以此服辭禹獨服其有天下
不與所爲忍痛易忍癢難也
未有今人不慕古人而有所獲者要其慕古人正非
優孟古人譬如司馬相如慕藺相如非有一毫相
似且慕古人未必不過古人如武侯自擬管樂豈
但管樂而已哉然學古人可也學古人不可也

盧德水先生所鈔世說新語去標目存故實略玄黃
取神駿蕭蕭蕭令人一讀起立不敢以風流二
字加之
病中讀唐人詩因愁勞之餘不欲以拂逆語撥懷單
取一種嫵悅容與之言以消眼目
簡則能古質則能永篤性情則能奇無定格則能細
不強作則能成品
詩以自樂自解不論工拙俱有可傳詩以奉人不論
工拙皆是下品

宋元詩味薄亦有數家可觀者終是排布處多令蒼
處少風氣閒人如此
川事有追寫上者即非詩麗亦是鈔胥古人川事多
影借死事用以活且影借則不露褒貶抑揚俱藏
於此如江上徒逢袁紹秣也
高念東先生家居般陽每風日晴和自跨一驢而出
遇嘉石濃陰即繫驢而臥兒者不知其爲先生也

吾鄉高澄甫先生將歸與弟書云離家數年今幸歸
已抵呂城矣從數千里還家不奈此將到未到之
百餘里反使人心頭閃閃忽忽剋時袖占卻物取
識無數變數之狀不堪爲吾弟說也此唐人所謂
近家心轉怯確有此等情事

附補遺

每事思退三百六十四爻未開有退凶者乾乾不已
惟進德修業爲然
天之生人不許其生一事盡聲色貨利皆非性中所
得而有也又不許其避一事盡天下國家皆非性
中所得而外也

凡爲政眞寬眞嚴皆可爲惟似寬似嚴不可爲爾似
寬猶稱之曰長厚即有忌者中我猶淺有如以嚴
搆怨人有假嚴之迹以搆我疑似之間皆罪案矣
世言虞卿以窮愁著書不知窮愁必不能著書著書
必不能窮愁人生飲酒一醉倘忘天地怫鬱其思
而斐娓其言何暇他慮也

念念好生適立德立功立言之不可使萬物各得其
所故德貴美在於獨擅惡爾德乎除天下之梗扶
天下之柔故功貴一姓勳高一路啼號罪爾功乎

子聞之思孝臣聞之思忠故言貴自文其心鼓簧
一世之嗜慾誣爾言乎不心愛人而心不朽鮮不
以惡爲德以罪爲功以誣爲言

老氏非孔子不知孔子非老氏不讓此爲東周彼遂
西渡猶龍之龍其在是乎荀子曰知論而不知仲
非知老子之知者耳按高士傳云孔子至楚見老
萊子問答皆禮事即老子也夫子學禮年十七爲
周景王之十年老子時二百五十歲夫以二百五
十年之周流經籍不出一書此心豈以五千言了

今之文士莫不厭故而喜新孚以爲文章之道從無
新也有新皆故故即新也故貴如歲四時遞遷周
而復始人必曰新試故莫如月晦明漸生一鉤初
縣人必曰新月一切及時之果蔬亦何非故者而
皆以爲新祇是能改換耳能改換則能新是新原
在故中也文章之道豈不然乎知此可悟魯論溫
故知新之說

詩文異道鮮不爲然然文自二典以至左氏皆簡勁
朴直無脩容往而離騷一篇祖搆風雅實開後世
馳騁之端觀賈傳過秦論紆徐委屬復而不複篇

法實本離騷今跡其明屈原賦鵩鳥跡非與騷無
會者也自是之後昌黎廬陵以及眉山父子之文
似與騷體絕遠而不知其源則一也然其所以往
復百折而不離乎其宗者豈好爲是繁複之詞哉
曲而盡婉而多風不過與詩人一唱三歎之旨同
而前後淺深詳略小異耳豈如後世之論工於詩
者未必工於文贍於文者未必贍於詩哉此說見
倪闇公文集按以離騷爲開後世文章風起昔陳
明卿有此論而未暢其說自非痛讀離騷安能解

此
作詩之道非難非易故三百篇多出於野夫游女
難故成一家言者代有數人譬諸組織一經一緯
一元一素雖出女工之手而必成於杼軸疎密輕
重各有其度不可違也能取古人之言而吟諷之
嗟歎之久之知其言之所以然又知其言之不得
不然由是而得之否冥之中恍惚之際不規規古
人而自與之合如是知不篤爲作者矣況乃其神而
化之則存乎其人耳至於是而又不能無得失則

如涸轍之遘甘雨者知之勞薪之炊知味者辨之
若夫輕心掉之怠心易之昏氣出之矜氣作之此
皆詞人所當反獲也
誌銘者所以垂不朽也因其文辭之美吾親附之以
傳此當代之文人不必定託之高位計古今地下
之石何止萬億而流傳耳目者有幾每見楮金以
求顯者其人或不能識文或諉之門下士其門下
士亦豈眞得韓歐遺法者不過耳目閒熟習語略
參以狀中事文成顯者或點定數字或仍其本無

所窺封示其子孫如授琪璧究其所得不過貿貿
時人或指而目之曰此某大僚之文也旋即棄擲
值供覆瓶之用於親何益乎予謂其人生平不能
文者依雖野可以無乞誌必如盧陵始求之可以
無憾不則寧缺之以待能焉者耳
陳老蓮畫梅花八幀粉紅綠萼唇其二紅梅一枝垂
古壁直浸流泉復蘸而出作濃花數朵水中有花
影紅豔浮動泛泛綠漪中一黃綠小鳥棲傍枯枝
斜窺丹誌欲啄更停若聞水鳴而徙顧者綠萼二

枝斜出一正面花微側作視下態從以上半朵俱
覆下一水仙枝葉半在紙外二花參差仰笑若月
明深竹湘君對影微開歎息聲正不知商略何語

吳門余君成之寄示金匱杪伯夔先生所著勉園叢
錄一編寧受而讀之覺其立論不偏措詞不厲或讀
書而得閒或閱世而增明物理人情觀微入妙尙歟
美哉眞益人智慧不少也惜係傳抄之本誠恐流布
難期長夏無事爲之檢校特付手民庶無負余君殷
殷示之深心亦且博藝林中一種佳構云
光緒五年秋七月仁和葛元煦理齋氏識

勉園叢錄卷下終

嘯園藏板

二十一年九月十五日 18A

文川張生
校刊字長
木根齋
雕版
秋水

132416
(H5.6.30)

自說經家歧訓詁義理而二之遂有漢宋之學之分然而訓詁以闡義理義理必宗訓詁二者何嘗不一以貫哉其一而二之者於漢則獵其皮傅於宋則遮諸元虛無實得之學也此宜說之愈歧而愈遠也儆居太夫子定邑宿儒也深通經學會訓詁義理而精之而竝參酌於漢宋二家之言不爲苟同不爲故異其發爲文章樸茂醇實眞氣流行絕無所謂皮傅元虛者所著易繹尚書啟蒙論語後案儆居集諸書皆

先生心得之語烏虖先生之學之純也先生之學之大也故傳之後人家學淵源門牆蔚起沾溉之深咸有以闡發經義講明實學此其有功於世豈淺尠哉鴻楠稟承庭訓跂望者久因於鑽研之餘輯先生經說并及門院試社課諸作而復下及於再傳三傳弟子彙爲一編名曰苔岑經義鈔用著一家授受俾曉然於師承有自無臭味差池家大人見而喜之謂能不忘所本不昧於所宗更由是而精造之則經之義可以大明而黃先生之學竝可不泯所以勗小子者益日篤不忘會剖剔告竣用謹誌之爲弁諸首光緒甲申二月花朝日鎮海張鴻楠識

苔岑經義

雨樓校本

授受系表

徽居黃先生子以愚副貢生
　諱式三號薇香學者稱爲徽居先生歲貢生
　　以周舉人子家辰諸生
　　家岱
　　家橋諸生
　從子以恭舉人子克韌諸生
胡止三廩生　孝思諸生
成懷嶠諸生

卷首系表

劉芬附貢生
　克韌諸生從子孝思諸生
張壽榮舉人
　周光奎舉人
　鄭一夔舉人
　弟成湄早故
　子鴻楠諸生
　從子崇文諸生
　族子錫祺佾生
　宗錄諸生從子開鎰
　鴻善諸生

卷首系表

族孫祥雲佾生
劉克韌諸生
成勳早故
　嘉蘭早故
　品駿諸生
劉光初諸生
鄭震諸生
鄭錫銓諸生
歐仁衍諸生

仁衡
昌鎬諸生
周聖從諸生
陳踳堂諸生
沈慶雯
孔昭藥舉人
陳聿諸生
方岳年附貢生
國華諸生

卷首 系表 一

私淑張桂風生增子 義鵬
私淑張熊占生諸 崇文諸生
吳楨諸生 義鴻

若岑經義鈔目錄
卷一
做居黃先生
釋用九用六
釋旁通
釋乘剛
釋有孚
釋介
釋笑號
釋用拯馬壯
釋涉大川
釋西郊
釋血
釋秸
葛覃說
鵲巢說
周行說
常棣說

花雨廬校本

升歌三詩說　張壽榮
采蘋由庚說　黃以周
閒歌三詩說　黃以周
陟降說　張壽榮
崇禮說　黃以周
經禮曲禮說　張桂風
釋拳　張壽榮
釋狄　黃以周
釋襲　黃以周

釋榮秀　張桂風
釋愉　張壽榮原名成渠
釋廢　劉芬

卷二

徵居先生初傳弟子附私淑　張壽榮
連山歸藏周易名義　劉芬
周易八卦名義說　張壽榮
卦主六日七分說　張壽榮
朋盍簪解　張壽榮
盥而不薦解　張壽榮
輝光日新解　黃以周
王臣蹇蹇解　黃以周
王臣蹇蹇解　張壽榮
鬼方攻　黃以周
鬼方攻　張壽榮
汝后稷汝作朕虞解　張桂風
桑土既蠶解　黃以周
黑水攻　黃以周

錫土姓解　張壽榮
金縢有亳姁遺文說　黃以周
祖甲解　黃以周
召公不說周公說　劉芬
盧弓盧矢解　劉芬
公侯干城解　張壽榮
碩人之邁解　張壽榮
常棣列於文王之詩說　張壽榮
伐木所所解　劉芬

南陔六詩有聲亡辭解　黃以周
左宜右有解　張壽榮
各奏爾能解　黃以恭
詩常武匪紹匪遊解　黃以周
卷三
儆居先生初傳弟子　附私淑
劉芬
周禮儀禮名起何時攷　黃以周
周禮儀禮名起何時攷　張壽榮
古祭祀之樂不用商聲說　黃以周
皮鞸一字同音通用攷　張壽榮
皮鞸二字同音通用攷　成懋嶠
五齊三酒用法攷　黃以周
賓地參之一食解　黃以周
食饗不爲槩解　張壽榮
上丁釋菜解　黃以周
王瓜生解　張壽榮
夢帝與我九齡解　張壽榮
周禮猶醢解　張壽榮
宵雅肆三解　黃以愚
尹氏卒解　張壽榮
並短龜長解　黃以恭
兩馬掉鞅解　黃以周
塾防門而守之廣里解　黃以周
享頫有璋解　劉芬
疾雷爲霆霓解　黃以周
襟裾攷　黃以周
論語仍舊貫魯讀仍爲仍解　黃以周
閔子騫閔子馬是否一人攷　劉芬
轉附朝儛攷　張壽榮
囊橐攷　黃以周
六甲五龍相拘絞說　張壽榮
說文管見辨誤　張壽榮
卷四
儆居先生再傳弟子　成品駿
夕惕若厲解　成品駿
見羣龍无首解　張崇文

坤西南得朋東北喪朋解　方義鴻
龍戰于野解　成勳
密雲不雨自我西郊解　歐昌鎬
幽人解　鄭一夔
拔茅茹以其彙解　方義鵬
輿說輻解　孔昭黎
豶豕之牙解　鄭錫盈
晉如鼫鼠解　鄭震
河洛圖書說　黃家橋
一君而二民說　劉克莊
襍物撰德解　周聖從
乾居西北說　張鴻桷
八卦納甲法原始　張鴻桷
乾居西北說　方國華
八卦納甲法原始　張鴻桷
九族攷　方國華
宅嵎夷辨　黃家辰
汝后稷汝作朕虞解　劉克莊
黃家橋

五服五章申伏氏義　張鴻桷
弼成五服至于五千解　方國華
三江既入解　黃家辰
析支渠搜攷　張鴻桷
滄浪之水解　沈慶雯
商王受亦作紂攷　張錫祺
從革作辛說　劉克莊
啟籥見書解　張宗錄
翼日解　周光奎
民儀十夫儀亦作獻考　劉克莊
矧弗肯構矧弗肯蔇解　劉克莊
將蒲姑說　黃家岱
卷五
徽居先生再傳弟子　張鴻桷
關雎說　方岳年
濡軌解　鄭一夔
得此戚施解　成嘉蘭

良馬四之良馬五之良馬六之解　張鴻柄
示我周行解　黃家辰
周道郁夷解　陳璚堂
南陔解　黃家辰
鉤膺鏤革解　張鴻善
韎琫有珌解　張城湘
自土沮漆解　劉光初
曰止曰時解　劉克莊
朱呂說詩論　張鴻柄
崇禮說　方岳年
釋豐　張鴻柄
釋簋　陳聿
以魁柄之解　歐仁衍
特牲饋食禮古文主人受爵酌醋受爵酢于主人說　張鴻柄
君行一臣行二說　黃家辰
九穀先後鄭異義說　黃家辰
六獸六禽攷　樂記說　方岳年
坊記說　方岳年
一馬從二馬解　歐仁衡
夏小正傳圃燕山燕不同說　張鴻柄

卷六

倣居先生再傳弟子　張鴻柄
左邱明作春秋傳論　黃家岱
春秋簒鄙說　劉克莊
論語左傳兩石門辨　張鴻柄
五侯九伯解　方岳年
取邪田自潮水考　張鴻善
國語引經攷　張鴻柄
爾雅作者攷　方國華
屋漏解　張翔雲
珠曰切解　張鴻柄
醫無閭攷　黃家辰
西王母攷　張宗錄
問爾雅沈泉穴出穴出仄出也水醮曰曆說文沈曆　黃家辰

二字注所引互異何歟　張錫祺
歐爾雅翼　方岳年
魯論讀坦蕩爲坦湯說　黃家岱
克己復禮解　方岳年
朱張解　歐仁衡
牛山弦　張翔雲
主敬說　黃家橋
心性辨　黃家橋
邦封字辨　劉克莊

微居先生三傳弟子　張開鎏
孚于嘉解
席南鄉北鄉以西方爲上東鄉西鄉以南方爲上解　劉孝思
夏小正傳圖燕山燕不同說　劉孝思

岱岑經義鈔目錄終

鎮海張鴻楠晉柯甫輯

儆居黃先生

釋用九用六

揲蓍有九七六八之數六爻皆七乾陽未盛也至六
爻皆九曰用九而乾陽之盛乃極是備元亨利貞之
天德而無以復上之故曰天德不可爲首也六爻皆
八坤陰未盛也至六爻皆六曰用六而坤陰之盛乃
極是必永守牝貞之德喪朋安貞之德而後吉陰能

從陽乃有終故曰以大終聖人深慮陰之消陽欲其
用陽大而終也自王輔嗣談以无首爲變柔後儒申
之者不以用六爲承陽而以用六爲變剛而乾坤之
大義霾晦久矣今試以乾坤六爻之變推言之乾初
潛龍復得之以親萬國變大有則孚於下爻而威如上亢龍
剝得之爲碩果之核復仁所由生變夬則爲一柔乘
五剛凡得乾之一體者無不吉變則有吉有凶則凡
得坤之一體者有吉有凶變之從陽則無不吉也易
中所變之卦有可合觀之者有宜分觀之者聖人觀
變之道或欲其變或不欲其變諸卦皆然以乾坤言
之謂用六之宜變以承陽則可矣謂用九之宜變爲
柔者謬哉謬哉

釋旁通

乾文言傳六爻發揮旁通情也謂乾坤六爻之旁通也由乾坤推之則震巽坎離艮兌之旁通可知矣泰否之彖曰小往大來大往小來彖臨之彖曰至於八月有凶言泰否臨遯之旁通也由泰否臨遯推之則復姤大壯觀夬剝之旁通可知矣乾坤頤大過坎離中孚小過八卦以旁通相比泰否隨蠱漸歸妹既濟未濟八卦反比而卽寓旁通之象屯鼎旁通屯五屯其膏鼎則言雉膏不食也需晉旁通需不進也晉則進也師同人旁通同人則大師克相遇也噬嗑旁通井噬嗑食也井之初三進言食不食也明夷訟旁通明夷初不食主人有言訟初小有言三食舊德也益恆旁通益則言立心勿恆也諸卦之旁通亦可見矣然則漢儒言旁通詎非易中之一義乎易義所涵者大旁通之象諸卦有言有不言猶諸卦或言卦變或言應比或言乘承或言當位或皆置之不言易氏之惡言旁通與虞氏之好言旁通其偏一也若焦氏里堂由旁通而有當位失道之圖有時行之圖八卦相錯之圖其支離過於虞仲翔統六十四卦之義而以旁通盡之以一義盡易則易小猶之坐井觀天而天小

釋乘剛

易之言乘剛者五屯二傳曰六二之難乘剛也言乘剛而猶難進也二以五屯膏本不欲進故曰屯如邅如既乘初馬有欲進意而復般旋不進故曰般如非二爲初逼寇親初之婚媾也如初果逼二則非盤桓昏真无以得民二將真寇初矣豫五傳曰六五貞疾乘剛也五有豫怠之意既乘剛常自抱憾疾雖未痊而因疾知戒得中而未亡非謂五爲四逼也如四果逼五非建侯而豫之象矣噬嗑二傳曰噬膚滅鼻初噬二如噬膚之易乘剛而亡其剛如人之有鼻而无鼻此謂初二易合非謂初助二威以剝人亦非謂二乘剛而自剝也如謂二自剝則非无咎矣如謂初助二以剝人則滅耳爲刖滅趾爲刖豈是滅人刖重於剝而傳曰小懲大誡刖輕於剝而傳曰惡積罪大皆不可解矣困三傳曰據於蒺藜乘剛也二剛中三以小人竊據其上非所據而據自取危困震二傳曰震來厲乘剛也雷震於初二亦因恐致福故有喪貝

自得之象豈困三之爲二所厄震二之爲初所迫那易有承乘之例陰承陽爲順承陰乘陽爲乘剛此定例之不可易者其承乘之吉凶隨卦象而殊與比應之吉凶同舊有乘剛爲害之例固失之或以屯豫困震之乘剛爲害獨噬嗑以乘剛爲助威亦未安

釋有他

比初六有孚比之擇元永貞而比之也陽實爲孚五孚初初比五也又曰有孚盈缶終來有他吉者初遠於五不如四之近承復不如二之遠應而五之所孚者既盈於二二來初初比二以比五故吉有他指二五爲卦主則二稱他也大過九四棟隆吉有他吝象曰棟隆之吉不撓乎下也下謂初四應初則初不撓而四隆也三重剛不中四比三則吝有他指三初爲正應則三爲他也中孚初六虞吉有他不燕謂初與

二五同德相孚安心孚四則吉欲兼孚不當位之三則不安也四爲正應二五爲卦主則三爲他也凡曰他者非卦主非正應大過中孚之舊注多以正應爲他固未是矣而荀注於比中孚以本爻爲他漢上朱氏於比初云初四非正應故曰他疑皆未是

釋介

豫六二介于石不終日貞吉介分也石性堅分泐甚捷而其兆先形擊石者能豫備之是謂貞也貞則豫備免禍是吉也繫辭傳曰君子上交不諂下交不瀆即分泐之義見幾而作作即豫備之義兆先見而豫備之也兌九四曰商兌未寧介疾有喜介分也疾速也商兌者不能速斷則未安分之速則所商者安也繫辭傳憂悔吝者存乎介介謂善惡初分之兆也三介一例

朱子語錄云介于石言兩石相磨擊而出火之意此從古文作砎讀爲戛亦備一義自記

釋笑號

同人九五曰同人先號咷而後笑思未同之苦則先號離五之出涕也得已同之樂則後笑乾五之利見也亦所謂同心之言其臭如蘭也人之久睽而合者未語先泣繼以笑語其象如此旅上九曰旅人先笑後號咷旅上即乾上之亢龍亢極故先笑艮爲止笑止則號咷隨之日昃之離大耋之嗟出涕沱若之象也旅火在山上在天爲日昃在人爲耄倦其象如此虞仲翔拘於巽爲號咷震爲笑之例於同人則三之

互巽爲號咷又以同人師遁師震爲笑於旅則以四失位變正互震爲笑上失位變正應三互巽爲號咷說甚支離不足信

釋用拯馬壯

明夷六二用拯馬壯吉傳曰六二之吉順以則也漸初六用拯馬壯吉傳曰初六之吉順也謂明夷二柔順承九三之剛漸初柔順承九二之剛也漸下坎明夷互坎坎馬爲亟心爲下首爲薄蹄爲曳爲止象也拯子夏傳作拼舉也升也明夷二柔有不能升舉之勢用三之陽而升舉漸初柔用二之陽而升舉其義同焦氏里堂以荀遁言易云豐四之漸初漸成中孚豐成明夷故漸明夷之辭同固哉焦氏之爲易也

釋涉大川

彖之言利涉大川者七卦剝木爲舟剝木爲楫象取諸渙既有利涉之文而蠱益中孚亦言利涉大川者諸卦皆有巽之木風震之動或又有坎水兌澤中聯二陰或三陰是虛木象傳曰木道乃行曰乘木有功曰乘木舟虛合觀之而得涉川之象矣水天需曰利涉大川者險在前健而善待往而有功舟行之法似之山天大畜曰利涉大川者乾艮之間有坎由乾而艮須涉坎水止健而應乎天俟天衢亨而行舟行之也乾行卽乾之時乘以御自離南至乾西北其中互巽有東南風順時而行也乾爲天下之至健恆易而知險離三畫卦卽中孚六畫之體離火生於木而木中虛皆舟行之象胡越人同舟救助如一亦合同人之義是皆舟行之法也反是以觀知訟之不利涉大川者險而健不如需之善待大畜之善止同人之善於行違天而下行入於淵而已矣爻之言涉大川者謙與頤頤中虛象舟能止能動六五體柔當艮止之終利涉大川謙初六曰用涉大川二三四坎象初往三求濟用三以涉大川捋多益寡亦舟行之法也合十卦讀之而知舟行之法備於易

釋西郊

小畜小過皆言密雲不雨自我西郊密雲者雲之密布彌天也自我西郊不雨也雲所同也不雨所獨也小畜上巽下乾巽東南乾西北雨上行於東南之巽而西不雨也傳曰密雲不雨尚往也尚上通其氣上往得積而滿上九有既雨之象也又曰自我西郊施未行也言天已施雨而未行於西也小過上震下艮震東艮東北雷震於東密雲從之東必雨象傳曰已上謂雨氣上往於東也而艮以止之止於東北

之山不行於西之郊也小畜二五伏坎小過之大卦爲坎坎爲雲小畜二五兌小過三四五互兌故言西郊謂三同人之象郊指三野指二其徵也舊解未明近焦氏里堂以旁通說易則曰小畜上之豫三則豫成小過故二卦辭同亦失之

釋血

需六四需于血血需養之勝實也坎爲豕爲血卦需于血養陰也需于酒食養陽也禮少閒曰血者猶血酒者猶酒四柔順養陰血者血五剛中養氣酒者酒之巽而西不雨也傳曰密雲不雨尚往也尚上通其氣上往得積而滿上九有既雨之象也又曰自我西郊施未行也小過上震下艮震東艮東北雷震於東密雲從之東必雨象傳曰已上謂雨氣上往於東也而艮以止之止於東北

象傳曰順以聽血不遽和順之亦聽之需也小畜六四有孚血以衆陽畜一陰如血畜於氣也氣血相孚故曰有孚渙九五渙汗分布其陽氣也上九渙血分布其陰精也陰和則害除故象傳曰遠害後儒以三者言血皆有傷害之象而坤之血元黃遂以爲戰而傷也豈易意哉

釋秸

書百里賦納總二百里納銍三百里納秸服四百里粟五百里米詩甫田生民正義引鄭君書注入總謂入刈禾也銍斷去藁也秸又去穎也四百里入粟五百里入米遠彌輕也繹鄭君之意禾莖下節之苞爲藁中節之莖爲穎也下節之苞禾孰而乾槁是鄭君以乾槁爲藁之義乎禮少儀刀俶刃授穎刃謂刀鋒穎謂刀柄史記錐處囊中脫穎而出非特其末見而已末謂刀鋒穎謂刀柄是鄭君以中莖爲穎之義乎

凡禾之莖近土者節促農人所不刈也所刈者凡三節納總者總三節刈之遠下節之乾苞也納銍者斷去藁是斷去下節之乾苞不納而納其上中節也納秸者又去穎是斷去中節之莖不納而納其上節也納總納銍納秸皆兼納粟者也納粟者穀未去穅也納米者穀已去穅也鄭君所謂遠彌輕者如此禮器曰莞簟之安而藁鞂之設鄭君解之曰穗去實曰鞂引禹貢三百里納鞂服以證之鞂即秸也秉去中節之莖則上節生穗之莖曰秸其爲席也必用去實之

自尚書某傳僞舛孔疏滋誤今之說書者如江王段孫諸君子之書詳矣而寸北猶未校也作釋秸

葛覃說

葛覃序云后妃之本言在家爲女勤儉淑愼是其本也二南詠文王刑于寡妻之化此言后妃本賢天作之合非偶然也言告師氏言告言歸歸文王也歸甯父母既歸而安文王父母之心也歸者歸文王則父母爲文王之父母無疑也說文妥下引詩曰以妥父母其義正同序申歸安父母之義而曰化天下以婦道正明后妃善慰舅姑之心得婦道也段氏懋堂曰序意蓋謂歸甯父母爲嫁而事舅姑詩多言后妃在

父母家之德而及于歸善事舅姑化天下以婦道也故曰后妃之本言婦道之本于女道也段氏釋序之意甚明其徒陳碩甫作毛詩疏不從師說以父母爲姒姓家之父母讀序可以歸安父母勞以歸宇絕句其意蓋疑舅姑之不得儷父母耳不知詩非后妃所自作周人頌揚后妃歸文王而儷文王之父母于語自順段氏非謂舅姑可儷父母也宋儒黃實夫詩解曰末章兩歸字皆于歸之歸歸文王而使父母安也近儒惠研谿詩說云能爲女知其能爲婦所謂無父母遺罹也陳碩甫蓋用黃惠說不言所本舊說以上言歸爲歸文王以下歸甯父母爲歸姒姓家已失之或以兩歸字皆指歸姒姓家尤非序意后妃止有躬桑之禮此言爲絺爲綌在家爲女之禮近儒不遵序說遂謂后妃于女工無不親爲之于禮爲褻

鵲巢說

禮天子諸侯一娶九女鵲巢言居之喻夫人也序所謂國君致爵位夫人居有之也方之喻九女俾九嬪亦俾九御方比也比輔也九女所以輔夫人也盈之喻九女之妾也送之迎之者百兩因衆媵姪娣之多明夫人之以多賢爲樂也序曰德如鳲鳩乃可以配焉德者何以多賢爲樂是其德也召南之鵲巢猶周南之關雎關雎鵲巢皆以得賢爲本不然徒以百兩誇奢麗乎哉

周行說

詩卷耳鹿鳴大東之周行皆大道也而詩意各異解之者不必同卷耳言所懷之賢人當置之天衢則周行是大廷中之列位左氏襄公十五年傳詩云嗟我懷人寘彼周行能官人也王及公侯伯子男甸采衛大夫各居其列所爲周行也左傳之言不誣也鹿鳴言嘉賓愛我必告以大道則周行是正大之道義也禮緇衣私惠不歸德歸今本作歸以饋爲正君子不自留焉詩云人之好我示我周行以示周行爲饋德緇衣之言不誣也大東言佻佻公子葛屨履霜往來道路則周行是所行之通衢也朝廷者仕宦之周行德義者倫常之周行衢路者往來之周行不同詩人隨義分用之鄭君箋以三周行皆周之列位後儒駁禮駁左傳而媿以爲衢路蓋泥矣毛傳于卷耳曰周之列位于鹿鳴曰周至行道也于大東佻佻訓獨行貌則以周行爲衢路可知此毛鄭之異而當從毛者以經證經不同王子雍之申毛求異俞理初

常棣說

常棣詩舊分八章章四句依文放義喪亂既平八句爲一章文義始完言喪亂平後猶視兄弟者不如友生不知儐籩饋飲必兄弟具而和樂且親天合親于人合也妻子好合八句爲一章中庸引詩可證言家人不睽而後志可一覺不開貽謀自遠妻孥得樂孝德音也此使臣有德有言其學足以光昭鄰國宴末究圖謀者知道之必然也此章句之宜更定者況也乞言不辱君命者也禮緇衣引鹿鳴而以饋德爲重永嘆傳況茲也茲者滋多也言患難惟兄弟急之朋友雖多不過長嘆無不反兵之仇也烝也無戎戎相能爭于家庭者也毛傳云思歸者私思也靡盬者公義也傷悲者情思也鄭箋云無私恩非孝子也無公義非忠臣也君子不以私害公不以家事辭王事傳箋知詩之旨也皇皇者華重使臣有謙德能存每懷靡及之心而周于咨詢者也左傳言五善國語言六德皆知詩之旨也三詩之美使臣缺一不可而元公編詩制禮則以使臣之大小輕重爲次矣論語子貢問士首以行已有恥任使不辱是鹿鳴之嘉賓也次俾孝俾弟是四牡之臣也又次必信必果勁士不及君子已失皇華之謙道如三美無一則志在祿化僅

升歌三詩說

鹿鳴四牡皇皇者華升歌之三詩也四牡勞使臣之還當在皇華遣使之後而編詩先四牡制禮而定升歌亦復如之說者謂作詩有先後而次亦因之此不得其解而爲之辭也鹿鳴重德音首章曰示周行即德音也此使臣有德有言其學足以光昭鄰國宴末乞言不辱君命者也禮緇衣引鹿鳴而以饋德爲重知詩之旨也四牡重孝行此使臣移孝作忠其誠信能爭于家庭者也毛傳云思歸者私思也靡盬者公義也傷悲者情思也鄭箋云無私恩非孝子也無公義非忠臣也君子不以私害公不以家事辭王事傳箋知詩之旨也皇皇者華重使臣有謙德能存每懷靡及之心而周于咨詢者也左傳言五善國語言六德皆知詩之旨也三詩之美使臣缺一不可而元公編詩制禮則以使臣之大小輕重爲次矣論語子貢問士首以行已有恥任使不辱是鹿鳴之嘉賓也次俾孝俾弟是四牡之臣也又次必信必果勁士不及君子已失皇華之謙道如三美無一則志在祿化僅

赴斗筲之役此入學宮始必肄小雅之三也

采薇出車說

文王命南仲伐玁狁作采薇遣之于春曰楊柳依依約歸期于冬曰雨雪霏霏文王聖主南仲賢將運籌帷幄決勝千里此期豈或爽乎出車詩玁狁于襄之後繼之曰昔我往矣黍稷方華黍稷之華在夏六月是南仲至玁狁之時非楊柳依依初遣之時也又曰今我來思雨雪載塗即前約歸期所謂雨雪霏霏也奏凱言旋果如前期文王聖可見矣而玁狁甫平商天子倏有伐西戎之命豈文王所及料哉文王奉商命使南仲移師來西不得遽歸王事多難不遑啟居豈不懷歸畏此簡書經文明顯言之矣喓喓草蟲趯趯阜螽以物類之感通喻西方諸國之感服諸國以未見南仲爲憂既見南仲憂心乃降義兵所指人心欣慕西戎雖彊何用老師困頓于是春日遲遲全軍而返蓋經營西戎又復越四五月也傳以雨雪載塗爲初春凍解箋復以晚秋之草蟲阜螽爲因時起興說已未是孔正義因疑文王爽所約之歸期復疑四章言自西而反五章追述在西方之事文意倒置

敷衍傳箋悊繆緟則而呂記朱傳嚴緝皆膠葛不可解矣

閟歌三詩說

儀禮鄉飲酒及燕禮皆閟歌魚麗笙由庚歌南有嘉魚笙由儀笙詩之說紛紛難以悉數今以意推之魚麗南有嘉魚南山有臺笙由儀笙詩至誠備禮重賢肌斷魚麗南有嘉魚南山有臺諸詩至誠備禮重賢以綿國祚文顯義著攷禮者可不思之乎嘗之所麗者必樂鱨鰋鮪鱨鯉喻國之所羅致者必樂羣賢萃聚君子有酒所以多旨內盡其誠外不敢不盡其物隆禮由禮非飾侈奢重賢也嘉魚以喻嘉賓上罩之下汕之以喻立賢無方甘瓠之纍雖鳩之來以喻

羣賢羣聚君子有酒必聚此嘉賓而後行樂重賢也山有臺萊桑楊杞李栲杻枸楸藉之以增輝猶國藉羣賢以增輝所樂在君子則邦家之基立而光曜德音之茂而不已可以爲民父母可以享遐齡之福可以保艾而後獲萬年無疆之休誠重乎得賢也國運興衰視乎君子之所進衆與不衆君子消長視乎人主之所好誠與不誠閟歌三詩誠意足以致賢不明乎重賢之意則不知閟歌三詩之禮意矣

陟降說

大雅文王詩詠文王之受命作周在于用賢也二章曰凡周之士不顯亦世三章曰思皇多士生此王國四五章言殷之子孫及膚敏士之祼將義已章矣首章曰文王陟降在帝左右陟升也降黜也猶書之黜陟幽明也文王黜陟羣臣察上帝之心帝所左者左之帝所右者右之箋云在察也文王能觀知天意順其所爲從而行之箋意是也頌閔予小子曰念茲皇祖陟降庭止傳讀庭爲梃直之梃云庭直也陟降亦謂黜降也武王追念文王之道莫重于用賢而以直道行之也訪落曰紹庭上下陟降厥家紹劭通勉也庭亦直也勉行直道以上下黜降羣臣而救多難箋云厥家謂羣臣也繼文王陟降庭止之道上下羣臣之職以次序之是也敬之曰無曰高高在上陟降厥士日監在茲謂士之黜陟高高者日視之也國莫大乎任賢賢萃則國治關雎重后妃之求淑女鹿鳴重嘉賓之示周行文王重多士之善于黜陟清廟重多士秉文德武王承之四始之義如此閔予小子訪落

崇禮說

中庸本禮經崇禮議禮諸章言君子必溫古知新誠于崇禮天子必考建質俟誠于作禮樂作禮樂與致中和遙應崇禮非致中之大者乎禮義三百言禮之大經威儀三千言大經中之委曲經明言優優大哉今謂禮義作禮儀遂概言禮義爲細小之目可乎饒雙峰從學黃勉齋謹守朱子注說于此不能無疑而饒說于上下文仍不貫可信乎大哉聖人之道洋洋乎發育萬物峻極于天謂聖道之大能發之極之也

優優大哉禮義三百威儀三千待其人而後行謂聖道之大能行禮之大也禮與德有分言者論語分道德齊禮即曲禮云道德仁義非禮不成合而仍分也有以禮爲德者仁禮義信智爲五德是也五德亦曰五性故禮即爲德性春秋傳曰民受天地之中以生所謂命也是以有動作禮義威儀之則以定命也則禮之爲德性昭昭矣君子崇禮以凝道者也知禮之爲德性也而尊之知禮之宜問學也而道之道問學達道之旨憭然自明此二千年來獨得之大而文所以尊德性也其育物之道廣大不外禮之精微盡

精微所以致廣大也其配天之道高明不外禮之中庸道中庸所以極高明也敦厚以崇禮者爲溫前世之古禮改求後王之新禮遵而行之不偏古不偏今崇之必敦厚也後世君子外禮而內德性所尊或入於虛無去禮而溫問學所道或流于支離此未知崇禮之爲要也不崇禮即非至德何以能凝至道

鄙讀中庸哀公問章竊謂智仁勇三達德合上仁義禮爲五達德勇即信也發强剛毅足以有執也此章至德至道與達德達道相似而道德之分不

劃然正由禮與德之不合矣德禮既合以達德行達道之旨憭然自明此二千年來獨得之大而文之渾厚樸勁猶爲餘事 劉星若

禮器曰經禮三百曲禮三千經禮者禮之大經曲禮
者禮經中委曲之數也中庸曰禮儀三百威儀三千
禮儀當作禮義據周官肆師注古者書禮儀作禮義
左傳民受天地之中以生是以有動作禮義威儀之
則言人之動作禮義三千有法則也以其
爲禮之大經曰經禮以其爲禮之大義曰禮義其實
一也以其威可畏儀可象曰威儀以其委曲頒重曰
曲禮實亦一也漢書禮樂志周監于二代禮文尤具

經禮儀禮爲曲禮漢書藝文志瓚注駁之朱子申瓚
注詳駁之則鄭君說爲後學所不敢信朱子以爲禮
經三百篇曲禮三千篇依其言攷之禮經固可言三
百如河間獻王得禮記一百三十一篇劉更生增校
得禮記二百十四篇近是而曲禮無三千篇之多足
以充其數亦爲後學所致疑呂與叔以爲今所傳儀
禮者經禮也其篇末傅記者記禮之變則曲禮也以
曲爲變固未確葉少蘊以爲威儀即今之曲禮所謂
經禮者今已亡語尤未是

中庸禮義謂儀禮二千餘年不校正三百三千各以
伯所言五禮之綱是爲經禮其中如大行人司儀所
言未嘗非曲禮也以戴禮記言之如冠義昏義鄉飲
酒義燕義射義聘義凡以義名者古之所謂禮義遺
編猶在即爲經禮而其中以拜揖之儀俎豆之數則
經禮非無曲禮也如少儀內則玉藻統言之皆爲曲
禮而近儒任翼聖分內則玉藻少儀爲明倫之綱分
曲禮上爲敬身之綱則曲禮非無經禮也然則諸書
有經有曲讀者善會之可矣鄭君注孔疏以周禮爲
經禮儀禮爲曲禮漢書藝文志瓚注駁之朱子申瓚

意說五禮通攷卷首集諸儒說無定論賴此糾正

弟穉生

釋學

五帝之國學謂之成均周官注引鄭司農云成均樂官名也大胥掌之春入學舍采合舞秋頒學合聲冬論樂正以致中和是也鄭注大胥云春秋學士於射宮冬大合樂於瞽宗是也畫子說庠序學校之異云夏曰校殷曰序周曰庠虞庠在國之西郊與小學同處王制內則言虞上庠下庠明堂位米廩有虞氏之庠夏國學謂之序王制內則言夏之東序西序明堂位序夏后氏之序也殷國學謂之瞽宗明堂位瞽宗殷學也文王世子注云學禮樂于殷之學其鄉校外復謂之瞽宗子注云學禮樂于殷之序孟子殷曰序學記遂有之州學同周官遂官序鄉舜子遂故遂與鄉皆降鄉官一等可見周人脩而兼用之國學之名五天子祀先聖先師出師受成是謂承師問道之中學又謂之大學又謂之辟廱此五學中之尊學者不得居焉辟廱四面廱水如璧是謂中學王制天子曰辟廱承師問道見保傅天子養國老于學是謂上親貴仁之東學又謂之東膠又因夏學之名謂之東序學禮記文王世子天子養老東膠見王制上親貴仁見保傅學干戈羽籥者居之養老東膠見王制上親貴仁見保傅學干戈羽籥者居之文王世子天子祀先賢于西學又謂之西雍又因殷學之名謂之瞽宗學禮者居之祀先賢見祭義大司樂上賢貴德見保傅學禮瞽宗見文王世子西雍見周頌天子視學太子入學以齒是謂上齒貴信之南學又因五帝學之名謂之成均大司樂教樂德樂語樂舞者居之上齒入南學見保傅及王制教學于成均見周官天子上貴尊爵其所入者

北學因虞學之名謂之上庠典書詔書者居之見保傅及文王世子周人又設四郊之小學郊人之有曲藝者居之謂之郊學亦謂亦虞庠養庶老于此焉見文王世子及王制周人復于鄉于州于遂于黨于縣皆立學謂之庠孟子庠其統名也鄉之學謂之鄉庠鄉飲酒義云庠門亦承夏名謂之鄉校左傳鄭人游鄉校以論執政州遂之學亦或承殷學之名謂之序州長射于州序是州爲序黨正蜡于黨序亦謂州序黨縣之學周掚屬民而飲酒于序是也故以壁廱對四學言之則四學亦俱大學所以教弟是故鄉里皆謂小學對國學而言之也故以壁廱對四學言之

學祭義云食三老五更于大學所以教弟是故鄉里有齒而老窮不遺此由大學來者也天子設四學當壁廱爲大學以國學對諸小學言之則四學亦俱大學入學而太子齒祭義所言之四學即大學詩鎬京辟廱自西自東自南自北即祭義所言之四學非四郊之學也周大小學之制如此而所冣貴者則有少學焉周官師氏居虎門之左司王朝此門闈之學惟王子弟及公卿適子之賢者入焉以王之子弟自幼學于此謂之少學對大學言之亦俱小學諸侯之少學在公宮南之左有鄉學之異者移國學有國學之異者移少學歲貢少學之異者于天子學于天子之大

苕岑經義鈔卷一 三 花雨樓校本

釋嶽

唐虞夏之中嶽曰大嶽其四嶽曰東岱西華南衡北恆殷之中嶽曰嵩高其四嶽曰東岱西華南霍北恆周之中嶽曰華山其四嶽曰東岱西岍南衡北恆五嶽之山東北岱恆不變者也其中與南與西易世而變禹貢曰壺口雷首至于大岳中嶽俾大尊之也其山在冀州一名霍山周官冀州山鎮曰霍山又名景霍晉語宰孔曰景霍以爲城其在青州徐州之界有岱山在中嶽之東禹貢曰海岱惟青州海岱及淮惟

徐州其在冀雍豫梁諸州之界有華山在中嶽之西禹貢曰華陽黑水惟梁州其在荆州者曰衡山在中嶽之南禹貢曰荆及衡陽惟荆州冀之北有恆山焉以其在中嶽之北是爲北嶽周之時分虞夏之冀州衛水以北爲并州職方并州其山鎮曰恆山即禹貢冀州之恆山也或曰唐虞夏以嵩高爲中嶽以霍山爲南嶽白虎通云五嶽謂岱山霍山華山恆山嵩山三百戶封奉祠命曰崇高邑至後漢靈帝復改崇高也水經禹貢山水澤地所在篇云霍山爲南嶽在廬江灊縣西南非其證與曰舜巡狩所至實遠及衡山而灊縣西南之山不著于禹貢嵩高之山即禹貢之外方以外方爲嶽而大嶽之著于禹貢者不以爲嶽未見其信而有徵也爾雅九州之名不記禹貢職方之著者而記殷之九州其記五嶽也曰泰山爲東嶽華山爲西嶽霍山爲南嶽恆山爲北嶽嵩高爲中嶽亦殷之五嶽也初學記引徐靈期南嶽記及盛宏之荆州記云衡山者五嶽之南嶽也其來尚矣至於軒轅乃以灊霍之山爲副焉故爾雅霍山爲南嶽蓋因其副焉至漢武南巡又以衡山南遠道隔江漢乃徙南嶽之祭于廬江灊山此亦承軒轅副義也援初學記之言以稽爾雅則霍爲南嶽始于軒轅殷復之漢又復之矣初學記又曰嵩高山者五嶽之中嶽也釋名云嵩字或爲崧山大而高曰嵩白虎通曰中央之嶽獨加高字者何中央居四方之中可高故曰嵩高山續漢書云漢武帝禮登中嶽聞有言萬歲聲于是以爲嵩高焉以爾雅之名參合初學記之言則殷之中

嶽曰嵩高亦曰崧高漢武改名崇高詩曰崧高維嶽峻極于天俾崧高爲嶽詩人舉殷制也左傳昭公四年司馬侯曰四嶽三塗陽城大室大室即嵩高也于四嶽外別言之可見周人之不以嵩高爲嶽矣爾雅曰河南華河西嶽河東岱河北恆江南衡此記周之五嶽也先言河南華尊中嶽也移中嶽于華山維邑之嶽也河西嶽即禹貢雍州之岍山亦曰吳嶽山謂之西嶽者岐邑之嶽在華山之西也周東西二都兼有中嶽西嶽與唐虞夏都冀冀州之內有中嶽北嶽古江河大界分識八嶽之地河北曰大嶽曰恆山西曰岍山河南曰華山曰嵩高河東曰岱山江北曰灊霍山江南曰衡山

殷都河南有中嶽西嶽其制正同禮中庸曰載華嶽而不重舉周都之二嶽以賅五嶽也周人發祥于雍州立吳嶽爲西嶽次唐虞夏之中嶽于四鎮之祀其改殷人灊山之祀舉衡山南嶽之祀則因于唐虞夏也總稽五代之嶽山有八嶽山焉唐虞夏之大嶽在今山西平陽府霍州之東其北嶽恆山在今直隸眞定府定州之曲陽縣周之西嶽岍山在今陝西鳳翔府隴州唐虞夏殷之西嶽華山于周爲中嶽其山東北爲冀東南爲豫西南爲梁西北爲雍在今陝西同

釋襲

襲衣之外著者也外衣以緟內衣卽以掩內衣經傳之言襲訓緟訓掩訓外著一義之引申禮曲禮表記云卜筮不相襲襲掩也或龜從筮從筮逆筮從龜逆或三卜三筮二同一異從逆異同之數不相掩蔽乃可審擇行事也先儒訓襲爲因緟失之晝洪範云龜從筮從周禮筮人凡國之大事先筮而後卜左傳魯成季將生卜之又筮之晉獻欲以驪姬爲夫人卜之不吉筮之吉晉卜納襄王又筮之得大有之睽卜筮緟用

經有明徵訓襲爲因緟于義難通矣孟子曰是集義所生者非義襲而取之也集合也氣與義一氣卽義是配義之氣也配亦合也襲外著也義外著以取氣不生也爲告子外義言之也先儒訓集爲積古訓未聞以襲取爲掩取于外義意未有合焉然則經傳之義各有所當訓詁未可混類如此

釋榮秀

榮从木蔓从艸二者各有正名如月令木堇榮言木榮之盛開也詩苕之蔓艸謂之榮蔓从艸而木名之榮之細吐也爾雅木謂之華榮之秀榮而不實謂之英秀从禾英从艸者指艸蔓言見二者之互通如說文榮桐木也月令桐始華夏小正榮鞠月令鞠有黃蘜是也爾雅又云不榮而實謂之秀榮而不實謂之英英雄爲英傑晉語蔓則榮矣實之不知是也艸蔓不英雄爲英傑晉語蔓則榮矣實之不知是也艸蔓雖榮盛如木而不能成實者爲英引申之爲榮盛如木而可以成實者爲秀詩四月秀葽實發實秀毛傳皆云不榮而實謂蔓與禾之蔓雖不盛大而可以成實也爾雅毛傳同師說相傳如此陸氏爾雅釋文云不榮而實衆家本無不字郝氏爾雅疏據之然陸氏又言古本音義之有不字則衆家本或不解而以意刪之未足據也本艸載無蔓之果數種世所希見不足援以注經程瑤田九穀攷云牡麻榮而不實謂之英苴麻不榮而實謂之秀以此解爾雅然何以解毛傳邪

釋愉

說文佻愉也愉薄也佻薄曰愉愉之本義如此而經多用偷字爲之說文無偷字女部媮巧黠也偷益字正作愉別作偷借偷爲愉愉之古音同偷也以義言之論語故舊不遺則民不偷左氏襄公三十年傳晉未可媮也凡媮偷之訓薄者皆當作愉愉又有暫義周官大司徒以俗教安則民下媮註愉謂朝不謀夕中庸不可須臾離須者須之借字臾者愉之借字左氏襄公三十一年傳穆叔曰趙孟將死矣其語愉孝愉和也凡愉訓和樂者煦之借字也經傳言病愈者瘉之借字言勝愈者踰之借字經傳多借字注家即正讀豈嫌其改字也哉

周官之愉史記國策之愈儻疑久矣讀此而渙然冰釋穉生

釋廢

廢有廢棄之義有廢置之義廢置者安置于此非長棄于彼也論語力不足者中道而廢謂安置中道休養其力俟有力而進非畫而不進也不進之謂畫如俗說中道而棄是即畫矣禮中庸曰君子遵道而行半途而廢吾弗能已矣吾者吾君子與論語吾止吾往之吾同休息半途吾弗能自止此遵道而行之心也如俗說君子棄于半途孔子自言弗能已是自譽而輕君子矣表記曰鄉道而行中道而廢忘身之老也俛焉日有孳孳死而後已語意與中庸同則中道而廢是力極休息以蓄聚其力之謂非廢棄之謂也明矣若如俗說改經作中道不廢非專輒而自信者廢其無聲者何注廢置也置者不去也文公三年春秋宣公八年萬入去籥公羊傳曰去其有聲也乎去籥公羊傳曰去其有聲躋僖公左傳曰廢六關家語廢作置謂文仲置關取稅不仁之一也莊子徐無鬼曰於是乎爲之調瑟廢一于堂廢一于室鼓宮宮動鼓角角動釋文廢置也列子黃帝篇曰不廢藥乎張注廢置也凡廢置之義

鎮海張鴻楠晉柯甫輯
張桂風

倣居先生初傳弟子

連山歸藏周易名義

三易之名見於周禮太卜及簭人職其義昔人嘗言之連山歸藏鄭以爲夏商易或云連山伏羲歸藏黃帝鄭又於禮注云名曰連山似山出內氣也歸藏者萬物莫不歸而藏之於其中孔冲遠以代號爲言亦引鄭說云連山者象山之出雲連連不絕說歸藏同非明哲保身之道易非盡出文王繫周則以一代而周以別餘代按文王三分有二以服事殷羑里著易卽題周別殷旣非服事之心商辛暴戾事將不測亦德未興猶是殷世故題周以別於殷猶周書周禮題周別殷旣非服事之心商辛暴戾事將不測亦乃自孔氏不達妄用糾繩旣以鄭之釋爲無據復謂周易稱周取岐陽地名文王作易之時正在羑里周當爲先儒相傳古說此可見鄭君所釋不容異議也兼存兩義仍主後義也備也今名書義取周普陸雖

禮注他若皇甫謐曰連山易其卦以純艮爲首艮爲山山上山下是名連山雲氣出內於山夏以十三月爲正人統艮漸正月故以艮爲首劉氏做曰坤者萬物所歸商以坤爲首禮運吾得坤乾焉此歸藏之易二者說詳於鄭而義足相成若周易之義鄭於禮注未及孔氏論易名引鄭云周易者言易道周普无所不備賈於禮疏謂鄭雖不解周易連山歸藏皆不言地號以義名易則周非地號周易以純乾爲首乾爲天天能周帀於四時故名易爲周賈蓋依鄭易贊易

盡撝前王亦於理未合此近儒姚氏配中所由譏爲非通論也孔氏又援世譜等書謂神農一曰連山氏黃帝一曰歸藏氏竝是代號姚氏駁之大致謂神農黃帝以有連山歸藏之易而後有是稱猶之明於農則稱神農有軒冕輪轅之制則稱軒轅名隨事舉非古聖所自名果爲代號夏殷何取而因之不改且杜子春周禮注以連山屬之虙羲鄭志答趙商之問不以爲誤果爲代號不應所稱無定上古質亦無合兩字爲代號者此三論亦洞中窾卻足知言代號之非

後儒拘執故見申孔難鄭觀於是可以息其喙矣顧第取時代之義易而爲周普周帀之訓尚無由見鄭義之精自姚氏用以詮釋易中之元乃知義益確鑿有必不容更者姚謂易有太極元也元之爲用始終本末上下四旁无所不周故曰周流六虛曰知周乎萬物聖人於乾元坤元一再致意而贊之漢儒如鄭氏虞氏皆明此義而於乾坤二用中已發之蓋非元無以見易非周無爲消息往來此則姚所獨得之學實能發千古未宣之蘊故明於是尤覺言代號者之

未窺乎易之精也連山歸藏漢志不著錄知其亡已久其佚文連山易惟酈氏水經注引羽山事一見歸藏則傳記所引較多於連山其卦名如初蒦初筮有不同者至若三墳書之作僞固可置而勿論也

周易八卦名義說上 原載觚廬文存

說卦傳乾健也坤順也震動也巽入也坎陷也離麗也艮止也兌說也八卦名義夫子釋之昭昭然若揭日月矣顧人知微顯闡幽夫子能深窺乎伏羲氏畫卦之蘊而不知其參究夫異同寀詳夫通假一詮釋間蓋舉倉頡沮誦之精意悉宣之而不遺焉何則保氏六書之法今之可攷見者叔重氏說文解字中所存爲最初嘗循八卦之名以求乎文之所從出而知夫子釋之有直取夫本義者有展轉之而取夫引伸義者有寀爲字之假借而明其正義破以本字者蓋

如坎陷也兌說也所謂直取夫本義者也乾上出也從乙乙物之達也由上出而達由達而健之義生震勞歷振物者勞歷疾雷也由振而疾由疾而動之義生艮很也很不聽從也行難也由很而不聽從而行難由不聽從行難而止之義生所謂展轉之而取夫引伸義者也巽具也與悉同音相通孫順故善入坤古本作巛陸氏釋文所存可見巛者川之字變川者順之文婿故巛訓順離从佳離黃倉庚也古字與麗

相遝麗澤兌釋文麗鄭作離士冠禮注古文麗爲離故離訓麗此又所謂寀爲字之假借而明其正義破以本字者也至說文所列並有坤剭二字叔重云坤地也易之卦也从土申土位在申也剭巽也从丌从頭此易剭卦爲長女爲風者知其字由易卦而制夫子不取者或文起於後或義與卦德較遠也今夫文字之肇始也有義而後有音有音而後有形畫卦者造字之先聲也三其畫而奇之三其畫而耦之義也三其畫而奇之名之曰乾三其畫而耦之名之曰坤

音也有乾坤之名乃制爲乾坤之字形也由是爲之訓詁以明其義爲之正讀以傳其音而形之所在有不必盡爲義與音之所在彼訓詁正讀者參究而寀詳之能不失乎保氏六書之法此在說經家常難其人而聖人於八卦名義顧一一曲盡之如斯非所謂聰明睿知至精至神而後能與於此哉學者毋徒誦焉而昧其旨也可矣

周易八卦名義說下

知八卦之義有合於六書之法則從夫朔而得其正而後可推廣之以盡其餘乾陽物也其德剛健至三不變物有健於乾者乎坤陰物也其德柔馴至三不殊物有順於坤者乎於是震長男體父之健得其初而爲動健之基立焉巽長女承母之順得其初而爲入順之理寓焉坎繼震而爲中男宜其動者愈勞而陽進於二陰消於下更抑以上者也艮繼巽而爲少男宜其入者愈入矣而陰進於二陽息於下且覆以上之一陽則陰不復動而轉有所陷離繼巽而爲中女宜其入者愈入矣而反得所麗艮繼坎而爲少男陽進而上據以遏此八卦之義可以其體驗者也乾以奇見奇進而三著其健也坤以耦合耦比而三明其順也陽欲其息一陽見於震下而重之重以其動也陰欲其消一陰生於巽初而危之危以其入也坎孤陽在中上下迫以二陰則實而致陷也離微陰潛內上下包以二陽則虛而爲麗也艮一陽互上如口有定而二陰不能進是止之也兌一陰判上如口有宣而二陽復相得是說者也此八卦之義可以其象推者也若夫卦位

所在乾之義又爲戰健故能戰也坤之義又爲役爲養爲藏順故職役與養與藏而並受也坎之義又爲勞爲歸陷而求出則勞勞而致功則歸也離之義又爲見爲明麗而相儷則見見而南面則明也震之義又爲出巽之義又爲齊長之義又爲成動而後能出入而後能齊成始成終而後可止也夫入卦之說謂之入索索求也空也吾求其義而要以聖人之說則諸說皆空矣彼惑於邵子先天之說者猶謦謦於圖方圖之間以言其義吾固無取也

卦主六日七分說

易以道陰陽而術家作候陰陽災異之書以託之見所謂卦氣圖是也其實術與道殊卦氣六日七分之說與易義大悖令治漢學者袁殘守闕以爲易家古法此與宋人以先天圖解易有何異也夫歸藏連山周易其經卦八其別皆六十有四自黃帝神農以逮文王周公孔子初無異法而孟京卦氣於八經卦取其半以爲經於六十四卦去其四以爲緯乾坤大父母儕於十辟巽長女艮少男順於諸祿卦割取易卦諸卦以旁通相比屯蒙既濟未濟諸卦以反對相比而六十四卦之序序卦詳之孟京卦氣首以中孚次以復屯謙睽升臨諸卦全無理法既失旁通反對之道又違上下經授受之次割取易卦顛倒任意此其不可信者一也易之卦次乾坤坎離去留任意此其不可信者一也易六十四卦三百八十四爻於法增無可增減亦無可減孟京卦氣欲以一爻值一日而嫌爻數太多乃去其坎震離兌而用六十卦又以六十卦三百六十爻不合氣盈朔虛之法乃於每卦加

七分謂之六日七分分日配值輕重任意此其不可信者三也六日七分本爲卦氣舊法京氏以爲分至之首皆得八十分日之七十三而減其中氣前一卦所值分數則頤晉井大畜四卦每卦僅得五日十四分中孚解咸賁四卦每卦可得六日八十分揆諸舊法卦主六日七分已大不伸天之分至遲速有經卦之分值增減任意此說之不可信者四也卦氣圖之所以見重於儒者爲其可以通易也卦氣圖之所以通例京鄭所說率合任意此其說之不可信者五也孟氏卦氣卦主六日七分京氏改其法有六日七分者有五日十四分者有六日八十分者已失孟氏本恉京氏卦氣中氣始於初爻相次用事而節氣則始於悔卦齊天保厤依易通統軌圖節氣始於五卦初爻相次用事及末卦上爻而與中氣俱終又非京氏本恉唐一行據孟氏以駁京法又據京法以駁齊厤可謂精密此道然一行所陳孟氏卦氣恐亦未得其眞一行云十二月卦出於孟氏章句其說易本於氣而後以人事明之京氏又以卦爻配期之日分爻值日實始於京房矣要之京改孟法齊厤改京法一行又改齊厤法傳其術者彼且不能自信而治漢易者乃盡削其改變之迹以爲說易家法而獨居之不疑是何心哉

有三自有其義而京氏減冬至前卦氣之七十三以歸坎復以坎之七十三以益中孚之六日七分七十三加七分得八十分合爲一日以當七日增減常法以合易文鄭康成知六日七分各卦皆然不可臆爲增減故注七日來復仍用孟法以十二消息爲義云剝卦陽盡於九月末十月純坤六日七分而爲復烈自坤至復內越未濟蹇頤中孚五卦相去實有一月何得謂之七日又震既濟亦言七日於卦氣既濟屬十月震則所謂四正卦居方伯之位者也依孟氏不

朋盍簪解

豫九四言朋盍簪據陸氏釋文所列簪古作貸京作撍馬作臧荀作宗虞作哉各家異本蓋五見焉按以聲言之皆得相轉以義言之皆有可通而唯今本作簪者爲非古唯虞本作哉者爲最合何言乎聲之相轉也簪撍一類臧宗一類合之皆不離乎雙紐同部又總爲一類漢儒謂之聲相近今則爲方語之轉鄭康成云漢承秦焚書口相傳授人用其鄉同言異字同字異言於茲遂生此可見矣何言乎義之可通也

貸者貣之借貣從人求物也豫四一易爲衆会所求故朋盍而相貸撍急疾也震爲決躁故朋合而急疾臧者善也朋合而善宗者聚也朋合而聚義亦非有所隔閡矣何言乎作簪者之非古也古言弁漢言冠今之簪其文卽漢之冠其制卽古之弁也經傳中簪釋名填臧也黏昵如脂之臧也意亦相同臧之訓填猶哉之通填足爲比例又晉書言海岱赤壚則填本可爲壚哉特其婿文耳虞氏於易注云哉聚會也坎爲聚坤爲衆衆会並會故朋盍哉會聚與黏昵相成之簪本當作哉或取聲近假借亦當爲愔爲逮斷不爲簪也自侯氏果不逢古義漫謂朋從大合若以簪

豫四一易倡而衆会合坤土坎水黏和相著猶摶填

然此於卦象爻義俱有可推其合者二也有是二合故知虞本之爲精矣然則何以知假借之當爲憯爲寔也曰憯寔同在古韻覃部墨子言憯遬亦正言寔遬皆與京本作憯者音義相近惟憯爲後出之字不如憯寔之見於說文者之爲古故知假借當在是也因憯之形誤一譌之爲譖再譌之爲譬因寔之音轉一歧之爲臧再歧之爲宗此假借之本之流變可見者也因哉之音轉又歧爲貸此正作之本之流變可見者也至哉之譌又爲載寔之變又爲慸埴之通又

有膱樴昵劉貽諸義足以互相引申見於說文及攷工記注此更無論矣或曰爻辭如乾之龍用田人淵天其爲韵信矣此前後韵多不合何獨於四爻以韵言乎曰易爻皆有韵其言無韵者由未達其例耳以此卦言之初六鳴豫六三盱豫九四由豫上六冥豫如詩於嗟麟兮文王烝哉之例四豫字模部自爲韵其中間則又二爻曰吉徵部字相韵三爻二悔字與四爻之得疑哉皆咍部字相韵五爻疾亦微部字相韵若朋盍哉之哉改從諸本義雖可通失其韵矣此

古韵之不可以不講也

熟於訓詁音韵說來乃如肉貫串可謂無礙辨才

原評

盥而不薦解

易者禮象也昔韓宣子見易象以爲周禮記曰夫禮必本於太一轉而爲陰陽則易可以象言並可以禮觀矣易中言禮者建侯行師賓享狩田隨孚嘉益用凶噬嗑治獄之外尤莫詳於祭祀觀之象言盥而不薦蓋祭祀之禮也以注家考之焉氏融曰盥者進爵灌地以降神也王氏弼曰宗廟之可觀者莫盛於盥虞氏翻曰盥沃盥薦羞牲也三家皆以祭祀爲說矣雖然祭祀之禮盥薦爲重盥薦之文有孚爲盛經言有孚顒若矣未有盥可觀而薦不可觀者其在時祭春薦韭秋薦黍有可觀矣進而爲大祭則凡薦牲薦酒薦骼薦鮮其禮正盛尤有可觀者易於豫言殷薦之上帝薦其不可觀乎而三家以爲薦禮簡略不足觀並引魯論既灌而往語爲證斯失之矣魯論之言爲當時之缺於誠者發其得引以證易乎易言不薦未嘗言不觀薦謂薦不足觀可乎然則易果何以爲義耶曰盥者澡手也以水沃之曰沃盥虞氏說得之陸希聲曰盥手酌鬯義亦同虞不薦者不羞牲也特牲少牢七牲酌奠皆盥此爲人君之祭盥以七牲盥而不薦也以酌獻其薦牲則以卿大夫爲之所謂盥而不薦也鄭君康成有言曰人君於祭之禮七牲體薦俎而已其餘不親爲也升牢於俎君七之臣載之蓋嘗發其義於震矣而以之解觀之薦不益餌達而理順乎或曰鄭於此注主貢士禮賓言則其義當不如震卦所云也曰鄭君注見於集解者有曰互體艮爲鬼門又爲宮闕地上有木而爲鬼門宮闕天子宗廟之象此非明以祭言乎貢士禮賓之說儀禮疏引之不必皆尊者所不親故曰唯主人盥而獻賓盥而酢主人設薦俎則弟子也以爲君之祭例耳非即以解盥而不薦也不然何同此一注言祭言賓若是之歧見之上帝薦其爲完文也或先此以明盥之不爲灌以明薦之禮乎盥灌祼三字義各不同經傳雖有通者然說以借義固不若從其正義也然則其爲象也奈何曰鄭君之外虞氏說爲詳其曰坎爲水坤爲器艮手臨坤坎水沃之盥之象蓋以本卦互體及上之三將成既濟之外虞氏說爲詳其曰坎爲水坤爲器艮手臨坤坎水沃之盥之象蓋以本卦互體及上之三將成既濟言也後人更爲廣之有曰巽爲鬱草四五半坎爲酒

艮手持之灌獻象也坎棘爲匕木爲俎坤牛在下艮手匕牲而未升俎不薦之象說皆諦當然而以象言易主以內外卦又旁參於互卦之卦半體卦固無不可通之義綸謂言象宜先以理而後易可作禮觀而有參以參之又不惟可作禮觀也或謂注家以禮說易者有言請侯相朝灌用鬱鬯無籩豆之薦有言請侯朝天子天子使大宗伯祼以鬯酒無籩豆一獻而罷此豈不足當易義乎曰傳言聖人以神道設教其爲祭也審矣周官中賓禮諸獻參差不一所

據實未盡然言禮而先其實又不如不言禮之爲得也

輝光日新解

自來解經之士不可不通詁訓通詁訓不可不正章句正章句亦不可不考文字聲音一有不精未有能通經者也易之彖傳曰大畜剛健篤實輝光日新輝當依陸釋文李集解本作輝說文無輝字漢書禮樂志又引作暉暉卽暈字說文云日光炁也周禮朊祲日暉字借用輝是猶漢書光輝字借用暉也輝暉俗字輝暉通用字輝許云切暉當讀王問切爲正此文字聲音之宜考者剛健篤實句絕輝光日新句絕輝光日新之德則文字又錯亂矣陸釋文周易句讀一依王注於此知其不通又改定爲剛健絕句篤實輝光絕句程傳句讀亦多從王

注於此知其不遍又改定爲剛健篤實句煇光句日新其德句其意蓋以其德屬下讀似不聯屬故不用鄭虞所讀而又改定之也不知鄭虞讀其德剛上而尚賢爲句與大有彖傳其德剛健而文明句法一例其德二字領起下節別爲一章文法亦一例王注讀其德上屬爲句殊屬昧昧斷不可從此章句之宜正者剛健篤實煇光日新以卦德釋卦名義乾爲純剛天下之至健敦艮之厚終爲篤艮背之止所爲實虞云剛健謂乾爲實謂艮是也乾之象曰大明終始艮之象曰其道光明煇光日新兼取乾艮之象虞云二之五互坎離離爲日以變卦互體言之義亦可通自王弼乘彖言理語皆能伺卦德卦名卦義全無發揮此詁訓之宜通者自古通經之士未有不精詁訓章句文字聲音如以此爲小道而不加研究其弊必至於荒經

依據鄭虞兼有證佐說自確切不磨 鞠綸讀

王臣蹇蹇解

易蹇之六二曰王臣蹇蹇匪躬之故虞仲翔曰觀乾爲王坤爲臣坎爲蹇之應涉坤二五俱坎故王臣蹇蹇虞意蓋謂蹇自觀變故取觀彖爲說其實非也易之卦變有自十二辟來者有自六子來者集解引荀慈明屯卦注曰此本坎卦水雷屯自坎來水山蹇亦當自坎來虞以爲蹇自觀變其誤一也卽蹇自觀變觀無乾象何取於王其誤二也卽觀有王臣象則經何不言王臣於觀而反箸之於蹇不言王臣於他爻而獨箸於六二其誤三也且王臣既取象於觀而蹇又取象於兩坎若蹇亦從坎來說又兩歧其誤四也虞注有此四誤近學易家翕然從之抑何不察之甚也然則經曷言乎王王謂九五也爻例五爲王位許氏五經異義云易孟京說有君號帝天倜也王美倜也天子爵號三也大君者與上行異四也大人者聖德明備五也其說本乾鑿度王與天子同在五號之中非九五不足以當之故比之王驩渙之王居豐彖之王庭豐彖之人之王家皆於九五爻箸之而夬彖之王庭

王假萃渙豪之王假有廟亦皆以五爻言也由是推之隨上王用亨於西山謂五之用上升四王用亨於岐山謂五之用四離上王用出征謂五之用上坤三訟三從王事謂三從五事師二王三錫命謂五錫二命蠱上不事王侯謂不事於五井三王明受福謂受福於五惠定宇周易述宗虞義王豪必以乾取說多膠轕師之王命升之王亨又以九二當之尤乖易例昌言乎臣明其職也爻例初二三四皆爲臣位京氏易傳曰初爲元士二爲大夫三爲諸侯四爲三公五

爲天子上爲宗廟是也昌言乎王臣別之也貴之也但言臣嫌于臣初亦嫌臣於三故特著之曰王臣下以別賤上以從貴爻例比其下者亦有相臣義故二可臣初小過六二曰不及其君遇其臣其君者二之君謂五也其臣者二之臣謂初也蹇二曰王臣蹇蹇小過之臣初而特別之也二可臣初三亦有臣二遯九三曰畜臣妾吉臣謂六二妾謂初六蹇二曰王臣亦嫌於遯二爲三臣而特貴之也惠氏周易述解王臣宗虞義不能比例推勘大暢經旨殊爲疏略昌言乎蹇蹇者往外蹇來內亦蹇也卦象外坎水之

蹇內艮山之蹇故曰蹇蹇凡舉卦名繫言形況者皆合取內外兩卦爲義如乾三處內外重乾曰乾乾坎三處內外重坎曰坎坎夬三以內外並夬曰夬夬井象以內外皆井曰井井皆處兩卦遞爻之際臨其時而加警者故文言傳釋乾乾曰因時而惕蹇至九三方值蹇蹇之爻而六二處內先時自警與謙初謙謙同出至誠雖濟蹇爲九三之責匪我躬之事而操心之危慮患之深終無可尤故爻曰匪躬之故傳曰終濟險之才故初四與上往見蹇險皆來就三曰來譽曰來連曰來碩皆指三言六二柔順中正才不及三而力實過之故有此象惠氏周易述云五本坤也之應涉坤二五體坎故蹇蹇二升五折坤之躬故匪躬之故其支離與虞注同不特經旨無所發明反增荊棘矣漢張表碑用經語作謇謇爲或體字仝雅釋樂徒鼓磬謂之謇釋文本作謇亦作蹇依說文並以蹇字爲正惠氏周易述改蹇蹇作謇謇又好奇之一失

依據先儒語有根抵劉曼甫讀

家大人曰以別之貴之二義詮釋王臣說甚新

穎虞註四誤亦有見解然駁此正自無難仲翔

傳其家五世孟易乃於經訓故爲是支離予人

指摘要非無義例存焉彼惠氏之爲其學詎獨

不知是耶

王臣蹇蹇解

譚易者宜先明易例易凡五皆王位凡二皆臣位凡

舉卦名而重言之者或以內外卦相比爲義或以含

易連爻爲義或以卦象大體及互卦爲義知乎此而

後可以讀易矣蹇二曰王臣蹇蹇王者謂應爻之五

也臣者二之本位也蹇蹇者外卦正當坎險二至四

互體又爲坎是險不一險難非一難蹇蹇之義也易

中言王者如比之王用三驅家人之王假有廟渙之

渙王居旹爲明著之於五矣其他如夬萃豐渙於家

言王坤訟井於三言王觀升於四言王隨蠱離於上

言王師益及此卦於二言王例雖不一要皆明其爲

正位於五也五之位正其爲王則二之應自爲臣位

可知經於此爻言王臣之外又於易之將終小過之

二著之曰遇其臣斯其爲定例歟若諸爻之言臣者

既非五之正應亦不爲臣之定位可勿論也夫蹇二

處重坎之下險難亟矣其體爲艮欲求止之此正王

臣之事故五爲大蹇當坎之中得諸爻往歸有朋來

之象而諸爻皆言往言來明其爲往至於五來主於

二二爲五正應分不容辭難無所諉可不言往來也
諸爻第言其蹇二特重之曰蹇蹇諸爻之爲臣未嘗
質實言之二特正其名義曰王臣此可知經意矣昔
堯時洪水爲災舉舜敷治舜使益掌火禹疏九河水
土平又以后稷教稼穡契爲司徒教人倫事與此卦
全象正合蓋洪水者坎險之象二之蹇蹇舜膺帝命
思治水以分憂不自安也初之來譽益作朕虞上下
草木鳥獸咸若而有慶譽也三之來反禹作司空惟
時懋勉洪水治而天下反觀也四之來連連之言留

連也馬曰連亦難也鄭曰連遲久之意說俱可證水
難初平民尚艱食稷不得遽施其功也上之來碩契
敬寬敷教百姓親五品遜治莫大於是也四者命之
自舜而同以贊帝猶初三四上來主於二之王臣而
往爲大蹇九五之朋來此易道之大可比儗於人事
而得之有非可以鑿空妄言者矣又初與三皆比於

二其來主於二自易故一卽得其慶譽一卽可反觀
而得之謙初謙謙則以二全連爻言共三與五竝云共
四則間以三必比三以至於二其來較難故言連上
去二更遠其來主於二必先及於應爻之三三易大

體坎象言此又足爲蹇蹇之比例也至如漢書龔遂傳言蹇蹇亡已張表碑言蹇蹇匪躬離騷言蹇蹇之爲患太元言勤往蹇蹇當俱用易文爲辭而注家或解爲忠貞或解爲平直不過望文生訓而已其字有作謇作寒作謇作謭作謇者皆說文所不見未免爲俗書或反據以改經陋矣

六通四闢全易洞然 原評

家大人曰是題本無說解同治丁卯偕黃元同肄業詁經精舍其時衡鑑者忽視經義命題率多類是每有所作與元同細相討論更爲推闡廣證以盡其義蘊如是解所列并全易之例亦由以明因謂學毋自封求則得之常舉以戒不肖今錄是題未忘庭訓爰誌之如右男鴻漸謹述

鬼方攷

鬼方者西羌之國也其後種類最繁有居於西北者有居於西南者皆非殷商時之鬼方也易既濟高宗伐鬼方當指西羌之故地爲說夏代亦及黑水黑水皆以黑水爲界殷之九州并梁於雍亦及黑水黑水在青海地與鬼方近爲商先王經理之地故鬼方不服高宗征之試徵之史後漢書西羌傳武丁征伐西戎鬼方三年乃克故詩曰自彼氐羌莫敢不來王是范蔚宗以易之鬼方即詩之氐羌也氐羌即漢志隴西郡氐道羌道等地在今鞏昌蘭州臨洮河州以及青海皆古西羌所居漢章帝紀克伐鬼方開通西域是鬼方爲西域之羌也竹書紀年武乙三十五年周公季歷伐西落鬼戎西落鬼戎即西羌鬼方也文選楊雄趙充國頌鬼方賓服李注引世本注云鬼方於漢則先零戎先零即西羌別種也試又徵之經殷武言昔有成湯氐羌來王漢匡衡傳謂之成湯懷鬼方是氐羌即鬼方之種類也文王世子曰西方有九國焉九國即鬼國明堂位紂脯鬼侯殷本紀魯仲連傳

竝作九侯徐廣曰九侯一作鬼侯九鬼同紐爲雙聲
借字古音九屬幽部鬼屬微部漢人讀九如鬼遂相
通用如簋古文作朹从九聲軌亦从九聲沈泉之沈
姦宄之宄亦从九聲竝當讀居酉切今俱讀爲居洧
切由漢時九鬼同音而遞轉之也知漢時九鬼之轉
音則史記之九侯卽明堂位之鬼侯可知而文王世
子之西方九國亦卽漢書之西戎鬼方又可知鬼方
爲西羌之酋豪崛強殷世高宗伐之三年乃克高宗
既沒勢又橫決周公季歷又伐西落之餘種至文王
三分天下有其二豈南蠻近國之地時尚未撫乎詩
末年始來賓服洎周之衰勢又蕃衍其屬國在西北
者爲唐突厥所自出在西南者爲羅施鬼國今之貴
州地皆周衰後狡焉啟土者初非高宗所伐鬼方之
故國漢魏易注祇取卦象至朱子詩傳又疑殷武伐
荆楚卽易之伐鬼方王伯厚申其說近惠定宇又引
竹書世本以證說遂不脛而走今縮以爲不然竹書
武丁三十二年伐鬼方次於荆三十四年王師克鬼
方氐羌來賓蓋鬼方爲氐羌之酋東滑中夏嘗與荆
楚相犄角故武丁欲伐鬼方必先撻楚是猶齊桓伐
楚必先侵蔡也竹書次於荆卽殷武之伐荆楚非鬼
方國於荆也世本言陸終氏娶於鬼方生六子其六
曰季連芈姓是楚亦陸終之後何以見鬼方之在荆
平如以陸終娶鬼方謂當在荆地則齊侯納蔡姬亦
可謂齊在荆地乎近之詁經者又謂詩之氐羌卽書
之羌髮文王世子之九國卽庸蜀羌髮微盧彭濮及
鬼方諸國此又不然武王言九國明屬西方何得以
南蠻解之且曰君王其終撫諸是時猶未撫也文王
三分天下有其二豈南蠻近國之地時尚未撫乎詩
亦何以歌二南乎是眞徇瞽之見矣或又謂詩覃及
鬼方毛傳訓爲遠方易之鬼方當依釋文鬼遠之訓
此又不然蕩詩覃及鬼方與抑詩用遐蠻方同鬼方
卽易所伐之鬼方蠻方卽春秋所執之蠻子二國在
周初最强詩舉强國以見四夷之賓服也毛傳訓遠
於義已迂若易曰伐鬼方克尤必專指一國如渾言遠
方豈高宗統遠方而盡伐之克之乎或又謂紂三公
之九侯卽鬼侯亦卽鬼方之侯是又不然曲禮曰其
在東夷南蠻西戎北狄雖大曰子鬼方西戎不得稱

鬼方攷

易既未濟言高宗伐鬼方震用伐鬼方詩大雅言覃及鬼方均之爲鬼方必均之乎有其地亦均之乎無異地而說經者有言易與詩不同者有言西言南言北及言違不同者抑何地之無定邪夫鬼方在西爲氐羌之屬鑿然無疑請列四證以明之詩商頌昔有成湯自彼氐羌莫敢不來享莫敢不來王漢書匡衡傳承用其文知氐羌卽鬼方因曰成湯化異俗而懷鬼方鄭詩箋雖不及鬼方其云氐羌夷狄國在西方方三年乃克范氏蓋謂易既濟高宗所伐鬼方卽詩之氐羌此其證一也後漢書西羌傳武丁征西戎鬼方三十四年王師克鬼方氐羌來賓武乙三十五年周公季歷伐西落鬼戎此其證二也楊子雲趙充國頌鬼方賓服李注引世本注鬼方於漢則先零戎案先零卽西零猶先施亦爲西施先西一聲之轉古韻同在文部亦得相假攷漢臨羌西北塞外有僊海鹽池莽曰鹽羌蓋西零鬼方之地此其證四也白王氏

伯厚宗詩集傳說以鬼方爲荊楚竝引大戴禮帝繫篇及史記楚世家陸終事以證後儒未之詳攷遂疑鬼方在南不思陸終娶於鬼方氏之妹女隤史言其生子六人六曰季連芈姓楚其後也云云此特著楚之始非卽以楚爲鬼方也季連爲鬼方所自出鬼方不可以爲季連之國與虢此王氏說之不能無誤也或解之曰文王世子西方有九國焉孔正義以庸蜀羌髳微盧彭濮之徒當之疑九國或卽鬼方種類庸濮在江漢之南則他國亦可類見不知此正孔說之誤記言西方有九國以爲鬼方種類無不可而必求其國以實之實之不得漫據牧誓之文以爲說又止得其八與記言九國已有不合庸濮在南與禮言西方更不可以通矣鬼九一聲之轉爲微幽二部古音相通故史記九侯明當位作鬼侯西方爲鬼方得言鬼侯西方有九國得言九侯所謂名從主人義從中國也記文與史文竝相符合何得妄指爲南夷或又曰旣濟九三爻辰在辰辰爲壽星之次鄭分野鄭南與楚鄰商時當尚爲鬼國地故取象於此不知旣濟未濟卦皆自坤之乾而成故爻辰竝宜以坤言其例斯一坤貞於未未爲鴈首之次秦之分野古屬雍州之地其爲西方之象顯然又旣濟初二三四五上皆兌之半體象見未濟二三四五亦然兌位西故俱言鬼方若以鄭之分野言旣濟之三則未濟之四又爲周之分野亦言鬼方何以說之邪或又曰竹書紀年言武丁伐鬼方次於荊荊者楚地則鬼方亦當爲楚地不知荊爲楚地武丁之師出於是故曰次於文固無害也陸終爲楚之祖而於鬼方娶焉荊爲楚地而於伐鬼方次焉殷武詩上言荊楚言哀荊之旅下以氏羌竝言蓋荊之邊陲與氏羌之壤固有相接者焉又攷傳曰湯有景亳之命亳爲湯都地有景山故爲景亳文選李注衛河南郡圖曰景山在緱氏縣南七里今河南偃師縣有緱氏城縣南二十里有景山詩詠武丁陟彼景山楚語言武丁自河徂亳蓋湯武丁同都河南故其伐鬼方自南而西有次於荊之文此可無疑於竹書之言矣賈捐之傳言武丁地南不過荊楚西不過氏羌意亦謂是耳其言鬼方北方國者

干氏寶之說也爲唐書言突厥之先鬼方說所自來然他無可證於後漢書竹書之文亦俱難通則訓有未覈矣言鬼方遠方者詩毛傳及易釋文引蒼頡之說也然鬼方之地於高宗著之曰伐於陸終實之曰要知必非可以泛言者則議有未順矣至近儒胡氏珙陳氏奐謂詩言鬼方對中國而舉當訓爲遠與易言伐者殊此同一名稱轉爲異辭更知其不然矣然則鬼方之地以今言之當何屬邪曰今甘肅省涼州外青海爲西零地今鞏昌蘭州臨洮河州岷州皆古西羌所居今階州以西至松潘廳皆古西氐所居羌在古雍州西北氐在古雍州西南而近於梁州殷之九州并梁於雍故並舉之曰氐羌統言之曰鬼方實皆一也又爲之曰鬼戎地之曰鬼區禍其爵曰鬼侯雖各有取義然要亦無異若夫言詩者以鬼方服於成湯之世梗於武丁之時言易者以坤坎之象爲鬼方皆非攷壤地者之要不復詳或又謂今貴州本羅施鬼國地卽古鬼方亦肊說不足從

以西羌國言鬼方說自較塙駁辨處尤見詳明原評

汝后稷汝作朕虞解

虞書舜命契曰汝作司徒命皐陶曰汝作士命伯夷與龍曰汝作秩宗汝作納言文皆一例而惟命棄曰汝后稷命益曰汝作朕虞稷檠以后虞檠以朕詞迂而誼難通孔疏謂稷者五穀之長立官主此稷事是矣又謂后訓君尊而君之倆爲后稷非官倆后也殆有未然夫尊之曰后稷例以后夔后羿之倆未爲不可而帝命其臣豈亦從夫尊倆耶故他經言后稷可云尊而君之此經言后稷不可云尊而君之也考詩思文篇正義引鄭注曰汝居稷官種蒔五穀列女傳亦作居稷俞氏樾經平議疑鄭所據本作汝居稷今作后者與居形似經傳多言后稷因而致誤此說得之形似互譌如周禮職方氏雷雍誤爲盧維漢書薛宣傳壺矢誤爲壹矢先儒注說已明之他若虞氏易兌爲羔羔爲羭之誤康誥劓則人則爲刖之誤詩傳日且出且爲且之誤論語吾斯之未能信吾爲后之誤悉數之難終此居之誤后正其類也且某氏傳千讓于稷注亦云居稷官者棄也則知其時尚作居不

作后矣至漢書百官表應劭注后主也爲此稷官之主也明道本國語周語昔我先王世后稷正謂世主稷官此以主釋后說亦可通義皆優於孔疏也朕虞之說馬鄭各異馬謂虞掌山澤之官名不以朕虞連言爲誼某氏傳訓同鄭云言朕虞重鳥獸草木鄭意官名朕虞不直俜虞者重其事而繫之孔疏謂朕非官名帝言作我虞耳則主馬與傳說也然考史記云於是以益爲朕虞漢書百官表及文選注引應劭說皆以朕虞爲官名與鄭注合蓋今文家說如是王莽傳更名水衡都尉曰予虞正其竊取朕虞之名而倣之此可見古誼相傳矣如孔疏說既與作司徒作士文法有不合且帝亦何爲於命虞而獨言我耶爾雅朕身也官以朕虞名者謂身於其事也不必訓朕爲我王莽倣之名予虞其知朕虞爲兩字官名不誤其祇知朕之訓爲我爲予則誤矣莽之憒憒固無足怪也

桑土既蠶解

橘踰淮而爲枳非木之宜遷地勿良再貢桑土既蠶獨著兗州桑其祗宜於兗與曰不然自古桑與農竝重一夫不耕則民飢一女不蠶則民寒故不特樸薧棘藟欒薧藷薧隨地兼收而桑薧之利尤徧天下禹貢獨著之於兗州者誌其盛耳非謂獨宜於兗也鄭注曰其地尤宜蠶桑因以名之今濮水之上地有桑閒者鄭君此說據樂記桑間濮上之音而言是也桑間在濮陽南衛風謂之桑中其土多桑故名桑土耶是猶榆林桂林之倣也豈謂蠶桑獨宜於兗州哉詁經者泥於一偏之見謂禹貢唯兗州宜桑外此無聞今江浙爲古揚州地蠶桑獨盛於兗州蓋以蠶喜燥而桑宜溼兗州地處卑衍於桑固宜揚州之土塗泥素稱澤國於桑亦宜禹貢不著此者爲東南水多人力未盡之故斯說也揣度形勢似爲切當而邠知大有不然者嘗攷列國輿圖鄭在豫州其詩曰無折我樹桑則豫可蠶也幽周在雍州地其詩曰爰求柔桑

曰菀彼桑柔則雍可蠶也魏唐在冀州其詩曰言采其桑曰集於苞桑則冀可蠶也卽以禹貢言之揚州之篚織具謂織以貝文之錦也其貢用錦其地必蠶則今江浙之地本亦樹桑可推而知正不特清絲徐纊荆纖之貢可爲諸州蠶桑之證也卽梁州之桑詩書無由攷見然古蠶叢氏爲蜀主教爲蠶桑後世蜀錦重天下則梁州亦可蠶也而謂兗獨宜桑外此無閒豈通論哉又攷桑之種類不一詩詠女桑條桑尒雅正署捪桑檿桑於土各有所宜豈獨兗揚二州耶尒

雅又曰檿山桑則西北多山之處可樹檿桑故曰南山有桑而謂桑性獨宜東南溼地又豈通論哉竊思禹貢立文嚴謹有別一州而專言之者如兗州之貢賦不可以賅諸州是也有著於此州而可錯見於彼者如兗州言絲條卽可知諸州之夭喬是也兗之篚絲荆之篚組此爲錯見之例以明諸州之登蠶而兗言桑土以別青之檿絲是專言之例青宜山桑兗宜阪桑也兗言既蠶以別諸州之未盡登蠶亦專言之例蓋洪水平後穀於以殖而蠶必遲至數年而後登

惟兗州之地卑下則先登蠶而後得播穀故首曰桑土既蠶末曰厥賦貞作十有三載乃同夫農桑者天下之大本也故禹貢先後竝記之

說解明通證引廣博劉曼甫讀

黑水攷

自來說經之法於其可合者通之無容妄爲分於其難明者闕之無容強爲說所以昭愼重也禹貢三言黑水同屬一地不得分爲兩處前儒解此者唯鄭氏注最爲允當其注梁州云界自華山之南至於黑水又注雍州云界自黑水而東至於西河推繹鄭意黑水在西微外故梁雍皆以是爲西界與青徐同以海岱爲界徐揚同以淮海爲界正同孔傳曰梁州東據華山之南西距黑水雍州西距黑水東據河與鄭注黑水既合爲一而梁雍分界之海岱亦可分爲兩地徐揚分界之淮海亦可分爲兩地乎誤矣至於張守節注史記謂黑水源出伊川東南入黃河至海夫既曰入黃河則經當從導消導洛之例曰入於河可矣何云入海也且云由河入海必屬東海亦何云南海也或又據此分黑水爲二處不亦誤歟學者讀經宜知體例禹貢濟河兗海岱徐淮海揚衡陽荆荆河豫皆取山川之著名無涸稱者以別疆界如梁雍黑水果有異地同名禹貢決不舉以分界矣故三危南海之原委無容強說而梁雍分界之黑水必不容妄分爲二地也

北出敦煌塞外莫攷其源之所發三危以南又行隴蜀微外不知其流之所入地志無記不可強說也當攷山海經云灌湘之山又東五百里曰雞山黑水出焉而南流注於海鄧氏水經注據此云黑水出張掖

錫土姓解

皇古之初人皆無姓自伏羲作字因生以爲姓說文云姓人所生也从女生生亦聲白虎通曰姓者生也毛詩傳曰公姓公生也姓之義取諸生因其母之所生以爲姓故字从女生說文所謂神農母居姜水因以爲姓黃帝母居姬水因以爲姓舜母居姚虛因以爲姓是也然姓錫於天子以建有德非下民所得冒故春秋傳曰天子建德因生以爲姓凡有姓者皆貴者也故虞書言百姓卽百官且姓錫於有土亦以華夏鄙外夷也中夏有姓外夷無姓自古已然故此經諸夏非外夷所得溷故夏書曰中邦錫土姓姓曰錫土所以榮諸侯別士庶也錫土姓曰也當以鄭讀爲是孔傳非也其錫姓之法有二有特賜其姓非蒙其祖宗者如鄭君駁異義云炎帝姓姜太皞所賜黃帝姓姬炎帝所賜是炎帝黃帝之先本自有姓而太皞炎帝特賜姜姬以異之也有本其祖姓而特賜之以正其宗者如后稷賜姓曰姬四嶽賜姓曰姜皆錫以祖姓使紹其統以爲百世宗者也唐虞

所錫有土之姓多不可考今可見者有八周語曰帝嚳禹德賜姓曰姒祚四嶽國賜姓曰姜颺叔安裔子董父賜姓曰董鄭駁異義云帝賜伯夷姓曰姜賜禹姓曰姒賜契姓曰子賜稷姓曰姬著在書傳毛詩商諧正義引中候握河紀云封稷契皐陶賜姓號注云賜姓號者契爲子稷爲姬皐陶未聞案左氏文五年傳以蓼六爲皐陶後世本舒蓼偃姓皐陶之後則賜皐陶姓曰偃也秦本紀云大費佐舜調馴鳥獸是爲柏翳舜賜姓嬴氏柏翳即伯益則賜伯益姓曰嬴也

當錫姓之初無所謂氏其後子姓蕃衍難以自分又命之氏以別之故春秋傳曰胙之土而命之氏周語四嶽賜姓曰姜氏曰有呂姓統於上氏別於下鄭駁異義曰天子賜姓命氏諸侯命族族者氏之別名姓者所以統繫百世不別氏者所以別子孫之所出是也其後又以氏爲姓謂之氏姓故風俗通潛夫論皆有氏姓篇史記陳杞世家舜爲庶人時堯妻之二女居於潙汭其後因爲氏姓姓嬀氏陳胡公不淫周賜之姓命氏曰陳其後又爲氏姓陳氏是也說文云

源源本本殫見洽聞可作姓氏攷讀鞏齋讀

金縢有亳姑遺文說

書敘曰周公在豐將沒欲葬成周公葬成王葬于畢告周公作亳姑是書有亳姑篇目今經已逸矣而今文家說分金縢秋大熟以下實之史記曰周公在豐病將沒曰必葬我成周以明吾不敢離成王周公既卒成王亦讓葬周公于畢從文王以明予卜子不敢臣周公也於是秋大熟遭風雷之變後之說者遂據之以爲秋大熟以下有脫簡是亳姑逸文成王所作與金縢別書敘云告周公者以天變告周公改葬之通謂已逆國家應有之禮宜有天變也按史記所言是今文家說之異者有漢書顏師古注可證此與蒙恬傳及琴操所記皆當爲別說非正義司馬遷雖從孔安國問故而史記所載博採諸家不專用古文何以知之鄭君康成受古文者其箋毛詩云成王既得周公金縢之書親迎周公歸則鄭義是古文家說史記所言必非古文而爲今文家說也況史公於蒙恬傳謂周公代成王後公被讒奔楚王得代王書乃反公殺讒人恬所言與亳姑異與本文又全不相合又如琴操所記謂周公誅管蔡後有詔公於王王聞謗而欲囚公公奔魯而死成王以禮葬之有風雷之變乃誅讒者改葬之是以公爲被謗即死事既謬誤且成王非昏主於居洛時大美公之功大稱公之善大信公之匡已安有聞謗而欲囚公之事乎此諸說之皆不足從也則以金縢下半篇爲亳姑遺文復何由以信之哉譙周曰秦既焚書金縢事失其本末金縢之滋異說在漢儒蓋已然矣

祖甲解

書無逸其在祖甲漢馬季長說之云祖甲武丁子帝甲也祖甲有兄祖庚而祖甲賢武丁欲立之祖甲以王廢長立少爲不義逃亡民間故曰不義惟王久爲小人鄭君之說同馬馬鄭傳古文尚書此古文家說也今文尚書自伏生及夏侯歐陽後所傳以蔡邕熹平石者爲正今石經陵滅幾於無考其殘編斷簡賴洪氏隸釋存之所載無逸文於肆高宗之饗國百年後即繼以自時厥後句二文緊接不隔一字則與今所傳尚書本不同矣說之者云祖甲令文爲太甲此碑獨闕之計其字當在中宗之上以傳序爲次也史記殷本紀曰太甲稱太宗漢書王舜劉歆贊曰於殷太甲曰太宗太戊曰中宗武丁曰高宗周公爲毋逸之戒舉殷三宗以勸戒成王倘非尚書有太宗二字王劉安能肊造乎又史記云帝甲淫亂殷道復衰與國語言帝甲亂之七世而隕語相合太史公既依無逸篇謂太甲稱太宗則其所謂淫亂殷道復衰者必非古文尚書之祖甲可知矣觀此諸說是祖甲爲太甲稱

召公不說周公說

書君奭序有召公不說周公之事孔疏謂鄭王皆云周公既攝王政不宜復列於臣職故不說史記集解引馬融曰召公以周公既攝政致太平功配文武不宜復列在臣位故不說以爲周公苟貪寵也語意相同後儒釋書並據以爲義竊謂周公之攝權也其後復就臣位正也豈有既攝不宜復臣之理如其說是周公前之履天子之位正也非攝也後之致政成王將若堯之禪舜優遊退老不復與聞政事固非周公成王未親政也又歷數伊尹伊陟臣扈巫咸巫賢甘盤之格天格保乂王家燕世家引此文後云于是召公乃說與上言疑之不說相印證可見此篇爲明居攝事而要之曰若卜筮罔不是孚謂此心無他若諸人之可孚於天下也又曰小子同未在位誕無我責則明言己之居攝非在位之正以不說而我責也篇中一再曰予小子此小子亦當爲周公自稱某氏傳以成王言非是又曰告君乃猷裕我不以後人迷謂與召公謀長裕其國不可以任後人迷惑也又曰汝明勗偶王在亶乘茲大命謂召公當明相勗無須不說居攝之事雖爲偶王惟在誠

信以乘此大命也餘則眞意惓惓無非欲二人共相
篤裴安見其爲致政後之文哉若疑居攝事篇次當
在召誥洛誥之前則百篇次第如湯誓臣扈費誓呂
刑等今古文不同者甚多未必非編錄錯簡可勿論
也至王西莊尚書後案謂博士說得其半要與馬鄭
不相遠又謂此漢唐相傳舊說不可易也亦屬騎牆
之見未能審諦之詞彼其明明不合者而可曰半其
猶何說不可以通邪

盧弓盧矢解

社課作 劉芬

書文侯之命曰盧弓一盧矢百按孔正義本盧作玆
玆字凡六見以說文形从丹例之玆之从玄正有深
意其字蓋从玄旅省聲耳今本說文無玆字惟黑部
有黸字訓爲黑此卽經傳借盧爲之之本字也左氏
傳於僖二十八年文四年皆云玆弓矢千廣韻訓玆
爲黑弓字書亦有引說文玆黑色也之文然則說文
非無玆字矣或有謂玆俗字者非也經傳之文亦有
玆義而借旅爲之猶盧之借爲黸也以古音考之黸
玆盧旅四字並屬模類來母雙聲疊韻多相通借且
安知尚書今古文非一作盧一作旅者乎蓋此或經
淺人改竄而後人不知今古文本有盧玆之別并不
知說文本有玆字卽如正義作玆而正義本經文反
作盧倘非經淺人之手何其自相牴牾若是耶說經
者之宜參合融貫之也類如此

公侯干城解

泉唐 張壽榮 課

經義有各見者離之則兩美合之則兩傷昔康成氏箋詩說多與毛傳異學者分別觀之自有各得然亦當知毛義實優於鄭而鄭說之混於毛者有終不可混者在也何言之兔罝詩公侯干城傳云干扞也意謂干者扞借字此罝兔之人公侯可用以扞衛其城也箋云干也城也皆以禦難也意謂干者承用爲戰字之訓此罝兔之人公侯可用以爲戰用以爲城也是毛鄭之義各不同矣惟箋於下又言干城其民今本譌干城爲扞城致傳箋相混然則鄭何以於上分干也城也而爲說耶孔正義云鄭惟干城爲異可謂有見後人反疑正義之誤斯爲未審矣至毛傳訓干爲扞與爾雅合其實本諸左氏傳公侯所以扞城其民爲說高誘注呂覽引詩云言其賢可爲公侯扞難其城藩說亦同毛蓋相傳古義本如是耳鄭或嫌干與扞異因以承用戰字之訓說之不知干者犯也扞者抵也戰者盾也經不作扞作戰而作干者其爲古文姑借一也均之爲姑借何如以相傳古義爲訓而必求異於毛耶且毛公多於訓詁申明借字正西漢經師簡質不破字之法如義善本字傳訓儀爲善明儀者義之借也仇匹本字傳訓逑爲匹明逑者仇之借也此訓干爲扞直以干爲扞之借尤覺明析無疑箋說反爲沿習之義不若其古故吾謂毛義實優於鄭也

深通毛鄭之學乃能言之憭然原評

碩人之遾解

說經者必知古音之部分而後可言古字之通借古無韻書其音讀與諧聲同即其部分攷同而通借之法寓焉詩碩人之遾遾者艸也故字從艸以之稱碩人知非本訓所在而皆求之于遾借矣致此注毛傳云覓大皃鄭箋云佻意毛鄭之意蓋竝以遾爲款之借款之字變亦爲寁寁者空也爾雅款足者謂之焉漢志作空足曰焉莊子導大寁楊王孫傳寁木爲匱淮南書寁者主浮義並爲空以詩言之空中則其皃寬大空中則有佻意毛鄭之訓未爲不合也惟遾諧過聲古音在歌部款聲則古在微部遾寁之通祇可於雙聲取之猶嫌其部分不同且如毛義未免辭與前複如鄭義亦似迂曲皆有所未安也今按遾當讀爲和遾和爲音讀同部字遾之爲和猶咼之爲和遾過瑵三字並諧咼聲可爲比例淮南說山篇咼氏之璧高誘注曰咼古和字此其證一也文選盧子諒覽古詩趙氏有和璧李善注引琴操曰昭王得瑵氏璧瑵古和字此其證二也此詩首章言碩人之寬次章言碩人之和義自各見不相襲也至陸氏釋文謂韓詩作佻佻字不見於說文韓詩當本作咼爲和字之借因言碩人而加人旁作佁又譌之爲佻其致誤之由猶展轉可尋是與毛本作遾者義非有異也其訓佻爲美皃者爲和之引伸或因說文寁空也之訓疑遾爲寁之借或因鄭箋言佻意疑遾爲餓之借音讀雖爲同部而於辭有未順皆不足從

本俞氏平議說妙有推闡敷佐原評

常棣列於文王之詩說　張壽榮

尙論古人貴知其世而知古人之世尤不可以不知古人之心昔周公閔管蔡失道作爲常棣是其詩在成王之世而編次者列于文王之詩蓋深有窺乎周公之心也夫周公之心親兄弟思和樂之心也卒然偪于大義不得已而有管蔡之事竝恐天下人見之未明上意將棄兄弟而不親而因宣之于詩又不欲顯言夫辠以暴天下隱然抱痛于中蓋實有其難言者焉編詩者獨能見及之謂列于成王詩中俾讀之者知詩之作由管蔡則管蔡之辠顯周公之心必有所不安此其所以推而上之而列于文王詩中也鄭氏詩譜特于此設爲問難孔正義復申言之學者參觀詳案可以得其悕矣抑詩之作有因後之追思其人其事不必卽作于其人其事之世者固不妨準人與事而附存之魚麗序言文武以天保以上治內信矣而四牡傳言周公作樂以歌文王之道爲後世法則四牡非作于文王之世特以歌文王列之耳常棣燕兄弟故作是詩朱子初說亦嘗曰文武之際固有樂兄弟之詩周公更爲是詩委曲致意以申兄弟之好然則謂文武燕兄弟于當時周公追詠之可矣燕兄弟文武之政也閔管蔡周公之心也此亦列于文王之詩之義也

伐木所所解

詩小雅伐木許許說文引作所所云伐木聲按作所者本字作許者借字許所同在古韵模類得相通借如漢書幾所師古注幾所猶言幾許是也據毛傳云許許槱貌與說文異訓似未解許所通借之理不知毛合全詩言之不得不分析其義傳意謂上章丁丁言伐木之聲此章許許言伐木之貌下章于阪言伐木之處由遠及近參合經恉宜有如是之次第焉詩中如關雎篇言流言采言芼言芼流之本義爲行水而傳訓爲求以其未采也芼之本義爲草覆蔓而傳訓爲擇以其既采也條理井然與此正同凡傳之詁經者類如此或疑說文毛傳不應訓釋歧異曰凡字有本義有引申義本義多專指言之檃括言之引申義多推廣言之又或分析言之展轉言之亦檃括言之所字之本義也推而廣之所所與丁丁同伐木聲而聲亦有別丁丁蓋斧斤聲所所蓋鋸聲此分析言也鋸必有槱鋸可以聲言槱必以貌言遠聞其聲自近見其貌

社課
擬作劉芬

旁證曲引說有根柢 鞠齡讀

南陔六詩有聲亡辭解

南陔六詩有聲亡辭劉敞董逌王質黃震俱如是說也而後儒不敢信焉詩言志歌永言聲依永則有聲必有辭依古然矣況古人名篇或以詩首二字或首一句或取篇中二三字未有無其辭而可命之曰某詩也者詩之逸多矣如貍首采齊肆夏見禮記祈招河水新宮見左傳三夏見國語九夏見周禮今詩俱不存其亡於夫子之前而未收抑亡於夫子之後而今之所存僅殘章剩句俱未可知而南陔六詩何獨用不窮求其古訓是式不爲鑿空浮談者蓋難乎其人也夫毛公傳詩厥義爲古吾嘗取其說而廣證之益以知其可信焉韓詩外傳引此詩矣而稱周公能三變應時荀子不苟篇引此詩矣而稱君子能以義屈信變應說苑脩文篇引此詩矣而更詳爲之說曰君子者無所不宜也是故韓晃厲戒立于廟堂之上有司執事無不敬者斬衰菅屨杖立于喪次賓客弔唁無不哀者被甲嬰胄立于桴鼓之間士卒莫不勇者此其所言非卽朝祀喪戎之事邪外傳韓說也荀子說苑魯詩說也毛公之說復合于諸家如是謂非古義相傳邪叔重氏有言曰翫其所習蔽所希聞

左宜右有解

國之大事在祀與戎而朝與喪統之朝祀吉禮也吉事尙左喪戎凶禮也凶事尙右明乎此而詩言左之左之君子宜之右之右之君子有之可以知矣傳釋之曰左陽道朝祀之事右陰道喪戎之事蓋無不一以貫之矣後之說經者未窺典章目論徒逞讀詩至此不曰君子所資者深左右逢源卽曰才德全備應用不窮求其古訓是式不爲鑿空浮談者蓋難乎其人也夫毛公傳詩厥義爲古吾嘗取其說而廣證之

怪舊藝而善野言今之治經者毋亦有蹈于是而不自知與

各奏爾能解

賓筵之詩傳箋義異各奏爾能承上子孫湛樂爲文毛公無傳以下賓載手仇室人入又之傳推之似謂賓主人相爲耦各奏其射藝之能而與上子孫湛樂義不相貫如謂子孫爲主黨亦與賓黨相耦射攻之禮主黨止有衆兄弟不及子孫卽以子孫充之其射宜在賓主人之後何以其文在手仇入又之前且前後章皆述射事而中間又何以烝衎烈祖以洽百禮忽叙祭祀此毛義之可疑者也鄭箋各奏爾能承上子孫爲義其說曰子孫各奏爾能者謂旣湛之後各酌獻尸尸酢而卒爵也士之祭禮上嗣舉奠因而酌尸天子則有子孫獻尸之禮文王世子曰其登餕獻受爵則以上嗣是也但上嗣舉奠明其適也記曰有適子無適孫則上嗣舉奠義不及孫旣不及孫曷云各奏如曰與諸子迭獻則與舉奠明適之義又悖豈先王制禮亦存楚子當璧之見此鄭義之可疑者也旣而思之疑毛者多非毛之誤疑鄭者亦非鄭之失也毛意各奏爾能以賓主人言與子孫其湛句不相

蒙中閒言烝衍列祖與貍首之詩偶曾孫侯氏同意王肅述毛云燕射之禮得而後可守宗廟保祭祀非實祭也鄭意首章是將祭而射爲大射禮此章所言是正祭爲饋食禮各奏爾能宜承上子孫湛樂爲文非盲下賓室人爲義子孫各奏爾能者饋食禮所謂長兄弟洗觚爲加爵謂獻尸又上云洗致如初謂獻主人主婦嗣舉奠獻尸是也長兄弟于主人爲兄弟其所祭者則謂之孫也子行也上嗣于主人爲嗣子其所祭者則謂之孫也長兄弟有小宗之責主嗣有承重之義祭時各酌獻尸明其任之重也故曰各奏爾能凡祭於主人婦獻尸之後有長兄弟之加爵其禮自下達人所易曉而上嗣舉奠經典罕言其詳見于特牲饋食禮故箋又據而言之少牢饋食爲下大夫禮無上嗣舉奠事則大夫無子孫爻獻尸之禮也諸侯以上又有上嗣舉奠事故下又云天子則有子孫獻尸之禮引世子篇以證之鄭箋天子則有子孫獻尸之禮其上當有大夫無二字無著箋義如此今天子諸侯饋食之禮俱逸而諸侯有上嗣舉奠僅見于世子篇天子有上嗣舉奠僅

見于此詩鄭箋世子篇爲諸侯禮觀庶子治之句自見天子則治以諸子鄭箋微誤

一書有一書之例不通其例觸處皆礙詩匪紹匪遊毛傳曰不敢繼以遨遊鄭箋曰軍行三十里非解緩亦非遨遊孔疏曰各自言匪每者一義不得言繼以遨遊王氏述聞曰陳風月出首章窈糾三章夭紹皆舒緩義故訓爲緩江漢匪遊匪安匪舒此曰匪紹匪遊合讀二詩其義自明案鄭孔及王意在據例釋詩而不知實違通例詩人作歌多助語以成句每無意義可求如剝菹非平列字曰是剝是菹是剝以爲菹也始謀非平列字爰始爰謀於是始謀其事也宣瓜非平列字曰緬宣緬瓜乃宣其瓜也此曰匪紹匪遊亦非平列字毛傳最合詁訓孔疏謂各言匪每一義則剝菹宣瓜等亦可平分爲二義乎江漢篇匪安匪遊匪安匪舒亦非平列字匪安匪遊匪安於遊也匪安匪舒非安於舒也此曰匪紹匪遊謂非繼以遊與匪交匪紓謂非交相紓亦同匪交毛同荀子鄭同韓詩別有說凡平列字意近文連屬如爰居爰處緬左緬右如金如錫如雷如霆是也江漢安遊常武紹遊文意俱違

必非平列字王氏誤解江漢并誤解常武殊昧通例紹訓舒緩義亦迂曲

徹居先生初傳弟子

周禮儀禮之名始於何時攷

周禮之名如韓宣子卜偃魯成風所稱俱見左氏傳然皆泛言夫禮非今之所謂周禮也漢書藝文志列周官經六篇荀悅云劉歆以周官六篇爲周禮王莽時奏以爲經置博士經典敘錄云劉歆始建立周官經以爲周禮王氏困學記聞疑其名昉於歆時又以未有周禮之名謂隋志始曰周官禮攷隋書經籍志周官經十二卷馬融注又自康成以下十三家皆曰周官禮說信然矣然其實周禮二字已明見於康成書盧植亦嘗及之則其名當卽起於是時不得更求諸後也何言之康成敘云世祖以來通人達士鄭氏父子衞宏賈逵馬季長皆作周禮解詁此其稱周禮者一也天官冢宰惟王建國下注云周公居攝而作六典之職謂之周禮此其稱周禮者二也冬官鄭目錄云古周禮六篇畢矣古周禮六篇者天子所專秉以治天下諸侯不得用焉此其稱周禮者三也四也後漢書本傳稱其所著有答臨孝存周禮難盧植傳植上書曰臣前以周禮諸經發起糾謬爲之解詁準是以論周禮之名盛稱東漢惟康成名所注尚仍周官不改隋志以周官禮著錄其有所見矣儀禮蔡文志謂之禮古經亦曰禮記熹平石經有儀禮載洪适隸釋而載延之謂之禮記是也今注疏本標題書儀禮卷第一士冠禮第一儀禮鄭氏注鄭氏原本當直舉篇名不稱儀禮首五字標題由石經而加其下儀禮二字鄭學之徒加之猶鄭氏箋三字爲雷次宗所加也又諸篇皆題曰禮獨大射篇題曰大射之儀禮記正義謂儀禮之別有五名威儀動儀曲禮儀禮古禮經則知此經流傳名各不同其稱曲禮者每篇應題某禮其稱威儀及動儀者每篇應題某儀豈乎禮經崩壞學者從煨燼之餘鈔撮成書見十七篇中有儀有禮遂合而名之曰儀禮蓋自荀爰請置博士過江以後其名始顯前此固無聞也

周禮儀禮名起何時考　　黃以周撰作

周禮儀禮之名昉自何世乎曰六篇之禮古名周官自西漢之末周官列爲經而屬之於禮於是有周禮之名十七篇之禮古祇稱禮對記言曰禮經合記言曰禮記自西晉之初禮記之名爲小戴四十九篇所奪於是有儀禮之名何以言之荀悅漢紀曰劉歆奏請周官六篇列之於經爲周禮陸德明敘錄曰劉歆始建立周官經以爲周禮或者以爲後漢書言鄭衆傳周官經後馬融作周官傳鄭康成作周官注是時未有周禮之名此語未之深考鄭君周官序禮經戴記注言周禮甚多後漢盧植傳亦並言之武虛谷曰班氏於王莽一傳之中凡葬及臣下施於詔議章奏自號曰周禮必大書之而自爲史文乃更端見例復仍其本名曰周官貨志葬乃下詔曰夫周禮有賒貸及後云又以周官稅民是亦一志而兩見由其意觀之固未有著明於此也郊祀志葬改南北郊祭祀猶稱周官時未居攝不敢紊易葬傳徵天下通蔬及張純等奏之稱周官亦皆在未居攝之時是則周官

之易名周禮其在居攝之後可知矣荀悅之言洵不誣也張忠甫儀禮識誤曰古未有儀禮之名後漢學者見書中有儀有禮遂合稱之爲儀禮或者以爲後漢鄭康成傳言所著書有儀禮十七篇標題亦曰儀禮鄭氏注是儀禮之名實起於康成此語亦未之深考十七篇之標題漢無儀字鄭君本傳曰鄭所注周易尚毛書詩儀禮禮記論語孝經段懋堂以爲此不應遺周官疑儀禮禮記四字乃周官禮禮記五字轉寫誤之竊謂本傳李注云謝承書載元所注與此略同不言注孝經惟此書獨有李注惟言注孝經有異不言謝書有周官是李注漢書時尚作周官禮不誤也葬鄭注經之例凡引十七篇文皆直舉篇名不云儀禮其不舉篇名者則曰禮記如召南詩箋引少牢禮文云禮記主婦髮髢是也其渾括十七篇則曰今禮如禮器注以曲禮三千爲今禮是也今禮即禮記者今文家之名也古文禮五十六篇記百三十一篇各自爲書不合高堂生所傳十七篇附記於禮當時有禮記之名故鄭箋詩用其名注戴記又謂之

今禮謂今文家所傳十七篇之禮記也然段氏又謂郭注爾雅引十七篇文皆系之禮記是東晉尚不云儀禮此說亦未之深考儀禮之名當起於西晉西晉以前祇謂之禮記不獨鄭玄爲然李巡孫炎注爾雅亦當如是郭注引十七篇之文禮記儀禮名本錯出如釋草一篇鈎竹下引儀禮麛泉實下則曰禮記釋詁釋言又引禮記各一其曰禮記者即襲孫李舊注而未改者也其曰儀禮者郭璞自注從時所稱也是時小戴四十九篇之記盛行以禮爲三禮之總名十七篇禮記之名亦爲四十九篇所奪

乃別號之爲儀禮其所以號爲儀禮者則鄭君釋威儀三千曲禮三千爲即十七篇之禮也則儀禮之名必出於鄭君之後可知矣鄭小同處魏末其撰鄭志引十七篇文亦不云儀禮至晉元帝時荀崧上疏請置鄭儀禮博士當時已盛稱儀禮故疏有是名則儀禮之名起於西晉亦可知矣或者又引隋志載一字石經有儀禮九卷隸釋載熹平石經有儀禮殘碑以爲儀禮之名雖不出於鄭康成而實始於東漢此亦未之深考隋志一字石經七種三字石經二種其論

經以正五經文字植上書曰臣少從馬融受古學謂古文頗知今之禮記謂十七篇特多回穴願詣東觀專心研精合尚書章句考禮記失得庶裁定聖典列正碑文古文科斗近於僞實乃知熹平時蔡邕所立實祇五經後從盧植所請刊立禮記合之爲六經隋志以爲七經則誤也其續刊在光和六年當如水經所云奏請之時適有南夷之叛植出拜盧江太守城餘復徵還帝卒從其請立之本傳不言略也前儒誤以禮記爲四十九篇戴記且謂盧植所請則不立與陸戴所記不合其六經之禮爲禮記當從盧植傳所言陸機洛陽記載熙平石經七種三字石經二種其論

熹平石經爲禮記與盧植傳合但植所奏請禮記非四十九篇之戴記乃漢魏所稱十七篇之禮記觀隸釋所載殘碑自知十七篇之禮記爲今文其古文在中祕植以今文多舛誤必以古文相校乃得其實此與儒林傳言康成習小戴禮亦指十七篇其下文又言注小戴禮此小戴禮之禮非謂小戴記也故戴四十九篇禮記後以古經校之取其義長者順者同一意恉故云願詣東觀考禮記古文科斗也西晉以來禮記之名爲四十九篇之專稱十七篇別號儀禮熹平石經之禮記亦遂改從當時之號此隋志所以有儀禮九卷之目也一字石經之儀禮必非漢人舊題可以洛陽記西征記爲佐證而斷之以本傳上下文盧植奏請刊立禮記非四十九篇之禮記可以詩鄭箋爾雅郭注引禮記爲佐證而斷之以盧植傳然則禮疏引經禮三百曲禮三千之異文以爲周禮之異名七儀禮之別名五其說者何曰此大謬也經十七篇鄭君此注前儒多以爲非矣東漢以來稱周官爲周禮儒者猶非溥其名西晉以來稱十七篇爲儀禮學者習焉而不以爲非回惑孰甚焉

古祭祀之樂不用商聲說　張壽榮

天有四時地有五行樂有五聲五聲之不能無商者猶四時之不能無秋五行之不能無金也樂有不用商聲者猶時當春夏之長養而非秋之肅殺行爲木火之王相而殊金之刑剋氣之未至故其時其行不見義之無取故其樂不用易嘗竝其聲而去之哉春官三大祭之樂有宮角徵羽而不及商聲鄭說之曰祭尚柔商堅剛也義本無關以祭不用商非樂皆去商也以三大祭之樂無商非凡祭之樂皆無商也不此可以知鄭說矣然則鄭以聲類求之三宮中有先生後用後生先用同位不同者果經意乎曰此義少迂不若仍以還宮法言之蓋還宮六十調圜鍾之爲宮無論宍考之夷則宮有黃鍾之角林鍾宮有太簇之徵姑洗之羽所謂三宮四均也函鍾黃鍾之爲宮無論矣考之無射宮有太簇之角南呂宮有姑洗之徵黃鍾宮有南呂之羽南呂宮有大呂之角林鍾宮有太簇之徵大簇宮有應鍾之羽所謂四宮四均也

然經于上言凡六樂者文之以五聲豈五聲可以去商不數哉唐趙慎言未明鄭說謂周木德金剋木故去之因以唐土王請加商調去角調是眞謂五聲可以去其一則四時可以無秋與春五行可以無金與木矣有是理乎後人不于趙是訾轉議及鄭非論之翳也凡樂之始有均均者各以其律爲宮而調之即古還宮法也還宮之法五聲竝列經所謂文之鄭釋之以爲均者也三大祭不及商者以諸樂既均可無取乎商之堅剛也故天神地示人鬼同而前爲之均

鄭以聖人制作精意攸存此宮必此角此徵此羽者非苟焉而已因具爲之說然少自然之致多歧出之見以爲信然吾不敢知焉

皮鄱二字同音通用攷

古音皮在歌類當讀如婆詩羔羊之皮與委蛇韵左氏傳牛則有皮與多韵從其有皮與何韵今之波紱玻頗跛破簸等字皆以皮得聲音猶未變也鄱本薄官切讀若蟠蟠婆可由雙聲而轉故儀禮鄉射禮記君國中射則皮樹中今文皮作鄱漢書御史大夫鄱延壽鄱亦音婆是皮鄱二字同音之證也鄱與番通詩番維司徒韓詩番作鄱番聲字如蕃嚮之蕃鄱薛之鄱皆有皮音又司徒皮即司徒番有漢書顏師古注

可證蕃鄱番既可通皮豈鄱獨不可通皮乎且鄱字古在桓類桓與歌爲陰陽自有對轉之理如詩陳風南方之原與娑韵大雅時維姜嫄與何韵齊語言獻如莎陳宋之間言桓如和二類相轉之字幾不勝枚舉然則皮鄱之同音通用又何疑也

簡練精覈要言不煩原評

皮鄱二字同音通用攷

古音皮在歌類當讀如婆詩羔羊之皮與委蛇韵左氏傳牛則有皮與多韵從其有皮與何韵今之波紱玻頗跛破簸等字皆以皮得聲音猶未變也鄱本薄官切讀若蟠蟠婆可由雙聲而轉故儀禮鄉射禮記君國中射則皮樹中今文皮作鄱漢書御史大夫鄱延壽鄱亦音婆是皮鄱二字同音之證也鄱與番通詩番維司徒韓詩番作鄱番聲字如蕃嚮之蕃鄱薛之鄱皆有皮音又司徒皮即司徒番有漢書顏師古注

古字通用之例不外轉借轉借明而後音之同異定竊嘗舉其例蓋有六焉曰本借曰旁轉曰旁借曰互轉曰互借曰本轉本借者字本同類音又同母貪利貪戾是也本借者字雖同類音則異母定姻定弋是也其母同而類異者如猶與容與是爲旁轉母異又類異者如盍鎋盍貸是爲旁借互轉則聲分輕重邦域封域是也互借則形別纖微豫紆豫是也皮鄱二字一在古韵歌類一在古韵桓類一屬脣音重母一屬脣音輕母儀禮鄉射禮記君國中射則皮樹中今文皮爲鄱其郎旁借互轉之法歟然古讀皮如婆鄱亦有婆音左傳殷民鄱氏釋文鄱望之傳又音鄱爲永傳鄱延壽師古注鄱蒲何反蕭望之傳又音婆史記丞相司直鄱君索隱云鄱音婆文選鄱休伯呂向注鄱步何反是皮鄱二字且無輕重之別矣謂之同音宜矣又鄱與番通詩番維司徒韓詩番作鄱番亦有婆音史記河東守番係索隱注番音婆其番聲字如黨鍠傳蕃嚮地理志蕃縣蕃音皮顏氏師

古亦謂古今人表司徒皮卽詩司徒蕃史記太史公自序厄困鄱薛彭城徐廣曰鄱音皮皮並讀如婆大致歌戈爲寒元之陰聲二部每相轉借故如大誥民獻有十夫大傳作民儀左氏經瑣澤公羊作沙澤詩嘽嘽駱馬說文引作痑痑齊語言獻如莎陳宋言桓如梁有吹臺孝王時改爲藪臺此皆音近通用固不獨皮緐二字足以盡之也

舉六例以釋經如肉貫弗羅列分明中間證引晐博具見澤古功深古音分部主孔顨軒說亦能精疏家遵之十二獻之節目未有言之者嘗輯詩箋禮注以補其略詳所箸禮誥中今攷五齊三酒用法畧倣十二獻節目言之初獻再獻謂之祼王與后各酌釁齊以獻尸尸灌奠而不飲見孔賈二疏三獻四獻

於審別原評

五齊三酒用法考

周官酒正五齊一曰泛齊二曰醴齊三曰昔酒三曰清酒緹齊五曰沈齊三酒一曰事酒二曰昔酒三曰清酒五齊三酒皆獻酒也天子大祫備用之司尊彝述祠禴烝嘗時祀追享朝享之禮而曰鬱齊獻酌醴齊縮酌益齊沈酌凡酒脩酌酌凡酒三酒也見鄭注五齊上不及泛下不及緹沈此天子中祭之禮也崔氏靈恩說天子祫備五齊三酒禘備四齊三酒不用泛齊時祭止用醴益二齊三酒是也天子時祭用九獻鄭注正謂正獻天子時祭其正獻九酌也天子大祫用十二獻賈疏特牲饋食禮曰天子大祫十有二獻禘與時祭皆九獻禘亦大祭似不當與時祭同其云祫十二獻是也天子獻禮經無明文崔氏推衍九獻節目疏家遵之十二獻之節目未有言之者嘗輯詩箋禮注以補其略詳所箸禮誥中今攷五齊三酒用法畧倣十二獻節目言之初獻再獻謂之祼王與后各酌鬱齊以獻尸尸灌奠而不飲見孔賈二疏三獻四獻

謂之朝踐亦謂之朝事王酌泛齊后酌醴齊見崔氏義宗五獻六獻謂之饋食亦謂之饋獻崔氏云五獻王酌盎齊六獻后酌緹齊七獻謂之朝獻八獻謂之再獻崔氏云七獻王酌泛齊八獻后酌緹齊崔氏說皆誤七獻八獻之誤由於誤會鄭注五獻六獻之誤又從七獻八獻之說誤推之也今以五齊次第差之當云五獻王酌醴齊六獻后酌盎齊七獻王酌泛齊八獻后酌緹齊凡禘祫之用齊皆漸卽於清如崔氏說七獻八獻反用濁酒非其差也鄭注云朝踐朝獻尊相因再獻饋獻亦尊相因此語見司尊彝注司尊彝本言時祭之禮時祭止用二齊故朝獻再獻錯之以爲文且醴盎二齊清濁不甚殊也朝獻之名起于時祭時祭九獻止用二齊三獻四獻王與后皆酌醴齊五獻六獻王與后皆酌盎齊至七獻八獻二齊已徧禮不得不錯之故王朝獻用三獻之醴齊后再獻用六獻之盎齊祫用五齊禘用四齊何待更錯此崔說之不足據也九獻爲諸臣所祼崔氏云諸臣爲其後有長兄弟獻尸之禮爲十一獻上嗣舉奠獻尸之禮爲十二獻當以特牲禮推之但特牲禮以此三獻爲加爵而天子以此爲正獻後又有加爵此其別也何以言之賓筵詩曰子孫其湛各奏爾能鄭箋曰子孫各酌獻尸尸酢而卒爵也士之祭禮有上嗣舉奠而酌尸天子則有子孫獻尸之禮引文王世子登餕獻受爵以上嗣之文爲證其注特牲禮曰使嗣子飲奠者將傳重累之也天子之適長子有傳重之道舉神前所奠之尊以獻尸崇於諸臣之用罍故詩人于祭祀及之其云子孫者子卽長兄弟子所祭爲子行孫卽上嗣于所祭爲孫行鄭云天子則有子孫獻尸之禮明特牲士禮止有三獻故以長兄弟嗣舉奠爲加爵天子則以爲正獻禮也以上九獻五齊之用已徧以次差之長兄弟之獻尸用事酒衆賓長之獻尸用昔酒上嗣之獻尸用清酒至此正獻畢而酒正所實五齊三酒至此用亦徧如先鄭說事酒爲有事者所飲之酒昔酒爲無事者所飲之酒清酒爲祭祀之酒宜祭于功賓者則酌沈齊是也此於特牲饋食禮謂之賓三獻

祭之酒何爲事酒昔酒反在祭酒之上可知事酒昔
酒亦祭酒非謂執事之酒也執事之酒雖或亦用事
酒昔酒要不得謂事酒昔酒不用諸祭祀也事酒記
謂之明酌見鄭注明酌者神明之也而謂非祭酒乎
禮運曰元酒在室醴酸在戶粢醍在堂澄酒在下元
酒卽明水散文本通醴酸醍爲五齊之三澄酒卽三
酒酒正注是本注以爲沈齊非禮運所記亦在獻酒
也記又曰君親制祭夫人薦盎君親割牲夫人薦酒
天子時祭用二齊朝踐后薦醴齊饋獻后薦盎齊諸
侯止用一齊故朝踐夫人薦盎饋獻夫人亶用酒此
其差也酒亦當爲事酒

八獻盎九獻沈皆非
茲篇幅長姑畧之

賞地參之一食解

周官司勳云賞地參之一食謂受賞者之所食也受
者食賞地參分之一則以其二貢於王所謂國正是
也下云惟加田無國正明賞地猶征於國也先鄭注
云不以美田爲采邑後鄭注云賞地之稅參分計稅
王食其一也二全入於臣兩說皆不可信采邑與賞
地異采邑周官謂之家邑小都大都其地之遠近數
之多寡各有定制而賞田在九田之中輕重眡功功
大賞重效則歸諸公家不若采邑可以處子孫左襄

二十八年云齊與晏子邶殿其量六十卽賞地也晏
子本有采邑故曰在外不得宰吾一邑不受邶殿非
惡富也又二十六年云鄭伯賞入陳之功賜子展八
邑子產六邑亦謂賞地也若采邑子展子產之先人
畢受之矣魏策公叔痤爲將勝韓趙魏王以賞田百
萬祿之公叔痤攘功於吳起巴甯襄於是各賜田
二十萬此賞田之顯證也魏王曰公叔長者不可無
益又與田四十萬加之百萬之上使百四十萬此加
田之顯證也賞田較采邑爲重加田較賞田爲尊晉

語曰官宰食加謂加田無國正得以參之一食其官宰也賞加之田在遠郊遠郊之地不易一易再易不等賞加之田未必盡以下地鄭以賞田爲采邑固謬云不以美田爲采邑更失先王崇功之意也參之一食謂賞其所食之數非天子食先鄭注本不誤大司馬云凡令賦以其地與民制之上地食者參之二其民可用者家三人中地食者半其民可用者二家五人下地食者參之一其民可用者家二人先鄭注云上地謂肥美田食者參之二假令一家有三頃休

其一頃歲種二頃下地薄惡所休者多據先鄭注食參之二之數正合詳所著經禮通記鄭康成以其食爲王多潛故其食僅四之一侯伯居五等之中鄭注周官古者子男之國多在四裔中土封子男者絕少周官言服曰侯甸男采衞亦侯內而男外子男之國其土此參之一食爲受賞者之所食其義正同但大司馬食參之一明下地差等之數司勳參之一食明賞地公私之則兩職之辭若同意各有指先鄭以參之一爲不美田由泥於大司馬職而誤其以食爲受地者而緟馳慢繆也其實大司徒言其食參之一諸伯方三百里其食者半諸侯地方四百里其食者參之一諸子地方二百里其食者四之一諸男地方百里其食者四之一先鄭注云其食者半耳其半皆附庸小國屬天子參之一亦然先鄭此注亦塙經文五百四百里云云兼山川附庸言其食者參之一四之一云云據土地之可食言其食謂受封者食與上文土其土制其域兩其字同記曰其在東夷北狄西戎南蠻雖大曰子是古者子男之國多在四裔中土封子男者絕少周官言服曰侯甸男采衞亦侯內而男外子男之國其土

言賦法以三分去一及二而當一兩法通率之與其食參之一之數正合詳所著經禮通記鄭康成以其食爲王食本誤其解此參之一食爲受賞者之所食其義正同但大司馬而緟馳慢繆也其實大司徒言其食參之一爲受地者可食之數司勳言參之一食亦謂受賞者可食之數皆不謂天子食周官下之供上謂之貢上之取下謂之征通名之謂之賦皆不云食其云食參之一參之一食皆謂受上者食

食饗不爲槩解

字有同聲通借者如左氏傳紀子帛公穀帛作伯帛伯同白聲也詩燦之方揚漢書谷永傳揚作陽揚陽同昜聲也曲禮食饗不爲槩槩當爲摡之借槩摡同既聲也春秋傳吳夫槩王史記項羽紀正義槩作摡是槩摡二字本通又攷之詩頃筐塈之溉之釜鬵塈溉並亦作摡槩之爲摡正塈之爲摡溉之爲摡之比例皆爲同聲通借學者可無疑於其間矣曲禮之槩必讀爲摡者摡主也訓見廣雅釋詁此當爲禮家相承古義爲人子者父母在食饗客不敢爲主猶下言祭祀不爲尸同一意耳舊注以槩量說之以節限說之義皆迂回未順蓋祇知求之於本訓而不知參之於通借也

援例說經通一義而諸義俱澈　原評

上丁釋菜解

釋菜與釋奠不同釋奠有幣帛籩牲而無菜釋菜則祇用蘋藻之菜而已故釋菜之禮輕於釋奠天子諸侯視學行釋奠禮而王之入學習舞者則行釋菜釋奠之禮有行於誠告之時者說見王制有行於立學之初者說見文王世子而文王世子又曰凡學春夏釋奠於其先師秋冬亦如之是天子諸侯四時視學皆釋奠也自後世釋奠之禮祇舉於春秋而冬夏釋奠之禮廢亦自釋奠之禮亦舉於上丁而上丁釋菜之禮亦不行說者不察乃執近代之禮以考古制遂有疑釋菜即釋奠者或又知二禮之不可合遂疑月令釋菜宇譌當依呂覽作舍采舍即釋奠不知釋與舍爲音義相通之字采與菜爲形聲相近之字例得通借原非字譌以義言之釋菜之釋當以呂覽作舍爲正說文市居曰舍引申之有止義有置義舍采之采當依月令作菜者爲正鄭注大胥舍采云舍即釋也采讀曰菜始入學者必釋菜禮先師菜頗蘩之屬是也文王世子於立學曰釋奠於學器曰釋菜上

下分別言之則釋菜固不可混於釋奠夏小正曰二月丁亥萬用入學傳曰爲今時大舍采也然則入學釋菜之禮三代相因其禮古矣古禮多質如廟用茅屋郊用匏器之類皆不取繁文縟節釋菜之禮其猶有古之遺意歟故祭用蘋蘩不嫌禮之薄也然則月令言釋菜取上丁而夏小正則云丁亥上丁不必亥其故何也曰夏小正舉其日之最宜者言之月令又通其變也少牢饋食禮曰來日丁亥鄭注丁未必亥也直舉一日以言之耳禘於太廟禮曰曰用丁亥不得丁亥則己亥辛亥亦用之無則苟有亥焉可也蓋祭取諸亥入學取諸丁苟無丁亥用上丁可也丁取丁壯之義望士之入學緝熙光明也知日之取丁專爲學士勉望十之入學執業有成也亦取丁火之義則月令釋菜夏小正大舍采爲士之入學習舞之祭不可解爲天子視學釋奠之禮明矣

王瓜生解

王瓜者王蒨也王蒨之爲物蔓生籬間四月開花結實謂之王瓜記月令曰孟夏之月王瓜生鄭注引今月令作王蒨與夏小正四月王蒨秀正合說文蒨王蒨也管子地員篇有大蒨細蒨王蒨者大蒨也大者曰王蒨是猶女蘿之大者曰王女帚草之大者曰王彗菜草之大者曰王芻也呂覽孟夏紀作王菩菩爲蔕之省體蒨之同部字古音瓜讀如姑與菩聲亦最近高誘注云菩或作瓜瓠瓠也又注淮南子時則訓云王瓜栝樓也瓠瓠之俗體栝樓爲菩蔓之借字長言之曰栝樓短言之曰蒨蒨有大小二種形本相似前人多渾言不別惟爾雅分之最明爾雅果蓏瓜之實栝樓下即次以荼苦菜與月令王瓜生苦菜秀連文類舉正合王瓜即栝樓爲蒨之大者釋文引本草栝樓一名地樓一名天瓜一名澤姑一名黃瓜陶注云出近道藤生狀如土瓜而葉有叉是也爾雅又云鉤藷姑鉤又作瓠古今字郭注實如瓜瓜瓜者小瓜也說文瓜瓞也瓞小瓜也鉤藷姑

即蒧之細者謂之土瓜或亦呼爲王瓜與栝樓同名本草王瓜一名土瓜陶注土瓜生籬間其子熟時大如彈丸唐注其葉似栝樓而無叉是也廣雅云蕧姑瓠瓠王瓜也蕧姑即蕧姑之異文瓠瓠即栝樓之異體此不別蒧之大小而渾言之曰王瓜爲其種類本一不過實有大小葉有叉不叉之微別故郭注爾雅亦云蕧姑一名王瓜自後人以王瓜爲蕧姑之專名而栝樓之名反爲蕧姑所奪由是月令之王瓜不明王尚書廣雅疏證郝戶部爾雅義疏因謂王瓜與栝樓不同反斥高誘兩注腫胞紕繆王氏又謂廣雅專釋蕧姑瓠瓠爲王瓜不混栝樓之名於內不知廣雅之瓠瓠即爾雅之栝樓栝瓠爲雙聲字樓蒌爲疊韻字何得分之爲二郝氏又謂王瓜即今之赤雹子不知王蒧於四月開花結瓜故月令曰王瓜生夏小正曰王蒧秀秀謂吐花生謂生瓜也赤雹子五月始花至秋瓜乃熟安得牽合爲一至於申鄭說者謂王瓜即葫蔓蔓蔓即萰蔓蔓即萰本不結瓜謂之瓜者以根之似斯說也王尚書郝戶部均已闢之不贅

物謂及終身聲之所存義可廣取不必拘乎鈴而說之蓋武王見其小文王見其大矣孔冲遠不是之審顧謂徧驗書本齡皆從齒解爲鈴鐸於理有疑甚矣其見之左也夫當二聖之相爲告語所辨者第音聲耳無所謂鈴與齡之文也出諸武王之口而知其爲鈴入諸文王之耳而通之以齡綴文者因後之齡而書前之鈴同爲齡可也即因前之鈴而書後之齡亦爲鈴可也何也義存乎聲賭文自有可識也此六書假借之法漢以來經師皆能明之皇氏之解爲鈴鐸實得經意何冲遠不達而轉生訾議哉且正義訓

齡爲善謂夢得九種齡善此復成何語耶如謂天帝言之則武王當自解之文王不必更爲之辭且經何以直稱與而不及所言耶甚矣其見之左也攷漢碑齡皆作耹此經據釋文所列則作耹石經又作矜知字皆通借本無一定說文不載齡字者或由此耳是經之文先儒疑之雖以爲傳業嗣統受終於廟而三聖之年固莫得而詳也茲第明夫孔疏之誤者

周禮猶矇解

棠憲 張壽榮 譔

王肅說經多與鄭爲難然亦有義實優於鄭者禮器注云合錢飲酒爲矇旅酬相酌似之也此以矇字本義爲說然世俗斂錢之事豈所以擬周禮將酋子之言毋亦有過當者乎王肅本矇作遽注云酋子以爲使六尸旅酬不三獻猶遽而略其說實深得經意蓋自夏殷迄周三代之禮已日趨於文故夏立尸質也殷坐尸文也周旅酬六尸文猶縛矣此後更有繼周者必踵而甚焉之爲此言固遠有所見而發也旅酬之飲以禮斂錢之飲不必中禮夫亦何所取而及之哉古字同部同聲皆得假借矇遽同从豦聲於古音屬模部王肅本作遽爲正字鄭本作矇爲借字此部中如菩犖之犖亦作茿垂葭之葭亦作瑕皆其比例

申王黜鄭不少依囘說經之貴實事求是囘自應

爾雅評

詩序鹿鳴燕羣臣嘉賓也四牡勞使臣之來也皇皇者華君遣使臣也記國子入大學皆雅肄三官其始肄小雅鹿鳴四牡皇皇者華之三優之也鄭注皆之言小也習小雅之三謂鹿鳴四牡皇皇者華皆君臣燕樂之詩爲始學習之所以勸之以官是也呂伯恭駁之曰皆肄爲夜誦初學於夜閒肄習三章之雅善端良心油然而生皆不必改爲小肄三非獨如舊說鹿鳴四牡皇皇者華三篇不知皆小古多通用方言十二皆小也莊子列禦寇皆人之離外刑者皆人即小人故古文假借皆字爲之膳夫注稍事即小事或借銷字爲之莊子則陽注銷小也或又借趙字爲之方言十二趙小也皆稍銷趙皆從皆聲皆从小聲音近義通故諸字並有小訓鄭注甚塙呂說見麗澤論說乃門人記錄之失其作讀詩記亦取鄭注則夜誦之說呂氏亦自知其非矣或曰小雅三篇爲天子燕樂羣臣之詩庶人安得用之曰鹿鳴三下達於士大夫故鄉飲酒用樂亦歌鹿鳴之

尹氏卒解　　黃以周

春秋有三傳皆出於聖人之徒而所聞有異辭不能畫一如隱三年經書夏四月尹氏卒公穀兩傳竝同而左傳獨作君氏以春秋比事屬辭核之則公穀實優於左傳公羊傳曰尹氏者何天子之大夫也其稱尹氏何貶曷爲貶譏世卿世卿非禮也外大夫不卒此何以卒天王崩諸侯之喪也何休曰尹氏世立王子朝齊崔氏世弒其君光穀梁傳范甯注亦同公羊家說特不言譏世卿繹何氏意尹氏之擁立以世卿故崔氏之弒遂以世祿故經於隱三年尹卒以氏書宣十年崔出奔亦以氏書聖人以是爲世卿者所爲故各因其事以著履霜堅冰之戒比事觀之其例自明或曰春秋文三年書王子虎卒定四年書劉卷卒皆名如尹氏以爲周大夫亦當以名卒且春秋貴之書爵書族貶之書名尹氏貶氏而不名殊非通例曰不然春秋爲例不一聘問師師皆以去氏爲貶故於仲孫曰嘉之於鞏溺曰疾之外諸侯之薨內大夫之卒皆赴以名禮所謂生名之死亦名之故薨卒以稱名爲正其不名者示貶二者各有其例本不相蒙或謂春秋無達例竊謂讀春秋者無達識也且春秋隱三年書尹氏卒昭二十三年書尹氏卒昭二十三年書尹氏立王子朝二十六年書尹氏以王子朝奔楚比事觀之則三書尹氏皆爲周大夫明甚學者於立朝奔楚之尹氏則信之於尹氏卒則疑之是知三五不知十矣又考隱七年滕侯卒八年宿男卒莊三十一年薛伯卒僖二十三年杞子卒成十六年滕子卒皆以國小微之而不名成十四年昭五年定九年哀三年竝書秦伯卒以國

強貶之而不名比事觀之滕宿薛杞秦諸君以爵卒尹氏以氏卒一例示貶可知學者於滕宿薛杞秦諸君之不名循以爲例於尹氏卒之不名偏疑非例而不信是亦知二五不知十矣然則左傳之言豈膺說無稽歟曰春秋之事所見異辭所聞異辭所傳聞異辭故三傳間有同異尹氏左傳作君氏比事觀之實違於例凡君夫人之薨無書卒者其違一書夫人薨必繫以姓而後別但曰君氏安知不爲隱公之夫人其違二如謂君氏卽君母則母以子氏書法當同僖

公成風之例妾以君氏書法當同惠公仲子之例但
曰君氏不辭設或舉聲子卒而語人曰隱公氏卒未
有不啞然笑者其違三如謂聲子未正夫人之位故
變文曰君敎之禮經妾於夫人稱君君卽夫人也旣
可稱君卽可稱夫人何必變文且春秋時奪嫡立庶
之禍皆由於嫡妾之名分不正如成風屬其子於季
友而僖公得立敬嬴屬其子於襄仲而宣公得立故
春秋於時公之母未爲夫人者辨之甚嚴或繫之君
而曰惠公仲子或繫於子而曰僖公成風何獨隱公
不書姓與莊元年書夫人孫於齊同例但文姜孫齊
之母變文曰君以亂嫡夫人之稱其違四如謂君氏
不書姜氏爲絕不爲親之特例聲子何辜亦不書姓
以絕之必非經意其違五如謂君氏卒不書姓與僖
元年書夫人氏之喪同例但夫人氏喪蒙上夫人姜
氏薨於夷故省文以見義如上無蒙直曰夫人氏曰
君氏經無此例其違六凡左之異於公穀者多公穀
短而左長尹氏之卒當以公穀爲正不可癖左三傳
各有授受互有出入校以經例短長自見揚子有言

花雨樓校本

曰衆言淆雜折諸聖
比例切當駁辨詳明翰齡讀

苕華經義鈔 卷三 三
花雨樓校本

左僖四年傳晉獻公欲立驪姬爲夫人卜不吉筮之吉卜人曰筮短龜長不如從長杜注據僖十五年傳文以證其義謂物生而後有象象而後有滋滋而後有數龜象筮數故龜長筮短孔疏謂蓍之德圓而神卦之德方以智神以知來智以藏往雖龜之長無以加此卜人有爲而云案古者龜有頌辭筮有繇辭皆至聖所作以開物成務冒天下之道定天下之業斷天下之疑原無短長之可指然以象數分言龜筮實多而筮少亦用晉卜之語則晉卜所云又合洪範矣然因筮短以短易則大不可繫辭傳曰易有聖人之道四焉以言者尚其辭以動者尚其變以制器者尚其象以卜筮者尚其占則占筮乃易中之一道故筮雖短於龜不足爲易病後人視易爲卜筮書則筮短而易亦短矣孔疏蓋有所激而云

於杜注外復列周禮洪範二證佐遂覺晉卜非漫爲設辭末言筮短不足爲易病言孔疏有激而云見解獨眞尤能曲中窾要鞠齡讀

兩馬掉鞅解

春秋宣十二年傳御下兩馬掉鞅而還杜注云兩飾也掉正也林氏亦謂飾馬正鞅以示閒暇案訓兩爲飾於古無證義亦未明或曰掉鞅者掉兩馬之鞅驂馬車旋則其鞅須掉之如其說則經當言掉兩馬鞅何以言兩馬而後及掉鞅耶陸氏釋文引徐云兩或作楄考說文無楄字玉篇訓爲松脂其字從木與馬無涉與飾義亦遠阮氏校勘記謂北宋本兩作楄從手與飾義似近矣而說文及玉篇皆無楄字知其字爲後出不足信也俞氏樾經平議曰兩者兩兩排比之也周官太宰以九兩繫邦國之民鄭注兩猶耦也然則兩馬者御者下車排比其馬使服與服耦驂與驂耦不至僅五不齊也說甚明愼可從兩馬掉鞅對舉爲文蓋既齊其馬而復正其鞅也說文鞅頸靼也釋名鞅嬰也嬰下俛嬰言縈絡之也其下飾曰樊縈雖不謬而或自我作古或望文生訓似於詁經皆有未諦也

申甫氏說持論平允

並云縈今馬鞅縈與鞅雙聲相轉故義可互通御者下車兩其馬掉其縈皆以示致師者之閒暇舊注意雖不謬而或自我作古或望文生訓似於詁經皆有未諦也

申甫氏說持論平允

塹防門而守之廣里解　黃以周

春秋襄十八年左傳十月會於魯濟同伐齊齊侯禦諸平陰塹防門而守之廣里杜注平陰城在濟北盧縣東北其城南有防防有門於門外作塹橫行廣一里故經書圍元凱此注其誤有四一曰地理之不明一曰句讀之不正一曰失齊人之事實一曰違聖人之經惟司馬彪郡國志云濟北盧縣有平陰城有防門有光里水經注京相璠曰平陰城南河道所由名防門去平陰三里防門北有光里亦名廣里古光廣字相通光里即廣里在魯濟之北防門又在廣里之南郡國志水經注有明證杜注謂廣一里其失一經文當讀塹防門句而守之廣里句防門有長城又深塹之其地甚險蘇代曰齊有長城鉅防京相璠曰平陰城南有長城東至海西至濟時齊侯外塹防門以爲蔽又守廣里以爲固自謂禦平陰之得計杜讀塹防門而守之爲句其失二古人設險以守國必遣重兵以扼之嚴門戶所以固堂室也齊有防門之險而又塹之苟復守以重兵雖以晉魯諸國之衆亦無由突入乃退而保棗廣里是棄險也故風沙備曰不能戰莫如守險謂宜守防門不宜守廣里杜注平陰城在濟北盧縣東北其城南有防防有門於門外作塹橫行廣一里故經書圍元凱此注其誤有四一曰地理之不明一曰句讀之不正一曰失齊人之事實一曰違聖人之經惟司馬彪郡國志云濟北盧縣有平陰城有防門有光里水經注京相璠曰平陰城南河道所由名防門去平陰三里防門北有光里亦名廣里古光廣字相通光里即廣里在魯濟之北防門又在廣里之南郡國志水經注有明證杜注謂廣一里其失一經文當讀塹防門句而守之廣里句防門有長城又深塹之其地甚險蘇代曰齊有長城鉅防京相璠曰平陰城南有長城東至海西至濟時齊侯外塹防門以爲蔽又守廣里以爲固自謂禦平陰之得計杜讀塹防門而守之爲句其失二古人設險以守國必遣重兵以扼之嚴門戶所以固堂室也齊有防門之險而又塹之苟復守以重兵雖以晉魯諸國之衆亦無由

花雨樓校本

禮人之玉與禮神異大宗伯以蒼璧禮天以黃琮禮地以青圭禮東方赤璋禮南方白琥禮西方玄黃禮北方則璧琮重于圭璋等于琥璜也與瑞豫圭璋璧琮以覜聘王人瞰同小行人六幣圭以馬璋以皮璧以帛琮以錦琥以繡璜以黼此六物者以和諸侯之好故鄭注云五等諸侯享天下以璧享后以琮其大各如其瑞一王之後尊享用圭璋而特之其於諸侯亦用璧琮耳子男於諸侯則享用琥璜下其瑞也

凡三王後諸侯相享之玉大小各降其瑞一等及使卿大夫聘覜亦如之則圭璋重於璧琮而琥璜爲下也玉人瑑琮八寸諸侯以享夫人又云大璋諸侯以聘女聘禮聘圭受享束帛加璧受夫人之聘璋享玄纁束帛加宗鄭注云其聘夫人璋取其半玉也君享用璧夫人用琮天地妃合之象則圭璧象陽以聘享君璋琮象陰以聘享夫人也左氏傳曰朝聘有圭以禮君言也又曰享覜有璋以禮夫人言也朝聘言禮君之圭不言璋享覜言禮夫人之璋不言圭互文見義也非朝聘止有圭享覜止有璋也聘禮享君璧享夫人琮止有璋則二王之後尊享用圭璋等于琥璜也與瑞豫圭璋璧琮以覜聘王人瞰同小行人六幣圭以馬璋以皮璧以帛琮以錦琥以繡璜以黼此六物者以和諸侯之好故享用圭璋又注論語享禮云既聘而享用圭璧用圭指二王之後言用璧指五等諸侯言享君用圭則享夫人用璋可知此皆享覜有璋之義證也杜氏以聘禮享君夫人用璧琮不用璋遂破享爲饗饗之用璋本無見文禮經享禮已逸別經言饗禮亦少杜氏臣爲君使執璋此語亦誤玉人公瑞桓圭九寸其享夫人瑑琮八寸使卿大夫覜聘亦瑑圭璋璧琮八寸降其瑞一等則諸侯相享之玉大小各降其瑞一等及使卿大夫覜聘亦如之則圭璋重於璧琮而琥璜爲下其卿大夫爲君使覜亦視其君可知卿大夫爲君使聘亦視其君可知杜謂臣爲君使之玉視其君其聘圭亦視其君可知杜謂臣爲君使執璋其意蓋以圭璋爲君臣之分是亦無稽之言矣

疾雷爲霆霓解

釋天疾雷爲霆霓郭注云雷之急聲霆近人據文選注及北堂書鈔藝文類聚初學記所引或作疾雷爲霆或作疾雷謂之霆並無霓字當是衍文此說似是而實非也郭注謂霹靂二字卽釋經爲霆霓霹靂實一聲之轉霹靂本俗字毊韻作礕礰見一切經音義亦俗字史記天官書辟歷夜明後漢蔡邕傳辟歷數發其字皆作辟歷釋名云辟歷辟析也所歷皆破析也此爲正字說文注作礕歷震字下引作雷靁之轉音故注家類書家引爾雅皆祇去霓字以爲霓自有霹靂之義也然考之說文云雷靁餘聲也本不訓霹靂雷之靁靁者古人謂之霓霓霓字本不可祇去近人以唐時注家類書家之譌截遂謂霓字衍文種種世經皆此爲甚甚不可以不辨

爾雅釋器中言衣服之制皆區以別其云衣皆謂之襟被謂之裾明二者之有異也皆者說文云日匝也衣有皆者即淮南齊俗篇所云隅皆之制蓋制殺衣領以爲斜形也李巡云衣皆衣領之襟孫炎曰襟交領也字亦作衿詩毛傳曰青衿青領也至裾則與衣皆別說文云裾衣裙也裙裳也郭注方言禪衣有裳云前施裹裳也毛篇云裾衣裳衣前襟也衣前襟即亦有衽衽可以裹物故謂之裾裾言物可居也迥然有別或疑襟即襟字說文云襟交衽也交衽即裾不知襟襟異字說文交衽謂掩裳際之衽與交領上服之衽與爾雅不違襟裾之混稱當始於漢魏間不同段大令注云爾雅之襟毛傳之衿皆非許所謂襟斯言得之自襟襟之字混而襟裾之制不明或又疑被謂之裾被即衿字鄭注深衣云衿交領也交領即襟不知被衿亦異字凡訓領者字當作衿衿字从合取領之相交也被字从及取衽之可扱也衽之可扱者謂之扱扱其衽以居物謂之裾自被衿之字混

論語仍舊貫魯讀仍爲仁解　黃以周

論語有齊魯古文三家今所傳者魯論也而注家亦多據齊古文改之非一如魯論之舊如仍舊貫之仍魯本作仁釋文引鄭注云魯讀仍爲仁今從古是其證古論作仍魯論作仁音與義本兩通仁屬眞部仍屬登部兩部古音最近莊子列禦寇仍自然之能釋文仍本又作認亦登眞兩部通用之證凡曰仁者皆有親厚之意仁舊貫者厚舊事也謂不菲薄前人事也時魯人以舊府爲庫小將改造而嶽爲之閔子以爲不如加葺舊府之爲得易之益曰利用爲大作傳曰下不厚事此爲文作靈臺子來樂成之占魯無是德不利大作厚舊事而已仁舊貫卽傳所謂厚事改作卽爻辭所謂大作以經證經其義自明古論作仍仍者訹之借說文云訹厚也許氏自敘倂論語古文仍者舊貫之本字也古文仍舊貫之本字也古文訹於言部出訹字蓋卽古文仍厚也又通用扔故釋詁通用仍故爾雅釋詁亦云仍厚也仍訹與仍扔互相通用故一切經音義云仍古文訹扔今本外木寧誤三形同其實訓

閔子騫閔子馬是否二人考　劉芬

春秋時有閔子馬又有閔馬父益一人也而與聖門之閔子騫當爲二人說者曰後漢楊秉傳引禰福撫卷三十六文選檄吳將校部曲李善注引亦作閔子騫褚淵碑文注引閔子騫曰敬恭朝夕恪居官次曰帖卷八十七引閔子騫曰夫學殖也二句今本皆作閔子馬是閔子騫閔子馬一人也閔子馬勸公鉏以孝敬其省事子之言誠王子之文辭何爲原氏之不學將落亦省德行科之言家語閔子騫少孔子十五歲當是長十五歲與孔門弟子年長孔子者多矣此說竊以爲不然請列七證以辨之家語閔子騫少孔子十五歲史記弟子列傳亦同如謂家語文誤不應二書皆然誤一孔子生于魯襄公二十一年閔子騫少孔子十五歲當生于昭公四年閔子馬于襄公二十三年已見傳閔子騫時尚未生誤二古者五十有餘以衰暮之年從師周游恐無此理誤四古者名字義取相比詳王氏經義述聞閔損字子騫取虧損之義小雅不騫不崩毛傳騫虧也漢鼂錯傳內無邪辟之行外無騫汚之名顏注騫損也皆其證如謂子騫卽子馬與損字之義何涉誤五如謂子馬卽子騫之駁文左傳子馬馬父諸文蠻見不應二駁再駁誤六閔子騫不屑爲季氏宰而閔子馬勸公鉏益季氏心膜臣也以之當德行科大賢未免污衊誤七齊陳恒之亂子我剡難非聖門之宰子宰合爲一自史遷始季氏之喪曾點倚歌非聖門之曾哲詳見黃氏後集駁辨宰台爲一自鄭注始原氏之不學王子之專志子馬父識非聖門之閔子騫宰台爲一自唐人注家解竟家始

轉附朝儛攷

轉附朝儛趙氏孟子注第以爲山名閻氏釋地謂衞攷二山皆不知所在並謂山當在海之東盡頭如成山召石山之類登之可以觀海後儒多主其說然非能質言其地也惟焦氏循以爲轉附即之罘朝儛即成山由閻說而審定之謂閻氏未以聲音轉借求之故不能定此實能以漢人說經之法通其所可通求其所未求所謂好學深思心知其意者也更爲攷核之之罘成山見於史記秦始皇紀漢書郊祀志可爲召並屬齒音字其儛之爲石又以同類聲近而通古讀石若暑字與魚模一類今柘字从石爲聲音尚未變漢書楊王孫傳口含玉石與乃得歸土相韻皆可證也又按管子戒篇謂桓公將東遊問於管仲曰我游猶軸轉斛而至琅邪下言管仲之對春由原農事秋由補不足及師行糧食從樂不反荒亡之行與孟子言齊景晏子事大旱相似則猶軸轉斛當即爲轉附朝儛管子多譌脫誤衍字此句蓋本爲我游猶轉斛南至琅邪衍軸字我游二字句絕猶與由通轉謂轉附斛謂朝儛斛與儛古讀本聲近儛之爲斛猶儛之爲石一也其義謂我之東游由轉山儛山南至於琅邪耳讀者或於猶下注由字以爲譏刖後經傳寫涉下轉字車旁合爲軸字而衍之此如禮祭義見以蕭光見問以俠甒鄭注謂見及見閒皆當爲覜

字之誤也彼一字離爲二字而致脫此二字合爲一字而致衍比例正同轉附可單呼曰轉猶邾黃澤可曰黃斛石義通音近韋昭周語注石今之斛也聘禮記十斗曰斛說苑十斗爲一石莊子揵斛釋文斛音庾司馬本作斞讀曰臾此足證傳可爲石可爲斛也管子此文由後人剌取孟子入之疑其名當在召石山之後至有謂轉附爲轉鮒屬萊州謂灘水名出南陽謂朝通潮景公欲遵海觀潮謂二山爲太公桓公墓地謂即華不注山紛紛異說昔人已別下又載一曰有底曰橐無底曰囊以見對文有異

橐之制與冶家所鼓鑪橐相似兩端緊括洞其旁以爲口受籥吹埵以銷銅鐵故老子謂之橐籥亦謂之排橐夜行之檮亦取象於橐虛其中而鍥其旁其聲始響故其字从橐形聲相兼橐之兩端皆有底其口在旁既實其物中舉之物在兩端可以擔之於肩故秦策曰負書擔橐若囊可云負不可云擔也策本亦作擔囊諛橐可擔之於肩其大者或垂之車故齊語謂之垂橐說文橐車上大橐若囊不可垂於車載之而已爲囊之中實不若橐之受物在兩端其中虛也臥其橐

橐橐皆裹物之具古多渾言無別毛傳小曰橐大曰囊亦未詳其制陸氏驛文引說文云有底曰橐無底曰囊與今本說文不同史記索隱引埤倉云無底曰囊有底曰橐陸氏所引說文必係六朝善本說文橐字下當脫一曰有底曰橐無底曰囊十字橐囊也从橐省聲聲二字互訓以見渾言無別下又載一曰有底曰橐無底曰囊以見對文有異

如駝峯故上林賦謂之橐駝橐之受物既盈其口難括又設韋以紐之故說文云韜橐紐橐之制有底則囊無底可知囊之兩端無底如今書帙曰書囊亦無底也囊既無底中實其物括其兩端內物不出故坤曰括囊九家逸象坤爲囊坤畫六斷如囊之無底也則橐其離象歟或說橐今纏腰下者直以搭腹當之搭腹古作袒腹見集韻亦作袒腹見廣雅仿有襠袴爲之故古謂之褲襠橐之制如今擔肩之錢袋古亦謂之滕方言滕儋也今江東呼儋兩頭物爲滕與搭腹迴異或又說囊今之有底袋上侈其口直以哆口袋當之袋或作俗說文作滕俗滕一聲之轉如臕或作黨滕或作蚾之比渾言之囊可俜滕見說文橐亦俜滕見方言析言之囊兩端無底橐兩端有底滕一端爲底一端爲口其制異囊橐與滕各有大小橐之大不及囊見毛傳囊之張大謂之橐見說文橐字从缶缶容四斛見小爾雅及注滕與袢同容三斛見說文其大小亦異

六甲五龍相拘絞說　獅湖沈會擬作張壽榮

說文戊字下有象六甲五龍相拘絞之說解者於六甲能通之而多不能通乎五龍之義惠氏定宇曰龍辰也辰有五子故曰五龍說雖小謏而要有可從按六甲者甲子至甲戌六十日之中五龍者甲辰丙辰戊辰庚辰壬辰也同在甲子六十日中而幹之數適六枝之數適五周流運行天然妙用無假彊爲甘人故合稱之曰六甲五龍也然則其所謂拘絞於戊者何曰戊位中宮積一歲之日其爲六十者六而六甲行乎其間五辰行乎其間非所謂相拘絞耶辰何以變文曰龍也神其行也抑辰之爲龍於古有證矣說文辰象其下从乚乚者今變化字已具龍之義又云辰房星考角亢氐房心尾箕東方乚宿爲青龍之象其證一吳越春秋吳在辰位龍也故小城南門上反羽爲兩鯱鯱以象龍角其證二拾遺記康成夢孔子告以辰巳既悟合之讖知命當終曰歲在龍蛇賢人嗟也其證三論衡物勢篇言犬虎等入禽言毒篇又言辰爲龍巳爲蛇其證四則辰之可以龍言無疑也

俞氏平議駁惠說謂許不曰六甲五子書傳無以十二辰爲十二龍者此因惠說辰有五子爲統十二辰言之不能無誤實則第言辰有五義自明耳益十二辰之辰其詞統辰龍之辰其詞專今曰辰有五子見統而不見專矣然俞氏則以六甲旬中子龍寅龍等爲說尤臆度無理十二辰不可以爲十二龍豈五辰之外五子五寅五午五申五戌將並稱爲二十五龍乎何其見之左也至段氏說文注引榮氏遁甲開山圖注以五行言之說較江回固爲俞氏所不取矣

續溪胡氏著說文管見三卷頗於許書有所發明然其疏舛處亦正自難免如說文引經條謂許氏之學以古爲宗偶用今文亦必並識古文不使淆混而其他之不別出古文者皆非今文可知此特據段懸山引書曰圖明爲賈逵校定之今文何以不別出古文而所本書於此條證以許書從逵受古學與旛又謂易之訓發石爲稱引師說然他處又不可通 又謂易之旬駒書之救逑詩之永兼此等異文不害其皆爲古文家學竝引鄭杜之言段借者爲證說益支離不可從矣康成元凱所言皆泛指各家異本爲嘗專主古文家而言同一古文家必不至歧異錯見間或有之亦難因說文竝載憑空懸斷且如說文人部引虞書殛救傅功缶部又引作殛逑厲功段氏尚書撰異曰凡古文作方今文作殛方鳩傅小徐本五帝本紀作殛方施象刑臼虎通作殛方告無辜論衡作殛皆可證以此例之則殛逑當爲今文殛救之殛必如小徐本作方乃爲古方救逑二字不得概以爲古文也詩

江之永矣文選登樓賦李善注引韓詩永作漾明楊氏丹鉛錄引韓詩作羕則作羕者韓本非毛本永羕二字亦不得概以爲古文也易之旳駒從可知矣說文自敘歷數諸經而以皆古文一語揩之此許自明其學之所宗也至全書說字苟於義有相通文足取證雖在各家何妨兼採竝列豈必屏置之不一及耶惟其大要從古文者爲多說文分部二條謂說文后部文二口部文二不部文二斗部文三句部文四皆以聲爲經竝疑及庸辯辴三字按許書之例凡會意兼形聲字必審其義所專重者隸之或無可隸則別立一部以隸之皆有精意存焉非率爾爲之也后部垢厚怒聲从口后后亦聲義以厚爲重故於后厚同音字相取而立后部以隸之后之言厚也古文厚从后土作垕可見二字本相通或曰怒聲出自君后斯爲厚矣說亦是囟部悤多遽悤悤也从心囟囟亦聲義以多遽爲重故取囟橦縱橫糾結有似於窘迫之狀而立囟部以隸之不部否不也从口从不不亦聲義以不爲重故立不部以隸之斗部斡卑之相斗者从斡从斗斗亦聲糾繩三合也从糸斗義皆以相糾繆爲重故立斗部而以二字隸之句部拘止也从句从手句亦聲笱曲竹捕魚笱也从竹从句句亦聲鉤曲也从金从句句亦聲義皆以句曲爲重故立句部而以三字隸之此豈以聲爲經乎若用部之庸辯部之辴申部之辴亦以義之所重而隸之無煩致疑用之辯申部之辴亦以義之所重而隸之無煩致疑用可施行也庸用也从用从庚庚更事也用以更事不當隸於用部耶辯舉人相與訟也辯治也从言在辛之閒言以治訟不當隸於辛部耶申象絟伸有抻引之義故辴字外曳曳二字竝隸之曳曳束縛抴抻也辴擊小鼓引樂聲也从申柬聲出大鼓隨之義取牽引不當隸於申部耶況庸辯二字本皆會意辴字本从柬聲各部相隸例非有乖今必謂庸从庚用聲當入庚部辯从言辛聲當入言部并辛部可以不立又謂辴从申柬申亦聲與拘糾等字同例以東聲爲轉寫之誤此胡氏自爲義例豈許書例乎申聲眞文類字東聲寒刪類字二類之字常有相通者如解之或體爲觲竹箭亦爲竹晉緣緣亦言緧緣楚子

麋公彝本麋作卷則卽小徐本於鄀下有讀若引之
文無害其爲東聲也胡氏歷舉諸說以證申引同聲
轉覺多此一番辭費耳且東者分別簡之也小鼓聲
引大鼓其聲未嘗無別誠如胡氏說爲會意兼聲固
無不可乃此則不言轉疑東聲之當爲申聲不過欲
自圓其以聲爲經之說夫說文果有以聲爲經一例
則凡形聲兼會意許所稱爲亦聲者三百餘字宜必
盡舉而改隸之而如庸辯二字正合胡氏之例又爲
致疑展轉膠轕矛盾自陷吾不知其意之何屬也按

部又有甫菊二字與胡氏所謂以聲爲經者說不
可通遂疑及庸字辨部文二正可援后部爲例竟若
忘之申部又有臾臾二字亦難說爲以聲爲經顧獨
欲改鄀字爲申聲此皆其疏舛處
前條中又謂貫字當从貝毋聲入貝部因毋字無所
附麗遂別立部而以貫隸之說亦未是立毋部者因
有錢貫虜囚二字義以穿持爲重乃得隸入部首因
有坿麗字而立豈本字先無所坿麗强立之而又强
以別部之字隸之乎倒行逆施吾知許君之意必不
如胡氏所言矣貫可入貝部虜可入力部而皆不入
者以非義之所重也又謂殺當入殳部因弒字無所

見之耶按穴分也从重八八別也象分別相背之形
穴字上八下八猶所謂上下有別分解也从冂从
刀義亦相貫許引孝經說以證成穴之字形字義也
去不順忽出也从到子用爲物之反常事之並理不
順者之通稱其形上出又有忽出之義與不孝子突
出不容於內比附正合許引周易文亦以證成去之
字形字義也去突於同音取義若突之本訓爲犬從
穴中暫出行伸爲凡猝出之稱易文用引伸義無假
乎去字爲之至隸變篆文不合者甚多非能一一求

其字以代之則可代云突可代古則如古之或體到古文孚爲流展轉相生又有毓疏棗棘等字更將何所取而代之乎胡氏說之不可通如此

釋名辨釋名條謂劉成國釋名多有考見古音韋昭嘗作辨釋名以正其失牧菴序戎車下引釋名云古者聲如居今曰車聲近舍韋辨釋名云古皆尺遮反從漢始有居音攷車之見於詩易楚辭者皆音居韋謂尺遮反謬矣所以韋書亡而劉書存按韋說王伯厚已非之厥後陳氏第以爲車之音轉入歌始自毖

程曉詩道路無行車與出入不相過爲均顧亭林復上推之謂始於張衡蔡邕賦及東觀記意皆非韋以今麻類字衡之誠不如劉說爲合於古實則遮从庶聲古音本與車居一類而詩何人斯舍車旰爲均易乾文言井象傳下舍與爲均禮曲禮舍固爲均則舍之古音亦與車居一類漢時車音轉入麻類舍音遮音亦竝轉呼此第轉音如是古音不爾也故劉氏分之猶不分也韋氏辨之猶不辨也蓋皆習於俗讀未嘗竭見古音部分所謂知二五而不知十也胡氏既論古音仍未見及於是徒因先儒之說而附和之其亦可謂無識矣

按說文管見一書近時始出吾湖鄉闈棠問甯城辨志文會俱以是列題而言者多未明析家大人舫廬說存中載有辨誤四則因請刊入此編許可爰謹錄之俾究心小學者得所取裁焉男鴻楠附識

儆居先生再傳弟子　成品駿

夕惕若厲解

易乾三日夕惕若夕句惕若句豐曰發若節曰嗟若句法正同說文引易作惕若厲敬也惕若厲之兒義亦相貫巽曰用史巫紛若離曰出涕沱若紛若用史巫之兒沱若出涕之兒句法上下互易比例正同離曰履錯然敬之錯然敬之兒句法與惕若厲無殊矣以古韵推之乾初龍用東部韵此爻厲字與二四五之田人淵天人眞部韵用韵最密若無厲字則三爻獨無韵矣許書自敘言倂易孟氏夕部厲下引此經知其爲孟氏古文也至說文於惕字下又引夕惕若厲則許所見本亦各不同漢儒授受俱有師承許氏意在並存不欲泥此廢彼學者當據以爲法也然則李氏集解所引鄭荀諸家說皆不爲厲字作解諸書引經多作夕惕若厲何耶曰易之異文錯見於釋文而集解多不載安得以集解不載而以爲無異文乎易以厲无咎爲句文言傳云雖危无咎可證則諸可拘執一家類如此

見羣龍无首解　張崇文

易曰見羣龍无首吉程傳云以剛爲天下先凶之道也諸陽之義无爲首則吉本義因之不知龍德即天德也觀彖傳可見若不可爲物先豈天德純粹之至猶非所以爲首乎且坤之先迷後得主是陽能先物而爲主矣其得以凶目之乎或曰首即元也乾元无此皆以秋夏配西南春冬配東北而以消息解易者端即无首之妙然以此解羣龍有也然說卦傳一篇言八卦方位特詳自應據此解經不可通者矣按李氏鼎祚集解引宋衷說曰六位皆必牽言消息義轉迂回矣虞仲翔雖力攻二說猶申九故曰見羣龍純陽則天德也萬物之始莫能先之己見然所據納甲頗倒八卦方位尤不可爲訓至魏

王弼謂西南致養之地與坤同道故曰得朋東北反西南者也故曰喪朋立說懸虛未離清談積習惟李鼎祚集解引崔憬說曰西方坤兌南方巽離二方皆陰與坤同類故得朋東方震北方乾坎與坤非類故喪朋此與說卦傳方位相合當爲正詁蓋坤妻道也以喻在室得朋猶迷于失道出嫁喪朋乃順而得常也

故曰无首吉據此則當以見羣龍爲句无首小讀蓋天德之至物固無以尚之如堯舜在上禹皐稷契在下上下皆以剛德相見豈猶有加於此者乎此說較爲得之

龍戰于野解

易曰龍戰于野戰接也非鬬之謂也其血元黃者坤血本黃而交乾則元黃聚震之爲龍爲元黃者具於此非鬬傷而見血也象傳曰龍戰於野其道窮也窮極也謂陰盛既極必與相交也若徒以爭競取象既非坤順之德又失交和之義且震之元黃亦何自而生耶荀氏爽於爻注曰坤在於亥下有伏乾爲其兼上爻不言既雨而傳特釋之曰已上也則震之上雨可知矣而艮以止之止於東南之山乃不行於西也於陽故稱龍於戰字無訓蓋李鼎祚刪之至其文言傳注直云陰陽相和而九家易亦謂陰陽合居明非虞氏仲翔曰密小也密既訓小纔作密雲自不能雨乾注云戰言陰陽相薄西北陰也而乾以純陽臨之猶君臣對合也於雷風相薄注云薄入也則鄭君以戰爲薄入對合之義矣說文引易龍戰于野釋云戰鬬爭之謂矣鄭君康成之爻注不傳於說卦傳戰乎者接也小爾雅曰戰交也接交同義戰曰于野者乾爲野主陽而言也又文言傳謂陰疑於陽必戰疑本凝字荀虞姚信蜀才本皆同以陰凝於陽釋戰字尤其義之顯然者

密雲不雨自我西郊解

小畜彖小過六五並言密雲不雨自我西郊舊解謂東北陽西南陰雲起自西郊陰唱陽不和故不雨說似可通但必以雲起西郊爲不雨則小畜上九又何以言既雨既處乎傳曰尚往也尚上通正謂往上所積既滿而後雨雨行於東南之巽而西不雨也小過上爻不言既雨而傳特釋之曰已上也則震之上雨可知矣而艮以止之止於東南之山乃不行於西也虞氏仲翔曰密小也密既訓小纔作密雲自不能雨故傳曰及其氣既往則聚于上者散于下又不能雨故傳曰施未行也言天既施雨于上特未行於西耳小畜自二至四互兌小過自三至五互兌皆有西象其曰郊者小畜之乾爲郊小過五動爲乾亦郊象故並及之也

履九二幽人貞吉歸妹九二利幽人之貞解之者以幽爲幽隱又以幽爲幽靜然履象傳言中不自亂歸妹象傳言未變常自亂變常並以幽人言能貞故不自亂末變常則幽隱幽靜之說非經本指明矣幽人者謂幽囚之人也幽人貞吉利幽人之貞謂幽囚之人能貞其占始吉始利也虞氏履九二註訟時二在坎獄中故稱幽人之得正位震出兌說幽人喜笑故貞吉也歸妹九二象與履同義亦當無異或曰說文幽囚同類古字凡同類者多同義正韵云幽囚也是其證矣說文訓隱爲蔽囚者必有所遮蔽是幽隱義杜注左傳微匿也囚者未有不藏匿是幽微一義此由幽義引申之益可曉然矣

幽隱也爾雅釋詁幽隱微也郭注微謂逃藏也六韜冬道藏萬物靜訓隱訓靜似非無據何獨援一虞注謂幽可訓囚也曰幽之訓囚古書皆然非僅虞注也史記殷本紀周本紀皆言紂囚西伯羑里而太平御覽所引尸子則曰文王幽于羑里是幽爲囚也易林剝卦既曰執囚縛束拘制于吏又曰幽人有喜是幽爲囚也他如荀子言公侯失禮則幽漢書言身幽北闕以及史記言幽於縲紲深幽囹圄之中幽于圜牆之中凡幽之訓爲囚者又不勝指數且以古韵言之

拔茅茹以其彙解

易泰否二卦竝言拔茅茹以其彙按拔茅句茹以其彙句象傳言拔茅征吉拔茅貞吉此古讀之可見者也茹牽引也虞仲翔王輔嗣鄒湛義並同彙類也漢書劉向傳引泰初釋之曰在上則引其類在下則推其類注引鄭君說謂茅喻君有潔白之德臣下引其類而仕之此其易之正義歟泰之三陽以征而吉否之三陰以貞而亨程傳謂君子小人未有能獨立不更以泰否卦象推之泰上互震震爲草莽與茅同類否上互巽巽爲茅下互艮艮手持之拔茅之象泰三陽俱有坤坤爲聚爲萃爲類有茹以其彙之象泰否三陰爲類初三得位可不升以二升五爲君初三以類相從君子上進之象征進也故征吉否三陰爲類小人道長三陰俱升成泰初之四得正陰陽交而亨貞正也故貞吉亨此皆所謂牽引以類也又茅之牽引者爲根因牽引而言根非茹之訓爲牽引者卽可訓爲根也考經傳中無訓茹爲根者自以茹爲茅根遂有誤讀拔茅茹爲句如王注以後之說經者此亦不容不辨也至或說茹爲茹蔧謂爾雅釋草茹蔧茅蒐孫注一名蒨可以染絳是則於經之取義旣無所涉特務爲新奇非正詁也且其句讀之誤與解爲茅根者又豈有異乎皆不足從

爲拏之借說文茹飤馬也拏牽引也茹拏同諧如聲故字得通借公羊僖元年傳獲莒拏釋文拏一本作茹淮南本經篇芒繁紛拏注讀拏爲茹縣之茹拏可通茹卽茹可通拏矣彙者胥之異文說文胥草木胥亭之兒其字從疋疋草木盛疋疋然故胥亦爲草木之美盛由草木美盛引伸之得訓爲類一義相成董鄭本彙作賁者賁敬惕也由敬惕之義引伸之故董訓爲出鄭訓爲勤然與彙字音讀俱遠此或彙賁二字形近致譌後人附會之而爲董鄭二訓也且據漢書注鄭固言類不言勤矣

小畜之三曰輿說輻程傳云陽爲陰制不能前進猶輿之說去輪輻然後之解經者多因之按輻輪轂也在轂與牙之間非可說者輻說當連輪言不當連輿言則輪輻之訓其非經指也明矣小畜以衆陽畜陰與大畜以陰止陽象自有異三以九居陽位陰方懼其上淩何陽之能制也然則其義果何取乎攷釋文輻本亦作輹鄭君康成注輹伏兔也釋名釋車屐似人屐也又曰伏兔在軸上似之也又曰輹輹伏也伏于軸上也蓋輹形似屐車行則夾軸以載輿止則脫之小畜一陰爲衆陽所蓄三不以進淩而說輹字正作輹不作輻也嘗以古音推之輹从复聲幽部字與下句目字初二爻道咎復字古韵正協大畜以輹與逐牿韵大壯以輹與角韵其字並屬幽部若作輻則字从畐聲于古音屬哈部詩伐檀坎坎伐輻與側直億特食爲韵正月員于爾輻與載意爲韵外如福从畐聲楚茨則以棘稷翼億食祀侑韵之富从畐聲小宛則以克又韵之酋从畐聲生民則以凝食韵之蕃

也

二十一冊印二版
24B

豶豕之牙解

鄭錫燮

易曰豶豕之牙舊解謂豕去勢曰豶去其勢則牙不剛躁此說非也爾雅云豕子豬豵豶那疏豶犍豬也則豶豕乃豕之强者非去勢之謂上文以童牛牿初陽之微此曰豶豕正謂二陽已壯猶豕之强耳牙鄭君康成讀爲互互亦作乎胡故切埤雅云乎者所以曷豬豕之杙蓋以木交互爲之用以圈豕如施梏於牛亦禁之之意也然則乎爲牙者特經傳寫形聲譌誤當從鄭說爲正

晉如鼫鼠解

晉九四晉如鼫鼠說文鼫五技鼠也爾雅釋獸鼠屬有鼫鼠孫炎曰五技鼠也舍人樊光同易九家注亦以五技鼠釋之王注孔疏因之此皆訓鼫鼠爲五技鼠也荀卿云梧鼠五技而窮梧鼫同在古韻模類梧鼠也卽鼫之借故亦以五技鼠爲訓玩經恉晉進也順而麗乎大明柔進而上行今九以剛進處四失順而又麗乎陰則拂晉之道故曰晉如鼫鼠以五技而窮之鼠釋鼫鼠正合經恉惟郭景純爾雅鼫鼠注云好在田中食粟豆與詩碩鼠同又云關西呼爲鼫鼠以碩鼠爲鼫鼠又以碩鼠鼫鼠與鼫鼠爲一物如其說則毛鄭解魏風何不云碩鼠卽五技鼠也許愼作說文何更分鼫鼠爲胡地風鼠也是碩鼠鼫鼠之不同鼫鼠也明矣陸氏疏謂大鼠食人禾苗亦有五技或謂之雀鼠此欲從郭氏牽合諸家之說而致誤也後之解經者或以鼫鼠爲貪而畏人之碩鼠亦有五技其謬陸氏而致誤也至謂螻蛄一名鼫鼠抑不足論已

易繫辭傳曰河出圖洛出書聖人則之劉向父子以及班固關朗邵雍諸儒皆謂圖數十而書數九矣而劉牧好奇逞臆獨互易之平湖陸氏據朱子之說以辨之曰河圖以五生數統五成數而同處其方洛書以五奇數統四耦數而各居其所河圖以生成分陰陽則河圖者虛其中而洛書者總其實其象其數皆昭然若白黑雖曰圖之理未嘗不可通於書書之理未嘗不可通於圖而各有條理未始不可以畫卦此劉歆所以有河圖洛書相爲經緯八卦九章相爲表裏之說也易傳又言參天兩地而倚數參者奇數兩者耦數參兩合而爲五五者圖書之中數易得之爲太極範得之爲皇極太極皇極雖有天人之分而其爲極至之理則一然則圖書之脗合無間尤在居中之五此陸氏所未及言數理者不可不知也

豈劉牧之所得亂哉近世儒者又厭圖書之數不易究欲一切廢之其好奇逞臆更甚於劉牧吾以爲河圖洛書者有朱子之易學啟蒙在舍是而別爲說皆不知量而侮聖人之言者也案陸氏駁劉甚是惜其說猶未盡也夫河圖左旋相生四九西方金生一六北方水三八東方木生二七南方火是也洛書右轉相克履足一六之水克右肩二七之火戴肩九四之金克左足三八之木是也河圖對待以立體洛書流行以致用二者之不同人皆知之而不知有其同者

一君而二民說

一二爲數之名夫人知之矣而有假之以爲奇耦之稱者則非夫人知之也易爻畫易爲一以其奇而稱一一者非數名之一也畫奎爲一以其奇而稱二二者非數名之二也一二猶言奇耦也繫辭傳曰易一君而二民奎二君而一民三男易卦以易爲君以奎爲民三女奎卦以奎爲君以易爲民易爲君奎爲民則畫爲奇者爲一君畫爲耦者爲二民奎爲君易爲民則畫爲耦者爲二君畫爲奇者爲一民君者其主之者也民者其所統也易一君而二民謂易卦以奇畫爲主而耦畫統之奎卦反是主奇統耦是尊易抑奎君子道長也故言君子之道主耦統奇是重奎輕易小人道消也故言小人之道易所謂德行者如此

聖人繫之者明六子三畫卦之義有不同也君子小人則又究其極以言之耳自解者不知一二爲奇耦之稱惟於數名中求其義而正統閏統之說遂因以起黃氏儆居集曰正統一君何分二民閏統二君安得一民斯言可以直折其非矣至鄭氏康成以爲中

繫辭傳明易之中爻曰雜物撰德雜合也猶文言傳言天地之雜謂其氣之合也物謂爻也傳言乾陽物坤陰物又言爻有等故曰物則物以爻言明矣撰具也撰德對舉與上章言體天地之撰通神明之德文法正同學易者參合其爻之撰而知遠近貴賤參合其爻之德而知剛柔中正此節總明中爻之恉下復以多懼多譽多功分釋之義本甚憭先儒諸說或謂天地山澤雷風水火皆物也健順動止陷麗入

說皆德如屯之物爲水雷中有艮象而其亨行是水雷與山雜山水物爲山水中有震象而其亨行是水雷與山雜山水與雷雜而德之止與動皆撰矣此以互體言也亦備一說有謂雜聚諸物撰數諸德辨其是非二五之中爻備之此孔疏說也與虞仲翔說同而小異古字撰與選算通撰數之訓亦非無據駁之者曰上論初上二爻則此中爻總言四爻矣下故以二四三五明之今以二五當之於經恉轉相隔閡則其說未盡是也

乾居西北說　辨志文會課　張鴻柄

說卦傳戰乎乾乾西北之卦也鄭康成曰戰言陰陽相薄西北陰也而乾以純陽臨之猶君臣對合也虞仲翔以納甲言之謂月十五日乾象盈西北此別一義而其言坤十月卦乾消剝入坤故陰陽相薄則與鄭說亦非有二蓋戌亥乾之都也其時爲九月十月其卦爲剝爲坤其位爲西北陰消之極而以乾陽薄入而相交元黃氣合震之所由生也故坤位於土王之方乾位於交坤之方聖人體天地之撰通神明之德特爲著之此位之至當亦義之至精者矣夫天地西北高而東南下山水皆從西至東其大較也更以五行之位統言之坤陰土故居西南陰地艮陽土故居東北陽地震陽木故居正東巽陰木故近南而接乎陰兌陰金故居正西乾陽金故近北而接乎陽火不能生金故離火兌金必間坤土水能生木而非土則無所附故坎水震木必間艮土火生乎木無分乎陽木陰木也故震後繫巽而次離木之取火驗於老以及稺也水生乎金無分乎陰金陽金也故兌後繫

乾而坎金之爲水驗於癸以及老也此又位之無
一可易者也且第就西北以觀而知乾之位有獨尊
者鄉飲酒之禮賓位在西北宗廟大祫之禮太祖位
在西北特牲饋食禮佐食徹尸薦俎敦設於西北隅
少牢饋食禮有司官徹饌於室中西北隅士虞禮
祝反入徹設於西北隅喪大記佝人取所徹廟之西
北牖新用纁之以及陽厭於屋漏詩言佝不愧於屋
漏屋漏卽西北隅凡賓祭喪禮之重皆有事於其地
凡神之監臨皆屬之蓋西北嚴凝之氣肅瘖之象非

乾固無可以當之者乾爲金爲寒爲冰嚴凝之氣也
爲君爲父肅穆之象也卽此可見說卦傳所言爲位
之至當亦義之至精者矣抑入卦方位秦漢諸儒未
有疑之者疑之自魏管輅始輅嘗謂劉邠曰古之聖
人何以處乾位於西北坤位於西南天地至大爲神
明君父覆載萬物生長撫育何以安處二位與六卦
同列是殆由其時魏伯陽之學已行乾南坤北之位
略有端倪輅心善之而因發難歟厥後希夷圖之康
節衍之蔡季通朱子復從而敷暢之曲徇之遂謂乾

居西北先有不可曉者然宋儒如程伊川楊龜山皆
不以先天之說爲然而陸象山袁機仲黃東發並有
駁辨之語朱子答王子合書亦言邵子之說伏羲卦
位近於穿鑿附會且當闕之前後語不侔則參同契

乾居西北說

乾位西北說卦傳著之自邵子先天之說出而宋儒疑之如朱子謂乾西北不可曉如何陰陽來此相薄然其答王子合書謂邵氏之說伏羲卦位近於穿鑿附會且當闕之則亦未嘗堅主邵說而於乾西北之位必易而爲南也夫宋儒之疑說卦傳者特謂乾坤之尊當正位南北不當與艮巽分列四維不思君位乎北而南鄉臣北面而朝自有常尊今位君於南而北面位臣於北而南面吾未見其爲尊也且乾居西北義至精深有非邵子說及參同契等書所可據以難者試推論之鄉飲酒禮坐賓於西北以象尊嚴之氣會子問陰厭於奧陽厭於扆屋漏屋漏室西北隅奧在西南而合堂室言之則亦在西北故以爲尊居乾西北居坤西南皆不失爲尊也曲禮言八子居不主奧其亦義在避尊歟又如宗廟大祫之禮其祭於室昭南鄉穆北鄉而太祖位在西北以地勢言之西北高而東南下以天象言之二極則北極在上南極在下四垣則天市少微太微在西與南與東北而紫微

新志文方國華
會課

天極在西北此得謂非尊乎鄭康成曰西北陰也而乾以純陽臨之猶君臣對合也後儒之說有謂乾西北父道也父道尊嚴嚴凝之氣西北爲盛而亦萬物成就之方故乾位屬之有謂乾之金陽金也惟金主義爲寒爲冰皆西北之義氣此皆能有所發明可知乾之位居西北爲不可易也若夫方技家移坎之中實以填離之中虛因易爲乾南坤北用成金丹大道此爲伯陽參同契之說亦卽邵子先天圖之說究之丹道可以倚易易不爲丹道作非可以丹家說參之彼主張邵子之說者抑何其不知誣經耶

精覈諦當

八卦納甲法原始

辨志文會課　張鴻桷

言納甲者莫詳於魏伯陽參同契虞仲翔周易注仲翔先曾注參同契故其注易卽用其義繫辭傳曰縣象著明莫大乎日月虞注云日月縣天成八卦象三日暮震象出庚八日兌象見丁十五日乾象盈甲此卽參同契所謂三日出爲爽震庚受西方八日兌受丁上弦平如繩十五乾體就盛滿甲東方者也虞又云十六日旦巽象退辛二十三日艮象消丙三十日坤象滅乙晦冥朔旦坎象流戊日中則離象就己又於坤之象注云庚西丁南故西南得朋二十九日消乙入坤滅藏於癸乙東癸北故東北喪朋此卽參同契所謂七八道已訖周折低下降十六轉受統巽辛見平明艮直於丙南下弦二十三坤乙三十日東北丧其朋者也參同契言丹汞之道以納甲法驗一月用功之進退虞氏取以明日月盈虛八卦消息之理然皆詳於十干而略於十二支法猶未盡更考之京房易則於納支之義亦見焉其法陽卦納陽干陽支陰卦納陰干陰支皆進陰六支皆退剛柔之性不同也乾納陽干二坤納陰干二包括首尾天地父母之道也故乾六爻內卦甲子甲寅甲辰外卦壬午壬申壬戌甲爲陽日之始壬爲陽日之終自子至戌皆以進數坤六爻內卦乙未乙巳乙卯外卦癸丑癸亥癸酉乙爲陰日之始癸爲陰日之終自未至酉皆以退數坤不起於丑而起於未者土之成德在未返外爲內亦以見陰主於內也由是震長男代父其納支同乾坎中男次於震一位納支起寅艮少男次於坎一位納支起辰三女準三男起例巽長女納支起丑以配長男離中女納支起卯以配中男兌少女納支起巳以配少男女從人者也故其位不承坤之末納干則取戊己之中爲坎離以象日月餘八干爲父授子母授女之象甲與庚對故震納庚乙與辛對故巽納辛壬與丙對故艮納丙癸與丁對故兌納丁參同契曰壬癸配甲乙乾坤括始終又曰長子繼父體因母立兆基其亦謂是歟夫參同契之前爲京氏京氏之說本之焦氏焦氏言震主庚子午巽主辛丑未坎主戊寅申離主己卯酉艮主丙辰戌兌主丁巳

亥見於月令正義所引又上溯之則抱樸子曰案玉策記開名經皆以五音六屬知人年命之所在子午屬庚丑未屬辛寅申屬戊卯酉屬己辰戌屬丙巳亥屬丁云云原注並以卦爻明之玉策記開名經爲周秦時古書已有是法此當爲納甲最初之說

本易漢學說鉤元提要井井有條詳而不支簡而不漏自是經生本色原評

入卦納甲法原始 辨志文方圖華 會課

納甲之法以十日言之乾主甲王坤主乙癸震巽庚辛坎離戊己艮兌丙丁以十二辰言之乾六爻初未二巳三卯四丑五亥上酉震六爻同乾長男代父也坎六爻起寅終子中男次長男一位艮六爻起辰終寅少男次中男一位巽六爻起丑終亥以配長男離六爻起卯終巳以配中男兌六爻起巳終未以配少男女從人者也故其位不承坤之未而起於丑自子而寅陽皆進數自未而巳陰皆退數此所謂陽卦納陽干陰支也由是布之爲天象坎戊離己居中以象日月月三日出庚入日見丁十五日盈甲三十日朔乙二十九日朓乙滅癸成巽艮坤甲乾乙坤相得合木故甲乙在東丙艮丁兌相得合火故丙丁在南戊坎己離相得合土故戊己居中庚震辛巽相得合金故庚辛在西天壬地癸相得合水故壬癸在北此月之盈虛有合於八卦納甲也準其說而上溯之則莫

古於抱朴子引玉策記及開名經爲周秦時書其言
子午屬庚丑未屬辛寅申屬戊卯酉屬己辰戌屬丙
巳亥屬丁即納甲法也逮漢焦延壽著易林有曰震
主庚子午巽主辛丑未坎主戊寅申離主己卯酉艮
主丙辰戌兌主丁巳亥見於禮月令正義所引後京
君明師延壽遂用其說以注易如乾卦傳言甲壬配
外內二象履卦傳以艮五世履而言六丙皆是若夫
魏伯陽著參同契明金丹之訣以乾坤坎離爲橐籥
以納甲法爲一月用功進退厥旨斯暢虞仲翔曾注
參同契故其注易亦用之而於天地定位縣象著明
五位相得周流六虛及西南東北諸義更推闡詳盡
蓋至是而其說大備矣後人祇見爲說之備不求夫
說之所自來則猶沿流而忘其源也特爲考核之以
著焉

於納甲諸義及源流所自曲暢旁通由其筆達故
其辭憭原評

九族考

五經異義云今戴禮書夏侯歐陽說九族父族四母
族三妻族二古尚書說上從高祖下至元孫凡九皆
爲同姓許愼謹案禮緦麻三月以上服恩之所及禮
爲妻父母有服朋在九族中九族不得但施於同姓
鄭康成駁之云婦人歸宗女子雖適人字猶繫姓明
不與父兄爲異族其子則然昏禮請期辭曰惟是三
族之不虞不當有異姓異姓其服皆緦麻禮稷記緦
麻之服不禁嫁女取婦是爲異姓不在族中明矣今
案許鄭兩說相持不下或疑族不得施異姓鄭義爲
長其實古人言族所賅甚廣昆蟲鳥獸謂之百族族
不必專施諸人高陽爲黃帝之孫嬀姓有才子八愷
高辛爲少昊之孫已姓有才子八元左氏傳謂之十
六族族不必專施同姓八元八愷後各賜姓嬀蓋詩
序云周室道衰棄其九族其詩云謂他人母謂他人
昆禮經昆弟有別詩人便于叫兄昆弟指異姓有其儕者謂之非教
涂之人求哀也序以不我顧聞爲棄九族是九族有
異姓之證頍弁詩序云幽王不能宴樂同姓親睦九

族詩中兄弟與甥舅並詠角弓詩序云幽王不親九族而好殘佞骨肉相殘怨詩中兄弟末章及甥舅故序先言同姓後及九族角弓詩首章兼言婚姻後數章專言兄弟故序先及九族如謂九族皆同姓則序以同姓九族並後言骨肉言於文爲贅詩兼及甥舅婚姻序專指同姓不及異姓於義爲漏無一得也卽以服制言之母黨有外祖父母從母服皆小功從母昆弟服緦妻黨有妻之父母服緦記云父小功之末可以冠子取婦已雖小功既卒哭可以冠取婦又云緦服不禁嫁女取婦據此吉日元鳥有與宋俟殆韵並屬之詁類瞻卬有與收韵商頌九有卽九州又在尤侯類是嵎郁古亦通用也或用今文而禹爲嵎銕爲鐵則嵎者由書寫而增銕者古文鐵字鐵者鐵之譌體也或以嵎夷系諸夏侯等書則又因誤讀孔疏而致今古文之難辨也嘗以古音言之嵎堣同諧禹聲是爲形近相借今文嵎省作禺爲微部之同類相借猶納內同在微類堯與惟刑命女作納言納古文尚書作內是也夷亦作銕者爲微耕之異類假借猶恤在微類靜屬耕類堯與惟刑之恤哉五帝本紀恤作靜是也大氐聲形義三者說

宅嵎夷辨 社課 劉克莊

書堯典宅嵎夷宅今文尚書作度亦作居嵎夷古文尚書作堣夷今文尚書作禺銕亦作郁夷宅度同在古音模類同類得相通借也作居者見史記按方言云度居也史公爲治今文者此因今文而代以訓詁也說文土部引作堣夷此用古文尚書也釋文引尚書考靈曜及史記作禺銕此用今文尚書也又作郁夷者郁諧有聲有字古分二音如詩芣苢以古音言之嵎堣同諧禺聲是爲形近相借今文嵎吉日元鳥有與宋俟殆韵並屬之詁類瞻卬有與收韵商頌九有卽九州又在尤侯類是嵎郁古亦通用也或用今文而禹爲嵎銕爲鐵則嵎者由書寫而增銕者古文鐵字鐵者鐵之譌體也或以嵎夷系諸夏侯等書則又因誤讀孔疏而致今古文之難辨也嘗以古音言之嵎堣同諧禺聲是爲形近相借今文嵎省作禺爲微部之同類相借猶納內同在微類堯與惟刑命女作納言納古文尚書作內是也夷亦作銕者爲微耕之異類假借猶恤在微類靜屬耕類堯與惟刑之恤哉五帝本紀恤作靜是也大氐聲形義三者說

經者所當竝究不是之審趁有能通者矣

今古文辨晰最難是題尤覺歧異錯見作者乃言之鑿鑿知於此中得力深矣

汝后稷汝作朕虞解

虞書命棄曰汝后稷命益曰汝作朕虞后當訓主朕當作併明乎此而古義始著鄭君注云始者洪水時衆民厄於飢汝居稷官種蒔百穀以救活之鄭意以此經爲舉棄前功也棄爲稷官自堯時已然中候握河紀堯即政七十二年封稷契皐陶賜姓號是也孔穎達云稷之功成實在堯世其封於邰必是堯封故毛鄭皆以爲堯魯頌箋云后稷長大堯登用之使居稷官民賴其功後稷爲大司馬天下皆以后稷稱焉

案后稷是後起之號而當命之之時汝后稷本訓主之爲此稷官之主亦非后非官名稷非人名而此經曰曁稷播曰稷降播種並舉稷爲言者鄭君注云時天下賴后稷之功故以官名通稱是也周本紀曰棄黎民始飢爾后稷播時百穀封棄於邰號曰后稷是因主稷而後號爲后稷則后稷是後起之號也宋本

列女傳姜嫄傳用此文作汝居稷是尤可證后稷當訓主稷矣鄭君注汝居稷官葢亦據異本以釋之也宋本國語曰昔我先王世后稷以服事虞夏世后稷亦謂世主稷官也淺人不得其解遂於國語刪去王字陋矣舊說以朕虞爲朕之虞官葢泥於尒正朕予朕我之訓耳近莊氏述祖以爲朕當作俟古訓字益作胙虞謂作訓虞之官也古字訓馴順多通用五品不遜伏生大傳作不訓馴索隱云史記馴字徐廣皆讀曰訓訓順也此可見訓馴順之義五帝本紀作不馴索隱云史志所引者謂山龍純青華蟲純黃作會宗彝純黑藻純白火純赤狀葢以天子諸侯子男大夫士五者之色爲侯服四次國服三大夫服二士服一見於隋書禮儀志引大傳之文尚存其說今核之義葢甚精也其見於陳氏禮書所引者謂天子衣服其文華蟲作繢宗彝藻火山龍諸侯作繢宗彝藻火山龍子男宗彝藻火山龍大夫藻火山龍士山龍又謂天子服五諸侯服四次國服三大夫服二士服一見於隋書禮儀志所引者謂山龍純青華蟲純黃作會宗彝純黑藻純白火純赤狀葢以天子諸侯子男大夫士五者之色爲服爲五服以純青純黃純黑純白純赤五者之色爲五章服五者天子五色俱備也服四者諸侯得備其黑白赤青也服三者次國白赤青也服二服一者大夫赤青士青也其禮書所引子男下宗彝二字大夫下藻字皆由涉上文而衍宜刪禮書又分作會宗彝爲二色合藻火爲一色與隋志不同所據誤本大傳未能諟正故疑伏說之自戾也夫伏之以五四三二一舉者言采色非言服章也設其言服章則自天子至士何竟無一合者此可知其說之不然矣作會宗

彝連文爲[illegible]作者齜之借會者薈之借以狀虎雌之
齒毛也說文齜齧也廣雅釋詁舊駡也伏意第言宗
彝祇見其爲器曰齜薈宗彝則知齧其齒者之爲虎
彝翳其毛者之爲雌彝也作齜同乍聲會薈同會聲
古字同部多互相假借後人不達幾於伏之連言作
會宗彝無復可通而傳寫者又誤以作會爲一色不
思五色皆實指其物作會果何物乎陳氏因謬襲譌
無所發明其見可謂陋矣所賴隋志之文塙鑿足據
耳至伏言服章不及日月星辰粉米黼黻者以所舉
於經文有遺也漢明帝永平初詔定冕服乘輿從歐
陽氏說公卿以下從大小夏侯氏說今攷輿服志之
制則知歐陽說冕服章數以十二九七爲節大小夏
侯氏說冕服章數自天子至公侯以九爲節卿以下
以七爲節同一今文家說亦自異或如王肅說謂舜
時三辰即畫於旌旗不在衣也攷肅父朗師楊賜爲
治歐陽尚書者疑肅之說本於楊歐陽說亦即夏侯
氏說永平之詔尚有未諦輿服志之制亦難依據伏

書殘缺固無從案定也十二章之采伏義當皆爲褚
紱刺繡經故於下統舉以明之後漢書明帝紀言乘
輿刺繡公卿以下皆織成本由采錄今文家說爲制
此可見也其讀會爲繢謂以六章畫衣自爲康成氏
之說非可以爲伏義也夫大傳中所言如巡狩朝覲
郊尸迎日三正之統七始之素八伯之樂皆唐虞三
代遺文可以攷見典章制度五服之色亦正同是惜
學者以其零編賸簡往往遺之今爲申其義如此
世伯劉曼甫夫子評

近析古義詳明以嚴作會爲齜舊字之借原本乃
父舫廬說存中益猶是漢儒說經家法也或疑近
於傅會豈眞知古學者之言耶

五服五章甲伏氏義

五服五章伏氏之義見於尚書大傳然大傳之書宋世已無完本迄明而亡近人第摭拾諸書所引編輯存之故有同爲一事詳略互異歧誤以生此不可不審者也宋陳氏禮書於卷一冕服引大傳之文曰天子衣服其文華蟲作繢宗彝藻火山龍子男宗彝藻火山龍大夫藻火山龍士山龍又引其文曰山龍青也華蟲黃也作繢黑也宗彝白也藻火赤也天子服五諸侯服四次國服三大

夫服二士服一是伏氏之義以五服爲天子諸侯子男大夫士五章爲青黃黑白赤也而說者多非之如王氏尚書後案以爲十二章之服上遺日月星辰其謬一下遺粉米黼黻其謬二以五色爲五章既非虞之十二章又非周之九章其謬三不分衣裳繢繡其謬四作繢爲一章其謬五藻火山龍並合爲一其謬六王氏於書專主鄭學故爲是言實則伏氏之義自爲今文家說無妨並見且嘗參互攷訂詳審其間亦非有謬也試申之其一伏所謂服五服四服三服二服一者言其采色非明其章數不數日月星辰粉米黼黻者以有五色之純已足該之此六章之色或比合而成如黼爲白與黑相次黻爲黑與青相次因非純色故不數非於十二章有遺也續漢書輿服志永平二年詔定冕服乘輿從歐陽氏說公卿以下從大小夏侯氏說二家皆治今文者其學淵源伏氏今考永平之制乘輿備文日月星辰十二章三公諸侯用山龍九章卿以下用華蟲七章可知十二章之服今文家未嘗有遺伏當同之也其一隋書禮儀志引大

傳曰山龍純青華蟲純黃作會宗彝純黑藻純白火純赤與禮書所引互異此當爲伏氏正文惟其爲色之純故五者之外於比合其色以爲服章者不數作會宗彝四字連讀會有黑義如黼从會其訓爲白黻从會其訓爲黑色皆是此或以作會狀宗彝之黑故宗彝爲純黑否或會者髻之借髻同體骨摘之可會髮者引伸爲凡括髮之稱虎毛淺蝟毛深繡在彝尊作括髮狀也自誤本流傳分作會宗彝而二之合藻火而一之無論三色互淆即其所謂作會者非

將何所指實邪陳氏不能別白於禮書引之王氏席以爲謬豈眞伏之謬哉其一後漢書明帝紀言乘輿刺繡公卿以下皆織成雖爲永平之制實亦當時承歐陽夏侯二家之說本爲伏氏今文義無嫌衣裳繡繡不分其讀會爲繡謂爲畫衣固康成氏之說不足以難伏也至禮書所引子男下衍宗彝二字大夫下衍藻字當由傳寫之誤去此三字則與伏言服五服四等采色一以貫之矣陳氏既以采色爲章數復於此不審其爲衍遂疑伏之自戾王氏以藻火山龍並

合爲一爲謬皆所謂無識者也大氏伏書殘缺非參互攷訂詳審其間不可以遽明亦不可以遽議是在學者之善讀耳

據續漢志謂伏義亦具十二章識解超人一籌原評

弼成五服至于五千解

府尊課 張鴻柄

尚書五服今文家與古文家說各不同而從今文家說不若從古文家爲長禮記王制疏引異義謂歐陽夏侯說中國方五千里史記舜本紀亦云方五千里夏侯說又史公以禹貢甸服之外百里賦納總之至于荒服又史公以禹貢甸服之外百里賦納總之屬諸小數皆五百里別名不爲正數見詩殷武正義所引其他若鹽鐵論說苑論衡所言大略相同蓋皆今文家說也古文家則如許氏愼謂自甸至荒服皆方萬里馬氏融謂面五千里爲方萬里說皆是地皆方萬里馬氏融謂面五千里爲方萬里說皆是而惟鄭君康成言最詳鄭君之意一在以周之九服證禹時五服之同一在以玉帛萬國證九州之地之廣其於經文弼成義實能深相印合此說之塙鑿無可疑者也王肅非之其見謬矣按說文坿下云輔信也引虞書坿成五服當爲壁中本如是今作弼者孔安國讀以今文所改也鄭云數土既畢廣輔五服而成之義亦同許必言廣輔者以禹貢每服上言五百里下復有百里二百里三百里四百里五百里諸數明爲禹治水後所添闢堯舊服而廣輔之也堯時地

雖廣大鴻水爲災滅沒者半逮禹平之疆域以拓而有萬里之境夫甸侯綏要荒五服每服更增五百里以一服當王畿之半是與職方所言九服適合周書曰其克詰爾戎兵以陟禹之迹菊行天下至於海表則知周之幅幀實承自禹故周公制禮因禹舊壤更以九服命名九服起自王畿千里城處其中距城五百里爲周之侯服甸服百里正禹貢甸服之地又五百里爲周之彌當之自是而下侯服當周之甸服其弼則當周男服綏服當周之采服其弼則當周衛服要服當周之蠻服大行人作要服亦其弼則當周夷服荒服當周之鎮服其弼則當周藩服服各五百里凡五千里爲四面相距合其上至王城之中五百里凡五千里計之一爲畿內入州州僅有千里之方半徑之數全徑萬里此鄭以九服說五服之義也禹會諸侯于塗山執玉帛者萬國言執玉帛則爲九州之衆更益以九夷八狄七戎六蠻四海之人殆非方萬里不可方萬里半徑五千而禹之所弼合堯時舊服適如其數故曰至于五千地堯初制五服服各五百里要服以內凡五百里者四其面二千里四面方四千里以爲九州鄭引禹所受地記書言神州者證之然其曰昆侖山東南地方五千里已駸及乎要服之外四海矣九州內封國以方七千里計之一爲畿內入州州各有千里之方六以封方百里之國二百方七十里之國四百方五十里之國入百去名山大川附庸閒田不封之地方五十里者二百八州凡九千六百國又四百國爲畿內子男總爲萬國若以堯初制方五千里計之一爲畿內入州州僅有千里之方三以封萬國必不足而堯典言協和萬邦殆史臣由禹平水土後侈陳之歟因是益知至于五千爲半徑面數不可以爲四面周數雖畿內四百國適盡子男之地疑於無建立城室處然鄭原言其大略不爲定法後人如江氏愼書疏愼能準其法別爲之推算以戎獻白狼白鹿無執玉瑞者夫九州在要服之內去王城三千五百里必爲方七千里之地乃能容萬國九州之地容萬國而有餘則於事理非有所乖矣此

鄭以萬國說五服之義也若夫王肅所議王氏後案已斥之可不復辨某氏傳同今文家說於弼成之義殊有未順賈逵以百里納總至五百里米爲甸服外地而百里采以下仍爲侯服正數後案斥爲一經之文自亂其例信矣至王充論衡語增篇以五服爲五采之服謂服五采畫日月星辰充治今文當亦爲今文家說然與本經上下文義俱違其怪誕復何足道哉

辨異證同理明詞達原詳

三江既入辨

三江之說紛紛籍籍約而言之其說有四一謂三江在彭蠡之西而彭蠡以匯三江一謂自彭蠡江分右會彭蠡爲南江岷江居其中爲中江三江據江之三節言之其湖口以下止有一江一謂自彭蠡江分爲三入震澤遂爲北江而入海一謂三江分於彭蠡爲三孔東入海四說之中以最後一說爲是其義本之鄭康成康成本之漢地理志漢志則依據於禹貢今請舉禹貢以折羣說之非舉漢志以證鄭注之是又據左氏內外傳以明三江之險要爲吳越之門戶禹貢之言三江也於揚州曰三江既入震澤底定其道漢則曰東匯澤于彭蠡東爲北江入于海經文凡言東則曰東迤北會于匯東爲中江入于海經言東爲北江東南北者皆指其下流水所趨之地經言東爲北江東爲中江明在彭蠡之東則謂三江在彭蠡西者謬矣經言爲北江入于海爲中江入于海明皆分流專達非非渾濤入海則以一江分三節爲三江而謂湖口以南止一江者亦謬矣經言北江中江入于海不云

入震澤則謂入震澤遂爲北江其說亦謬矣此可舉禹貢經文以折羣說之非者也鄭注揚州三江云三江分於彭蠡爲三孔東入海又注於東迤北匯云東迤者爲南江鄭君此說本於班志志曰南江在吳縣南入海北江在毘陵縣北入海中江出蕪湖縣西南東至陽羨入海皆揚州川此卽鄭注三江分於彭蠡爲三孔東入海之說也班志又曰石城分江水首受江東至餘姚入海水經注引桑欽地理志曰江水自石城東出逕吳國爲南江此卽鄭注東迤者爲南江也又曰句踐乃率中軍泝江以襲吳入其郛卽十二年經於越入吳也又曰吳王軍于江北越王軍于江南卽內傳十七年越子伐吳也十七年之傳以爲笠澤而吳語以爲江是南江卽笠澤也伍員謂吳越之地三江環之范蠡言吳與越爭三江五湖之利則二國在江湖閒也三江環吳都之南北而南江尤爲兩國之門戶故吳越常爭之不休得其江以守之非直爲利也且以固圍耳此內外傳所以明三江爲吳越之險要者也白鄒道元水經注出而三江之說始歧

自初學記引僞鄭康成注而禹貢之水道不明初學記所引鄭注非眞鄭注金氏阮氏已辨之僞孔注尚書韋昭注國語庾仲初

仁和縣臨平半山之西南今塘折而東而南由餘姚北入海也中江自楊行密築五堰其流始絕永樂時

析支渠搜考

析支渠搜與寔爺皆山也西戎依山爲國因亦以爲國名鄭君康成云衣皮之民居此昆爺析支渠搜三山之野者皆西戎也此可見矣析支今西番地在陝西臨洮府河州西水經注河水屈而東北流逕於析支之地是爲河曲應劭曰禹貢析支屬雍州在河關之西東去河關千餘里羌人所居謂之河曲羌司馬彪曰西羌者自析支以西濱於河首左右居說皆無異馬伯循曰敬避夏東北河水遇山析爲二枝處有析

支城雖出意測然尚可通也字亦作賜支後漢書西羌傳云西羌本出自三苗國近南岳舜徙之三危河關之西南羌是也濱於賜支至於河首緜地千里賜支者禹貢所謂析支者也所言較詳今陝西西南塞外有賜支河是其遺迹亦作鮮支大戴禮五帝德鮮支渠搜氐羌孔巽軒謂不言西者書大傳曰西方者鮮方也言鮮支則西已見其地後爲党項所居通典云党項羌在古析支之地漢西羌之別種北連吐谷渾唐書說略同此析支之可考者也渠搜有二漢志

朔方郡渠搜縣武帝紀北發渠搜此漢時之渠搜也
逸周書王會解渠搜以駿犬孔晁注渠搜西戎之別
名涼土異物志古渠搜國在大宛北界隋書西域傳
鍛汗國都葱嶺之西五百餘里古渠搜國此禹時之
渠搜也陸氏釋文誤以漢時渠搜爲禹時渠搜傅同
叔駿之謂此亦當是金城以西之戎後世種落遷徙
故漢有居朔方者若禹時渠搜在朔方不應浮於積
石其說最確或據水經注河水自朔方東轉經渠搜
縣故城北酈氏引漢志及三朝記謂卽禹貢之渠搜
三朝記之語見武帝紀應劭臣瓚二注分別禹貢渠
搜在雍州西與漢地畫然不同則酈陸之說豈足從
哉今陝西懷遠縣當爲古渠搜地搜地理志作叟五
帝本紀作廋此渠搜之可考者也至若僞傳數爲四
國或由三三字古多積畫書之而誤正義分渠搜爲
二又謂或亦爲一通西戎爲四夫諸書言渠搜未有
分爲二者西戎總上三國名之更不容析之爲一國
甚矣孔疏之陋也析賜鮮爲雙聲相轉搜叟廋爲同

聲通寫此固可弗論矣

滄浪之水解

禹貢孟子並言滄浪之水其地當在今湖北荆州府江陵界水經謂之夏水或以襄陽府均州地言之非也水經夏水出江津於江陵縣東南又東過華容縣南此即禹貢所謂東爲滄浪之水也又東至江夏雲杜縣入於沔鄖氏於此下引鄭注尚書滄浪之水今謂之夏水又引劉澄之永初山川記云夏水古文以爲滄浪漁父所歌也史記索隱引馬融尚書注亦以滄浪爲夏水其鄭說之所本者蓋江陵古郢都屈原者水中可居之地何得即以爲水名武當屬南陽郡所記音轉則訛爲滄浪致與禹貢孟子所言相混洲既不足以當滄浪且其洲或當本名干齡如庾仲雍漢水記謂之干齡洲由世俗語訛字變又引地說水出荆山東南流爲滄浪之水是近楚都殊不思漢水中一小洲不當滄浪之水也又東至江夏雲杜縣入於沔鄖氏於此下引鄭注尚書滄浪之水今謂之夏水又引劉澄之永初山川記云夏水古文以爲滄浪漁父所歌也史記索隱引馬融尚書注亦以滄浪爲夏水其鄭說之所本者蓋江陵古郢都屈原所記音轉則訛爲滄浪致與禹貢孟子所言相混洲既不足以當滄浪且其洲或當本名干齡如庾仲雍漢水記謂之干齡洲由世俗語訛字變又引地說水出荆山東南流爲滄浪之水是近楚都殊不思漢水中一小洲不當滄浪之水也又東至江夏雲杜縣入於沔鄖氏於此下引鄭注尚書滄浪之水今謂之夏水又引劉澄之永初山川記云夏水古文以爲滄浪漁父所歌也史記索隱引馬融尚書注亦以滄浪爲夏水其鄭說之所本者蓋江陵古郢都屈原所記音轉則訛爲滄浪致與禹貢孟子所言相混洲既不足以當滄浪且其洲或當本名干齡如庾仲雍漢水記謂之干齡洲由世俗語訛字變又引地說水出荆山東南流爲滄浪之水是近楚都殊不思漢水中一小洲不當滄浪之水也又東至江夏雲杜縣入於沔鄖氏於此下引鄭注尚書滄浪之水今謂之夏水又引劉澄之永初山川記云夏水古文以爲滄浪漁父所歌也史記索隱引馬融尚書注亦以滄浪爲夏水其鄭說之所本者蓋江陵古郢都屈原所記音轉則訛爲滄浪致與禹貢孟子所言相混洲既不足以當滄浪且其洲或當本名干齡如庾仲雍漢水記謂之干齡洲由世俗語訛字變又引地說水出荆山東南流爲滄浪之水是近楚都殊不思漢水中一小洲不當滄浪之水也又東至江夏雲杜縣入於沔鄖氏於此下引鄭注尚書滄浪之水今謂之夏水又引劉澄之永初山川記云夏水古文以爲滄浪漁父所歌也史記索隱引馬融尚書注亦以滄浪爲夏水其鄭說之所本者蓋江陵古郢都屈原所記音轉則訛爲滄浪致與禹貢孟子所言相混洲既不足以當滄浪且其洲或當本名干齡如庾仲雍漢水記謂之干齡洲由世俗語訛字變又引地說水出荆山東南流爲滄浪之水是近楚都殊不思漢水中一小洲不當滄浪之水也又東至江夏雲杜縣入於沔鄖氏於此下引鄭注尚書滄浪之水今謂之夏水又引劉澄之永初山川記云夏水古文以爲滄浪漁父所歌也史記索隱引馬融尚書注亦以滄浪爲夏水其鄭說之所本者蓋江陵古郢都屈原所記音轉則訛爲滄浪致與禹貢孟子所言相混洲既不足以當滄浪且其洲或當本名干齡如庾仲雍漢水記謂之干齡洲由世俗語訛字變又引地說水出荆山東南流爲滄浪之水是近楚都殊不思漢水中一小洲不當滄浪之水也

遊江潭遇漁父思念楚都而託歌滄浪之水正當在是張平子賦流滄浪而爲隍廓方城而爲墉李善注引左傳楚國方城以爲城漢水以爲池亦以滄浪之水旋繞楚都故得言隍也滄浪狀其色也在竹曰蒼賛在天曰倉滄浪在水曰滄滄浪呂覽於麥言弱苗而蒼狼意亦相同此等語但當於聲求義不得泥字而說之夏水本清故有滄浪之名至入沔爲漢始濁故襄陽縣志謂漢水重濁與大河相似也若童承敘謂漢水至濁與江湖水合其流必澄此則又據夏水之首受江言之蓋清者其本然濁者猶習染之污孟子下言自侮自毀自伐其義可見也鄖氏於水經沔水篇又東北流又屈東南過武當縣東北注云縣西北四十里漢水中有洲名滄浪洲又以庾仲雍漢水記謂之干齡洲由世俗語訛字變又引地說水出荆山東南流爲滄浪之水是近楚都殊不思漢水中一小洲不當滄浪之水也又東至江夏雲杜縣入於沔鄖氏於此下引鄭注尚書滄浪之水今謂之夏水又引劉澄之永初山川記云夏水古文以爲滄浪漁父所歌也史記索隱引馬融尚書注亦以滄浪爲夏水其鄭說之所本者蓋江陵古郢都屈原所記音轉則訛爲滄浪致與禹貢孟子所言相混洲既不足以當滄浪且其洲或當本名干齡如庾仲雍漢水記謂之干齡洲由世俗語訛字變又引地說水出荆山東南流爲滄浪之水是近楚都殊不思漢水中一小洲不當滄浪之水也又東至江夏雲杜縣入於沔鄖氏於此下引鄭注尚書滄浪之水今謂之夏水又引劉澄之永初山川記云夏水古文以爲滄浪漁父所歌也史記索隱引馬融尚書注亦以滄浪爲夏水其鄭說之所本者蓋江陵古郢都屈原所記音轉則訛爲滄浪致與禹貢孟子所言相混洲既不足以當滄浪且其洲或當本名干齡如庾仲雍漢水記謂之干齡洲由世俗語訛字變又引地說水出荆山東南流爲滄浪之水是近楚都殊不思漢水中一小洲不當滄浪之水也又東至江夏雲杜縣入於沔鄖氏於此下引鄭注尚書滄浪之水今謂之夏水又引劉澄之永初山川記云夏水古文以爲滄浪漁父所歌也史記索隱引馬融尚書注亦以滄浪爲夏水其鄭說之所本者蓋江陵古郢都屈原所記音轉則訛爲滄浪致與禹貢孟子所言相混洲既不足以當滄浪且其洲或當本名干齡如庾仲雍漢水記謂之干齡洲由世俗語訛字變又引地說水出荆山東南流爲滄浪之水是近楚都殊不思漢水中一小洲不當滄浪之水也

今爲均州去楚都江陵約三四百里何得謂近楚都地說所載與干齡洲本有不同鄖氏自不能別白之耳屈原之遊漁父之歌並不在均州之境强爲傅會失之遠矣至若宋葉夢得以滄浪爲地名閻氏釋地主之胡氏錐指非之二者胡得而閒失而皆以武當之干齡洲當之則其失又同近儒金誠齋又謂夏水即滄浪水祇爲臆測殊無塙證其既以夏水爲江之支流非漢水之變名復引地理志漢水之尾變爲夏水亦不能自圓其說若

執禹貢之例本爲一水而別其名曰爲則夏水自江而注漢由漢而爲滄浪曷嘗分爲二水非與言爲之例有所不合也馬鄭去古未遠其說自可取信無事更滋異議

力主鄭說清辨滔滔其槩過人千齡洲申陳駁鄰卽以善長之矛自刺其盾尤覺妙語解頤 原評

商王受亦作紂攷 社課 劉克莊

商王受者帝乙之子微子同母弟也受之母本帝乙之妾生微子啟及中衍後立爲后又生季受名辛季受其號也書牧誓今商王受今文尚書受作紂正義引鄭君說曰紂帝乙之少子帝乙愛而欲立焉號曰受德時人傳聲轉作紂也史掌書知其本故曰受僞孔曰受紂也音相亂馬曰受讀曰紂又據或說以爲受婦人之言故號曰受此別一義史記云帝辛天下謂之紂蓋謂天下號以紂耳紂之義爲亂證法殘義損善曰紂可證帝辛本號爲受天下惡之轉而名爲紂史官掌書猶仍其舊號也至後人引經亦多稱紂者從其易曉也季受受德單呼之曰受者猶伯禹稱禹成湯稱湯一也受紂古音同在幽類同類得相假借如懋茂同在幽類皐陶謨懋遷亦作茂遷鳩救同在幽類堯典方鳩亦作方救是也然則受之爲紂本古音同類之轉後因天下惡之遂謂之紂而不改

從革作辛說

洪範金曰從革從順也革更也謂鑠金成器順人之意更變無方從革與曲直對文或言從火而革失其例矣其曰從革作辛者解者多據白虎通之義爲說謂金王於秋秋主殺傷辛所以殺傷之猶五味得辛乃委殺也按白虎通明五行之性借驗食味於書義尚無違戾江氏集注音疏申之謂辛者若薑桂之屬所以制食物之性使無過贏益可曉然矣然五行生於陰陽二氣有五行復有六氣乃有五味則五味尤必以五行氣化言之爲合昭元年左傳醫和曰天有六氣降生五味二十五年傳子太叔曰生其六氣用其五行氣爲五味言五味皆連言六氣醫經陽明司天爲燥化在泉爲辛化陽明者從革之金也辛化者所謂從革作辛也推之厥陰少陰太陰少陽太陽其酸化苦化甘化鹹化皆然蓋天地氣合萬物化生醫家謹候氣宜司歲備物職是故耳又醫經所謂必先歲氣毋伐天和者也內則言春多酸夏多苦秋多辛冬多鹹謂以滑甘柔問言木生酸火生苦土生甘金生辛水生鹹曰多曰生亦皆以氣化言之若夫僞傳孔疏所言王氏後案已非之茲不具論黃氏敞居集曰以金銀銅鐵百計煮之而不辛金何以作辛此可以折孔疏金之在火刖有腥氣之說矣

書金縢曰啟籥見書說文籥書僮竹笘也穎川人名小兒所書寫爲笘簏也蓋籥爲簡屬所以載書者也啟鄭注周禮引作開此如堯典啟明亦作開明是也籥爲載書之器開啟載書之器然後見書義本明憭先儒馬鄭謂籥者開藏卜兆書之笘也攷周官司門掌授管鍵以啟閉國門鄭眾注曰管謂籥鍵謂牝月令脩鍵閉愼管籥鄭康成注曰管籥搏鍵器是籥爲啟鍵之器可言啟鍵而不可言啟籥且

所以藏書者廬也管鍵之所施者亦匱方其卽命元龜惟取占兆之書以出而匱不與焉無匱安有鍵閉無鍵閉安有管籥以啟之哉申馬鄭說者謂藏兆書之室有鍵閉之今用籥開此鍵論文當言以籥啟室見書嫌文繁省之不可言籥啟故倒言啟籥也說嫌迂曲近儒又據闢爲關下牡遂改籥爲關謂舊說以籥爲開藏之管管不可開當云以管開關開關者開藏兆書室之關下牡也亦欲違異馬鄭而未得其說夫說經不可強違舊注亦不可固守舊說審其是而從之斯爲善說經矣

翼日解

劉克莊

按翼日當作翌日爾雅釋詁曰翼敬也釋言曰翌明也盡然二義依說文翼从羽異聲古音在詒類翌从羽立聲古音在談類又畫然二音然則翼翌二字音義相隔甚遠翌日之不可作翼日也明矣攷尚書翌日凡五見金縢王翌日乃瘳大誥今蠢今翌日召誥越翌日乙卯越翌日戊午顧命越翌日乙丑爾雅郭注及漢書等所引皆作翌不誤今作翼者蓋唐天寶中衛包所改耳又顧命之翼室爲明堂之說字亦當以爲一字又因學者多見翼少見翌遂改之殊不知翌乃昱之借昱古音皆羊入切與翼字音義迥異何得妄改以從習見者乎

民儀有十夫儀亦作獻考

社課劉克莊

書大誥民獻有十夫獻猶賢也謂賢人之足爲民表儀者攷有十人也尚書大傳獻作儀儀獻義同非大誥云民獻儀九萬夫按作獻者古文尚書作儀者今文尚書此作獻儀蓋合今文古文並存之也考獻字在古韻桓類與儀之在歌類畫然不同如詩酌言獻之獻與烯韻不與歌類字相協樂且有儀儀與我韻不與桓類字相協然則今古文之異文其不相通歟曰桓歌二類陰陽相配自有通轉之理如大射儀注獻讀爲沙司尊彝注獻讀爲獻說文義聲字之轉或從金獻聲作鏾是皆獻通儀之證也他如詩嶂嶂駱馬嶂說文引作痮儀禮皮樹中今文皮爲鮓以及若干之爲若柯瑣澤之爲沙澤婆娑之爲婆娑吹臺之爲鮓臺齊語獻如涉陳宋言桓如和亦皆桓歌相通之明證解經者又何疑獻儀之不合哉

辨別古音妙有證佐

矧弗肯構矧弗肯穫解

大誥正義曰定本矧弗肯構矧弗肯穫皆有弗字檢傳所解弗爲衍字段懋堂云矧況也況益也猶言益弗肯構益弗肯穫案孔疏不從定本有弗字固屬未是段氏訓矧爲益輾轉申說亦未得也矧之言又也亦也王伯申釋詞曾引大誥矧亦未卜用酒誥矧大史友矧惟爾事矧惟若疇矧女剛制於酒召誥矧曰其有能稽謀自天君奭矧咸奔走諸文以爲矧皆當訓亦非況之訓所能該編謂大誥之矧弗肯構矧梓材篇語同而意異梓材爲守成作意在文教故曰惟其陳修惟其塗壁茨大誥爲平亂作意在始基明有堂乃可構有播乃可穫也記曰夫言豈一端而已哉夫各有所當也是以讀書貴通不可執一孔之見

弗肯穫亦當訓亦矧字與上乃字對文乃者詞之始也見釋詞矧者詞之亦也古人立文多以乃又乃亦二字上下相屬釋詞尚未及此如酒誥茲乃允惟王正事之臣茲亦惟天若元德茲乃茲亦對文洛誥我乃卜瀍水東瀍水西惟洛食我乃我又對文其用乃矧對文者如康誥乃其速由文王作罰刑茲無赦不率大戛絕句矧惟外庶子訓人云云乃其矧惟亦對文言乃其速刑茲不率大戛亦惟外庶子諸臣之引惡者惟朕憝也舊解多誤此云乃弗肯別有說

書將蒲姑篇亡其說存於敘中謂成王既踐奄將遷其君於蒲姑周公告召公作將蒲姑某氏傳本之考左傳昭二十年晏子對景公曰昔爽鳩氏始居此地季萴因之有逢伯陵因之薄姑氏因之而後太公因之以蒲姑與爽鳩季萴有逢伯陵太公並稱其爲君名可知漢書地理志云殷末有薄姑氏至周成王時薄姑與四國共作亂成王滅薄姑獻公復徙臨淄太公所居非即薄姑左傳以齊封所兼地不相遠約言之義或然歟又其以班志爲非謂蒲姑殷周間諸侯奄君作亂遷於其地遂亦迫稱爲蒲姑封太公武王事成王遷奄特使之臣屬於齊此說謬誤不可從蒲姑一人無從分而爲二作亂之後地爲齊有故傳言太公因之遷者主於他徙非仍在其地并非臣屬於齊此特由敘中遷其君下有字讀爲又謂閒而未行恐又閒也明乎此則將蒲姑之將不得以將遷其君爲說矣尚書大傳載有

也詩傳將行將掃之行之與督令義相成亦得援以爲訓究之將遷其君之將立義虛將蒲姑之將立義實非容混而同之也經書中有上下文字同而義異者如詩衆維魚矣旟維旐矣上維字訓乃謂衆多者乃魚下維字訓與謂旟與旐也又既伐于崇作邑于豐下于字語詞上于字邦之省借謂伐邦伐崇也論語子路有聞未之能行唯恐有聞上有字以有無言之下有字讀爲又謂閒而未行恐又閒也明乎此則將蒲姑之將不得以將遷其君爲說矣尚書大傳載有非仍在其地并非臣屬於齊此特由敘中遷其君下衍一於字康成氏致有非名之疑至此復以爲前後

二人歧之又歧者也江艮庭曰昭九年傳云蒲姑商奄吾東土也則奄與蒲姑接壤遷奄君於蒲姑猶如未遷此說足以破之矣使其爲臣屬於齊則不得以遷爲辭同居中國同在教化之中豈以遷而始近此紛紛諸說徒見其支離隔閡而已蒲薄皆由甫得聲古音同屬模類分之有侈斂之別合之則可互轉此如浮來亦作包來歸祊亦作歸邴及亳社蒲社落姑路姑正其比例

辨別將 袁允當原評

倣居先生再傳弟子

關雎說

辨志文會課　方岳年

昔周公制房中之樂而關雎隸焉以其詩爲凡君上之求匹耦者告非主乎一人一事言之也序曰關雎后妃之德也風之始也所以風天下而正夫婦也后妃不必其爲太姒也又曰樂得淑女以配君子淑女者藏寫之妃不必其爲太姒君子又不必其爲文王也詩中所

不得則寤寐反側思得之則友以琴瑟樂以鍾鼓其序所謂憂在進賢不淫其色哀窈窕思賢才而無傷善之心乎進賢之說程子嘗申之亦第以爲后妃而已夫哀在不得進賢茲謂傷未得賢以哀是哀而不傷也樂不在得賢茲謂淫得賢以樂是樂而不淫也而哀之樂之又詩人設言其事播諸樂章以代箴銘不必其爲君上之詞也東門之池思得賢女以配君子也而其詞曰彼美淑姬可與晤歌矣車舝思得賢女以配君子也而其詞曰思孌季女式燕且喜矣皆

詠君臣關雎之詠夫婦此其大較也且嘗考之大戴禮保傅篇言周后妃任成王於身后妃非文王之配也太姒之稱見於思齊詩在雝詩則稱爲文母初無后妃之目則知序但言后妃實不可審定其人耳大氏說是詩者朱子原其由程子正其名皆有可從至朱子以鄭而惟三家詩以爲刺康王作則不可從至朱子以鄭氏說爲偏主一事無正大之意第謂后妃之德之盛宜廣言之何若明其爲統舉之詞益見后妃者之德之宜盛而廣言之也若夫宮中之人不皆妾

勝崔銑之說豈足爲朱子難哉

濡軌解

詩邶風匏有苦葉篇濟盈不濡軌今本毛傳曰濡濕也由軏以上爲軌釋文云軌舊龜芙反謂車轄頭也依傳意宜音犯孔疏因之遂以軌爲軌之譌此皆不知軌有二訓強爲音義以收其字者也按軌有訓爲車轍者如中庸車同軌攷工記經塗九軌是有訓爲車轄頭者如禮少儀祭左右軌范及此詩言濡軌是車轄頭之軌即軓也周禮大馭祭兩軓祭軹軹與范軓同謂軾前也軌與軓物同謂轄頭也與少儀言祭

軌范兩文正合或有言轂末之軌者禮正義云轂末之軌非車上之物不可軌謂轂末轂末即車轄頭也軌轍無疑若軌在軾前言濡軌以濡言則爲車轄頭之軌車之濟盈何至濡軌細繹經恉字當作軌不作軌也且就詩中韵例推之此章每二句各自爲韵上二句盈鳴既自爲韵下二句軌牡亦當有韵牡字在古韵幽類軌从九聲亦在幽類軌與牡爲韵古音正合若改軌作軹則字从凡聲於古韵屬覃類詩及羣經以此協韵者不概見惟風字亦諧凡聲晨風詩風與林

欽韵何人斯詩風與南心韵綠衣谷風桑柔烝民詩風皆與心韵凡聲字所韵皆屬覃類從未有與幽類字同用者況此章用韵最密每二句句中亦各有韵瀰與鳴韵同在微類盈與鳴韵同在耕類以句中用韵之密知句末無韵之必不然矣毛公西漢人未有不通音韵者若經作軌而傳訓爲軌是失其音讀矣且毛果改軌爲軌鄭君箋其後者能弗詳辨之歟抑先儒舊解豈猶有龜美反一音歟知軌之必不作軌也然則毛傳由輈以上之訓於理又不可通何也

蓋傳本作由輈以下爲軌上下字形相近後人或因上章傳兩言以上遂誤下作上耳陸氏不能訂正其誤妄疑軌應作軌孔正義引之改軌爲軌而又改少儀軌范之軌作軷以致經文互相舛誤彼知經文有誤亦知傳文之有誤乎彼知軌軌形近而誤亦知傳文形近之誤乎或曰傳訓果爲由輈以下爲軌則軌上當有濡字與上章傳由滕以上爲涉由帶以上爲厲文義正同凡言由者皆謂水所濡高下之度此竟必言濡軌乃見水之所至也不知古人文辭簡畧當從上下文互參得之若軌上有濡字必於由上有水字古人文辭當不然也或又因說文訓軌爲轍而謂軌乃空虛之處未至於地此以解軌轍則可以釋濡軌之文終有未塙也

語有心得非人云亦云者鞠齡讀

得此戚施解

詩新臺曰得此戚施說文引之作得此醜醜字書又作揪頍亦作頯頎諸本不同誰何長歟按醜即蒐之或字醜醜詹諸也身大背黑多瘢蟲不能跳擲物之醜者也故亦名臭蠵狀其椎鈍也又名惻蠵狀其拳局也說文以鳴詹諸皮蠵蠵行臭臭重言形況之其醜可知人得惡疾狀正相類詩意取此蓋謂齊女本求與伋爲燕婉之好而反得宣公醜惡之人也上言疾與此一意毛傳朱注遽篠本粗竹席之名借以形疾與此一意毛傳朱注詩注云戚施蟾蜍喻醜惡皆與許同意蓋聲轉而義雖不破字其說解固無異也今詩作戚施者戚醜同母施蠵同母當由一聲之轉字書之揪頍三字不見說文惟頍字在說文見部云司人也司今之伺俟字若依爾雅戚施面柔之訓推之則面柔者不能自主必伺人顏色義亦可通然說文既引詩作醜蠵許意未必同爾雅也且爾雅之訓鄭箋本之以申毛云戚施下人以色故不能仰孔疏亦引李巡說云戚施和顏悅色以誘人是謂面柔竊意爾雅毛傳自是不同箋戚施借爲疾名義猶相近若因疾之不能俯仰又借爲口柔面柔之狀則義益遠矣爾雅之訓未必指疾諸家合而一之非也或曰今詩施字古音在歌類與上離字正協若依說文作蠵字爾聲在脂類則不韵矣曰此字在作詩時當已聲轉許說字書不得不舉其本字晉語戚施不可使仰淮南修務訓蘧篨戚施雖粉白黛綠勿能爲美太平御覽引薛君韓詩注云戚施蟾蜍喻醜惡皆與許同意蓋聲轉而義未改也凡古人訓詁知爲借字必用本字之義以明之其不容苟者類如此

二十一冊仕女版

26 A

良馬四之良馬五之良馬六之解

新志文
會課　張鴻楠

古者駕馬之法四馬六轡兩服在中兩驂在旁驂馬之首當服馬之脅服馬背上有靳環焉兩驂馬之外轡貫之以止驂之出又與服馬之轡同入輗上大環便於總持其內轡則先著服馬之外脅以止驂之入所謂脅驅者是也復入軾前之環謂之鑾繫於軾前謂之軜是兩驂內轡不在手者驂馬外轡二併制則驂馬五轡之說可以無疑矣況詩人詠歎所及擬議爲詞本非事之實然者耶大夫駕四常也駕三志梁惠王以安車駕三送敬避于髡是古有駕三匹宋書禮篇亦有士乘二馬大夫乘三馬之語說文騑驂三馬也左傳王賜虢公晉侯馬三匹宋書禮又何爲脫之解之釋之耶且王度記之外論衡問孔妄子解左驂贖越石父一驂果不可以駕彼兩驂者則不常猶大夫建旃常也建旗則不常而詩皆一及其多庶並引觀禮匹馬卓上九馬隨之及左傳馬三匹馬六匹以明庭實用馬者不必成乘然於五馬卒無證佐說亦未嚴要皆不若由毛義而通之爲得也

申毛難孔意義周匝原評

西漢經說各有師承學者以經證經師承自見必執一說以相幡未免泥矣詩鹿鳴示我周行與卷耳大東同而詩意各異解之者不必同卷耳言所懷之賢人當置之天衢則周行是大廷中之列位左氏襄公十五年傳詩云嗟我懷人寘彼周行能官人也王及公侯伯子男甸采衞大夫各居其列所謂周行也左傳之言不誣也鹿鳴言嘉賓愛我必告以大道則周行是正大之道義也禮緇衣私惠不餽德餽今本作歸當以餽本作行爲饋德緇衣之言不誣也大東言佻佻公子高履霜往來道路則周行是所行之通衢也朝廷者仕宦之周行德義者倫常之周行衢路者往來之周行周行不同詩人隨意分用之鄭君箋以三周行皆周之列位後儒駁禮駁左傳而專以爲衢路蓋泥矣毛傳於卷耳曰周之列位於鹿鳴曰周至行道也於大東佻佻訓獨行兒則以周行爲衢路可知此毛鄭之異而當從毛者毛傳之釋卷耳也用左傳文其釋鹿鳴也用記緇衣文以經證經毛傳之師承自見已

周道郁夷解

詩小雅周道倭遲毛傳云周道岐周之道也倭遲歷遠之貌而漢書地理志右扶風郁夷下引作周道郁夷莽曰郁平師古注謂韓詩作郁夷言使臣乘馬行於此道是以郁夷爲周道之名考郁夷亦作郁彝今陝西鳳翔府隴州西五十里有郁彝城岍山在其東又東爲岐山汧水出焉禹貢所謂導岍及岐此志所謂有汧水祠皆岐周之道與毛傳語合惟毛依倭遲作訓班據郁夷立文爲不同耳然於文王率諸侯撫

叛國朝覲於紂之義俱通郁夷之文或當出於齊魯詩以釋文引韓詩作倭夷文選西征賦注引薛君章句作威夷知作郁夷者爲齊魯本師古於漢志注以爲韓詩誤也若史記殷本紀之郁夷又爲嵎夷之異文要可見地之名郁夷者不獨周道也至莽改郁平以同訓字易漢地非易詩語也或曰毛以歷遠見義韓以險阻見義郁夷之義不可知然倭威郁彝聲之轉遲夷龕同部相通後人自因詩而名其地非詩之周道定在於此其說較爲圓融則郁夷不必確如師古言也

南陔解

黃家辰

南陔詩有三說或據李善束哲補亡詩註訓陔爲階或據羣經音辯訓陔爲戒或據說文訓陔爲階次竊以爲六篇逸詩其義皆具篇名李善注殊屬迂遠而南陔訓爲南戒義亦不了必用說文階次之說而序之相戒以養意自相通南陔者南面之階次此詩之本義也其意取相戒以養此詩之比興義也南爲長養之方故曰養陔爲行節之次故曰戒鄉飲酒禮賓出奏陔鄭注陔陔夏也陔之言戒以陔爲節明無失有二匝以毛牛尾金塗十二重說文鑣馬髦飾樊鑣胸以削革爲之賈疏引賈馬云樊纓馬飾在膺前十路皆有樊纓唯金路鉤樊纓先鄭引禮家說謂纓當車鑣膺路車鉤膺其大略當相同也致周官巾車五樊纓在馬匈前其上有金曰鑣之小戎謂之鑣膺戎茷淺幭也毛傳鉤膺樊纓也說文鉤曲鉤也膺匈也蓋謂之僾革猶韓敬避詩鞹以爲轐淺以爲幭謂之鞹鞃采芑詩鉤膺僾革按鉤以飾膺謂之鉤膺僾以飾革或據羣經音辯訓陔爲戒或據說文訓陔爲階次竊

張鴻善

以爲六篇逸詩其義皆具篇名李善注殊屬迂遠而南陔訓爲南戒義亦不了必用說文階次之說而序之相戒以養意自相通南陔者南面之階次此詩之本義也其意取相戒以養此詩之比興義也南爲長養之方故曰養陔爲行節之次故曰戒鄉飲酒禮賓出奏陔鄭注陔陔夏也陔之言戒以陔爲節明無失有二匝以毛牛尾金塗十二重說文鑣馬髦飾樊鑣胸以削革爲之賈疏引賈馬云樊纓馬飾在膺前十路皆有樊纓唯金路鉤樊纓先鄭引禮家說謂纓當車鑣膺路車鉤膺其大略當相同也致周官巾車五樊纓在馬匈前其上有金曰鑣之小戎謂之鑣膺戎茷淺幭也毛傳鉤膺樊纓也說文鉤曲鉤也膺匈也蓋謂之僾革猶韓敬避詩鞹以爲轐淺以爲幭謂之鞹鞃采芑詩鉤膺僾革按鉤以飾膺謂之鉤膺僾以飾革或據羣經音辯訓陔爲戒或據說文訓陔爲階次竊

張鴻善

以爲六篇逸詩其義皆具篇名李善注殊屬迂遠而南陔訓爲南戒義亦不了必用說文階次之說而序之相戒以養意自相通南陔者南面之階次此詩之本義也其意取相戒以養此詩之比興義也南爲長養之方故曰養陔爲行節之次故曰戒鄉飲酒禮賓出奏陔鄭注陔陔夏也陔之言戒以陔爲節明無失有二匝以毛牛尾金塗十二重說文鑣馬髦飾樊鑣胸以削革爲之賈疏引賈馬云樊纓馬飾在膺前十路皆有樊纓唯金路鉤樊纓先鄭引禮家說謂纓當車鑣膺路車鉤膺其大略當相同也致周官巾車五

則謂之鍪勒以革爲之故字从革鍪以金爲之故字从金至若蓼蕭傳云僤纏也此特由纏下脫去首飾二字致不可通然正義所述猶可攷見也箋於韓敬避云僤革謂纏也載見云僤革纏首也采芑云僤革纏首也多渾言之而采芑箋爲合蓋纏首飾金狀以爲文詩故狀之曰沖沖曰瀰瀰曰有鶴箋以鶴爲金飾兒鶴沖一聲之轉金卽所謂鍪也義皆一貫至正義以僤爲皮以革爲靶外有餘而垂者望文生訓歧之又歧者也尋繹本經僤當本爲攸字涉下革字因有玆者舉全刀言之謂鞞琫而又加玆也毛傳于公劉詩云下曰鞞上曰琫彼詩不言玆舉鞞以統玆故言下曰鞞也義自一貫馮氏名物疏議毛說於瞻洛公劉兩詩自相矛盾此不明乎佩刀之製而又誤會毛傳者也或曰釋名云刀室曰之飾曰琫下末之飾曰珌珌卽鞞也是刀下飾乃鞞非玆也左傳桓二年藻率鞞鞞釋文云鞞鞞刀削之飾言鞞不言玆公劉傳上曰琫下曰鞞上下以鞞琫言之瞻洛疏引此傳與本文異云琫上飾鞞下飾上飾下飾以鞞琫言之且鞞琫連文琫爲上飾則鞞自當爲下飾矣

鞞琫有玆解

詩瞻彼洛矣曰鞞琫有玆傳云鞞容刀鞞也琫上飾玆下飾凡刀劍以手所執爲上以刃爲下合刀室言之刀顯爲上刀室爲下今佩刀者皆然琫上飾者顯問之飾也所謂天子玉琫諸侯濶琫大夫鏐琫士瑂琫是玆下飾者室末之飾也所謂天子珌玆諸侯璆玆大夫玆士瑂玆大夫鏐玆士瑂玆是鞞下玆在鞞上玆在鞞下鞞之言裨所以裨護刀者又適在琫玆之間然則詩云鞞琫有玆者舉全刀言之謂鞞琫而又加玆也毛傳于公劉詩云下曰鞞上曰琫彼詩不言玆舉鞞以統玆故言下曰鞞也義自一貫馮氏名物疏議毛說於瞻洛公劉兩詩自相矛盾此不明乎佩刀之製而又誤會毛傳者也或曰釋名云刀室曰之飾曰琫下末之飾曰珌珌卽鞞也是刀下飾乃鞞非玆也左傳桓二年藻率鞞鞞釋文云鞞鞞刀削之飾言鞞不言玆公劉傳上曰琫下曰鞞上下以鞞琫言之瞻洛疏引此傳與本文異云琫上飾鞞下飾上飾下飾以鞞琫言之且鞞琫連文琫爲上飾則鞞自當爲下飾矣

社課 張成湄

贍洛傳琕下飾及珧琕鏐琕瑤琕諸琕字皆鞞之譌琕蓋文飾之兒鞞琫有琕猶上章言鞣鞢有奭耳有奭有琕猶曰奭然琕然若言鞞琫而又加琕則琫與刀爲一體詩當曰琫有鞞琕於文斯順不當曰鞞琫有琕宍且破有爲又義亦未安此前說之不可從也曰有與又古同聲通寫字譻辭傳又以尙賢也鄭虞本又並作有攷工記弓人量其力有三鈞禮內則三王有乞言鄭注有並讀爲又詩曰終風且暗不日有暗言不日又暗也曰昭明有融令終有俶言昭明又融合終又俶也他如孟子言殆有甚焉言聖人有憂之及今之言十有一月十有二月有並讀爲又是有與又古通也言刀者多以鞞琫連文以刀之二體已該也故言鞞而琕可不言言琕故以又別之琫爲上飾此與琕對文毛傳順之爲訓耳實則琫之言捧爲人捧握卽今之刀本也琫本一聲之轉細言之則曰刀上飾渾言之則刀本卽琫也詩一舉刀室一舉刀本之琫兼飾義刀室之鞞無飾義故足之曰有琕耳若必改爲琫有鞞琕此泥乎琫爲飾之名而以辭害意也且如其說以鞞爲下飾以琕爲文飾兒其誤更有甚者毛傳先釋鞞次釋琫次釋琕又以琫琕連言之明琕與琫類非鞞與琫類也若改琕爲鞞則毛傳釋鞞琫而不釋琕釋鞞而後於琫釋鞞琫而倒爲琫鞞其誤一也說文以鞞爲刀室以琫爲佩刀上飾以琕爲佩刀下飾分別井然不可謂非而琕爲文飾之兒古訓無見其誤二也釋名言室口之飾曰琫祇就一鞘言之已屬非是又襲毛而誤會公劉傳上曰琫下曰鞞之名言室口之飾曰琫下末之飾曰琫下曰鞞之文今引誤以證誤其誤三也釋文言鞞鞘刀削之飾以刀削釋鞞以飾釋鞘本屬無誤觀詩釋文所訓與說文同知陸之說鞞琫琕無異義也孔正義申毛不明致開後人攻毛之端贍洛疏又誤引公劉傳之文失之甚矣今引釋文正義二說其誤四其誤五也經中凡上下兩義者多不可強合如易卦師六五田有禽謂田獵也利執言謂秉命也各自爲義而解者云物先犯己可以執言則誤合爲一矣僖五年左傳輔車相依以車爲喻也脣亡齒寒以身爲喻也各自爲

義而解者云輔頰輔車牙車則誤合爲一矣若强有
玭句爲與有醜句同義亦不免誤合之病矣凡說經
之不可妄滋異議訾古訓者率類此
戴東原說以靺鞃有爽比例鞞琫有玭句最易惑
人此解力主段氏說文注竝爲引伸殿辨曲暢旁
通無復疑義固其辭達實由識塙能此方可說經

禮齡評

祉課劉光初

自土沮漆解

緜之詩曰自土沮漆土當從齊詩讀爲杜杜水名也
沮蓋徂之譌文與沮相似又涉下漆字而誤作水旁
耳自土徂漆猶言自西徂東自郊徂宮也時公劉去
邠適邠自杜水往至漆水詩故并及之舊解謂土居
也沮漆二水名公劉遷邠始居其地說本毛傳然邠
地在涇西地理志所識有右扶風漆縣西一水即邠
之漆水沮則未有言與邠地相屬者唯漆沮一水在
涇東渭北禹貢漆沮既從小雅漆沮之從周頌猗與

漆沮皆是水也而與邠地相去又甚遠則沮爲字誤
無疑矣夫土地爲人所居以居訓土固亦可從然古
字每多段借豳風徹彼桑土者杜之借是土杜二
字本通且杜水在漢右扶風杜陽縣南南入渭今武
功縣西南有故郃城正公劉所遷之地則土爲水名
又無疑矣或曰沮水旁地也居地迫小近此沮漆
水岸側猶魏詩所云汾沮洳也駁之者曰一國之人
非皆居岸側詩人舉水不過明界域耳且魏詩言汾
沮洳于義自順今强謂沮爲沮洳亦將改經爲自土

漆沮洄乎或曰水經注漢書注引經皆作自土漆沮與下句父字爲韵當從之曰詩中韵例凡章六句者截半章讀之與章三句者同所謂偶句從奇韵例也此詩前半陘漆爲韵民之初生句無韵猶采葛月相韵一日不見句無韵也後半穴室爲韵古公亶父句無韵猶甘棠詩之伐茇相韵敝芾甘棠句無韵也若沮與父韵又强生以韵陘失其例矣況釋文作音傳箋解經皆先沮而後漆又何得以他書誤倒之字引以爲公劉所居之地也

本述聞說筆意天矯兼有發明

曰止曰時解 社課 劉克非

藤之詩曰曰止曰時玉篇引爾雅曰笙中謂之簧簧之言曰也今本爾雅作時時古韵同在詩類得相通止也今本爾雅作時時古韵同在詩類得相通借時訓爲止是時亦止也爾雅釋詁云爰曰也爰可訓曰則曰可訓爰雨曰字當爲語辭曰止曰時猶言爰居爰處古人詩歌凡遇反覆咏歎之處自有複語耳嘗以其類推之如弗曳弗婁毛傳云婁亦曳也將恐將懼釋詁云恐懼也無辜無辠釋詁云辜辠也弗慮弗圖釋詁慮圖同訓爲謀以及言旋言歸載飛載

揚既優既渥以享以祀諸句皆詩中複語其句法可互相比例鄭箋據爾雅時是也謂曰可止居於是之者曰如箋言則上曰字爲辭下曰字爲於經文叠用曰字不當上下異訓或據爾雅止待也廣雅止待逗也謂時即待之謂不知待與時同諧寺聲古凡同聲字並可通借不必改時爲待也細繹諸訓雖各有據要不若參合全詩句法明其複語之爲得也

深窺古人文法乃能掃除葛藤

朱子撰詩集傳呂氏撰家塾讀詩記一去小序而不用一專宗小序二子說詩判然不同矣說者謂朱子初稿亦用小序後與東萊相爭因改從鄭夾漈說詆小序而以己意解詩竊以爲朱子初用小序見於其自述中及其孫鑑詩傳遺說注信矣若謂與東萊相爭因有所改則不必然之事吾見其誣乎前賢而已夫朱子嘗病讀詩者知有序而不知有詩又以後漢書衞宏傳言宏作毛詩序謂豈得爲與經竝出此語可徵信故其釋鴟鴞合於金縢釋北山蒸民合於孟子釋昊天成命合於國語碩人淸人黃鳥皇矣合於左傳由庚諸篇合於儀禮將仲子野有蔓草褰裳風雨有女同車鄭卿賦之不必其爲里巷狹邪之作則序說之宜從與否亦自有公論矣若夫詩傳本歐陽之旨明吳才老之叶韻以周禮六義三經而三緯之詩記博采諸家存其名氏翦裁貫穿間出己見世有好學深思者當無不心知其意而有以別白於二書茲無論焉論夫舊說之誣乎前賢者豈相爭之言哉陸氏釴讀詩記序曰朱說記采之呂說傳亦采之二子蓋同志友也非若立異說以求勝

其所以廢序之意也說詩之書集中所載答東萊者屢矣今讀之皆虛心陳述無纖毫意其間如云竊承讀詩終篇想多所發明恨未得從容以請云小序之說未容以一言定更俟來諭云尊意見得不如此處卻望仔細一一垂諭更容攷究云近來看得前日之說猶是泥裏洗土塊畢竟心下未安穩淸脫便中求所定者節目處一二篇一觀恐或有所警發也凡此有好學深思者當無不心知其意而有以別白於二書茲無論焉論夫舊說之誣乎前賢者

崇禮卽崇德也論語言道之以德齊之以禮其名則異而其實固無異也解之者謂君之躬行倡率則爲德民之持循矩矱則爲禮此豈有二者乎以孝悌言之也其詳則立愛惟親道以孝德矣又制爲溫凊定省之節文立敬惟長道以悌德矣又定爲應對進退之儀則此豈有二者乎昔之言五德者曰仁曰義曰智曰信而竝及於禮是禮之爲德也五德亦曰五性是禮之可以德性稱也春秋傳曰民受天地之中以生所謂命也

是以有動作禮義威儀之則以定命也此非明明以德性言禮耶中庸本禮經故所言多及於禮禮義三百禮之大經也威儀三千大經中之委曲也與春秋傳言禮義威儀無二也自禮義譌爲禮儀說者遂竝以禮之細小目之失經恉矣道之育物配天大矣至矣而何莫非三百三千之所流貫耶君子凝道之功不外修德而修德之功實不外崇禮其自尊德性道問學一傳而爲饒雙峰謹守朱子注說者也已於禮儀字致疑特饒說仍不能融會上下文耳竊謂言宋學者不容有所背亦不必有所阿由雙峰之所疑而更求其可信斯爲善言宋學矣

豐之見於儀禮者不一而足鄉射燕大射聘禮記公食大夫禮皆言豐鄭注以承爵承尊承觶各就文釋之無足異也其可疑者大射儀注云說者以爲若非正同是不得以爲豆聲也說文之例成字者則曰从某曰某聲不成字者或明其爲指事或著其爲象形豆之爲字不見於說文是不成字也不成字許故說豐爲豐之譌也賈疏不知注中字譌遂謂豆爲承尊之設豐所以承其爵下言豐形蓋似豆而卑此注上言豐以承尊下言豐形近似豆大而卑文亦一例注語當以其爲字從豆絕句非以從豆豆豐絕句故知豐又爲豐之譌也賈疏不知注中字譌遂謂豆爲承尊之

器豐爲豐年字又以年和穀豆多有增成其義皆臆說也若夫豐侯之名說文而外阮氏諶崔氏駉李氏尤竝及之聶氏圖并有人形之制度大氏說禮家傳會爲之固有不足辨者矣

世伯劉曼甫夫子評

深窺六書義例言之鑿鑿乃無纖毫障蔽

豐从豆象形蓋其上豐象豆大與豐之上以豐象形豆大而卑若作豐則不辭矣且使豐爲形聲字則可曰從豆豐聲既非形聲止當曰其爲字從豐豆不當例之而曰從豆豐也鄉射注上言鹿盧其爲字從豆豐聲近似豆大而卑以說文例之非有異也是三說者後說爲長然其知聲爲形之譌而不知豐爲豐之譌則猶未得也鄭明豐字從豆之義故謂豐形近似豆大而卑若作豐則不辭矣且使豐爲形聲字則可曰從豆豐聲既非形聲止當曰其

釋簋　陳聿

簋以盛黍稷簋以盛稻粱簋內方而外圓簋內圓而外方其器若對待故訓詁家亦多對舉爲文也經傳多言簋少言簋以簋足該簋也周禮掌客注曰簋稻粱器也簋黍稷器也鄭據公食大夫禮而別之也詩秦風傳曰四簋黍稷稻粱也毛不別者明簋之該乎簋也說文簋黍稷方器也簋黍稷圜器也亦統言不別也不言稻粱者稻粱加饌非正饌舉黍稷之正饌而加饌可知也且以見簋之所盛不必常如公食大夫之數有二有四有六有八與十二之不等簋之盛皆黍稷統簋言之亦有稻粱簋之實斗二升其崇尺厚半寸脣寸爲之者當不獨旅人之瓦簋此其見於經者又所宜詳也

古文簋从木作朹又从匚而有匰匰二文簋之古文有从匚而作匭者其初亦當爲方形也圜出於方方出於矩一簋與簠規矩之法備焉而後爲內圓外方之形制變乎前亦文生於後觀夫簋之刻爲龜形天子飾以玉諸侯飾以象復以習用而有瓦簋以將禮而有竹簋蓋踵事而增者正不一也簋

以魁柎之解

儀禮士冠禮素積白屨以魁柎之鄭注魁蜃蛤柎注也賈疏謂以蛤灰塗注於上使色白也按魁卽爾雅之魁陸說文謂之魁魁云一名復累老服翼所化本草云魁狀如海蛤圓而厚外有理縱橫卽今之蚶也周禮地官掌蜃其白盛之蜃鄭司農謂蜃可白器後鄭以柬菜用蛤謂之又灰明之蓋桑呼之曰蜃蛤曰魁陸曰魁盒單呼之曰蜃曰蛤曰魁取而礲灰以白諸器皆一物也魁有大義史記言魁梧奇偉吳都賦言魁岸豪傑以及芋魁里魁皆是此以魁言亦謂蛤之大者耳萬充宗儀禮商云魁以木爲之制屨者之模範明時民間用馬尾制巾帽以木爲範名曰魁頭蓋本此柎之謂納魁於屨令附著充滿使屨端好此說既於書傳無證明時民間之制何以上證古經魁頭施之巾帽令時所呼猶然何以混之於屨令施於屨者俗呼曰棱亦不名魁蓋魁之義又爲首故巾帽之模範稱之若屨則不得有此稱矣且如其說經當於前黑屨下言之否亦當於後總屨下總言之萬氏自知其乖違乃爲圓其說曰獨言於白屨者舉中以該上下也此萬氏自爲義例經豈有是義例乎可謂臆說無稽矣柎當爲附之假借柎者鐘鼓虡之足附通柎益也義見說文鄭訓爲注者蓋謂塗注而柎益之周禮司市其附於刑者注故書附爲柎杜子春云當爲附則此經柎之亦當爲附之也柎附並从付聲古音屬侯類此類字相通如詩征以中垢借垢爲詬靚閔既多借靚爲遘皆其比例柎之亦作柎也按作也者義爲長蓋申言白色之所由成耳作柎之則似別起爲事此語習聞亦宜詳審也

特牲饋食禮古文主人受爵酌酳受爵酢于主人說
儀禮有今古文今文傳自高堂生古文出於魯淹中
鄭君康成作注嘗參用二本有從古文者則古文在
經出今文於注有從今文者則今文在經出古文於
注此大較也特牲饋食禮主人更爵酌又云更爵
酢于主人古文更皆爲受鄭君於注明之則作更者
今文也鄭易古文者其意以爲婦酢不易爵男子不
承婦人之爵酢必易之故於主婦受爵酌酳無注

而於此主人與賓自酢改從今文作更爵竝引祭統
文以相證其實酢則更爵禮也男女不相襲爵內外
大防尤爲禮經通例今文言更爵固易其爵古文言
受爵未始不易其爵蓋一授受間而更易之事在其
中不言可知也且受之義足包更更之先必言受經
言主婦荅拜受爵酌酳審其爲男女不相襲爵則受
者固前之爵酳者非前之爵也經言主人更爵酌酳
言更爵酢于主人則受者未見酳者已更有後之爵
而無前之爵義轉未備故從今文不若從古文爲善
與酢是也用意良深然如更受二字似又于慮之一

也自鄭君分別受爵更爵之不同正義引李氏說遂
謂主婦酳不更爵殺也敖繼公亦云禮婦人承男子
後多不易爵不思祭統言酢必易爵明夫婦之別未
嘗言婦酢不易爵并未嘗專以其禮屬男子言之是
啟其誤者鄭君之注後人沿之而其說至爲談禮者
所不能易甚矣其惑也攷鄭君於尸酢主婦注已有
不易爵辟內子之說此亦不必然之事鄭因經言酢
如主人儀遂疑尸嘏主人不易爵禮當相同不知如
者約略之詞有其同者有不盡同者如少牢禮主人
嘏主婦不嘏此主人嘏主婦亦自不嘏豈因經言如
主人而可謂之親嘏主婦耶且少牢言易爵內子不
辟夫人豈士妻乃辟內子耶是其說亦不可從也夫
鄭於禮經之文有必用其正字者取其隨讀易曉從
經不從廡從盥不從浣及此文之更是也有即用其
借字者取其經典相承從辯不從徧從脗不從昏及
此文之酢是也有互見而並存者俾可參觀以得其
義士昏從古文作枋少牢從今文作柄及此文之醋

失矣大氏二字通者不一特性之外如燕禮更洗爵鄭注云古文更爲受周禮巾車歲時受讀杜子春曰受當爲更春秋昭二十九年傳以更豕韋之後史記以明按此非於古人宮室之制先有所窺則君一臣行二之語鄭氏於二之義終不可見以庶制言之其北爲堂堂之前有東西階其南爲門屏棖闑及內霤南北相距其中爲庭庭之深三其堂三分庭一置碑於東西之中碑在堂下三分而一則於北爲近也庭左右有道當堂之東西階謂之堂途亦謂之陳聘禮言及庶門公揖入立于中庭此君所立蓋在庭南北之中前於碑與下言褐降立同處由是賓入門左曲公自立處南面與揖賓北曲至堂途起處公復西南面與揖既揖公自立處東行向堂途至堂途復北行當碑之東而與賓在西相及賓自堂途北行當碑之西而與公在東相及乃得俱揖碑三分庭一近北公自中庭向堂途東行復自堂途北行至碑限止行中庭一分賓之行必自北曲堂途起處行至公前立處已歷中庭一分地復行至碑限則二分矣是謂君行一臣行二也此後

種種二字承用久誤此不可爲訓若禮經中正借互見要不妨並存也

受爵上屬爲句酌醋爲目下事說甚精覈今文更爵古文受爵俱爲易爵尤能獨得見解原詳

逾碑界一分地公與賓各由堂途東西行幾無所謂
君一臣二之節至階三讓公升二等而後賓升以至
西楹西東而致命而與公之在東楹東相及公升於
先其行簡而緩賓升於後仍須兼行以赴之是亦君
行一臣行二也於後公自西鄉轉而北鄉當楣再拜
賓三退負序公乃襲於序東少北之隱側見賓受玉
於中堂與東楹之間夫中堂者堂東西之中也卽兩
楹間凡主賓敵者受玉於兩楹之間聘賓與主君非
敵故進至東近主君君乃受玉於中堂東楹二者之
而疾臣不敢同君之行而踐其迹取義或當如是衛
孫文子聘魯公登亦登事正與晏子言相反此其未
嘗知禮者歟

東則無論東楹之東地過偪不得合中堂而以之間
言而公之受玉君行未及一賓之授玉臣行且不止
於二矣與上立于中庭疏謂近於內霤之間皆說之
不可從者也朱子語類謂君行步濶而遲臣行步狹
而疾臣不敢同君之行而踐其迹取義或當如是衛
孫文子聘魯公登亦登事正與晏子言相反此其未
嘗知禮者歟

間也其地爲中堂之東東楹之西偏於東言之令四
分堂廣由兩序而兩楹爲廣者各一由兩楹至中堂
爲廣者亦各一公自東楹東至東楹行堂上一分地
賓自西楹西負序至西楹復自西楹逾堂東西之中
而以玉授公逾東楹而受玉此其地所謂中堂與東
楹之間也亦所謂君行一臣行二也鄭注中堂南北
之中入堂深尊賓事賈疏謂更前北侵半架此第以
楹北之地言尙不誤又云兩楹之間爲賓主處中今
乃於東楹之間更侵東半間意以爲受玉在東楹之

九穀先後鄭異義說

鄭仲師云九穀黍稷秫稻麻大小豆大小麥鄭康成云九穀無秫大麥而有粱蓋案欲考九穀之名當先定五穀六穀之爲物逸周書言五方之穀曰麥黍稻粢菽管子言五土所宜之種曰麥秫菽麥稻先鄭釋九穀即本此爲說先鄭意逸周書之粢即管子之秫故注鍾氏以丹秫爲赤粱其實二書所言是五方土地之宜種原非五穀之定名如此月令言五時所當之異曰麻黍稷麥豆此後鄭注亦非五穀定名鄭注六穀外加麻未六穀之麥本不分二故破先鄭云無於澤不植於三農疑康成之說爲非不知九穀者於易秫爲粱之卓識又謂九穀宜有大麥而無蓋蓋出疾醫以此爲五穀亦誤其注職方五穀則以爲稻黍稷麥菽與素問金匱眞言論合趙岐注孟子高誘注淮南子漢書音義引章昭說皆同此爲五穀定名不舉粱秫者粱即禾說文云黍禾屬而黏者也黍粱同屬而異類秫說文云稷之黏者稷秫同物而異種五穀無粱秫黍以賅粱稷以賅秫猶未麥之不分大小也膳夫王食用六穀食醫會膳食之宜牛宜稌羊宜黍豕宜稷犬宜粱雁宜麥魚宜菰是六穀爲稌黍稷粱麥菰也內則言飯黍稷稻粱下又言麥食菰食是

大麥明已包之也麥雖有大小其種本不甚異非若豆之種類迥別故說文來粹二字合言亦不分大小麥而豆必分大小者九穀之名本于六穀六穀既分五穀之黍屬別之曰粱則九穀用五穀之未亦不能不分大小豆也六穀九穀皆有菰菰即今之菰白每年易種其實乃盛故曰三農生九穀三農衆詞不必限定原隰及平地且菰米充食不屬三農更將何屬虞衡作山澤之材非穀類也程氏又何疑九穀以稻粱爲貴古人貴者老者食稻粱賤者少者食黍稷黍下

稷稻爲常食麥菽則暫食之秦風每食四簋毛傳云四簋黍稷稻粱玉藻注謂諸侯日食稻粱各一簋內則疏謂諸侯朔食四簋黍稷稻粱天子則加以麥菽可知常食者黍稷稻粱也觀內則言飯秫列黍稷稻粱而於麥菽則別舉在後可見矣菽米甚少天子諸侯得暫食麥則貴賤同食之未與臧用爲籩實以佐飯不以爲飯也臧飯不見於經未惟極貧之家大飢之歲或以爲飯檀弓之啜赤漢書之民食半未是也至九穀種類之別程氏言之纂詳不贅

六獸六禽考

周官庖人掌六畜六獸六禽辨其名物鄭仲師云六畜麋鹿熊麏野豕兔六禽雁鶉鷃雉鳩鴿康成駁之曰獸人冬獻狼夏獻麋又內則無熊則六獸當有狼而熊不屬六禽于禽獻豜六擊宜爲羔豚犢麛雁凡鳥獸未孕曰禽司馬職曰大獸公之小禽私之案先鄭固未盡是後鄭亦不可通獸與禽渾言雖同此職在辨名物宜析言不宜渾言尒疋云二足而羽謂之禽四足而毛謂之獸先鄭以狼易熊雖若可通而六禽中有豕豚犢麛非特與六獸溷且與六畜溷其云禽獸未孕曰禽亦自知其不可通而弱作別白之嗣司馬職大獸公之小禽私之亦互言之例未必爲大小之定名今參攷禮文六獸者麋鹿熊麏野豕兔也六禽者雉鶉鶉鷃雁魚也內則云麋鹿魚爲葅麏爲辟鷄野豕爲軒兔爲宛脾卽釋庖人六獸之名物魚當作熊乃傳寫之譌先鄭以麋鹿熊麏野豕兔爲六獸卽本內則文以爲

訓先鄭所見當是西漢善本如內則本是魚字先鄭必不改易爲熊如謂先鄭本不依據內則熊字亦當次六獸之末如六禽注例必不祿麋麋鹿麤之中後鄭不察乃據誤本駁之云內則無熊恐先鄭所不受也大司馬職以禽作六摯鄭注本禽獻及六摯爲說但六摯皮屬獸全鶉鶩屬鳥大夫執雁士執雉乃六禽之二公食大夫禮膳用鴈兔鶉鴽又記六禽之四兔古鵵字尒雅雀老鵵郭注云鵵木兔也似鵻而小兔頭有角又注茅鵻云今鵵鵻據此兔即木兔即鵵鶉即雀亦即鵵也說文雀鵵屬有毛角所鳴其家有禍詩疏引陸璣疏云鵵大如班鳩綠色惡聲之鳥也入人家凶賈誼所賦鵩鳥是也其肉甚美可爲羹臛又可爲炙漢供御食各隨其時鵵冬夏施之以其美故也莊子齊物論曰見彈而求鵵炙司馬彪注小鳩可炙又天地篇云鳩鵵之在籠郭注山海經云鵵似鳩而青色先鄭六禽有鳩鴿蓋亦讀兔爲鵵訓爲鵻鴿歟而又連類及鴿斯爲失矣庖人職禽獻春行羔豚秋行犢麛宜屬獸夏行腥鰿爲雉魚冬行鱶

鵵鵻鶉即雀亦即鵵也說文雀鵵屬有毛角所鳴其家有禍詩疏引陸璣疏云鵵大如班鳩綠色惡聲之鳥也入人家凶賈誼所賦鵩鳥是也其肉甚美可爲羹臛又可爲炙漢供御食各隨其時鵵冬夏施之以其美故也莊子齊物論曰見彈而求鵵炙司馬彪注小鳩可炙又天地篇云鳩鵵之在籠郭注山海經云鵵似鳩而青色先鄭六禽有鳩鴿蓋亦讀兔爲鵵訓爲鵻鴿歟而又連類及鴿斯爲失矣庖人職禽獻春行羔豚秋行犢麛宜屬獸夏行腥鰿爲雉魚冬行鱶

羽爲魚雁則六禽宜有魚魚古侀禽舊語云取名魚登川禽章注川禽謹蜃之屬是也易舊井無禽對井谷射鮒言禽亦魚也內則廣明膳羞調和之品雖鉤序六獸六禽之名而多以類從其言膳云雉兔鶉鴽即六禽之四禮作鴈其言和云雉兔皆有芼又云雁宜麥魚宜菰又云鶉羹鶉羹鴽醢之蔆芻鰽烝雛燒雉薄無蓼備詳雉鵵雁魚鶉鴈六禽調和之法鴈鵝母見尒疋鶉雕也見說文內則又言鵻胖鵻本作鵻見鄭注鵻鵻猶云鵻鶵皆鵵之別名

樂記合十一篇爲一篇見於孔正義者有樂本樂論樂施樂言樂禮樂情樂化樂象賓牟賈師乙魏文侯諸篇目劉向以二十三篇著於別錄十一篇之外餘十二篇其名亦具存於正義中然考其所記雖皆樂之事理初無前後分別與所題篇名之義亦鮮確難相應者大氏此篇當爲秦漢諸儒論樂緒餘非一家之言故語有出入鄭孔不言作者史記正義以爲公孫尼子撰或以爲河間獻王所輯難遽信也篇內純

疵雜糅其疵者如言人心之動物使之然言哀樂喜怒敬愛六者之非性不知靜含動理情爲性緒六者情也本其所性妙而爲情因天機之鼓蕩時出之以與物相應所謂感而遂通也今以寂然不動爲性舉夫動者悉歸諸外物之引觸悉以爲非性則情與性判然爲二將必矯情而後能復性而所以導之者俱爲逆情之物矣且愛敬二者尤仁義之實之因感而動者乃亦斥爲非性此與告子杞柳桮棬之喻釋氏本來無一物之宗旨豈有異哉所言先王愼所以感

菩岑經義鈔　卷五　吳　花雨樓校本

之而禮樂刑政以起則與荀子語相似又其言感於物而動性之欲也言好惡無節於內知誘於外以動爲欲因以罪知止可爲下愚之諉亡天理者儆而獨任人之說不知父子有親長幼有序愛敬之實根心生色皆發於不容已豈文飾外物爲之哉至語文侯以八音而闕匏土與木立義比附未免牽強且所思之臣皆富國彊兵之士與先王以樂養和德之精意相戾此戰國君臣之習談君子所不道也若夫精理名言之不可沒者則如大樂大禮篇內純無間於幽明流行不息而合同以行其敬愛益知其言禮自外作之非樂著大始節以動靜之合幾闇禮樂並行之旨而乾坤中和保合之妙見天地訢合節明夫太和之氣凝聚於人而後發見於情樂由以興和徵諸氣氣動成聲故萬物相生以氣而相召以聲此皆純乎純者也讀者分別觀之既有以窺夫性情眞際而樂之倫理亦思過半矣

沈思高識超絕蹊徑原評

坊記之作者不可知其言粹然儒者之言也時當叔季國異政家殊俗權謀詐僞之風成攘奪戕殺之禍起天下之民逞私意任小智紛然踰於先王制度坊閑之外聖人之徒思有以挽之爰述表記以明修己之道述坊記以明治人之道表者禮之儀表坊者禮之大坊修已治人一禮而已夫人不能無飲食男女情欲之私情欲之發合乎天理自然之則其爲情欲也何害雖然不可不先爲之坊也龍泉葉氏曰聖人以禁其欲乃爲之坊以遂其欲也斯言得之矣是篇凡三十九章或數經共論一事或一經惟說一事或每事引詩書結之或不引詩書孔沖遠謂非義例所在良然其首以章疑別嫌坊尊卑之僭越末記男女之坊歸本造端之義也篇內發端皆夫子之言雖屬單詞具關至道下以己意引伸之或雜引經語以終之記者之詞也說者謂其詞多急切危悚疑於人之難與爲善禮之不足以坊民不善讀之將有蹈於老

非名法之學者然而達夫立言之旨以與表記並參之雖易所謂遏惡揚善順天休命之治馴致而無難焉何詞之足爲病哉石梁王氏及王厚齋困學記聞以其中有引魯論三年無改於父之道語疑記所謂子云非夫子之言儻倘以讀記文乃有是誤耳程子云漢儒如賈誼董仲舒所言蓋得此篇之意或者其所記與此則深有所窺見於記者無誣蔑不足之談於夫子之言不妨分別以觀可爲凡讀書者準吾故曰作者不可知其言粹然儒者之言也

持論名通足以釋讀者之疑原評

禮投壺篇兩言一馬從二馬案馬者刻木象馬猶鹿中兕中之刻爲鹿兕也漢人格法有功馬散馬皆刻爲馬形而植之其田律曰爭禽不審者罰以假馬是馬之制大略可見矣一勝即立一馬所以記其勝數也自方氏慤陳氏澔皆以算爲馬不知算以籌馬以刻算以釋馬以立算之數無定馬之數惟三算以記耦之勝負馬以別黨之勝負記曰馬各直其算則算與馬之不同明矣一馬從二馬者投壺之禮如射必

賓主三次迭投而後止然三者不能全勝或主黨一勝賓黨二勝則以主之一馬從賓之二馬明遜己之能成人之美以少益多助勝者爲榮也此句在上節請賓之辭中者爲衍文蓋由上言正爵既行請爲勝者立馬下言正爵既行請立馬文相似而誤故鄭於上節注云馬勝算也謂之馬者若云技藝如此任爲將帥乘馬也不訓從二馬者以其文在下耳至下節始注云一黨不得三勝其一勝者并其馬於再勝者以慶之孔正義雖於上節已爲之疏而仍以定本無此句明之則鄭孔二說固以上節無一馬從二馬句爲合矣陸氏釋文出勝者立馬云俗本或此句下有一馬從二馬五字誤又考之大戴禮投壺篇請賓節亦無此句諸書並可據以爲證也鄭釋馬義迂遠不可從其以黨明立馬最爲精當蓋卒投告算命酌行觴一耦之勝負分立馬直算請慶行爵二黨之勝負分卒投之飲罰爵也立馬之飲慶爵也事各不同時各相隔何得渾馬於算渾下節之二馬於上節乎又案舉此之一勝從彼之一勝所謂擢馬也少儀言不擢馬者以勝者降等不敢擢尊者之馬也實則無二投壺本文如司射進度壺下衍間以二矢半五字有大戴禮可證則一馬從二馬之衍於上節抑又不足疑矣

明白曉暢筆舌兼擅

夏小正傳圂燕山燕不同說　辦志文會課　張鴻柄

夏小正正月圂有見韭傳圂也者圍之燕也四月圂有見杏傳圂者山之燕者也說者或以燕爲樊謂爲字誤或以燕通宴謂燕樂之處解各不同今審詳傳義則正月傳字當作藩由涉四月山燕傳句法相似而誤其四月傳之燕又當以燕樂義爲合二者本殊不得一例說之也按徐堅初學記引正月傳燕作藩則原本此傳之非燕字塙有所證矣說文藩屏也廣雅釋室藩籬也易賁注柢羊觸藩籬落也字又通棫

從林申以爻象爻午之形今俗呼爲籬笆卽其物說文棫藩也可知二義之不別矣其由棫而借之則又爲樊爾雅釋言樊藩也詩言折柳樊圃及止於樊其本字皆當爲棫此傳因韭種於圂而以籬落爻午之爲棫宜呼曰藩夏時渾呼曰圂故爲明之至其曰山之燕者謂其地爲燕樂之處燕者宴之借說文宴安也詩毛傳燕安也是其義杏植於山其地林木蔚森可以燕息可以娛樂夏時亦渾呼曰圂傳故更爲明之也前傳曰圂之藩也其詞實後傳曰山之燕者也其詞虛關滄本前傳燕下無者字與後傳有異則知前傳藩字雖誤爲燕尙可審其爲指實之詞自俗本誤增者字斯與後傳同爲虛詞不得復指爲藩矣所賴初學記一引關滄本不誤足以正之此古義之甚非易通也周禮圃人掌圃游之獸禁鄭注圃游圃之離宮小苑觀處說文圃苑有垣也竊謂上古簡質不必於其處設爲牆垣夏時所呼爲圃者尤不必有離宮小苑觀蓋第圍耳山耳第圍蔽以棫山取其安耳此傳義所由來也籀文圃字外從口中四界之而有木可見圃之名生於林木林木生於種植爲圃爲山無妨通呼而或者疑經之言圃同而傳之爲義殊抑又不足與論古矣

據初學記關滄本爲說體會深微而妙諦天然尤覺無纖毫勉強　原評

鎮海張鴻桷晉柯甫輯
附三傳弟子
辨志文會課 張鴻桷

左邱明作春秋傳論

左氏親及門牆好惡同於聖人而復才大學博觀物盡變出其著述有以囊括古今表裏人事先儒稱之非過也後人以其嘗備言災祥禍福天道鬼神體近於巫時或陳義立說頗謬是非而虞臘庶長等辭且入以秦語秦官用是疑之短之譏之斥之流而爲唉

趙輩之肆意觝排指摘殆盡幾可以空其書而無之果邱明之傳之不足重邪抑舉之毀之者若是之無定見邪曰是不可以執一論也其間有不善讀傳輕爲誣罔者有數傳失人不免以駿淺之識庸妄之爲增竄其書者而左氏不任咎也夫古者史氏所司不一其事周官而外瞽史祝史巫史卜史見於載籍者彰彰具在邱明躬爲魯史當其事而不書則爲失官災祥禍福天道鬼神備書於策者史之職也因是而有以折誣罔者之談而未及書中增竄之不類因爲更明之夫功在天下萬世而議顧不足於後人果且即以巫其書非所謂不善讀傳輕爲誣罔邱明之

使聖人閉門思之十年不能知也斯言可謂窺其要矣公穀在七十子之後其著爲傳距左氏且百餘年傳聞之與親見詳略不同劉子駿言之二家才識體殊年代又隔安得持彼傳說比茲親受劉知幾言之然則邱明之傳之足重也審矣譬之者非欲虛爲推崇毀之者往往操識既短便其不學附和隨聲其不可同日語也亦明矣近儒汪氏中著左氏春秋釋疑有以折誣罔者之談而未及書中增竄之不類因爲更明之夫功在天下萬世而議顧不足於後人果且

不能無議邪果且不得有議邪惟讀是書者自辨之而自領之左氏不任然否也

融會羣言於胸中而以蒼老之筆出之是說經上乘文字原評

春秋築郿說

春秋築郿郿公鼐作微古字通用公羊傳曰先言築而後言無麥禾諱以凶年造邑也夫經書大無麥禾連下臧孫辰告糴爲文公羊據以爲築郿之說殊屬牽強如春秋果饑凶年造邑亦當書大無麥禾于前其意乃明何反退其文于下乎左傳以爲邑曰築郿曰城其說亦未盡合凡國之有宗廟先君之主者必較常邑爲少何春秋書城者二十有八書築者于築館築臺築囿之外僅此築郿一見則所謂城者未必盡是都所謂築者安見其非築臺築囿之類乎蒙以築臺築囿皆是虞山林藪澤之利此書築微亦虞而禁之其說實勝左公羊古書言築多是設禁蓁棘馳道道廣五十步而樹厚牆其外隱以金椎樹以青松葢築成馳道使民不得行故曰亭皋千里莫不被築築之者禁之也禁之者虞之也虞之者守之也凡所被築悉是禁地有官守之晏子曰山林之木衡鹿守之澤之萑蒲舟鮫守之藪之薪蒸虞候守之海之鹽屋祈望守之其郿蒙梁虞山林藪澤之利之說

論語左傳兩石門辨　　辦志文異　槓
會課

石門之地齊魯俱有其爲齊地則春秋經隱公三年齊侯鄭伯盟於石門是也左氏傳云壽盧之盟也杜注石門齊地水經濟水注水有石門之故濟水之門又曰今濟北盧縣故城西南六十里有故石門去水三百步按盧亦齊地盧縣故城在今山東濟南府長清西南二十五里此諸家無異說者也其爲魯地則論語子路宿於石門是也後漢書蔡邕傳釋誨曰石門守晨注引鄭康成云石門魯城外門也張皓王龔傳論注並同論語皇疏謂石門者魯城門外也蓋即本鄭注爲說惟外門二字倒爲門外祇由傳寫之誤宜據漢書注正之太平寰宇記古魯城凡有七門次南第二門名石門水經洙水注洙水北流逕孔里又西南枝津出焉又西南逕瑕邱城東而南入石門門右結石爲水門跨於水上據此則孔里在北石門在南子路自外歸孔里必由石門而入閻氏釋地云孔子轍環四方久使子路歸魯覩其家抵城門闔宿於外之郭門又謂不曰孔某而曰孔氏以孔子

爲魯城中人舉其氏輒可識不必如答長沮又謂漢去春秋未遠故鄭能實言其所在諸論皆郅壻則其地其事無不核矣

子路所宿石門引水經洙水注一證甚佳餘說亦條暢原評

五侯九伯解

古人制數之法一爲始數五爲中數九爲終數積而至十則復歸於一故以至少者舉則曰一以至多者舉則曰九以其中舉則曰五而十不以爲舉數之例傳四年左傳五侯九伯此蓋統言天下諸侯之國大下之侯不止於五伯亦不止於九言五侯者舉中數也猶傳言五大不在邊五細不在庭詩言壹發五豵其所謂五皆中數之不可執者也言九伯者舉終數也猶公羊傳言叛者九國孫子言誇守者藏於九地之下善攻者動於九天之上其所謂九又皆終數之不可執也周制公侯伯子男尊凡五等止言侯伯者亦舉其中以見例也公尊於侯而建國少不可以中數舉子男卑於伯而建國衆若以終數舉將無由別於伯且又何所舉而以爲伯之國屬詞公之尊子男之卑俱不可舉數以見例故舉侯伯之中而約其數曰五曰九自當爲立言者通語無足異也王制言州建百里之國三十七十里之國六十五十里之國百有二十鄭君康成約其率謂公侯百里之

國一伯七十里之國二子男五十里之國四今於百里之國州居一分者屬以中數則七十之國州居二分者宜屬以終數而五十里之國州居四分者非舉終數所能見置之弗言可矣公雖在一分中其建國固不如侯國之多也此義自俞氏平議發之然平議書言之不詳文其所謂舉侯以包公由下逆數語亦未圓更爲申之其義始明至若王氏述聞以五侯爲分居五服之侯九伯爲散列九州之伯並引書五服五宅九山九川爲證其說殊誤夫五服五宅上承五刑有服五流有宅之文九山九川土承九川攸同之文無妨省文見義豈上無所承而於五服之侯九州之伯得直言五侯九伯乎此述聞中所云爲增字解經者未免矛盾自陷矣餘如鄭注以太公爲東西大伯中分天下九侯十八伯孔正義已譏其校數煩碎服杜以五侯爲五等諸侯九伯爲九州之長述聞引王制八州八伯並鄭志譏內之州不置伯駁之史記漢書謂太公兼有五侯九伯之地於傳中女實征之語不可通蓋皆不如俞氏說爲約舉之詞之得也

世伯劉曼甫夫子評

識解既超筆亦條暢最讀平議書張子翰齡語予曰五侯九伯述聞說實有未安俞氏所解得之然其謂舉侯包公亦覺拙滯難通今作者言公之尊子男之卑俱不可舉數以見例故舉侯伯之中語甚明析圓到並其指證述聞之失尤塙鑿不刊想見師承獨得後起英髦正有未可量矣

取邾田自漷水考　張鴻善

春秋經襄十九年取邾田自漷水傳言諸侯次於泗上疆我田取邾田自漷水歸之于我杜注取邾田以漷水爲界又云邾田在漷水北今更以漷爲界按漷水界於魯邾之間邾在漷南魯在漷北邾田又在漷北者取之易易況又有晉人爲之疆耶蘇氏轍謂北魯南其形勢則由魯而邾田而漷水而邾自晉人疆田以正邾魯之界於是畫漷水以爲限漷以南邾主之漷以北魯主之邾田在漷水北故爲魯所有然而名之曰邾田則晉人未疆以前田固邾之田也經書曰取邾田自漷水者言非魯地也高氏閎曰自漷水明爲疆田之後魯恃晉威循新地之大氐魯凌弱利己倩事難免春秋故諸侯次於泗上疆我田取邾田自漷水歸之于我杜注取邾田以漷水爲界又云邾田在漷水北今更以漷爲界按漷水界於魯邾之間也又按今之地形魯之疆域全有兗州府曲阜甯陽泗水金鄉魚臺汶上濟甯州嘉祥八州縣之地後兼涉滕鄒嶧三縣與邾接境而邾田之在漷北者取之易易況又有晉人爲之疆耶蘇氏轍謂書曰取邾田自漷水者言非魯地也高氏閎曰自漷水者隨漷水以爲界蓋著其取之多也汪氏克寬曰後此哀二年取鄆東田則又不止自漷水矣說皆得公羊傳以爲漷移意謂魯邾以漷爲境漷水移入邾界魯隨取其地而有之此或師說不同而劉氏敞春秋坐君盜地之詰亦正非無見也

邿城皆今滕縣地湖陸即湖陵在今濟寧府魚臺縣東北此漷之故道猶可見也寰宇記謂其源出連青山下連青山亦在滕縣其諸所言漷水地要皆昔時

國語引經易惟司空季子引屯豫二繇曰元亨利貞勿用有攸往利建侯曰利建侯行師韋注繇卦辭也與今本同詩則字有少異然並通用至其引書之異著於前也且其意或以此爲故事不必卽爲書文今更參之韋注多有可疑者如內史過引夏書衆非元后何戴后非衆無與守邦今在虞書大禹謨無作罔而韋注以爲逸書單襄公引書民可近也而不可上也單穆公引夏書關石和均王府則有知伯國引夏書一人三失怨豈在明不見是圖今俱在五子之歌以書爲說命之非云其時未得傳說夫大禹謨五子之歌湯誥說命泰誓晚出之古文也昔人所未見也故注以爲逸書以爲散亡而本文以爲湯誓以爲先王之令以爲武丁所作之書其有以彼易此及相同者作僞者襲之也大誓有眞有僞本文兩引大誓韋氏一以爲無此言一明其爲故事其所見者眞大誓非今之僞泰誓此梅氏二十五篇宜先儒攻之之力歟至若知伯國引周書怨不在大亦不在小今曰天道賞善而罰淫故凡我造國無從非彝無卽慆淫各守爾典以承天休今湯誥中有其語惟賞作福罰作禍國作邦無而字單襄公及史伯並引大誓民之所欲天必從之韋注曰今大誓無此言其散亡乎惟無也字而字上作下猷作和均作鈞而韋注亦以爲逸書內史過引湯誓余一人有辠無以萬夫萬夫有辠在余一人今湯誥云其爾萬方有罪在予一人有罪無以爾萬方文與少異而非湯誓韋注謂湯誓無此言則已散亡單襄公引先王之令有之康誥文無異左史引周書文王至於日中昃不皇暇食惠於小民唯政之恭今無逸文皇作寧惠於小民唯政之恭作惟正之供而上無自朝作用咸和萬民唯政之恭作惟正之供而字單襄公及史伯並引大誓民罰作禍國作邦無而字此二字下無文王不敢盤于遊田句及以庶邦三字此

當爲約舉之詞楚昭王言周書所謂重黎實使天地不通亦爲約舉之詞富辰引書必有忍也若能有濟也此又逸書中語未爲作僞者之所襲耳詩之同者如齊姜引大雅大明篇鄭詩將仲子篇富辰引小雅常棣篇白公子張引節南山篇胥臣引大雅思齊篇伍舉引靈臺篇叔向引既醉篇及周頌昊天有成命篇太子晉引桑柔篇叔詹引周頌天作篇祭公謀父引時邁篇芮良夫引思文篇閔馬父引商頌那詩公孫固引長發篇皆是若彼其之子之其作己陳錫哉豈弟字俱作愷悌駾征夫作莘莘征夫本可通用殷鑒不遠近在夏后之世較今本多近字此當並爲三家詩異文伐柯者其則不遠引先人有言又當爲斷章取義不必循詩原文衛彪傒引周詩天之所支不可壞也其所壞亦不可支也下明言武王克殷作詩以爲飫歌名之曰支飫歌當與晉語所言賦鳩飛賦河水同在逸詩之列不足異也至其引禮志引周之秩官多爲曩僭之詞不必與原文符合春秋傳事

本相爲出入作者亦出一人抑更可無論矣

筆有鑪錘語無枝葉原評

昔冬經義鈔 卷六 三十六 花雨樓校本

爾雅一書其來甚遠史佚用以教子孔子告哀公謂爾雅以觀於古則足辨言子夏援初哉首基之文以釋言以下屬之仲尼子夏以下屬之仲尼子夏叔孫通梁文此爲失之周公所作祇一卷後人增補之始有三卷耳陸氏不案漢書藝文志爾雅三卷則揖所言篇者卽卷之謂也皆確鑿可證者也至其所著物類及諸訓釋有合於古書者如爰居雒縣與審妄爲分屬近儒邵二雲正之是也邵又謂諸篇之國語合扶搖蜩蚵與莊子合嫁往也瀆大出尾下與目皆周公所定七十子之徒每篇有增益釋地之雁鶩與穆天子傳合比目魚比翼鳥管子言之邛邛岠虛呂覽言之天帝皇王后辟公侯洪鄭宏溥介純夏門釋山之五嶽釋獸秦人謂之小驢又傳爾雅者所附益此說雖無確證亦頗圓足且於先儒所疑九州之數殷制十藪之列秦周釋詁釋訓篇中有魯莊衛武秦康之詩張仲其人皆不足以爲難竊謂一鶼鶼也釋鳥兩載之一密肌也釋蟲釋鳥兩載之同文複見其非纂自一手也明矣故爾雅之作者不可以審定必求其人而實之則亦無過乎張揖所言近儒邵二雲所考訂爲較允也

辭明理達拘見悉融

屋漏解

屋漏之義郭氏於爾雅注謂未詳大雅抑詩毛傳亦第據爾雅西北隅之文解之惟鄭箋云屋小帳也漏隱也禮祭於奧既畢改設饌於西北隅屋隱之處鄭氏融合禮經著之於詩義最精深按古者有設祭西北隅之禮特牲饋食禮佐食徹尸薦俎敦設於西北隅凡在南扉用筵少牢下篇有司官徹饋饌於室中西北隅南面如饌之設右几扉用席鄭注云扉隱也不知神之所在或諸遠人乎尸謖而改饌爲幽闇庶幾如舍人注及劉氏釋名皆因西北隅而增成屋漏之義失正相同詎知屋漏不以漏射爲義鄭之所訓實能好學深思心通其意耳至西北隅之地喪祭尤重之特牲少牢之外如士虞禮云祝反入徹設於西北隅喪大記云匊人取所徹廟之西北扉薪用爨之舍人云古者徹屋西北扉以炊浴者訖而復之釋名云禮每有親死者輒撤屋之西北隅薪以爨竈煮沐以及士於虞而納主諸侯於練而納主皆在廟室之西北隅見於春秋家說則鄭氏因釋屋漏而及西北隅之改饌固與以西北隅之義爲屋漏之義者不同矣然鄭於少牢下篇室中西北隅本曾子問當室之白爲注於曾子問注謂西北隅得戶明者也而孫炎爾雅注亦以屋漏爲當室之白日光所漏入似義又不同不知西北隅之地得戶之明當室之白其本然者也施幄以隱謂之屋漏名由義起義由事成其後焉者也雖同爲一地要自有別故西北隅之訓不可施之屋漏屋漏之訓亦不可施之西北隅鄭固未嘗淆也孫氏不達斯義遂以日光漏入一語渾合之他如舍人注及劉氏釋名皆因西北隅而增成屋漏之義失正相同詎知屋漏不以漏射爲義鄭之所訓實能好學深思心通其意耳至西北隅之地喪祭尤重之特牲少牢之外如士虞禮云祝反入徹設於西北隅喪大記云匊人取所徹廟之西北扉薪用爨之舍人云古者徹屋西北扉以炊浴者訖而復之釋名云禮每有親死者輒撤屋之西北隅薪以爨竈煮沐以及士於虞而納主諸侯於練而納主皆在廟室之西北隅見於春秋家說則鄭氏因釋屋漏而及西北隅之改饌固與以西北隅之義爲屋漏之義者不同矣然鄭於少牢下篇室中西北隅本曾子問當室之白爲注於曾子問注謂西北隅得戶明者也而孫炎爾雅注亦以屋漏爲當室之白日光所漏入似義又不同不知西北隅之地得戶之明當室之白其本然者也施幄以隱謂之屋漏名由義起義由事成其後焉者也雖同爲一地要自有別故西北隅之訓不可施之屋漏屋漏之訓亦不可施之西北隅鄭固未嘗淆也孫氏不達斯義遂以日光漏入一語渾合之他如舍人注及劉氏釋名皆因西北隅而增成屋漏之義失正相同詎知屋漏不以漏射爲義鄭之所訓實能好學深思心通其意耳至西北隅之地喪祭尤重之特牲少牢之外如士虞禮云祝反入徹設於西北隅喪大記云匊人取所徹廟之西北扉薪用爨之舍人云古者徹屋西北扉以炊浴者訖而復之釋名云禮每有親死者輒撤屋之西北隅薪以爨竈煮沐以及士於虞而納主諸侯於練而納主皆在廟室之西北隅見於春秋家說則鄭氏因釋屋漏而及西北隅之改饌固與以西北隅之義爲屋漏之義者不同

珠曰切解

爾雅骨謂之切骨非可切之物先儒謂切者齮之借齮齒差也周官太宰注引先鄭說作珠曰切郝蘭皐爾雅義疏謂珠亦非可切之物蓋字誤也案古人所謂珠不盡蚌精珠字从王亦玉類也說文王部首列王次列石之次王者末列珠玑以玫瑰琨玕珊瑚字相比云珠類之似王者古有切王之語故珠曰切凡古人器物多用珠少用骨先鄭作珠當有所本非字誤

醫無閭考

醫無閭之山爾雅郭注謂在遼東考周禮職方氏幽州其山鎮曰醫無閭鄭注同郭遼東爲古冀青二州地舜分冀東北爲幽州青東北爲營州春秋戰國並屬於燕秦置遼東遼西二郡漢初因之光武十三年以遼東屬青州二十四年選屬幽州其地在今錦州府廣甯縣以西山距衛城五里亦謂之北鎮隋開皇十四年詔以醫無閭爲北鎮是也婿呼之曰無慮漢書地理志遼東郡無慮縣應劭云慮音閭師古云即醫巫閭是縣因山爲名也據顧氏方輿紀要所載謂其山掩抱六重亦謂之六山山麓有石門自衛城西北經平坂兩山屹立如門有谿中出巖壑窈窕峯巒迴合契丹耶律突欲嘗讀書山巔矣無亦作巫猶閭之作慮爲古音模部字之通假如春秋左氏本定十五年齊侯次于渠篠公羊渠作邃昭二十三年吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父穀梁父作甫此其例也楚辭遠遊篇夕始臨乎於微閭王逸注東方之玉山也於微爲醫無之聲轉如春秋經左氏本昭四年滅

賴公穀賴作厲哀六年亳社公羊亳作薄此其例也
玉山當由珣玕琪得名又釋文云醫李本作鹽淮南
墜形訓無又作毋此則同聲通寫常無定方更可勿
論焉

花雨樓校本

西王母考

張宗緣

爾雅釋地以西王母與觚竹北戶日下並數謂之四荒郭注以爲四方昏荒之國或以荒服說之考禹貢荒服猶在五服之內故馬注謂政教荒忽用其故俗而治之此則政教所不加視荒服蓋又遠矣竹書紀年帝舜九年西王母來朝穆王五十七年西王母來見賓於昭宮大戴禮少閒篇西王母獻其玉琯皆主乎國言之荀子云禹學於西王國可證也淮南墜形訓西王母在流沙之瀕漢書西域傳安息長老傳聞條支有弱水西王母亦未嘗見又云條支臨西海是西王母乃西海遠荒之國從未有人至其地者也漢志金城郡臨羌縣西北至塞外有西王母石室其主乎國言者無異自山海經有西王母豹尾虎齒善嘯蓬髮戴勝之文又言玉山是西王母所居也主乎人言之而穆天子傳更廣列其事有曰天子賓於西王母曰獻錦組百緵金玉百觔西王母再拜受之曰天子觴西王母於瑤池之上西王母爲天子謠曰紀丌跡於弇山之石而樹之槐眉曰西王母之山莊子大

宗師篇亦言西王坐乎少廣釋文引司馬彪云少廣
穴名崔譔云山名讀者幾忘其爲國而并竹書大戴
禮所載亦以爲主乎人言矣夫國必有人人以國異
山海經明其狀穆天子傳詳其賓於事理尚若相近
至如洵圖玉版因玉山之文謂西王母居昆侖之山
郭注大荒西經謂西王母雖居昆侖之宮亦有離宮
別窟游息之處不專住一山後人遂傅會之謂所居
皆玉闕金堂誕妄不經去事理益遠夫豈可信哉

問爾雅沈泉穴出穴出仄出也水醮曰磿說文沈磿
二字注所引互異何歟 辨志文會課 張錫祺

說文中所列之字如憮慄職識僮童種穜醋酢雰霧
等類具有本義而經典承用往往互易大氐叚借者
爲多讀者固不必主說文而疑經典尤不容是經典
而非說文何則說文溯字之本原不得不詳其正詁
經典周字之取用不能不參以變通雖本字具在而
古人若故相示以叚借一法要之明乎六書之例者
可無拘滯於其間也若後人因習已久昧厥由來轉

生異議祇是不學之過何足置辨試以沈磿二字言
之說文沈水厓枯土也从水九聲爾雅曰水醮曰沈爲水厓枯土故引
磿仄出泉也从厂磿聲讀若軌沈爲水厓枯土故引
申之爲水盡之義磿爲仄出泉故从厂以象一有厓
巖之阻一無所阻而旁出此可得其正字正詁矣今
爾雅釋水仄出之字作沈水醮之字作磿蓋同部叚
借之法也水盡之沈可借磿卽仄出之磿可借沈幸
賴說文中存其本義耳然則說文之字固所宜知爾
雅之本亦何必不可從也或謂爾雅之沈泉當爲汎

泉汎者氾之借後漢書黃憲傳譬諸汎濫注引爾雅
側出汎泉正出濫泉可證後人既誤讀汎泉爲汎泉
因改水醮之汎爲壘此其互異之由歟然攷漢書敘
傳懷汎濫而測深乎重淵字仍作汎不作汎且汎與
壘聲不相近說文明以仄出之義屬壘段借必取諸
聲近故汎可借爲壘汎不可借爲壘也此臆說不足
從說文而外集韻類篇韻略皆主本義爾雅而外詩
傳釋名皆主借義而絕無異議之生由其深明乎六
書之例而能通之也又穴出之穴亦次之段借說文

次水從孔穴疾出从水穴會意可以想見壘泉之旁
阻於仄乃有是孔穴之涌古人制字豈苟焉爲之哉
以爾雅爲同部段借說甚通達駁桂氏義證所見
亦塙

跋爾雅翼

是書都爲三十二卷宋羅端良願所著端良登乾道
二年進士第通判贛州復知南劍州遷知鄂州卒於
官故人稱羅鄂州云南渡後文章有先秦西漢風者
多推鄂州朱子亦謂其文有經緯嘗欲附名集後又
謂羅端良止此可惜蓋其取重於時者久矣是書之
成在敬避熙攷元之歲自序謂其涵如海其負如山宇
中所有目擊而存玩化無窮以觀我生誠非虛語大
氏考據精博體例謹嚴以視陸農師埤雅一書有過

之無不及也蓋農師之學出於王荊公故所引多字
說申義其支離駁雜實所不免羅書則庶乎可以翼
爾雅矣書中王伯厚後序外有方回跋洪焱祖跋顧
璘跋又有都穆序皆能道其所得無溢美之詞顧余
不多其書之善而多其後世子孫之能守而弗失也
鄂州書成未刊旋致湮沒厥後訪求一得之於其從
曾孫裳手鈔副本再得之於其遠孫惟美三得之於
其十六世孫文殊此非所謂先志是承以克永世者
耶至陳氏定宇嘗刪削其書刖爲節本執續出之新

方岳年

說繩舊據之古義以鯀負山以鑿測海多見其不知量抑又可無論已

魯論讀坦蕩爲坦湯說 黃宗羲代

蕩水名湯熱水此本義也蕩之訓盪訓動訓去殘除虛此引申義也經傳又多倆蕩湯湯者爲重言形況字凡重言形況字皆與本義無涉說者必比附之非也然蕩湯湯湯各有其義書曰湯湯洪水方割蕩蕩懷山襄陵此經典之對文也廣雅釋訓曰湯湯流也蕩蕩平也此訓詁之專屬也蕩爲路之平故凡言路者皆曰蕩蕩如書之王道蕩蕩詩魯道有蕩是也引申之爲凡平之倆湯爲水之大故凡言水者皆曰湯湯如詩言洪水湯湯汶水湯湯其流湯湯江漢湯湯是也引申之爲太之倆書曰湯湯洪水方割言洪水之大蕩蕩懷山襄陵言高與山陵平也古論君子坦蕩蕩其字作蕩宜訓爲平若訓爲寬廣當從魯論讀爲湯莊子逍遙遊篇湯之問棘是已棘與戚音義俱近魯論湯湯戚戚對文與莊子湯棘對文同鄭注云坦蕩蕩寬廣之兒是以魯論之讀釋古論之字明假借也釋文云今從古是作蕩爲古論然而假借既久湯湯之義轉爲蕩蕩所奪而魯論改讀之意遂不

克己復禮解

辦志文會課　方岳年

五德相爲用知及之仁以守之禮以動之信以成之義以爲質孔子言之矣告樊遲智以成仁也故曰舉直錯諸枉能使枉者直告顏淵禮以成仁也故曰克己復禮爲仁禮者秩然之理也本於性之所自然發於情之不容已制之聖人而秩之自天樂記曰禮者天地之序也又曰禮也者理之不可易者也朱子曰禮者天理之節文又曰只說理則空禮是天理節文教人有準則處所言非有二也後儒申朱子說不明

舍秩之自天之節文而高言理斯失之矣克己者於己之非禮深自克責而後禮有以復朱子所謂必有以勝私欲而復於禮也朱子云己謂身之私欲也以身釋己非以私欲釋己也此如楊子法言云勝己之私之謂克以勝己之私爲克亦非以己爲私也後儒申之不明直以己爲私欲又不免失之矣視聽言動身也其非禮身之私欲也克責之深而禁止之以四勿私欲無不去禮無不反也朱子之言豈有誤耶抑己者天下之對也禮者物則之至當不易也凡意見

少偏德性未純皆已與天下阻隔之端於已而深自克責有以去私欲而勝之無一毫嫉忍天下之心則仁之全量得而天下皆依賴其仁而歸之子言一日克已復禮天下歸仁焉如是而已矣上下語意亦復何所不合耶或曰朱子注言仁者本心之全德申之者語多虛障何也曰孟子言本心朱子注以羞惡之心明之里仁章注又言是非之本心則朱子所言本心蓋統指惻隱羞惡辭讓是非之心矣朱子嘗謂仁人心也此心在天地則块然生物之心在人則溫然

愛人利物之心朱子所言本心之全德是以愛利之量之不歉乎天下者言矣後儒渾言本心至有謂認識未生前本來面目其與釋氏語豈有異耶此申之者之失非朱子之失也若夫學如顏子克已即以復禮無煩更端他或克已未即復禮必禮復而後爲克已之盡則克復各有其專力朱子克齋記與語類分別言之尤其所見之精卓者矣

朱張解

歐仁衡

朱張非姓名也故不在論列之中其誤爲人姓名當始于包咸王弼二家說集解引包云此七人皆逸民之賢者是并朱張而數之邢疏引王弼云朱張字子弓荀卿以比孔子其行與孔子同故不論也皇氏義疏亦載王弼說謂七人獨闕朱張者明取舍與孔子合夫朱張果可與孔子比聖不應列在逸民之數況攷荀子書嘗言子弓不言朱張楊倞注謂即仲弓當得其實近俞氏書謂冠而字之曰子弓五十而加伯仲曰仲弓猶子路亦俑季路耳說頗明憭然據此足知弼之言爲臆度矣或謂朱張即周章說亦未確據史記吳世家封周章弟虞仲朱張果爲虞仲之兄周章則誌逸民者何以先弟而後兄且又何以間夷逸一人而始及之耶是皆不得其解而爲之辭也案朱張當從鄭本作侏張楊雄國三老箴姦宄侏張字亦作侏侏張者陽狂也和光同塵有輕世肆志之意故美惡不嫌同詞在尚書謂之譸張在爾雅謂之佻張且據陸氏釋文所載鄭音陟留反是讀朱爲佻也設

交侚有癱蔽也詩誰侚予美傳訹也此可得其義矣侚又通作輈文選劉越石答盧諶詩序自頃輈張注驚懼之皃後漢孝仁董后紀汝今輈張注猶彊梁也大氏此等語皆當于聲取義不必拘拘于字之異同也逸民與朱張對舉爲文蓋逸民四人伯夷叔齊虞仲夷逸也夷逸諸之後見廣博物志引尸子語其書法如先進篇德行之下列顏淵閔子騫冉伯牛仲弓朱張二人柳下惠少連也其書法又如言語之下列宰我子貢政事之下列冉有季路俱爲一例惠之天齊淵山卽牛山也是牛山亦名南郊山義與孟子郊於大國合著其爲南則所在更可知據括地志牛山在臨淄縣故城南東得天齊水口水出南郊山下謂之天齊淵山卽牛山也是牛山亦名南郊山義與孟子郊於大國合著其爲南則所在更可知據括地志牛山一名牛首山又名牛頭山在縣東十五里此正因與牛山相接而名其首在齊之東其身又屈折而在齊之南趙氏孟子注以爲齊之東南山當由統首尾言之閻氏釋地必庶爲誤過矣至其謂梁虎公羊罕作軒昭四年滅賴公穀賴作厲自聲訓之理不明而包王等異說紛然襍起又何若朱子謂不見經傳尙不失爲愼重闕疑哉

連陽狂玩世故孔子謂其降志辱身也更攷之古音朱侏屬侯類儔輈屬幽類二類相通如易乾象傳大人造也釋文造劉作聚書堯典方鳩僝功五帝本紀鳩作聚詩生民篇或簸或蹂鄭箋蹂之言濡此其例也又朱侏儔輈五字竝爲一聲之轉其比例正如春秋經隱四年衛州吁殺梁州作祝昭元年鄭罕虎公羊罕作軒昭四年滅賴公穀賴作厲自聲訓之劉昭引孟子注云南小山曰牛山彼作注者旣不可見經傳尙不失爲愼重闕疑哉

攷義亦相違則存而不論可也

據括地志申明趙義措詞極圓筆亦簡淨原評

主敬說

辦志課　黃家橋

禮少儀篇曰祭祀主敬特就事之大者言之耳而曲禮篇首曰毋不敬則統凡事而言之敬之見於論語者二十二皆就事言敬則敬非閉目靜坐與絕物屏思之謂矣易文言傳敬以直內直內者言乎其爲主也程子云學者先務固在心志有謂屏去聞見屏去思慮則是須坐禪入定人心不能不交萬物亦難使之不思慮若欲免此惟是心有主如何爲主敬而已矣人能動容貌整思慮則自然生敬又云主一之謂敬無適之謂一卽隨事專一謹畏不放逸是程子不以靜坐爲主敬也中庸言戒愼恐懼自所睹以至不睹自所聞以及不聞敬該動靜言也朱子云道者日用事物當行之理無物不有無時不然是以君子之心常存敬畏雖不見聞亦不敢忽敬固該動靜言矣又答劉淳叟云某舊見李先生嘗教令靜坐後來看得不然只是一個敬字好方無事時敬於自持及應事時敬於應事讀書時敬於讀書便自然該貫動靜又答潘子善亦云然是朱子不以靜坐爲主敬也眞

希元曰氣之橫決軼於奔馳敬則其衝轡也情之橫放甚於防川敬則其隄防也學者而知勉焉戒於思慮之未萌恭於事物之既接無少間斷則德全矣陸稼書云居敬窮理如太極之有兩儀不可偏有輕重窮理而不居敬則玩物喪志而失於支離居敬而不窮理則將埽見聞空善惡其不墮於佛老師心自用而爲猖狂恣睢者尠矣眞陸皆謹守程朱學者也其言居敬與程朱之言互相發後之爲禪學者絕物屏思而以爲主敬不其謬歟

心性辨

存乎人者謂之心賦於天者謂之性孟子言性善舉人心所固有者以明之曰惻隱之心仁之端也羞惡之心義之端也辭讓之心禮之端也是非之心智之端也端猶苗擴充非謂有是心而遂足以盡性也孟子又言盡其心者知其性也何謂盡擴充其善端卽易傳所謂窮理盡性也自後儒有明心見性之說而心流於寂滅性淪於虛無豈孔孟之所謂盡者果如是哉論語言心自從心所欲不踰矩始聖之不敢自是也況下焉者可不密課其心乎夫心有仁義禮智之美是謂良心孟子言放其良心者承上人心與矩一猶以矩自卽雖曰不勉而中抑亦聖心其本心者承上禮義言之也君子以仁存心以禮存之不思則不得也禪家以閉目靜坐爲上乘以昭昭靈靈爲心之本體直似無所用心而可得所謂性者

聖賢無是學也黃東發曰古人之所謂存心者存此心於當用之地後世之所謂存心者攝此心於空寂之境造化流行無一息不運人得之以爲心亦不容一息不運然則爲明心見性之說者非特不知盡性抑且不知存心

邦封字辨

邦封二字每相通用書分器敘諸侯康誥敘邦康叔卽詩譜作封康叔論語且在邦域之中釋文邦本亦作封而謀動干戈於邦內釋文邦鄭本作封說者知二字之通用不知其通用之理當於經傳中施用字推之其大略蓋有三焉曰音曰形曰義以音言之有本轉有本借有旁轉有旁借有互轉以形言之有互借有旁文以義言之有通義詰本轉如方鳩亦作方救穆公亦作繆公以其字既浮來亦作包來以其字雖異母音猶同類而通也旁轉者母同而類異如五玉五樂是也旁借者母異又類異如嶋夷郁夷是也互轉者母異而音等如於變於蕃是也其取諸同類而旁通者如璿璣之作璿機惟形之作維形是爲互借其取諸同類而就簡者如君氏之作尹氏仲春之作中春是爲消文通義則代以訓詁如書觀四岳觀有見義而今文尚書作見書達四聰達有通義而今文尚書作通是也以邦封二

字言之說文邦國也从邑丰聲當古文邦封爵諸侯之土也从土从丰土從寸丰古文封制籀文封邦諧丰聲而封之籀文亦諧丰聲聲同從異則爲互借邦在重脣幫母封在輕脣非母輕重音等則爲互轉釋名云邦封也邦可訓封則封可訓邦同意轉注又爲通義然則邦封二字類同音同義又同焉其通用之理灼然可見矣

剖析經傳異字條例井然初聞孚言即爲證成之是固好學深思心知其意者所造豈復可量耶鞠齡評

孚于嘉解

隨九五曰孚于嘉吉舊解謂五具中正之德所孚皆善故吉義亦可通然隨以眾陰隨陽有夫婦之道二係初曰係小子三係四曰係丈夫上係五曰拘係之陰皆稱係係即隨也周禮大宗伯以嘉禮親萬民以昏冠之禮親成男女隨之時義陰係于陽合于嘉禮是孚嘉謂五孚于上而成此嘉禮也且據消息隨二月卦會男女之正乾鑿度曰萬物隨陽而出故上六欲待九五拘繫維持之明被陽化而陰欲隨之亦其義也或以爲剛來隨柔已失隨卦之義又謂陽剛下應中正據五孚二言夫二失丈夫弗兼與五以是爲孚其非經指也明矣

席南鄉北鄉以西方爲上東鄉西鄉以南方爲上解
席南鄉北鄉以西方爲上東鄉西鄉以南方爲上注
云布席無常此其順之也上謂席端也坐在陽則上
左坐在陰則上右疏云南坐是陽其左在西北坐是
陰其右亦在西坐在東是在陽以南方爲上坐在西
是在陰亦以南方爲上亦是坐在陽則上左坐在陰
則上右孔疏又云此據平常布席如此若禮席則不
然鄉飲酒禮注云賓席戶牖之間南面主人阼階上
西面介西階上東面與此不同按曲禮所言是並坐
之上下鄉飲酒所言是對坐之上下其例不同自不
當引此說盡席南鄉北鄉東鄉西鄉卽文王世子所
謂遠近間三席者是也下經云若非飲食之客則布
席席間函丈函丈則兩席相對非南鄉北鄉卽東鄉
西鄉矣南北以西爲上東西以南爲上者下經注云
飲食之客布席於牖間疏云相對者唯講說之客耳
不在牖前或在於室蓋堂與室位不同堂則賓席南
面東上主人席西面介席東面皆北上者統於賓也

辦志文會課 劉孝思

室中以西方近奧爲尊特牲禮祝筵几于室中東面
云東面則在西可知故南鄉北鄉之席以西爲上者
統於奧也祭法七祀戶居其一次奧之尊者戶也又
室堂在其南東西鄉之席以南爲上者統于戶與堂
也

以下文函丈作佐證可謂冰雪聰明原評

吉岑經義鈔 卷六 晕 花雨樓校本

夏小正傳圃燕山燕不同說　辨志文會課　劉孝思

夏小正正月圃有見韭傳曰圃也者園之燕者也四月圃有見杏傳曰圃也者山之燕者也圃一而傳言園燕山燕不同者何也攷地官載師以場圃任園地閭師以樹事貢草木注謂棗韭菜薤之屬是種韭必在園故不曰山燕而曰園燕也或據爾雅壺山韭謂韭不專在園不知壺者所以別于山韭也若杏則春薦韭之韭傳必云園者之一種小正之所謂韭如木果管子地員篇云其木宜杏木在山者也廬山杏也至傳訓圃爲燕者或曰醮也謂可用以醮也義太迂緩或曰樊也謂所以爲圃之藩也然說文圃下解云苑有垣者也魏都賦曰繚垣開圃圃本有垣何藉于樊乎段氏說文注云引伸之凡淵奧之處皆曰圃引此燕字爲證則知燕爲淵奧之處也詩小雅以燕天子傳曰以安待天子又或燕燕居息傳曰燕安息貌人所安息之處即地之淵奧之處其義一也齊語昔先君之處士也使就閒燕韋注燕猶清靜也是圃

燕字從段氏說亦作原評

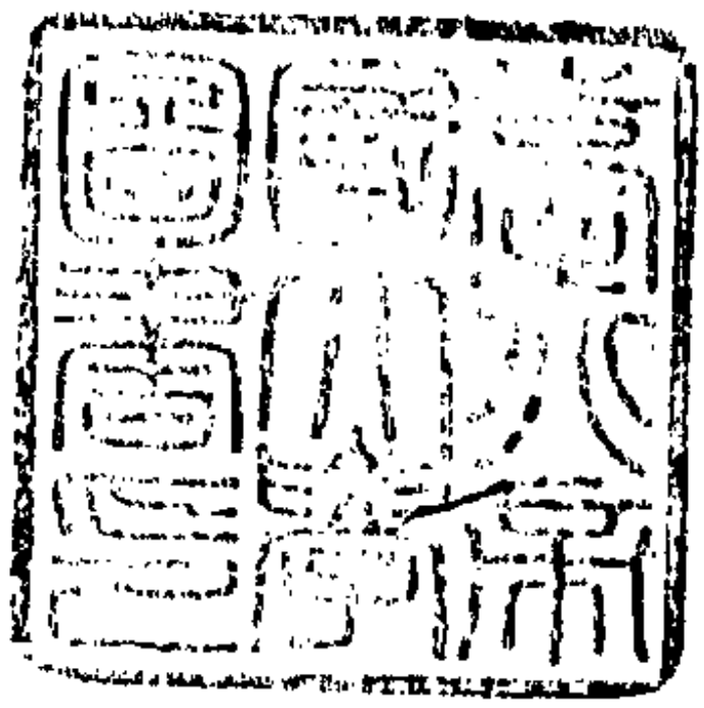
燕字從段氏說亦作原評

就居黃太夫子定邑名宿解經不專執一義惟是之求故能會漢宋儒者之說而通之一時承學其披著者則詰嗣元同先生子純劉先生及族叔鞠齡夫子也今明州治經之士出於三先生之門爲多族弟晉柯棄承家學能讀父書甫逾成童即受知於太和侍郎家鼇峯師之門近於研經之餘上溯儆居太夫子下遡及門諸人輯其經義之作各自爲篇而復著以初傳再傳三傳之目名曰書經義鈔明夫諸人之學之出於三先生三先生之學之出於儆居子猶異書而同學也書既成出以見示披覽之下如聚數世於一室如見授受於一堂而賤名亦且以附驥爲幸善夫晉柯之不昧所宗而并能集思廣益也其學庶可量乎哉光緒甲申二月族兄宗鍒跋

讀畫記

道光甲申鐫

古墨齋藏板



70900

4.11.26

卷一
五經正義　十三經註疏
見龍在田時舍也
師出以律否臧凶長子帥師弟子輿尸
武人爲于大君　否初二三爻
小人用壯君子用罔　舜典
五子之歌　西伯戡黎
武成　康誥之康當爲謚
旅獒　古文尚書
卷二
詩序非國史作　序作於毛傳後
讀詩　衛宏傳馬融作毛詩傳
吳楚杞宋無風　列國之風非獨備於魯
陳恒公方有寵於王　公矢魚于棠
晉殺其大夫趙同趙括　聶政刺韓傀
檀弓　大功廢業
今月令　胥鼓南
賢賢易色　十室之邑
緇衣羔裘　素衣麑裘
黃衣狐裘　吉月必朝服而朝
惜乎夫子之說君子也　知好色則慕少艾
彼哉彼哉
旱乾水溢則變置社稷
卷三
祥禫
喪服不爲高祖制服經有闕文
四世而緦　高祖之父
出妻之子爲母期　慈母如母
無服之殤以日易月　繼父同居
古文尚書
卷四
重黎義和　顏懿姬
費惠公　聶政刺韓傀
曹羣　扁鵲
五諸侯　百年之間見侯五
王皇　馮無擇馮敬
滩夫　杜周

衛陽侯建德
褚先生
卷五
史家歲首書元
秦兵不敢闚函谷關十五年
韓姬弒其君悼公
顏師古註漢書不引周書證法
王嘉爲南陵丞
三國時有兩劉岱
陳琳爲袁紹作檄
三國志剏有微意
晉書不當爲嵇阮立傳
東晳傳逃紀年
陶淵明傳誤
魏書自序
北史
南史
韋宏機傳
房元齡
唐六臣周三臣
趙韓王
陳舜俞
王脩初相時錢若水已卒
庾允文采石之戰
卷六
相國丞相
公主
連敎
官家
相王相公公相公王
明府
三元改
膏粱
卿
姊姒
姨
堂兄弟
奴
卷七
荀子非相
王莽曹操皆同姓爲婚
雲臺二十八將及王常等四人次序
三國志註所引書名
陶詩書甲子
東坡用事之誤
睢陵家丞
古文孝經孔氏傳
孟子外書
玉游子
李鄴侯傳
古文尚書
用韻
圍棋
卷八
天下縣名相同
庾書十二州
秦郡
漢郡
侯國二百四十一
光武省并十三國

讀書偶記 卷一

涇縣趙紹祖琴士學

孫同璋校

五經正義

唐五經正義皆孔穎達撰序奏上今通謂之孔疏然攷其序與新書藝文志註則作者非一手也舊書太宗以經籍去聖久遠文字譌謬詔前中書侍郎顏師古考定五經頒於天下又以儒學多門章句繁雜詔國子祭酒孔穎達與諸儒撰定五經義疏凡一百七十卷名曰五經正義新書初穎達與顏師古司馬才章王恭馬嘉運趙乾叶王琰于志寧同撰而孔序惟嘉運乾叶著名春秋則孔集尚有谷那律對共參定而藝文志注又無共名又新書永徽二年詔考正者志惟于尚書下注長孫无忌李勣于志寧張行成高季輔褚遂良柳奭谷那律賈公彥范義頵齊威柳士宣孔志約趙君贊薛伯珍史士宏鄭祖元周元達李元植王眞儒與王德韶隋德素等刊定而易詩禮春秋則不著名今本尚書前亦無此二十二人姓名孔序有王德韶李子雲乃前奉勅同撰者多而孔氏實獨主其事十六年雖詔覆審其實亦無所更改永徽二

年雖詔加考正其實亦無所刊定不過虛列名銜以塞責而已五經正義沿如煙海十六年覆審當年而畢永徽二年考正舊書言四年三月頒於天下則二年而畢其草率可知然則史所言皆未必得其實而自唐至今所以但謂之孔氏正義而諸人不與也

十三經註疏

日知錄曰自漢以來但言五經而唐時立之學官則曰九經者三禮三傳分而習之故爲九也其刻石國子學則爲九經并孝經論語爾雅宋程朱諸大儒出始取禮記中之大學中庸及進孟子以配論語謂之四書而十三經之名出此而立余案六經始於經解

其後樂亡而漢猶以六經六緯爲十二經至唐而易用魏王弼注繫辭用晉韓康伯注今本繫辭前列康伯名而孔序但言王弼不及康伯惟疏中引繫辭韓康伯注以見其名書用漢孔安國傳詩用漢毛萇傳鄭康成箋禮用康成注春秋左氏用晉杜預注而皆孔頴達爲之正義是爲五經儀禮周禮則金川康成注而賈公彥爲之義疏公羊用漢何休學而徐彥爲疏穀梁用晉范甯集解而楊士勛爲疏是爲九經又至於宋而孝經用唐明皇注論語用魏何晏集解爾雅用晉郭璞注而皆邢昺爲之疏孟子則用漢趙岐注而孫奭爲之音義不知何人亦託名於孫奭道前明十三經監本出面汲古毛氏復校而刊之故至今謂之十三經注疏也

倘書毛詩周禮儀禮禮記左傳及孝經論語爾雅爲十經宋皇祐中田元均補刊公羊穀梁宣和間席升又校蜀相毋昭裔所刻石經爲周易又補刊孟子似當時十三經之名已定特注疏各行未有總輯之本耳十三經之義深人已盡其藏而後人必無所更得者吾亦不信也深於江海學者寢食其中各得其一知半解而已謂前及今求之尚可湊集此不能無望之好事者

見龍在田時舍也

乾文言曰見龍在田時舍也虞翻曰二非王位時暫舍也程傳與朱子木義皆因之王輔嗣曰見而在田必以時之通舍也謂龍必因時爲通塞何妥曰此夫子洙泗之日開張講業教授門徒自非通舍孰能如此盡本王說而暢之然增一通字解既與本文不合而仍不離乎用行舍藏之旨近世豫章沈某著易研謂舍當如由舍於郊之舍語亦未明惟孔頴達正義釋舍爲通而其說未伸則訓詁不合余友婺源戴補庵名大昌曰乾取象於龍時位各異而如程朱所釋時舍之義將視二之見龍即初之潛龍矣其說誠是第其釋舍爲施以求合於德施普也之義又引豪雲行雨

施品物流行文言雲行雨施天下平也以証之二既非王位安能雲行雨施而天下平象與文言盡通論乾之德而非專爲九二發象所謂德施普者卽文言所謂君德言其德博而化以爲君而德施普而時猶未爲君則亦與時舍異義是亦有未安者晉干寶曰潛龍勿用文王在羑里之爻也見龍在田文王免於羑里之日也此似得其意矣然泥於一人一事其說不明余謂乾之六爻皆當就身之所歷講不必泥於外以釋之如程傳謂隨時而止本義謂未爲時用皆以時字屬外故不得不釋舍爲不用而義近於潛龍

盤初之勿用者確乎其不可拔當此純陰之後陽氣在下決於潛而不可求用於世二之時舍者則陽氣漸進時已可用於世見龍在田利見大人謂當時舍其潛而見以待用如太公避紂而歸文王伊尹處畎以樂道而翻然改皆是也故曰時舍也王輔嗣謂龍必因時爲通塞合初二而釋之則可矣

師出以律否臧凶長子帥師弟子輿尸

王輔嗣曰失律而臧何異於否故師出不以律否臧皆凶理非不足也然須於師出以律下作一轉語本義釋否臧爲不臧於文義爲長李鼎祚易傳云出必以律若不以律雖臧亦凶蓋以否字作一頓較王說

王弼曰行未能免于凶而志存于五頗之甚也孔疏曰志剛者陵武加人欲爲大君以其志意剛猛以陰而處陽是志意剛也本義曰又爲剛武之人得志而肆暴之象如秦政項籍豈能久也余按註疏所言若合符節以秦政項籍見以秦政項籍之至敦元魏之爾朱榮是也本義竟以秦政項籍當之則不獨志存于五而直居五之位矣恐於爻義有未合也至虞翻謂乾象在上爲武人三失位變而得正成乾故曰武人爲于大君則雖小而言之亦劉裕楊堅之屬愈失之遠矣曰知錄曰非武人爲大君也如書予欲宣力四方汝爲之爲六三才弱志剛雖

欲有爲而不克濟以之履虎有咥人之凶也惟武人之効於其君其濟則君之靈不濟則以死繼之是當勉爲之而不可避故有斷履決履一瞑而萬世不視不知所盈以憂社稷者莫大心是也若然則是成仁取義者之爲又不當以成敗論豈志剛之武人所可當也余謂武人爲于大君正如後周之宇文護後漢之楊邠史宏肇以之當國雖有小補而無大濟故有恃能視跛能履之象而以志剛之故履虎而無戒愼之心是以終爲虎咥於此爻之義爲合

否初二三爻

初六拔茅茹以其彙貞吉亨三陰在下連類求進志在于君此豈可使之得君者故泰初六曰征吉言在上者引而進之征則吉也否初六曰貞吉亨言在止者抑而退之使不得征貞則吉亨也六二包承小人吉大人否亨六二已漸進矣善承者小人也喜其承而包之者君子也如司馬溫公之于蔡京是也如此則小人吉而大人否矣然大人終不與小人伍故雖否而有亨道其能傾否亨也不能傾否而全身以退亨也其甚或至爲小人所害殺身成仁亦亨也故曰大人否亨也六三包羞位不當也六三則俱進而位爲九篇而首云舜典諸儒既信此爲眞古文則不得

舜典

古文尚書分愼徽五典以下爲舜典後世攻其謬但據孟子放勳乃殂落爲堯典一語足破矣固無煩許鄆也然顧亭林竟謂古時有堯典無舜典非也漢志明云得多十六篇鄭氏所述爲二十四篇者分九共

謂無舜典也惠定宇謂陟方乃死以上皆爲堯典而別有舜典一篇者亦非也自月正元日至陟方乃死言舜之事盡矣更以何者爲舜典乃引閟百詩舉孟子舜往于田祇載見瞽瞍不及貢與使舜完廩數節語以當之夫不及貢以政接于有庳猶之可也至祇載見瞽瞍即堯典烝烝乂不格姦彼爲舉舜之辭則無嫌耳若禹謨引之以爲益贊于禹之言諸儒已非笑之況完廩浚井鄙誕不經故孟子但闢僞喜之說而不答其事之有無史遷好奇載入史記今乃欲盡援以入舜典是其智又出分愼徽以下爲舜典者之下也竊意堯典當終于四海遏密八音而月正元日以下當爲舜典其月正元日以上或有闕文則未可定耳

五子之歌

五子之歌自太康尸位罪逃大禹之戒以作歌與墨子非樂篇所引武觀曰啟乃淫溢康樂一段類也定字乃引以闕古文之譌而云此逸書敘武觀之事即書序之五子也又引周書嘗麥與紀年以証武觀之即爲五子而云五子之歌盟其遺文周書載其逸事安有淫佚作亂之人述戒作歌以垂後世者乎

余按紀年云放王季子武觀於西河武觀以西河畔彭伯少子非昆弟五人也紀年又云武觀以西河武觀來歸嘗麥解曰其在夏之五子壽帥師征西河武觀來歸嘗麥解曰其在夏之五子或是言王之第五子又云皇天哀禹賜以彭壽思正夏畧是作亂在啟時其來歸後率行爲善未可知也定宇又引楚辭啟九辯與九歌兮夏康娛以自縱即墨子所云淫佚康樂萬舞翼翼是也然此正是言太康非言五子安得以前疑後以君疑臣以兄疑弟以季子疑衆昆弟而謂之淫佚作亂之人不能述戒乎要之墨子周書竹書古文尚書可信也史記可信也今文尚書可信也史記夏本紀帝太康失國昆弟五人須于洛汭作五子之歌則固有五子之歌矣尚書自古文外伏所傳者二十八篇無一言不足以垂戒者苟其但記淫佚康樂尚書何爲載其歌乎歌不作於五子而爲他人所作以刺五子則何爲舍太康而獨刺五子乎故歌之前段如墨子所記可也不必謂古文是而墨子非也亦不必謂五子之歌即古文所載之歌也而歌必爲五子所自作其所作之歌足以垂戒則可知也

西伯戡黎

日知錄曰以關中并天下者必先得河東泰取三晉而後滅燕齊荷氏取晉陽而後滅燕齊故西伯戡黎而殷人恐吾不意亭林竟作此等議論以度聖人之舉事也戴補庵曰文王率殷之叛國以事紂故孔子稱爲至德蓋爲紂討其不庭而祖伊恐而奔告者恐天奪紂之鑒而益其疾不然紂何以恬不爲怪而自謂有命在天也余桉補庵此說誠爲周密而於當日情事亦恐未合紀年紂四年大蒐於黎作炮烙之刑紂之黷武淫刑實始於此是黎本助紂爲虐者文王特正其罪以討之而豈可以

據形勢之說論也

武成

孟子曰盡信書則不如無書吾於武成取二三策而已矣是武成在孟子時已不可信何則記事之辭有純駁鋪張之言或過實況藏諸金匱史臣取而纂之刪繁就簡以辭害意俱所不免今不敢謂古文武成即孟子所見之武成而諸儒之攻其僞者則未足爲武成病也朱竹垞曰丁未祀于周廟之後乃云越三日庚戌律以召誥顧命書法則當云越四日矣史臣之是大明之詩豈武王伐紂所自作而前云生此文王維此文王後云涼彼武王又當稱王與惠氏因此而言易王川亭於西山王用亨于岐山必非文王爻

之事也橫渠張子謂此事間不容髮一日之間天命未絕則是君臣啟哉斯言蔑以加矣余謂上文明云大告武成則自是事後追述之言故篇前皆稱王王朝步自周王來自商皆見於漢書志且古書於此等何可勝紀即如湯誓書今文也而首稱王曰格爾衆庶時未滅夏也堯典今文也而師錫帝曰有鰥在下曰虞舜時舜未封虞也定宇舉維予侯興以証閻說之是大明之詩豈武王伐紂所自作而前云生此文王維此文王後云涼彼武王又當稱王與惠氏因此而言易王川亭於西山王用亨于岐山必非文王爻

辭周公所作何礙於指文王豈必文王作豙之時公
卽作爻而疑其不可稱王與

康誥之康當爲謚

閻百詩四書釋地續曰孔安國書傳雖晚出卻以康
誥之康爲圻內國名遠勝鄭康成作謚號解者嘗證
以二事一定四年左氏傳命以康誥而封以殷墟旣
有誥文卽有篇名豈待身後之謚取以冠其篇乎一
史記衞世家康叔卒子康伯代立沒謚康子亦謚康
將兩代同一易名之典乎故世本宋忠注曰封從畿
內之康徙封衞卽殷墟畿內之康不知所在也初

以爲良然後讀括地志曰括地志已亡于宋不
城在許州陽翟縣西北三十五里今禹州正周畿內
知閻氏所見何書故康
地因再四慨歎前世之事雖不可致者余友左春谷
三餘偶筆謂文王謚文周公亦謚文易名之典不嫌
相同而旣有誥文卽有篇名不待身後之謚取以冠
篇則其說爲是又謂康叔一稱衞叔周書克殷解衞
叔傳禮曰康叔者從其始封之國而名之曰衞叔者
從其徙封之國而名之白虎通亦以康爲叔封采邑
固知鄭氏以康爲謚者疏也余謂典謨訓誥誓命書
體固然若篇名則必史臣錄其書而自後以冠之初
未必有堯舜禹湯之名與典謨誥誓相通而以名其
篇也其最顯著者古文與顧命分出康王之誥史記
紀嘉禾後次康誥此命康叔誥也後又云作顧命太
子劍遂立作康誥此卽康王之誥也有脫字耳康王
立二十六年而崩而誥作於初卽位書篇名曰康王之誥今文古文皆有文侯之
命左傳昔平王命我先君文侯史記十二諸侯年表平王元年晉文侯之十一年也文侯立三十五年
則平王之命文侯與文侯之卒相去二十五年而篇名曰文侯之命金稱謚不應於康
誥而疑之至逸書克殷解則并其書爲後人作時方
克殷卽使康爲地名則封尙未封康而已稱衞叔何
得以衞配康而證其皆以地稱耶史記周本紀記克
殷事多同逸書獨衞叔傳禮句易爲衞康叔封布茲

若謂兼兩地名而稱之尤不成語況康誥本爲衞作
何不曰衞誥而沿其偁封知不然矣命以伯禽稱名
命以唐誥稱地名以康誥稱謚非有例也

旅獒

書小序曰西旅獻獒太保作旅獒馬季長作豪酋豪
也正義曰鄭云獒讀爲豪西戎無君名強大有政者
爲酋豪國人遣其酋豪來獻見於周良由不見古文
而逃其說孔沖遠據梅氏獒爲犬高四尺而斥馬不
妄爲此說惠定宇以爲馬傳古文而得之鄭學於馬
見古文何其悖也余校周本紀燕世家皆不載旅獒

之事既無以証明而據文義求之則獻獘不得爲獘有可疑矣

古文尚書

古文尚書唐人最所尊信故作爲義疏立之學官而自宋以來疑之雖朱子嘗用危微精一四語作中庸序而亦疑其爲假書至明梅鷟始吳草廬之說而始大放厥辭　國朝閻百詩惠定宇又本梅鷟之說而扶摘摭掇幾于身無完膚矣然諸儒疑信相參所言亦各有解漏令畧舉之不能詳盡亦不復詮次也

閻百詩伊訓伊尹祀于先王誕資有牧方明言雖有成湯大丁外丙之服以冬至越翼日乙丑朔伊尹祀于先王於方明故謂古文伊訓爲僞則可謂此十有二月之文爲僞則不可也

顧亭林曰泰誓朕夢協朕卜伐君大事而託之夢其誰信之余按左傳國語皆有此語謂泰誓爲僞則可謂此語爲僞則不可也

顧棟高有苗論引元儒王耕野之言而斷之曰若說在徂征之前則三苗已丕叙于三危流竄之地即有不即功亦使皐陶施象刑威之足矣不煩興師動衆也乃惠定宇既引之以闢古文之謬又引汲郡古文夏后征有苗有苗

氏來朝又引墨子禹誓云蠢茲有苗用天之罰又引淮南子禹執干戚舞于兩階之間又引韓非子執干戚舞有苗乃服以見古文之勦襲他書既而自覺其矛盾乃著一語曰此事亦未可信其用心亦苦矣余謂來格者民窳而分北之者有苗之君與其用事之臣豈必胥一國而遷之則竄與分北自當在徂征之後

定宇引顧亭林之說曰詩云虞業惟樅傳曰業大板也所以飾栒爲縣提業如鋸齒鄙雅大板謂之業左氏學人舍業楹弓大功廢業金謂此也縣者常防其則論語之論究從何來不謂孔門弟子門人取一時邦乃本考工記坐而論道來余欲問二君古無論字道經邦之語亦梅氏之漏義也閻百詩曰案論道經定宇又云劉瓛謂論語以前經無論字而周官有論業見於虞書而虞業始見周頌安知不是兢業之業借爲虞業之業顧氏之言本未的耳

也其文在業廣惟勤之前矣且即以詩書論兢兢業而疑之耶爾雅舒業順叙也舒業順叙緒也烈績業

而虞書則將并進德修業

許字使古文竟無業廣惟勤一語則

戚舞有苗乃服以見古文之勦襲他書既而自覺其

矛盾乃著一語曰此事亦未可信其用心亦苦矣余

謂來格者民窳而分北之者有苗之君與其用事之

臣豈必胥一國而遷之則竄與分北自當在徂征之

後

之俗字俗音以名其師之書也

墜故借爲敬謹之業書之兢兢業業詩之赫赫業業是也凡人所執之事亦當被謹故借爲事業之業易進德修業禮記敬業樂羣是也然三代詩書之文金無此義而業廣惟勤一語乃出於古文尚書其不可信也明矣余桉顧氏此說本論司業官名而無末一語顧於古文攻者半不攻者亦半故惠迪吉從逆凶五子之歌嗣征微子之命等皆爲之演其義而惠氏必欲一一攻其僞故借顧說發之而增入不可信之

閻百詩曰愚嘗謂僞作古文者正當據安國所傳篇數爲之補級不當別立名目自爲矛盾然揣其意不能張空拳胥白叉直自吐其中之所有故必張往籍以爲之主幕擬聲口以爲之役蓋必據安國所傳篇目一一補級則九共九篇將何所措手耶余謂百詩此說亦祇是譏其作僞之不善考書大傳有九共篇云予辨下土使民平平使民無儆書序云帝嚳下土方設居方別生分類使古文果一手所成亦何難從此二者參酌而敷衍之馬鄭注序今見於正義者十

語也仲虺之誥言仁之姑湯誥言性之始太甲言誠之始說命言學之始此四字皆出古文欲攻之而憚

六篇之外亦間有所說何以九共在十六篇之中但有共法也一訓而無一語及之太史公親從安國問故何以五帝本紀之末載九共一語并不見其篇名是皆有足疑者未可以之議古文之僞也要之古文有可信有不可信余疑當時必有所傳或如伏生口授或私相傳抄脫畧譌誤而梅氏上書時爲之率合補綴俱所不免如禹謨中皐陶曰都帝德廣運一段益贊于禹一段又如嗣征中每歲孟春每字察仲之命中率乃祖文王之攸行乃字誠如諸儒所譏至若徵言大義遠過荀楊醇古淵雅超越賈董魏晉以作夏殷周本紀初不與安國之傳同時而出也余

朱竹垞曰書小序西漢孝武時當即有之此史公據鄭曾爲之注意存同護亦不思耳

過於古人也近世諸儒力攻古文而不攻序但以馬之人不增一語如此則安用序此朱子之識所以遠居伊尹作咸有一德周公作無逸作立政但言所作篇之首本已序明者不過屋上架屋又如咎單作明得愼徽五典一段當爲舜典尤爲無理其他則書每

禹貢皐陶謨益稷之文矣而於大禹謨汨作九共槀飫不見其篇名於殷本紀不載盤庚作陟河亶甲祖乙高宗之訓而別有大戊一篇爲序之所無於周本紀不載旅獒燕世家亦無之旅巢命成王政將薄姑亳姑君陳君牙文殷本紀言作大甲訓三篇今序無訓字又言帝小辛立殷復衰百姓思盤庚作盤庚三篇與序說不同盤別有所據非取今所傳之小序也文思光宅天下將遜於位讓于虞舜作堯典似爲堯所自作又似尚未遜位時所作此分堯典愼徽以下爲舜典者之所爲非馬鄭所見之序也第二篇虞舜

涇縣趙紹祖琴士學
孫同璋校

詩序非國史作

詩大序曰國史明乎得失之迹傷人倫之廢哀刑政之苛吟詠情性以風其上正義曰不必要其史官所為鄭康成答張逸云國史采衆詩時明其好惡令瞽矇歌之故小序或謂子夏作人皆疑之惟程子本大序以為國史所作後儒多以為然而余亦竊疑其非也國史既是本國之史則采詩時自能序似依傍前後而推而廣之至於鄭箋乃盡據序為言而孔疏不敢背也則序宜在毛傳後在鄭箋前後而毛傳祇有由有扶蘇一箇傳云狡童昭公也狡童一箇傳云昭公有壯狡之志餘皆未嘗直指其人而有女同車山有扶蘇籜兮狡童褰裳序皆以為刺忽而知其不然也今不能備舉但據鄭衛兩箇言之碩人為莊姜作見於左傳若綠衣燕燕日月終風序皆以為莊姜而毛傳祇有燕燕一箇傳云仲戴媯字也首本義以為毛傳不詆序者以分置箇首義理易明性好簡畧故不為傳則序似出毛公之前今而知其不然也今不能備舉但據鄭衛兩箇言之碩人為莊姜作見於左傳若綠衣燕燕日月終風序皆以為莊姜而毛傳祇有燕燕一箇傳云仲戴媯字也有女同車山有扶蘇籜兮狡童褰裳序皆以為刺忽而毛傳祇有由有扶蘇一箇傳云狡童昭公也狡童一箇傳云昭公有壯狡之志餘皆未嘗直指其人而序似依傍前後而推而廣之至於鄭箋乃盡據序為言而孔疏不敢背也則序宜在毛傳後在鄭箋前後

讀詩

漢書儒林傳謂序為衛宏作當得其實

作詩者在當時或為一人而作或為一事而作聖人錄之則不為此一人一事也故善讀詩者莫如聖門知所封為誰史伯云桧仲特險桧之世家既絕則羔裘之作在桧仲之前不知其幾世也豈史遷不載而諸賢其後莫如孟子可也未若之論夫子不言詩也孔穎達不知當時之國史亦不知與魏桧既不能指而子貢忽有會於切磋因悟而及詩也紬事後素以為何君之世則衛鄭齊唐秦陳曹之確然指其世次者其必有不可信者矣

序作於毛傳後

鄭氏謂諸序本自合為一編毛公始分以置諸篇之首義以為毛傳不詆序者以分置篇首義理易明性好簡畧故不為傳則序似出毛公之前今而知其不然也今不能備舉但據鄭衛兩箇言之碩人為莊姜作見於左傳若綠衣燕燕日月終風序皆以為莊姜而毛傳祇有燕燕一箇傳云仲戴媯字也有女同車山有扶蘇籜兮狡童褰裳序皆以為刺忽而毛傳祇有由有扶蘇一箇傳云狡童昭公也狡童一箇傳云昭公有壯狡之志餘皆未嘗直指其人而序似依傍前後而推而廣之至於鄭箋乃盡據序為言而孔疏不敢背也則序宜在毛傳後在鄭箋前後作詩者在當時或為一人而作或為一事而作聖人錄之則不為此一人一事也故善讀詩者莫如聖門知所封為誰史伯云桧仲特險桧之世家既絕則羔裘之作在桧仲之前不知其幾世也豈史遷不載而諸賢其後莫如孟子可也未若之論夫子不言詩也孔穎達不知當時之國史亦不知與魏桧既不能指而子貢忽有會於切磋因悟而及詩也紬事後素以為何君之世則衛鄭齊唐秦陳曹之確然指其世次者其必有不可信者矣

序作於毛傳後

鄭氏謂諸序本自合為一編毛公始分以置諸篇之首義以為毛傳不詆序者以分置篇首義理易明性好簡畧故不為傳則序似出毛公之前今而知其不然也今不能備舉但據鄭衛兩箇言之碩人為莊姜作見於左傳若綠衣燕燕日月終風序皆以為莊姜而毛傳祇有燕燕一箇傳云仲戴媯字也有女同車山有扶蘇籜兮狡童褰裳序皆以為刺忽而毛傳祇有由有扶蘇一箇傳云狡童昭公也狡童一箇傳云昭公有壯狡之志餘皆未嘗直指其人而序似依傍前後而推而廣之至於鄭箋乃盡據序為言而孔疏不敢背也則序宜在毛傳後在鄭箋前後作詩者在當時或為一人而作或為一事而作聖人錄之則不為此一人一事也故善讀詩者莫如聖門知所封為誰史伯云桧仲特險桧之世家既絕則羔裘之作在桧仲之前不知其幾世也豈史遷不載而諸賢其後莫如孟子可也未若之論夫子不言詩也孔穎達不知當時之國史亦不知與魏桧既不能指而子貢忽有會於切磋因悟而及詩也紬事後素以為何君之世則衛鄭齊唐秦陳曹之確然指其世次者其必有不可信者矣

讀詩

因詩而生悟也孟子曰憂心悄悄慍於羣小孔子也肆不殄厥慍亦不殞厥問文王也皆從詩外指點而意味深長令人玩之不盡漢去周未遠作序者或有

所闕而必不能詳者亦勢也且即如其說而泥於一
人一事以求之亦欲少味矣噫一之爲甚其可再乎

衞宏傳言馬融作毛詩傳

衞宏傳云中興後鄭衆賈逵傳詩後馬融作毛詩傳
康成作毛詩箋何義門曰范氏世有經學其言多有
根據後儒但據此傳言詩序之出於宏而不悟毛傳
之出於融何也或疑馬融別有詩傳亦非范氏明與

鄭箋連言之矣余謂此義門好奇之過也班藝文志
天下有道詩皆貢於天子而諸侯不必備也至於王
室之政令不行諸侯皆各採其所聞以乖於王爲國典世
家賢士繫於一國者重矣

列國之風非獨備於魯

十五國之風除二南與豳外皆東遷以後之詩何也
偏見季札來聘魯爲歌詩以爲魯獨備列國之詩皆
盡在魯矣而不言詩則晉之有詩可知也鄭志皆泥燕好也
非也蓋觀於當時之士大夫聘問燕享無不賦詩而
可見矣韓宣子之來聘也見易象與魯春秋曰周禮
韓賦詩宣子曰二三君子賦不出鄭志皆泥燕好也
則鄭不獨有鄭之詩可知也其他如晉衞齊鄭諸賢
遇事託諷而出於口入於耳了然於心善者拜之不
類者譏之非所素習何以能此則國皆有詩可知也

公子賦河水公賦六月是時列國之詩似未備也其
然可知者如潛陽林林之類

而已雍容於贈答矣子家賦載馳之
四章其去狄入衞之時亦未遠也而已形之於諷諭

矣川隨作隨採隨採隨習可知也陳人作株林而後更無詩忌諱深而禁防已嚴矣昭子賦車轄而後無賦詩者風雅衰而縱橫將盛矣

陳桓公方有寵於王

此石碏口中語也左傳叙事名字諡號錯出從未有其人尙在而於時人口中舉其諡者是年爲隱之四年而陳桓公卒于桓之五年蠆後十二年而後卒而石碏口中遂稱其諡爲左傳他篇之所未有是偶然失檢點處

公矢魚于棠

螢雪叢說云閱三十六家春秋解若註矢魚于棠雖累數說不透皆以矢爲觀非也使其以矢爲觀何不直書其事而乃云云若是嘗謂矢者射也正周禮所謂矢其魚鼈而食之是也若皐陶矢厥謨亦射義也自皐陶有矢謨之說而後董仲舒有射策之文君子於此可以類推余謂俞氏自云閱三十六家春秋解其實公穀亦未看見公穀經文本皆作觀魚于棠也若左氏經文作矢魚于棠矢者陳也故傳云遂往陳魚而觀之經文不同而其意一也緣魚非可陳而觀故正義曰說文魚捕魚也使捕魚之人陳設捕魚之

左傳記趙同趙括之死史記與之不同後人多是左傳而非史記其說自正義先發之余謂史記本全取左國成文獨此事不以左爲然而別取一說蓋必有所見非漫爾操觚也特其年月錯誤爲後人所攻今考史記趙世家云晉景公之三年朔爲晉將下軍救鄭卽云晉景公之三年大夫屠岸賈欲誅趙氏使同在三年事一行之中何須兩見此其必有誤可知而韓世家亦云三年者又沿趙世家而誤也案經晉殺趙同趙括魯成公之八年晉景公之十七年也成公二年晉與齊戰於鞌欒書將下軍註以爲代趙朔然

朔之死不見於春秋傳其或疾或老而書代之不可知未可以是年而斷朔之卒也晉殺三郤不過數嬖人聚謀其殺同括亦猶是耳欒郤與嬖人合謀而滅趙氏欒中行與嬖人合謀而滅郤氏不可謂晉於是時君明國強而斷屠岸賈之不敢滅趙氏也晉之下大夫有司空司馬司士雖司寇不見於傳或以司馬兼之故魏絳爲司馬揚干亂行絳戮其僕正義云司寇之屬有掌戮之官不可謂屠岸賈爲司寇而斷晉無是官遂無其人而并謂程嬰公孫杵臼之無其人也史記既與左傳不合又多自相矛盾其不爲後儒所信固宜然謂史遷鑿空爲說亦必無之事也左傳立武而反其田卽在殺同括之年徐廣註史記以爲不在是年傳終言之此又泥於杜預之說也余疑朔本老而終牖下非與同括并誅也而朔之死同括之見殺武之生與武之匿武之立皆一年中事惟其爲時不多故朔死而難作乘原屏之多咎也趙滅而武匿倉卒不及知也韓厥一言而武立滅趙本非景公之心也記載之言張皇傳會抄寫傳譌誠所不免耳

檀弓

正義曰案鄭目錄云名曰檀弓者以其記人善於禮故著姓名以顯之此檀弓在六國之時知者以仲梁子是六國時人此篇載仲梁子故知也陸氏釋文亦云檀弓魯人以其善於禮故以名篇余案此篇之首載公儀仲子之喪檀弓免焉事亦如經解首言經教緇衣言好賢如緇衣故以名篇非檀弓之所記也仲梁子見今所輯鄭志張逸問楚宮今何地仲梁子何時人答曰仲梁子先師說魯人當六國時在毛公前詩定之方中正義亦引此作先師魯人無說字竊謂鄭隨問作答仲梁子卽六國時人豈必以檀弓爲六國人而孔氏乃據以定之似以鄭目錄中以其記人善於禮之句謂此篇爲檀弓之所記而竟忘却本節有子游問諸孔子孔子曰否何也此篇中稱曾申爲曾子或是曾申門人所記其已至六國時而與仲梁子同時不可知若檀弓明與孔子游同時何得謂爲六國人也

大功廢業

曰知錄論司業官名因唐歸崇敬所上言而廣其義曰詩虞業維樅卽此業字傳曰業大版也左氏昭九年君徹宴樂學人舍業禮記檀弓大功廢業金謂此也余謂左傳此本屏翻酌以飲工之辭樂正爲司業

之官則學人舍業自當爲虞業之業若檀弓大功廢業下明云大功謂可也天下無無大功之人天下豈盡隸樂正之人則此業字自指其所習然亦必不指讀書故曰大功謂可也陳氏謂所廢如習舞習射習干戚之類語最的當蓋祇言其可以遂情而忘哀者若農人豈可廢耕工人豈可廢技惟當喪之時諸事皆所當廢耳

今月令

禮記月令鴻雁來鄭康成註曰今月令鴻皆爲候孔氏正義曰今月令鴻皆爲候者但月令出有先後入

禮記者爲古不入禮記者爲今則呂氏春秋是也鴻宇皆爲候也余案呂氏春秋多不與鄭註所云今月令同疑孔氏之說爲非今備取而註其異同於下鴻雁來鄭註曰今月令鴻皆爲候呂氏春秋作候雁北田獵罝罘羅網畢翳餧獸之藥鄭註曰今月令無罘翳爲七正義曰以今月令之本云田獵罝羅網畢七與此經不同余案呂氏春秋作田獵罝七罘羅網畢翳七與此經不同正義所引并不同不知孔何以云也毋悖于時毋或作淫巧鄭註曰今月令無于時作爲爲作僞呂氏春秋同禮記無此文淫雨蚤降鄭註曰今月令曰衆雨同禮記呂氏春秋作霖雨月令云王蕢生呂氏春秋作王菩生毋躁鄭註曰今月令毋欲靜呂氏春秋欲靜無躁作百官靜事毋刑鄭註曰今月令無刑爲徑呂氏春秋同禮記作命漁師鄭註曰今月令漁師爲四人呂氏春秋同禮記作命四監鄭註曰今月令四爲四民多瘧疾鄭註曰今月令瘧疾爲厲呂氏春秋同禮記作命太史頒諸鄭註曰今月令頒祠祠衍字卜禱祠寵策呂氏春秋作太卜禱祠寵策固封疆鄭註曰今月令疆或爲畺呂氏春秋作畺惟此條與引同而鄭作疑辭淵澤井泉鄭註曰今月令淵爲深呂氏春秋同禮記作水澤腹堅鄭註曰今月令腹堅及百祀之薪燎鄭註曰今月令無及堅呂氏春秋作堅水澤腹堅呂氏春秋作及百祀之薪燎呂氏春秋句與禮記同然則鄭註所謂今月令者非呂氏春秋也

胥鼓南

文王世子胥鼓南鄭註南夷之樂也胥掌以六樂之會正舞位教胡舞散樂夷樂若大胥以六樂之會正舞位六樂謂六代之樂也金無以鼓節夷樂之文鄭氏不能通其說緣詩以雅以南毛傳以南爲夷樂故引以明之其實毛

傳亦非是也雅者正雅也南者二南也不言風者南非一國之風也若衛鄭各國之風非但周公教世子時未之有即鼓鐘之詩三家以爲昭王毛詩以爲幽王其時亦未之有也二南者文王之化王業所基用之鄉人川之邦國今教世子不鼓二南而鼓夷樂非理也且四夷皆有樂何以獨鼓南毛傳於南益舉四夷之樂正義以爲言南以總四夷此亦知其不通而爲之說也後漢書陳忠曰詩云以雅以南鞗任朱離則四夷之樂自在雅南之外毛詩脫去此句而相傳有此說遂誤以南當之而殊指爲夷樂也朱子於詩

不從毛傳而指二南識高于古矣故余於此亦從朱子而通其說於胥鼓南

左傳季札觀樂見舞象箾南籥者正義曰名之曰南其義未聞又曰杜不解南劉炫謂南如周南之意非不見及此也而此疏但云旄人教國子南夷樂之時大胥則擊鼓以飾南樂較鄭註添得數虛字毫不能言其義依樣葫蘆可笑後之言義理者寧背經而不敢背朱言考據者寧背經而不敢背鄭皆是類也

賢賢易色

何氏集解曰言以好色之心好賢則善集註用其意

亦未明言所賢之爲何樣人也講章家多以賢爲同儕中之有德有行者余友梅抱村以爲如此則與下朋友句相複故其所著然後知齋答問中首論此句當指夫婦言余甚賞其說之新穎或有疑夫婦之不當先親與君者余曰有夫婦然後有父子有父子然後有君臣其序正當如此眾皆首肯遂記之

十室之邑

周禮曰四井爲邑四井有三十二家此云十室者極言其小耳非必恰十室也曲禮入里必式鄭註云不欺十室知右有此語其實邑無有小於四井者皇氏

論語疏近出其論千室之邑分別公侯伯子男卿大夫采地之大小以方二里半爲男之大夫采而云凡制地方一里爲井井有三家若方二里半有方一里者六又方半里者一則合十八家有餘故論語云十室之邑余案周禮夫三爲屋屋三爲井則一井當是九家八家同井而虛其中國中與野之別耳若以中間百畝計算其數相合也今其疏乃云井有三家是不以一夫爲一家而以一屋爲一家也果爾則何以書八家皆私百畝也若果夫三爲屋而爲一家則四井爲邑得三十二夫合之正是十室又何必以方二

里半爲小采而尙爲十八家有餘哉

緇衣羔裘

邢疏云緇衣羔裘謂朝服也玉藻云諸侯朝服以日視朝于內朝士冠禮云主人元冠朝服緇帶素韠註不言色衣與冠同色是朝服色元玉藻亦云羔裘緇衣以裼之明其上正服亦緇色也是羔裘用緇衣爲裼裼衣之上正服亦是緇色故知是君臣日視朝之服也先君子曰邢疏言緇衣未兼祭服於義不備王制三公一命卷疏云諸侯大夫士自祭士則元端大夫則朝服故儀禮特牲士祭元端少牢大夫祭侯服卽位于廟門之外主人朝服明日主人朝服于內朝士冠禮云主人元冠朝服緇帶素韠註不言色衣與冠同色是朝服色元玉藻亦云羔裘緇衣以裼之明其上正服亦緇色也是羔裘用緇衣爲裼裼衣之上正服亦是緇色故知是君臣日視朝之服也先君子曰邢疏言緇衣未兼祭服於義不備王制三公一命卷疏云諸侯大夫士自祭士則元端大夫則朝服故儀禮特牲士祭元端少牢大夫祭侯服卽朝服也

素衣麑裘

邢疏云素衣麑裘在國視朔之服也其受外國聘享亦素衣麑裘故聘禮云裼降立註引玉藻云麑裘青豻褒衣以裼之又引此云素衣麑裘皮弁時或素衣如鄭此言則裼衣或緇或素不定也熊氏曰臣用緇君用素皇氏曰素衣爲正記者亂言緇耳近出皇氏論語疏曰麑鹿子也鹿子色近白與素稱也謂國有凶荒君素服則羣臣從之裘服則大鹿爲裘也故檀弓曰鹿裘橫長袪是也凶荒之服旣輕故裘用鹿子鹿子文勝於大鹿也或云大蜡祭百物之神皮弁素服也故鄭氏註郊特牲云皮弁素服而祭以送終也註云素服衣裳皆素也余案皇氏此疏何以不言素衣爲視朔聘享之服且邢疏所引皇氏素衣爲正之說正是論聘享之服而此顧遺之邢玉藻云年不順成則天子素服正義曰天子素服與下文諸侯年不順成君衣布與此互文也周禮司服大札大荒大戎素服鄭註曰素衣縞冠則非皮弁服也皇氏不應引此凶荒之服以釋素衣麑裘也余疑此疏非皇氏之舊本也

黃衣狐裘

邢疏曰黃衣狐裘謂大蜡息民之祭服也人君以歲時成熟搜索羣神而報祭之謂之大蜡又臘祭先祖五祀四令民得大飲農事休息謂之息民其時則有黃衣狐裘也息民用黃衣狐裘大蜡則皮弁素服與息民異也先君子曰黃衣狐裘謂大蜡息民之祭服也人君以歲時成熟搜索羣神而報祭之謂之大蜡又臘祭先祖五祀四令民得大飲農事休息謂之息民其時則有黃衣狐裘也息民用黃衣狐裘大蜡則皮弁素服與息民異也先君子曰黃衣狐裘兵事用之詩羔羊章孔疏詳引裘制及此云若兵事旣用韎韐章衣則用黃衣狐裘及貍裘象衣色故也襄四年傳云臧之狐裘敗我於狐駘定九年傳云晉幘而衣貍製是也

吉月必朝服而朝

何氏集解曰孔曰吉月朔也朝服皮弁服那疏曰士冠禮云皮弁服素積緇帶素韠註云此與君視朔之服也魯自文公不行視朔之禮孔子恐其禮廢故於月朔必衣此視朔之服而朝於君所謂我愛其禮也先君子曰孔曰朝服皮弁服那疏知其誤乃云視朔之服然本文言朝服何得云視朔服也玉藻云孔子朝服而朝卒朔然後服之疏謂朝服緇衣告朔禮終脫去皮弁而後服朝服是此節的註紹祖按那疏云云所謂又從而爲之辭也天子視朝皮弁服周禮司服文及玉藻皮弁以日視朝是也諸侯則元端緇衣玉藻朝服以日視朝於內朝是也玉藻又云天子元冕聽朔於南門之外諸侯皮弁以聽朔於太廟視朝則天子皮弁而諸侯元端聽朔則天子元冕而諸侯皮弁者皆下天子也視朝聽朔君臣同服孔子魯臣若服皮弁服以朝是意欲感君之廢禮而自蹈非禮之譏何以爲孔子

惜乎夫子之說君子也

先君子曰此九字當作一句讀與上君子質而已矣相針對

彼哉彼哉

子西之阻孔子與晏嬰之阻孔子一也孔子稱平仲之善交而不以爲嫌獨嫌子西哉於齊則聞不能用於魯則三日不之言而行不以季孟之待而小滯也於魯則三日不朝而行不以司寇一官而繫心也楚不能用書社之封夫子自不肯受何關於子西之阻不阻哉楚之僭王久矣子文叔敖皆賢相也而不能改夫子於子文稱其忠而獨以此薄子西責人以難不至是也孔子卒于哀公十六年夏四月白公殺子西在七月其事亦非孔子所及見但召以致亂葉公豈知而誄之孔子親至楚必逆覩其事也一身之死何足惜以召亂而幾覆國則其不知甚矣彼哉彼哉之外之者或以此與余友婺源王經大名元譬語余曰吾聞諸鄉先輩夫子適楚接輿歌而過孔子曰已而已而戒其無至楚也今之從政者殆而言子西之將見殺不可至楚而罹其禍也其言似亦有理附記之

知好色則慕少艾

陳定宇集有曰孟子知好色則慕少艾朱子曰艾美好也陳文簡攷古編孫季昭示兒編皆云艾字偏考戴籍金無美好之說曲禮魯頌荀子皆訓艾爲老孟

子艾字解不通孟子之意卽妻子具而孝衰於親之義少艾之少上聲言少時慕父母及知好色則慕父母之心少衰甥吳彬問曰屈原九歌云竦身長劍兮拥幼艾非以艾爲美好乎答曰慕父母慕少艾慕妻子慕君一樣文勢安得第二句獨爲慕父母之心少衰以楚辭爲證則據朱子之說爲是余按朱子本用趙氏註則漢人自有美好之訓張衡東京賦曰齊騰驤而沛艾薛綜註沛艾作姿容貌也則亦有美好之意

旱乾水溢則變置社稷

趙邠卿註曰毀社稷而更置之朱子曰毀其壇壝而更置之蓋申邠卿之意如此語簡而明孫氏疏乃曰以古推之自顓帝以來用勾龍爲社柱爲稷及湯之旱以棄易其柱是知社稷之變罹有見於湯之時然也此等異說本治於孔冲遠禮記正義而近世王梁洲全謝山乃主之何與祭法厲山氏之有天下其子曰農能殖百穀夏之衰也周棄繼之故祀以爲稷鄭康成註曰厲山氏炎帝也起於厲山或曰有烈山氏厲山柱爲后稷自夏以上祀之夏之興謂禹也棄能繼柱之功自商以來祀之余按章註雖分夏祀商杞而與鄭氏皆大概言之非有變置之說惟孔冲遠疏故廢農祀棄云以夏末湯遭大旱七年欲變置社稷故廢農祀棄此本以臆言之非有所徵而又曰謂農及棄皆祀之以配稷之神則亦不啻夾也余謂祀農及棄卽稷神夾而云以配稷神此亦臆說當是前專祀農而夏以後始以棄配農也全謝山曰聖王之於天地其德相參其道相配而其自反者已極盡而無憾故湯之旱雖黜之非過矣然其所黜者乃配食之神而非其正神也則是兼孔氏之兩臆說而爲之辭而抑思當孟子之時爲共主者不猶是棄之子孫乎棄不且郊祀以配天乎而謂孟子言旱乾水溢欲使其子孫變置其祖宗之祀而更立一神有是理與故吾之釋此必趙氏與朱子之言爲斷

涇縣趙紹祖琴士學
孫同璋校

祥禫

三年問曰三年之喪二十五月而畢禫弓曰祥而縞是月禫徙月樂王肅據之以爲喪當二十五月閒傳曰日知錄誤以閒傳爲服問期而小祥又期而大祥中月而禫士虞記亦同注中猶閒也與大祥閒一月鄭康成據之以爲喪當二十七月日知錄謂鄭氏之說後儒所不敢議盡懼短喪之譏意以王說爲是也余謂儒者議禮貴其是爾豈必有

所長避夫父母之恩厚矣服喪者豈斤斤計較於年月日之間唐王元感謂三年之喪當三十六月使遵而行之亦不爲過唐喪服父在爲母期父卒爲母三年高宗上元元年武后上表請父在爲母三年齊衰而不仲輒明洪武七年始立爲定制子爲父母庶子爲其母皆斬衰三年今通而行之以爲未盡之日者以爲過者而要非聖人制禮之意故張東之一議而所謂二十七月而禫則不敢信盡楹弓之是月禫也而所謂二十七月而禫亦謂祥後之月也閒傳之中月而禫亦謂祥後之月也鄭氏王氏似皆有所未盡鄭氏釋中月爲閒一月至一月而禫則徙月而樂須至二十七月而禫如是而徙月而樂則二十八月也王氏釋是月禫爲祥禫同月如是而徙月樂則亦當二十七月而畢楹弓曰祥而縞是月禫徙月樂王肅據之以爲喪當二十五月而畢楹弓曰祥而縞是月禫徙月樂王肅據之以爲喪當二十五月閒傳曰日知錄誤以閒傳爲服問期而小祥又期而大祥中月而禫士虞記亦同注中猶閒也與大祥閒一月鄭康成據之以爲喪當二十七月日知錄謂鄭氏之說後儒所不敢議盡懼短喪之譏意以王說爲是也余謂儒者議禮貴其是爾豈必有所長避夫父母之恩厚矣服喪者豈斤斤計較於年月日之間唐王元感謂三年之喪當三十六月使遵而行之亦不爲過唐喪服父在爲母期父卒爲母三年高宗上元元年武后上表請父在爲母三年齊衰而不仲輒明洪武七年始立爲定制子爲父母庶子爲其母皆斬衰三年今通而行之以爲未盡之日者以爲過者而要非聖人制禮之意故張東之一議而所謂二十七月而禫則不敢信盡楹弓之是月禫也而所謂二十七月而禫亦謂祥後之月也閒傳之中月而禫亦謂祥後之月也鄭氏王氏似皆有所未盡鄭氏釋中月爲閒一月至一月而禫則徙月而樂須至二十七月而禫如是而徙月而樂則二十八月也王氏釋是月禫爲祥禫同月如是而徙月樂則亦當二十七月而畢楹弓曰祥而縞是月禫徙月樂王肅據之以爲喪當二十五月而畢楹弓曰祥而縞是月禫徙月樂王肅據之以爲喪當二十五月而非二十五月今按喪畢能有定日凶事先遠日祥當卜於月之下旬假如晦日遇喪之晦日爲大祥卜於二十六月且又如遇喪將何卜勢不能不卜於二十六月且又如遇喪之日在上旬中旬祥即卜於再期之月則祥禫際非同月當於二十六月禫徙月而樂則二十七月也中月者謂祥之月與免喪之月之中釋中爲間可也言不同月也何必釋中爲空一月以求合於喪服小記之文乎禫後猶緼寇黃裳踰月吉祭則禫非免喪之月可知禫後儒仲鄭說者於此說不能通則曰禫當從吉事先近日既未見有明徵而喪二十七月實據月數非謂二十七月之日數如下句遇喪至二十七月之盡而即除即上旬一日遇喪亦必至二十七月之盡而始除禫雖在二十六月之中句徙月而二十七月未盡其餘日不得計算必至二十八月之一日而始可樂也如鄭之說祥後空一月而禫則徙月而樂須至二十八月之盡而喪二十八月矣如云徙月祇是匝月而二十七月而畢也

月之月疑夾如云禫後之徙月不必匝月則是禫即
免喪假月盡而禫初一而樂且吉祭則祇可謂之徙
日踰日而不得謂之徙月踰月夾王肅非欲短喪者
也但泥於三年問之語而不詳核是月禫徙月樂之
文耳喪三年者二十五月言其正二十七月言其加
至于朝祥暮歌而謂踰月則善與祥之日鼓素琴孔
子既祥五日而彈琴十日而成笙歌皆記禮者之浮
辭異說更何所取仲鄭說者亦何必周旋辭費於其
際乎

魯人朝祥暮歌夫子曰踰月則其善也而已之祥十
日而成笙歌有是理乎此亦說之不攻自破者也鄭
云五日彈琴自省樂哀未忘耳仲其說者曰十日而
成笙歌皆據省樂意哀非正樂也然則魯人之歌獨
不可謂之省歌而謂之正歌乎辭費而且勉強此不
足以闕王肅之說也吾故曰此皆記禮者之失也

杜氏通典曰二十五月終而大祥受以祥服二十六
月終而禫受以禫服二十七月終而吉吉而除其言
明白宋史禮志因一終字而致疑謂如此則是二十
八月禫鄭說而失其義夫君卿明言二十六月而禫
二十七月吉而除何得有二十八月而鄭言二十七

月禫乃不疑鄭之說不明而疑君卿乖乎

喪服不爲高祖制服經有闕文

喪服齊衰三月但有曾祖父母傳曰何以齊衰三月
也小功者兄弟之服也不敢以兄弟之服至尊也
鄭注正言小功者服之數盡於五則高祖宜緦麻曾
祖宜小功也據祖期則曾祖大功高祖宜小功也高
祖曾祖皆有小功之差則曾孫元孫爲之服同也重
其衰麻尊尊也減其日月恩殺也賈疏曾祖宜小功
也者據爲父期而言三年問云至親以期際何也曰
天地則已易夾四時則已變夾然則何以三年也曰
高祖小功故鄭云高祖曾祖皆有小功之差疏又云
加隆焉爾也使倍之故再期也爲父期則祖大功曾
祖小功高祖緦麻加隆爲父三年則祖期曾祖大功
高祖小功故鄭云高祖曾祖皆有小功之差疏又云
減其日月恩殺也者謂減五月爲三月四月高於已
非一體恩殺故也敖繼公曰曾祖之父本服在緦麻
以義推之亦當齊衰而經不言之者蓋高祖元孫亦
鮮有相及者也沈栝曰高祖元孫服先儒皆謂同曾
祖曾孫故不言或云經之所不言則不服皆非也曾
重也由祖而上者皆曾祖也由孫而下者皆曾孫也
雖百世可也苟有相逮者則必爲之服喪三月故雖

成王之於后稷亦稱曾孫而祭禮無違近皆曰曾孫
顧亭林曰詩駿惠我文王曾孫篤之禮記郊特牲稱
曾孫左傳哀公二年衛太子禱文王稱曾孫荀躒宗
廟之中無稱元孫者曾祖父母齊衰三月而不言曾
祖父之父母（自注云後人謂之高祖）非經文之脫漏也凡人祖
孫相見其得至於五世者鮮矣壽至八九十而可以
見曾孫之子百有餘歲而曾孫之孫亦可見矣故服
至五世而窮苟六世而相見焉其服不異於曾祖也
近歙人程瑶田作通藝錄有曰曲禮三十曰壯有室
此周公緣人情以制節度所以絕人凶短折之極而

斬人致壽考之福也是故三十有室踰年生子則三
十一歲見子六十二歲見曾孫九十三歲見曾孫七年
曰悼則曾孫出悼入殤之年尚不能備禮於曾祖至
可備禮而曾祖年百十歲矣若夫元孫得備禮於高
祖則高祖之年百四十矣而謂得見之乎不見其人
不爲制服此喪服之精義也後世二十娶婦八十外
當見元孫後世聖人緣小功月數以制齊衰五月之
服以服曾祖而以齊衰三月之服服高祖亦未始非
稱情而立文也余謂喪服齊衰三月但言曾祖父母
作高祖父母而曾祖父母經有闕文故諸儒於此展
轉相釋而皆不能無勉強傳曰小功者兄弟之服
敢以兄弟之服服至尊然則緦麻獨非兄弟之服
可以其日月服至尊與鄭註重其衰麻尊尊也減
日月恩殺也既可以齊衰加於緦麻獨不可以齊
加於小功與即曰恩殺而自大功減至小功日月足
矣必減之而至於緦麻之日月與賈疏引三年
隆之說此本記禮者之失（夫子曰子生三年然後免於父母之懷然則三年必是正服非加隆也）今即據而釋之則加隆曾祖宜大功高祖
宜小功不加則曾祖宜小功高祖宜緦麻而同爲三
月之服何與賈疏又云曾高於己非一體故恩殺此
尤無理此體不自曾高而來將自何來蓋雖萬千百
世而一體也況曾高乎敖氏云高祖元孫鄭解有相及
故不言夫曰鮮相及則必有相及者矣而竟可不言
乎沈氏之言較爲近理然自曾孫以下至百世可以
統曰曾孫自什祖以上至百世不可統曰曾祖也衛
太子曰曾孫蒯聵敢昭告於皇祖文王烈祖康叔文
祖襄公但稱什孫而不云曾祖此於經無所據則豈
可以曾祖統高祖而不言也亭林顧氏申沈說而又
失之者也其言曰齊衰三月但言什祖父母而不言
什祖父之父母自注云後人謂之高祖是并欲沒去

高祖之名不知亭林所謂後人者指何世之人乎鄭注與賈孔之疏無論已大傳曰宗其繼高祖者五世而遷者也禰雖與於中古降於漢氏釋親曰曾祖王父爲後於何人乎瑤田程氏申教說而又失之者也三十曰壯有室蓋言至三十而後可有室也瑤田以此爲周公制禮之精義則文王十三而生伯邑考十五而生武王矣制禮莫如周公行禮莫如孔子則孔子十九而娶於幷官氏（俗作亓非）二十而生伯魚矣而謂高祖之見元孫必百數十年而不必制服乎夫親親以三爲五以五爲九斷無高祖不制服之理服以尊卑親疏遠近爲差亦斷無曾高同服之理也其增之爲齊衰五月自不次於小功之前則不得以緦麻疑故吾謂唐人議禮一切皆舛而獨增齊衰五月以服曾祖而以齊衰三月服高祖爲深得聖人之意蓋以其能補經之闕也

此經曾祖父母固已又當在此章之末成人者也七月之喪何所屬也經不當爲未成人者特制七月之服小記不當爲此一語而出七月三時之釋明矣又不特此也總衰牡麻經絞帶除之者諸侯之大夫爲天子夫天子七月而葬此亦似七月之文喪服小記曰九月七月之喪三時也夫殤者以小功疑也不特此也大功無受章忽出其中殤七以齊衰爲次而不次之小功之後則不得以緦麻疑衰亦斷無曾高同服之理也其增之爲齊衰五月自不次於小功之前則不得以小功疑也不特此也大功無受章忽出其中殤七月之文喪服小記曰九月七月之喪三時也夫殤者未成人者也七月之喪何所屬也經不當爲未成人者特制七月之服小記不當爲此一語而出七月三時之釋明矣又不特此也總衰牡麻經絞帶除之者諸侯之大夫爲天子夫天子七月而葬此亦似七月之喪而經次小功之前者以其非齊衰也吾疑經有

君君之母妻庶人爲國君大夫在外其妻長子爲國君之後舛夾猶可言也乃并在繼父不可言也聖人制禮其輕一本之親固如是乎鳴呼孰謂經之無闕漏無譌舛乎而謂此必爲曾祖父母而非高祖父母乎而謂此曾祖父母已可以該高祖父母乎

或曰如子之說則緦麻章何以但有曾孫而無元孫曰余固言之矣曾孫而下可以曾孫之名統也夫五服者據三年期大功小功緦麻而言也然而斬衰齊

四世而緦

四世而緦服之窮也鄭云四世共高祖此語不可易也近有因喪服不言高祖元孫便謂服窮於曾祖曾孫殊不思族曾祖爲高祖之子族祖爲高祖之孫族昆弟爲高祖之曾孫族昆弟爲高祖之元孫而我皆服緦豈反於一本之高祖而無三月之服乎我所服緦皆同出於高祖故因高祖而謂之四世言與之同此四世之祖也不然族父祇一世族祖祇二世族曾祖祇三世故知四世之必指高祖今其說以已爲一世上數之至曾祖而四世下數之至曾孫而四世則是以五爲九者易之爲以四爲七也上殺者由父而上殺之下殺者由子而下殺之旁殺者由同父而旁殺之至於四世而服窮亘古未有易之者也今其說乃云由已而上殺之下殺之殺者何殺其三年而期殺其期而或大功或小功殺其大功小功而緦麻也由已而上殺下殺則已必有服已之服而後可也說之不可解者未有如此之甚者也

高祖之父

元陳定宇集有其甥吳仲文問高祖之父當何如稱定宇答曰程伊川嘗論此矣祇當就始祖數起爲第一世次爲二世祖以次而下吾竊以爲士庶之家不比王者諸侯如經傳所云皆是自吾身推上去如云四世而緦五世謂同高祖之父左傳載孔子家事弗父何正考父杜注金是自孔子數上去或六世七世金不是自上數下則謂高祖之父當稱爲五世祖則甚確也

出妻之子爲母期

日知錄曰出妻之子爲母此經文也傳曰出妻之子爲父後者爲其母期則爲外祖父母無服此子頁傳也傳曰絕族無施服親者屬此傳中引傳援古人之言以證其無服也當自爲一條出妻之子爲父後者則爲出母無服此又經文也傳曰與尊者爲一體不敢服其私親也此子頁傳也當自爲一條今本乃誤連之余按賈疏以出妻之子爲父後者二句連上文爲祖傳而以傳曰以下爲子頁釋祖傳之意傳中引傳本以證已意豈反引祖傳而釋之賈疏非是然亭林之說亦可

商經皆言服爾未有言無服者也言服而無服者可知故傳每推言無服以足經意若以此二句爲經非惟與通經體例不合而意出婁之子爲母期二句此子夏傳也傳曰絶族無施服二句此子夏引舊傳也出妻之子爲父後者二句此又子夏傳也不言傳曰者蒙上文且文勢不便着此二字傳曰與尊者爲一體二句此又子夏引舊傳也復言傳曰者亦文勢當然且子夏作傳時宜無傳曰二字當是後人所加若引舊傳而着傳曰二字此則子夏原文

慈母如母

傳曰慈母者何也傳曰妾之無子者妾子之無母者父命妾曰女以爲子命子曰女以爲母若是則生養之終其身如母死則喪之三年如母貴父之命也賈疏曰若是則生養之終終其身者案內則云孝子之身終其身也彼終其身爲終終身也者非終父母之身終其身也彼終其身爲終孝子之身此終其身下乃云如母死則喪之三年則惟據終慈母之身而已余案如疏所言則是子生養其母何取於去其死母而母寫意生養之終其身句內兼他人又何以謂之慈母鄭注以日易月者謂生一月哭之七歲則八十四日哭之又云此於子女子子下發傳則惟據父母於子不關餘親蓋亦自疑於八十四日哭爲日太多而爲此說也余謂傳雖於子女子子下發其實通論長殤中殤下殤無服之殤年數之差故

喪服大功無受童子女子子之長殤中殤傳曰何以大功也未成人也年十九至十六爲長殤十五至十二爲中殤十一至八歲爲下殤不滿八歲以下爲無服之殤無服之殤以日易月以日易月之殤殤而無服故子生三月則父名之死則哭之未名則不哭也鄭注以日易月者謂生一月哭之一日也賈疏若至七歲則八十四日哭之又云此於子女子子下發傳其實通論長殤中殤下殤無服之殤年數之差故

無服之殤以日易月

喪服大功無受童子女子子之長殤中殤傳曰何以大功也未成人也年十九至十六爲長殤十五至十二爲中殤十一至八歲爲下殤不滿八歲以下爲無服之殤無服之殤以日易月以日易月之殤殤而無服故子生三月則父名之死則哭之未名則不哭也鄭注以日易月者謂生一月哭之一日也賈疏若至七歲則八十四日哭之又云此於子女子子下發傳雖於子女子子下發其實通論長殤中殤下殤無服之殤年數之差故

下叔父姑姊妹昆弟之長殤中殤小功章叔父適孫
昆弟之下殤皆不復發傳況鄭注亦明云爲昆弟之
子女子子亦如之恐不得以此爲專據父母之於子
也其傳自子生三月以下自應專據子而言耳王肅
馬融以爲以日易月者以哭之日易服之月期親以
旬有三日哭緦麻之親則以三日爲制賈疏辨之而
宋劉敞亦同王馬之說近世吳江沈彤亦以爲是余
謂經爲殤制服長殤中殤皆降一等下殤降二等則
緦麻雖長殤已無服何得於無服之殤而有哭若從
賈說則叔父姑姊妹昆弟等皆不哭而情不能已也

若從王馬之說則緦麻孩子皆哭而情已不屬也蓋
諸家皆泥於八十四日哭之文不知鄭意祇謂八十
四日之外不應復哭非謂八十四日之內日日哭之
傳曰以日易月之殤殤而無服復申言之者蓋懼後
人不知此義而謂以日之服易月之服也而豈意後
世因漢文之遺詔而有以日易月之說竟至有二十
七日釋服者

繼父同居

喪服繼父同居者傳曰何以期也傳曰夫死妻稚子

幼子無大功之親與之適人而所適者亦無大功之親爲妻
親所適者以其貨財爲之築宮廟歲時使之祀焉妻
不敢與焉若是則繼父之道也同居則服齊衰期異
居則服齊衰三月必嘗同居然後爲異居未嘗同居
則不爲異居喪服小記曰繼父不同居也者必嘗同
居者無主後同財而祭其祖禰爲同居有主後者爲
異居鄭注小記曰見同財則期同居異財故同居今
異居及繼父有子亦爲異居孔疏曰異居其別有三
一者昔同今異二者今雖共居其財計各別三者繼
父更有子頤亭林曰爲此制者所以寓恤孤之仁而
勸天下不獨子其子也若曰以其貨財爲之築宮廟
此後儒不得其說而爲之辭余以爲鄭注孔疏及顧
氏之說皆非也小記所謂同財而祭其祖禰即喪服
傳之以其貨財爲之築宮廟皆謂其繼父之財非謂
其子之有財也子有財則母可不更適即不能安其
室雖無大功之親共小功以下亦不肯使其子從而
以其財適人安得有同居而異財者鄭注孔疏皆誤
看同財二字故非是然母所更適之人本是路人何
以生繼父之名而且爲之服則以其能盡繼父之道
而能盡繼父之道莫過於爲之築宮廟而使之祭其

祖禰官廟祇是築室於外使之自祭於室中耳不可泥晉廟字盡不奪人之子以爲子而不使其祖父之祀其恩不可以不報是以爲築官廟亦當爲之緦者非是然則同居異居之服爾亭林以爲後儒爲之辭者也

居必以有主後無主後爲斷繼父既無大功之親而後終無子則爲之齊衰期雖子已長大自有財而異居猶同居也繼父後有子是已有主後則爲之齊衰三月雖見同居猶異居也若催催依之飲食而不肯使之得祀其先則此子豈宜含已之父而父路人如是則雖同居與未嘗同居者等耳此先王所以教孝之師師不當以字稱弟下章曾子謂子思曰伋吾執親之喪也呼其名者是也此恐當從皇氏不然子思之哭嫂也以下是記禮者之辭非曾子之善之也又

亦是大義然此本論喪服須從內推出不可自外說入 所以必言無大功之親者亦未精也 惴孤

惴者況大功乎如是而從其繼父苟能生之養之爲之娶妻生子則亦當爲之服矣亭林蓋有慨於後世而爲此說耳

或問子從母嫁可以從其姓否余曰今人母有數子以其幼子適人所適者無主後或可以從其姓若禮則斷無是傳曰母黨母妻子幼子無大功之親與之適人有叔爲嫂服小功而嫂爲叔服大功之理是以知此不然且如喪服記言婁降一等則應爲叔服大功植弓子思之哭嫂爲位而上所言乃斥小功不爲位豈兩飾不足以證此也植弓明言婦人倡踊此小功自

是姊妹之服喪服注兄弟者族親也如世叔父母則
父之兄弟從祖父母則祖之兄弟是也檀弓曰嫂叔
之無服也推而遠之也弈喪曰無服而爲位者惟叔
嫂記文重疊正恐人之誤會於此也

夫之祖父母世父母叔父母

喪服大功章夫之祖父母世父母叔父母傳曰何以
大功也從服也夫之祖父母是正尊不得言報然自
有服至世父母叔父母其下當有報字或其文別見
而經盒不見者遁也鄭於此無注賈疏從夫而服故
大功也若然夫之祖父母世父母叔父母傳曰何以
服小功者則此夫所服期不服報夫夫服小功而妻
從服緦麻則報之夫服期而妻從服大功則不報有
是理乎王肅曰父爲衆子期妻小功爲兄弟之子期
其妻亦小功以其兄弟之子猶子引而進之明妻同
可知其言未必無理但引而進之一語不可通耳近
吳江沈氏彤詳引賈疏王肅之說而斷之曰昆弟之
子婦與夫之世叔父母相爲服大功亟於夫之祖父
母則以正尊而不服報又與世叔父母不同余案緦
麻章有庶孫之服賈疏孫之婦緦以其適子之婦

案下緦麻章云婦爲夫之諸祖父母報鄭注謂夫所
報也若於世父母叔父母下增一報字則於上祖父
母三字有碍若以夫之祖父母另爲一行而於世叔
父母下增報字則世父母叔父母上又不可無夫之
二字反覆思之其文必當別見而非此以昆弟之子
爲適婦服大功爲庶婦服小功今昆弟之子婦其服過於
適庶而一概爲之大功則是昆弟之子婦
已之子婦而於旁殺之義不明故吾疑王肅之說不
爲無理但從王說而爲昆弟之子服期其妻服我大
功而我報以小功於義亦未有安意古人必有道以

處此而今不可以臆說要其文必別見而今逸之則無疑也

齊衰期章適孫傳曰何以期也不敢降其適也有適子者無適孫孫婦亦如之注疏反覆言之祇是推得有適婦者無適孫婦耳適子在不立適孫則孫皆庶子之妻在是適孫之母在也是之爲有適婦而適孫雖立其妻祇同於庶孫也適子死而立適孫而適孫之婦不得謂適孫婦也祖父母亦祇爲之服小功然而有適子者無適孫則適子死而適孫立適孫夭有適婦者無適孫婦則適婦死而有適孫婦夭但適孫雖立而祖祇爲之服期不得同於適子之三年則雖爲適孫之婦亦不得同於適婦之大功也此經傳之所未言而可以推而得之者也則謂之其文未脫亦可也

經不爲族曾孫族孫制服

緦麻章云族曾祖父母族祖父母族父母族昆弟賈疏曰此四緦麻與已出同高祖已上至高祖四世旁亦四世下文惟有從祖昆弟之子鄭注曰族父母爲之服而族曾祖父母無族曾孫之服族祖父母無族曾孫之服何以服我而不報也則喪服之有逸文可知也近有力主喪服無逸文者爲之說曰服曾孫緦麻三月今服昆弟之曾孫如已之曾孫不見旁殺之節所以不報族曾孫者此也若服從父昆弟之孫如已之曾孫其何以處昆弟曾孫轉不爲之服乎所以不報族孫者此也若然則服從祖昆弟之子如已之曾孫又何以處此兩種人而不爲之服也且夫之世父叔父母其妻服大功經亦未有報文而諸儒推之曰必報以大功若以服庶婦小功言之則豈獨無旁殺之節而未有說以處此也則無逸文之說不可信也緦之服曾孫之服五月則服族曾孫三月同於元孫理自宜然此後世之法之可行者而不必瑣瑣執經以訾其妄也

讀書偶記卷四

涇縣趙紹祖琴士學

孫同璋校

重黎義和

堯典乃命羲和孔傳曰重黎之後世掌天地四時之官孔疏引楚語云顓頊命南正重司天以屬神火正黎司地以屬民其後堯復育重黎之後不忘舊者使復典之以至于夏商故重黎氏世叙天地揚子法言云羲近重和近黎左傳稱少昊氏有子曰重顓頊氏有子曰黎則重黎各由一帝而史記并以重黎爲楚

國之祖故東哲議其并兩人以爲一孔疏又謂羲氏掌天和氏掌地其實通掌之故嗣征云羲和湎淫廢時亂日其世掌天地共職可知余棨重黎固由二帝而并重黎爲一官非并重黎二族爲一人也亭林於國語不甚究心故亦從東哲而議史遷之失耳朕夢協朕卜亭林謂豈有如此大事而託之夢卜不知此語自出左傳周語非古文泰哲憑空撰出故謂泰誓爲僞則可謂朕夢協朕卜爲僞則不於國語不甚究心也余是以云亭林

一邑而同湎淫而廢時亂日也史遷以重黎爲楚國之祖索隱引劉氏云對重則單稱黎若自言嘗家則稱重黎楚及司馬氏皆重黎之後顧亭林以爲順非而曲爲之說然史遷自本鄭語楚語言之鄭語上言楚爲重黎之後下言黎爲高辛氏火正楚語言重黎氏世叙天地即言其在周程伯休父其後也當宣王時失其官守而爲司馬氏蓋重黎自是天地分司羲和則實天地共掌後世因羲和承重黎之後其官同羲和可以并言之因并重黎而連言之此在周時也然楚之先吳回爲高辛氏火正而楚自是吳回之後而國語乃連言重黎而史遷因之者祇是因羲和而并重黎爲一官非并重黎二族爲一人也亭林於之命征之吳仁傑兩漢刊誤補遺以爲其言甚當陳經尚書詳解亦以爲其論甚高仁傑遂因此謂嗣征之羲和卽斟灌斟尋而以爲汲冢書有之不知竹書

明言仲康五年命嗣侯帥師征羲和二十六年寒浞使其子澆滅斟灌二十七年澆伐斟尋且左傳言澆是浞因畀室而生何可并此兩事爲一事也東坡本以意言之想當然耳乃仁傑既謂汲冢書有之而其誤如此不可解矣

顏懿姬

左傳襄十九年齊侯娶於魯曰顏懿姬其姪聲姬注曰顏讙背姬母姓當曰氏漢後多混爲一此本不誤日知錄引之亦未以注爲誤也而乃以證顏之當爲姬姓爲舉族不知何以自誤懿姬爲姬姓爲舉族懿姬之母顏氏何以得爲姬姓魯族乎子女繫之以母姓漢書思顏乃懿姬之母氏非懿姬之父氏若以懿姬爲顏氏則與讙聲姬又姑姪異氏乎

顏魯公自作家廟碑云其先出於顓頊之孫祝融融孫安爲曹姓其裔邾武公名夷甫字顏子友別封郳爲小邾子遂以顏爲氏日知錄引公羊傳邾婁顏穢事以爲不知何取於若人而爲祖而引顏懿姬以證

顏之爲姬姜欲魯公祖伯禽也且無論公羊不盡可據即令如傳所云子孫亦不應恥祖宗之不肖而求祖他人大禹郊鯀鄭祖厲王不謂亭林而有郭崇韜梁師成之見是狄武襄之所笑也

費惠公

金仁山曰費本魯季氏之私邑而孟子稱小國之君曾子書亦有費君費子之稱蓋季氏專魯而自春秋以後計必有據其邑如附庸之國矣大夫之爲諸侯不待三晉而始然其來亦漸矣顧亭林曰春秋時有兩費左傳殄滅我費滑注滑國都於費在子思時滑所稱費君費子據儀禮喪服臣爲君三年則卿大夫有采地者皆曰君況子爲男子之美稱更不必爲僭則或季氏之費或秦滅滑之費邑凡有爲其地之宰者皆可稱君稱子而不可以此釋費惠公也然則此費惠公孟子稱爲小國之君自爲季氏亡後而據地自君者但仁山謂季氏自據其邑在三家分晉之前亭林從之以爲此季氏之後則恐不然當魯昭公欲逐季氏而齊晉不爲助至哀公乃如越以謀之而不

克者齊晉之臣惡傷其類而助之也至於田氏篡齊三卿分晉而季氏專魯自若則又齊三晉之所惡而欲亡之者也觀史記魯世家哀公之子悼公悼公時三家勝魯爲小侯卑於三桓之家下卽言韓趙魏分晉而此後更不見有三家意皆爲其陪臣所逐而其中有強者遂據地而君焉可知也孔子曰故夫三桓之子孫微矣於此可驗而費惠公必非李氏之後亦必不在韓趙魏分晉之前又可知也

聶政刺韓傀

戰國策韓傀相韓韋曰東孟之會韓王及相皆在焉聶政直入階刺殺韓傀韓傀走而抱烈侯聶政刺之兼中烈侯又謂鄭王韋曰鄭人聶政殺韓傀相韓王及相皆在焉鋒國策盡舉其論而終言之其實此時哀侯不在君位也後烈侯卒文侯立文侯卒而許異而使終身相如是則國策前後兩篇無不皆通温公通鑑於烈侯三年載嚴仲子使聶政殺俠累又於哀侯六年載嚴遂令人刺韓傀因弒哀侯盡不以嚴仲子爲嚴遂又不以俠累爲韓傀又以韓嚴爲嚴遂而綱目從之而誤其實使聶政殺韓傀者嚴遂而弒哀侯者韓嚴以兩人爲一人又以一人爲兩人誤之甚也

曹交

索隱謂傳聞異辭太史公欲兩存其說者非是觀傳下文政刺殺俠累殺數十人並不言刺哀侯可見此哀侯祇是烈侯傳寫之誤又年表書此亦在烈侯烈侯始卒是國策所謂兼中烈侯盡傷而未死後一篇言相兼君卽兼中之事非謂死也故又有謂後一篇之哀侯當作烈侯言許異使烈侯佯死故終烈侯在位之十年而許異爲相案是時烈侯立三年矣如所言而下文立以爲鄭君不可通烈侯時韓未滅鄭亦不可稱鄭君意者東孟之會君相皆在而哀侯爲烈侯之孫時或相從在會當聶政奮擊之際將及哀侯故許異危而使之佯死以避其鋒國策盡舉其論而終言之其實此時哀侯不在君位也後烈侯卒文侯立文侯卒而許異而使終身相如是則國策前後兩篇無不皆通温公通鑑於烈侯三年載嚴仲子使聶政殺俠累又於哀侯六年載嚴遂令人刺韓傀因弒哀侯盡不以嚴仲子爲嚴遂又不以俠累爲韓傀又以韓嚴爲嚴遂而綱目從之而誤其實使聶政殺韓傀者嚴遂而弒哀侯者韓嚴以兩人爲一人又以一人爲兩人誤之甚也

趙氏注孟子曰曹交曹君之弟也而朱子從之桉左傳宋滅曹在魯哀公八年故王伯厚云曹亡久矣而閻百詩毛舉集注之失有曰曹交以國爲氏非君弟也然百詩又著辨以駁王氏謂越滅郯魏滅中山皆復見於紀傳安知曹滅於宋到孟子居鄒時百七十餘年不更有國於曹者觀交願因鄒君假館而受業儼然有滕更挾貴之風則朱子之從趙氏不爲無見是百詩亦未有定說也余謂鄒中山復見而曹未嘗復見趙氏避難陋於壁中而注孟子忘曹之已亡耳非他有所據也今桉曹交雖不知何國人當是鄒之

遠族而與鄒同姓者攷圖稱陳留風俗傳云顓頊之後陸終第五子曰安爲曹姓其裔孫挾周武王封邾葛洪要字顏魯公家廟碑皆同是邾也鄒也邾也顏也皆曹姓也今人但知曹爲文昭而不復憶有此曹矣曹交與鄒爲同姓故有見君假館之說而百詩疑其有滕更挾貴之風視其詞氣之間亦是有此意

扁鵲

漢書高帝紀注引韋昭曰泰山盧人也名越人魏桓侯時醫也臣瓚曰史記云齊渤海人也魏無桓侯師古曰瓚說是也余桉史記扁鵲傳云爲醫或在齊或在趙者號扁鵲正義於在齊下注曰號盧醫今濟州盧縣班志盧屬泰山郡是韋昭之說亦不誤特史記爲齊桓侯昭云魏桓侯疑傳寫誤耳今太子及齊桓侯二事傳元曰是時爲得有號又曰是時齊桓公方平南方是桓侯即齊桓公午也蓋與安王二十三年歲在壬寅相距八十年況所紀者非一事又載虢君表簡子卒於定王十一年歲在癸未齊桓公午卒于趙簡子卒時事而自晉昭公卒至簡子卒又六十五年趙簡子頗亦相當而亦無以爲無虢解也余據六國時有虢君矣而又不能下及趙簡子意太史公故爲荒幻之辭而云或在齊或在趙不必其爲何方爲盧醫爲扁鵲不必其爲何名或在春秋之初或在春秋之末不必其爲何時以見扁鵲之爲非常人一如其師長桑君耳而師古執臣瓚之說漸之亦泥矣

五諸侯

漢書高帝紀羽雖聞漢東既擊齊欲遂破之而後擊漢王以故得叔五諸侯兵遂入彭城應劭曰雍翟

塞殷韓也如淳曰塞翟魏殷河南也章昭曰塞翟韓殷魏也雍時已敗師古曰諸家之說皆非五諸侯者常山河南韓魏殷也漢出關而東之時已得三秦矣時雖未得常山功臣表云張耳棄國與大臣歸漢則亦有士卒叔孫通傳謂從五諸侯入彭城時雍王在廢邱被圍非五諸侯數也劉貢父曰常山安得有兵陳餘共一也吳仁傑曰去常山而取陳餘是也然申陽之降即置河南郡惟塞翟魏有國如故而韓王信常將韓兵從并陳餘所遣兵是爲五諸侯兵且史稱叔五諸侯兵則以兵爲主故趙以遣兵助漢在五諸侯之數而常山不與叔孫通傳言漢王從五諸侯入彭城不言兵者省文也近又有謂塞翟既降即置隴西北地等郡與申陽同而淮陰侯傳云令齊趙共擊楚彭城是魏河南韓齊趙也又有謂當據七國言之故項羽入秦亦云將五諸侯漢即秦地項即楚地則五國者齊趙韓魏燕也猶言率天下之兵耳余謂諸家之說五有得失後說得其大意然當漢入彭城時齊燕實無兵從也韓信傳云令齊趙共擊楚彭城但言令齊耳非實有其事其時齊方與楚戰無暇從漢且既言塞翟置郡與申陽同申陽即河南而又言河南在五諸侯之數是舛也況塞翟是時實未置郡據高帝本紀置郡在雍滅後而是時欣翳有國如故則吳仁傑之說是雍方在廢邱被圍不與此數則顏師古之說是然陳餘所以遣兵以漢誑之以張耳死則常山非獨無兵即張耳以誑餘故亦未嘗身從餘雖遣兵助漢而實未自來則皆不在五諸侯內而師古貢父仁傑之說俱非也余校叔孫通傳所謂從五諸侯者以諸侯爲主（仁傑謂不言兵省文恐非）塞王欣翟王欣（此二王敗後復降楚韓王信（此常以兵從者）魏王豹（敗後歸復反殷王卬（敗後死）此五王者從入彭城皆有明證申陽鄭昌降後不復見於紀傳或前死知不與也此舉昭所舉五國是也帝紀所謂叔時已敗一語殊不得其要領則蛇足也此如淳所舉五國是而其意未申不知與余同焉否也此舉諸侯從五國塞翟魏殷河南韓地也諸侯之兵從者七（若項羽滅秦所將五諸侯吳仁傑亦言此當舉六國而是時魏豹燕臧荼趙張耳齊田都皆從獨韓不從然韓成本項梁所遣畧

定韓地者則亦不啻身從矣此則可以大意得之者也

百年之間見侯五

史記功臣侯年表云漢興功臣受封者百有餘人至太初百年之間見侯五張守節正義曰謂平陽侯曹宗崇曲周侯酈終根陽河侯其仁戴侯祕蒙轂陵侯馮偃也班氏漢表云訖於孝武後元之年靡有子遺耗矣而太史公敘事則至太初而止猶之後史表作鄗陽漢表作雎陵而云至是見侯裁四人胡三省注曰酈侯蕭壽成繆侯酈世宗汾陽侯靳石封并雎陵

侯張昌爲四人耳今校漢表太初時國存者曹宗酈終根其仁張昌靳石封祕蒙六人史云五人蓋不數張昌又馮偃於建元四年嗣侯史漢二表不載國除之年而下卽云元康四年詔復家則太初時必已絶此正義之失通鑑之意亦不數張昌而不知史遷已不數之故曰至是見侯裁四人若蕭壽成以元封四年已國除矣而胡三省乃并與張昌同數爲四人此胡三省之失至酈終根於元鼎二年已嗣其父世宗爲侯而三省尚以爲世宗終根實嗣爲繆侯非復曲周舊封其仁於元鼎四年嗣其父章爲坤山侯非復陽河舊封靳石封於元鼎五年更封江鄗侯非復汾陽舊封則守節三省均有未詳今斯以史遷見侯五爲定平陽侯曹宗繆侯酈終根坤山侯其仁江鄗侯靳石封戴侯祕蒙則史公之意得矣若曹宗於征和二年國除其仁於征和三年國除酈終根祕蒙於後元二年國除故班氏漢表云靡有子遺耗矣而太史公敘事則至太初而止猶有五人也

王陵

漢書高祖記秦三年七月南陽守齮降引兵西無不下者至丹水高武侯鄗襄侯王陵降晉灼曰功臣表咸鄗也王陵安國侯王陵也韋昭曰王陵初起兵在南陽南陽有穰縣疑襄當爲穰而無禾字省耳臣瓚曰時韓成封穰侯江夏有襄是陵所封也師古曰咸鄗初從卽爲耶以都尉守靳城非至丹水乃降也此自一人耳不知其姓王陵亦非安國者晉說非也韋氏改襄爲穰者益亦穿鑿也司馬貞曰王陵封安國侯是定天下時所封耳此言襄侯當如臣瓚解益初封江夏之襄也余謂師古之說是也而其言畧故小司馬索隱不從而從臣瓚然未攷耳按王陵傳高祖

入咸陽陵居南陽不肯從及還擊項籍廼以兵屬漢高祖紀元年九月漢王遣將軍薛歐王吸出武關因王陵兵從南陽迎太公呂后於沛通鑑亦云王陵至南陽未下之先陵傳雖不言觀張蒼傳可見也蒼傳云攻南陽蒼當斬解衣伏質身長大肥白如瓠時王陵見而怪其美士廼言沛公赦勿斬是陵與漢共攻南陽既下而西遂留南陽而不從烏得云至丹水而始降乎然則此兩人者皆別一人而此王陵非安國侯之耳何索隱尚以其言爲是耶

馮無擇馮敬

漢書高帝紀問魏騎將誰也曰馮敬曰是秦將馮無擇子也雖賢不能敵灌嬰賈誼傳終灌東陽侯馮敬之屬盡害之師古曰馮敬時爲御史大夫（史記正義同）誼陳政事疏中有曰陛下之臣雖有悍如馮敬者遠啓其口七首已陷其匈矣（如淳曰馮無擇子爲御史大夫奏淮南厲王誅之師古曰始欲發言節制諸侯王則爲刺客所殺）余謂此或敬遵刺而未死故賈誼據而言之不則有兩馮敬而注誤爲一也致淮南厲王之死在文帝六年賈誼之疏上於七年（通鑑及綱目俱載之六年余以賈誼傳作服賦後歲餘之言徵之似當在七年也）百官公卿表下文帝七年典客馮敬爲御史大夫其奏淮南王時以典客行御史大夫事十六年申屠嘉爲御史大夫則馮敬始遷景帝紀後二年春匈奴入雁門太守馮敬與戰死則敬雖爲淮南所刺而未死明矣然魏豹反於高帝二年（丙申）而馮敬已爲之騎將高帝且賢之非小弱也至景帝後二年（己亥）凡六十四年而戰死其事已可疑又賈誼傳爲長沙傅三年作服賦有鵩閔之歲

則孟夏之語則在文帝六年其謫長沙當在四年時馮敬未爲御史大夫（百官公卿表四年御史大夫圍而絳侯周勃三年其謫長沙當在四年作服賦有鵩閔之歲似賈誼之謫不關此數人故楚漢春秋謂別有絳灌嬰薨於四年十二月（時以十月爲歲首）灌嬰舍人故蒙灌氏姓而余亦疑別有馮敬也功臣表博成敬侯馮無擇亦當別是一人非敬父也（高帝紀謂敬父無擇爲秦將又制誥敬亦不當以其子名爲其父謚）

灌夫

夫傳云父張孟嘗爲潁陰侯灌嬰舍人故蒙灌氏姓爲灌孟其後又云宗族橫潁川又云遣吏分曹逐捕

諸灌氏支族皆得棄市罪不應孟一人蒙灌姓而張氏一族從之姓灌又不應蒙灌姓者一人得罪而眞灌氏一族因之皆棄市此亦史之可疑者也

杜周

漢書杜周傳云周中廢後爲執金吾逐捕桑宏羊衛皇后昆弟子刻深上以爲盡力無私遷爲御史大夫此蓋沿史記之誤也案百官公卿表周爲御史大夫在天漢三年癸未居位四年甕在太始二年丙戌而暴勝之代之至征和元年己丑巫蠱始起衛皇后弟子長平侯伉坐誅周時死已四年矣若桑宏羊與上官桀等

謀反在昭帝元鳳元年壬寅周死十七年矣不知史漢何以誤至此也致史記逐字下本有盜字疑爲逐盜刻深而捕桑宏羊衛皇后昆弟子十字爲傳寫者誤增班氏不檢而又削去盜字乃愈惑矣

衛陽侯建德

漢功臣侯表云以南越王兄越高昌侯侯元鼎五年三月壬午封四年坐使南海逆不道誅案元鼎五年或爲三年之譌攷南粵傳不載建德封及使之年惟云相呂嘉反攻殺太后王盡殺漢使者立明王長男嬰齊爲王時王舅者名興爲明王嬰齊次子其母中國掾氏女也故武帝紀元鼎五年夏四月南越王相呂嘉反意嬰齊自漢歸粵爲王後遣其長子建德入宿衛封高昌侯嬰齊死而次子興立漢遣更封建德爲衛陽侯元鼎四年漢使安國少季諭王與王太后入朝而使建德歸國與俱也史雖不言而尋其始末封在三年使在四年建德歸而爲呂嘉所立在五年漢討而誅之則在六年也表年月皆不明而卻三省注通鑑於反而僭王時遣云建德降後始封衛陽侯史蓋追書之建德反而伏誅何仆降眞無稽之說耳

成安侯韓延年

表云父千秋以校尉擊南越死事子侯元鼎五年三月壬午封余案呂嘉以五年四月反擊殺韓千秋則表三月封必爲五月封之譌可知（據安樂表亦同此誤）表又云坐爲太常行大行令事留外國書一月乏興入穀贖完爲城旦攷李陵傳成安侯韓延年以校尉隨陵戰死則似未嘗失封不知史舉其舊封或復封及死事皆表所當書也

褚先生

太史公三代世表後褚先生忽綴一篇設爲張夫子問而褚答之案隱曰褚先生蓋魯儒也設主客引詩

傳曰奪棄無父及據帝系皆帝嚳之子是也而末引蜀王霍光竟欲證何事而言之不經無稽正史輒云豈不偉哉一何誣也余謂褚先生非腐儒直不端之士耳此篇必作於孝昭之時疑霍光時有異志故爲此語以自結卽王葬時甄豐等援引讖緯之心耳引野王者故爲迷亂其語以自文也索隱曰褚先生元成間博士葦稜曰褚顗家傳宣帝時博士余謂章說是也漢書儒林傳張生褚生背爲博士張生論石渠至淮陽中尉論石渠在宣帝甘露時共爲郎必在前矣而此篇云臣爲郎時與方士考功會旗下爲

臣言故余以爲必作於孝昭之時也

涇縣趙紹祖琴士學
孫同璋校

史家歲首書元

舊唐書歲首書元必書前元至某月某日書改元新唐書歲首書元必書後元亦至某月某日書改元司馬溫公作通鑑仍范夢得爲屬辭以手帖論之云凡年號皆以後來者爲定如武德元年則從正月便爲唐高祖更不稱隨義寧二年義開平元年正月便不稱唐天祐四年盡自來史家多書後元惟新舊唐書高祖武德元年爲一書欲其例之盡一故有是論然如此書之亦不嫌於例不盡一也

秦兵不敢闚函谷關十五年

史記蘇秦傳秦兵不敢闚函谷關十五年溫公通鑑考異曰犀首欺齊魏與共伐趙蘇秦去趙而從約皆解止在明年耳秦本紀惠文王十年公子卬與魏戰虜其將龍賈後二年事耳竹書紀年顯王三十八年龍賈及秦師戰於隘陰與秦方合從而未說韓魏齊楚前不知何據此出於遊談之士誇大蘇秦而云爾今不取余按張儀以連衡說趙有云大王收率天下以擯秦秦兵不敢出函谷關十五年蘇秦傳正用此語儀方短秦而欲敗其約豈肯誇大之者考蘇秦合從在顯王三十六年歲在戊子張儀連衡始說魏在愼靚王四年歲在甲辰中間正十五年此十五年秦趙未嘗交兵雖齊魏受秦之欺一伐趙而秦不自出師惟顯王三十九年秦伐魏四十年又伐魏四十五年伐魏四十七年又伐魏愼靚王二年伐韓亦

非不出函谷關者韓魏鄭秦秦易侵之而自畏諸侯之約未嘗深入實不敢加兵於趙十五年也

韓姬弒其君悼公

史記韓世家昭侯十年韓姬弒其君悼公小司馬索隱曰姬亦作玘姬是韓大夫李斯傳若韓玘之相韓安也案隱曰卽韓大夫弒其君悼公者然韓無悼公或鄭之嗣君余謂案隱之言非也校昭侯十年韓滅鄭已二十七年矣鄭固不得有嗣君卽有之亦與韓大夫比肩事韓不得爲弒其君且韓姬韓玘自是兩人不可混而爲一李斯傳明云若韓玘之相韓安也

韓安是韓亡國之君而韓玘爲之相必是蠱惑其君以擅其政而亡其國者故李斯援以比趙高也校秦滅韓安歲在辛未秦政之十七年也若韓昭侯十年歲在壬申周顯王之二十年也又壬申六十年而至辛未爲秦滅韓周赧王二十六年又五十九年而至辛未秦滅韓安之年相去一百二十年而可以混而爲一乎但是時韓之君爲昭侯何得復有君爲悼公六國表於是年亦註韓姬弒其君又非史之誤書余細心推之而知悼公爲晉之君也考竹書紀年周烈王六年韓共侯趙成侯遷晉桓公于屯留是韓趙共遷之也顯王

更故舊曰易與周書小異（周書好更改舊字諫亦未可知）諸侯王表中山穆王引云好樂怠政曰穆或者疑其誤記荒讒（周書好樂怠政曰荒）不知師古所引皆非周書也又泗水勤王下註云勤讒也不引讒法元帝紀長沙炀王下不引讒法而云讀作供養之養諸侯王表王赧下註云讒也一曰名也而赧非讒非名頃王后下註云諸讒爲傾者漢書例作頃（師古註頃字非一皆作如字讀校頃與愼通）周書讒法解甄心動懼曰頃敬以敬愼曰頃非惡讒也漢以後或有傾讒而漢諸侯王之讒爲頃者不盡傾覆未可概讒爲傾也隋志有魏晉讒法十三卷何

晏撰晏不得爲晉撰證隋志誤唐志有何晏魏明帝諡議二卷晉諡議八卷晉簡文諡議四卷未知顏師古所取何家也

王嘉爲南陵丞

漢書王嘉傳云察廉爲南陵丞師古曰南陵縣名屬宣州此非師古之言也桉班志丹陽郡屬有宣城而無宣州安得有宣州所屬之南陵縣也意傳寫時無識者圖入之而妄稱師古否則師古本云屬京兆遵京兆字破損漫漶而爲後人以意改之也今注有云御名有云淵聖御名知此本爲宋高宗時傳寫本其誤必始於是時也班志京兆尹所屬有南陵百官公卿表蓼侯孔臧爲太常坐南陵橋壞衣冠道絕免是也南陵下班氏自注云沂水出藍田谷北至霸陵入霸水師古注曰茲水秦穆公更名以章霸功言霸水本名茲水藍文帝葬霸陵薄太后葬南陵故南陵橋爲廟中衣冠月出遊之道

三國時有兩劉岱

顏魯公送劉太沖叙曰公山正禮策高足於前桉三國志魏武紀裴松之注云岱劉繇之兄事見吳志紀又云劉備堦兵屯沛遣劉岱王忠擊之不克裴松之引魏武故事曰岱字公山沛國人以司空長史從征伐有功封列侯又桉吳志劉繇字正禮東萊牟平人繇兄岱字公山歷位侍中兗州刺史此兩劉岱皆字公山而顏所引乃東萊之劉岱非沛國之劉岱也當遣擊劉備時兗州刺史東萊劉岱已見殺於黃巾事亦見魏武記裴註雖云事見吳志其實吳志但紀官位名字而事皆見於魏武紀耳

陳琳爲袁紹作檄

昭明文選此文標題曰爲袁紹檄豫州李善注引魏志曰琳避難冀州袁本初使典文章作此檄以告劉備言曹公失德不堪依附宜歸本初也今案魏志陳琳傳全無作此檄告劉備以下數語皆善妄增又案後漢書及魏志袁紹傳宣此檄時已在備奔歸紹之後然則非獨善註妄也即昭明標題亦不當云爲袁紹檄豫州宋朝三省註通鑑知善之說非也乃泥於昭明此題而云蓋帝都許許屬潁川郡豫州部屬也故遂事以檄豫州爲言此似但見文選之題而未細看陳琳之文檄首一行云左將軍領豫州刺史郡國相守左將軍領豫州刺史非劉備而誰乃以爲指其地言耶此檄末云即日幽并青冀四州金進書到荆

州便勃見兵與建忠將軍協同聲勢州郡各整戈馬
羅落境外則非專檄豫州可知裴松之魏志註云魏
氏春秋載袁紹檄州郡文此爲得其實故余謂此當
遍爲陳琳爲袁紹檄州郡討操左將軍領豫州刺史
下郡國相守上當有告字如魏檄吳將校部曲云倘
書令或告江東諸將校部曲也操檄吳託之或紹檄
操託之備指倚以爲重二檄俱出陳琳之手其體例
同可知也或名而備不名者蓋尊帝室之旨又或本有
而傳寫遺落未可知也近有重訂文選者見此檄首

一行不甚可通乃爲之註云揭志先主歸陶謙謙表
爲豫州刺史後歸曹公曹公表爲左將軍故稱郡國
相又稱守者郡守也左將軍既非郡國相豫州刺史
亦非郡守何得強紐而合爲一耶

三國志別有微意

陳壽身爲晉臣晉受魏禪僞魏是僞晉也故不得不
紀魏而傳蜀者勢也然不曰魏史魏書而曰三國志
者是已爲等夷之說突魏武紀首云桓帝世曹騰爲
中常侍大長秋封費亭侯養子嵩嗣官至太尉莫能
將其生出本末何等煩細輕薄先主傳首云漢景帝
中山靖王勝之後也何等謹嚴慎重魏紀後評云抑

可謂非常之人超世之傑矣而先主傳後評云蓋有
高祖之風英雄之器焉而猶恐觀者之未知其意也
於是於蜀志末特收楊戲之季漢贊而大書之曰贊
昭烈皇帝此其用意微矣而後世不察猶以不知正
統議之過矣

晉書不當爲嵇阮立傳

晉書阮籍傳景元四年冬卒景元是魏元帝年號籍
雖浮沈於魏晉之間其人品遠遜嵇康然身歿於受
禪之前實未嘗入晉也至嵇康死於鍾會之譖又在
籍死之前晉書立此二傳失於限隔突若以魏志所
籍嵇紹傳內云父康云云亦無不可也

東晳傳述紀年

束晳傳云紀年十三篇記夏以來至周幽王爲犬戎
所滅以事接之事字上當有晉字三家分仍述魏事至安釐
王之二十年或據此謂紀年實始夏后今本乃始於
黃帝爲後人僞託之一證案今本紀年非晉時汲郡
所出之本此何待言然謂紀年實始夏后則非也山
海經大荒西經郭註引竹書帝堯伯鯀是爲若陽海

內有經部註引竹書店稷放帝朱於丹水羅泌路史
黃帝紀引汲書黃帝死七年其臣左徹乃立顓頊語
皆與今本小異此可見自宋以前之本非今本亦可
見紀年之實始黃帝而非於夏后也左傳引虞書皆
曰夏書或者東哲傳之所謂夏亦兼上古而言尚最
曰和嶠云紀年起自黃帝終於魏之今王今王者魏
惠成王子其語與今本合知束晳傳所謂王安釐王

二十年者亦不足據也

陶淵明傳誤

梁昭明太子有陶潛傳云爲彭澤令公田悉令吏種
或者淵明求官時先有是言因見其意於序而繫之
於爲彭澤令之下則所言皆虛矣

魏書自序

容齋隨筆曰魏收自序云漢初魏無知封高頁侯子
均均子恢恢子彥彥子猷猷子悅悅子建建子收
無知子收爲七代祖而世之相去七百餘年其妄如
是則其述他人世系與事業可知余校收魏史騰譏
其人品固無足道然自一代才也若果謬戾如是當
時何以專以史屬之考自序云猷幼孤有子操成帝
時終鉅鹿太守是無知至猷五代催一百七十年而
猷至收三代乃五百數十年北齊書魏收傳云脩祖
紹祖文子建是自序中猷子悅以下大有闕文可

知宋劉攽范祖禹等表上魏書云亡逸不完者無慮三十卷此卷於目錄爲列傳九十二魏書一百四下註闕字不必因其人而加之罪也北史作魏收傳漫及袁粲懷珍與此正同信乎作史之難也

房元齡

舊唐書房喬字元齡新書元齡字喬蓋據元齡墓碑也然宰相世系表又云字喬松窮怪表傳何以自相牴牾洪容齋謂亨記先公自燕還有房碑一册子志寧撰乃字喬松本欽宗在東宮時所藏其後猶有一印曰伯志西齋據此則元齡有兩碑一字喬一字喬松表傳各識其一欲以廣異聞也余後見張洎裴谷

代孫慶又不言歆之子愉悅而分叙之是所未能明耳

北史

隋開皇九年歲在己酉平陳至大業十三年歲在戊寅隋亡混一天下者凡三十年未可但以北概之也李延壽作南北史於南史不列東晉于前而於北史敘隋于後斯爲贅耳

南史

錢竹汀攷異曰湘東弒君自立子勱舉兵討之襲也南史於明帝紀書江州刺史晉安王子勱舉兵反其

博識

韋宏機傳

新唐書韋宏機傳曰祖元禮隋浙州刺史孫皐別有傳錢竹汀攷異曰按韋皐傳六代祖範子孫皐別有傳六代祖範子岳子岳有勳力周隋間不言爲宏機之後若依此傳則皐爲宏機之元孫皐之六世祖即元禮也此傳云祖元禮

不名範兩傳必有一誤又此傳岳子乃兩字名舊書
良吏傳韋稱岳亦未知孰是初余作新舊唐書互證
時亦以錢氏之言爲然故備載其語於宏機傳下未
嘗一言而於韋皐傳六世祖範下有云世系表有韋
範後魏高平男亦不言六世孫皐後得權載之全集
有南康郡王韋公先廟碑銘載其世系最詳有云六
代祖範字元禮以字行於代仕周爲車騎大將軍入
隋爲沂州刺史寶生孝恪爲滄州別駕生司馬府君
諱機爲第一室生坊州府君諱餘慶爲第二室生贈
太子少保府君諱嶽子爲第三室生贈太子太保府
君諱貴爲第四室乃知範即元禮特以名字錯見生
疑深悔觀書不多下筆成誤特識之以見余過而世
系表中之韋範終不知是一是二其傳云爲浙州刺
史碑文爲沂州刺史以字形相近而誤亦未知孰是
也左傳叙事往往名字謚號前後錯出如子封之爲
公子呂子魚之爲大司馬固士會之即隨會士季
隨季范武子趙武之即趙孟趙文子荀首之即知季
知韋子惟所用之最難領會第古人事少文簡可以
推尋後世則事多文繁此法不易效也

唐六臣周三臣

唐六臣者書唐以示貶周三臣者書周以示褒

趙韓王

宋史趙韓王普卒於太宗淳化三年在壬辰年七
十一則上溯其所生當在壬午梁龍德二年也太祖
生於後唐天成二年歲在丁卯是普長於太祖六歲
容齋隨筆引孫公談圃謂藝祖生西京甲馬營營前
有趙學究聚徒課學即普也宣祖遣藝祖從之此殆
非矣計童子入學當在六七歲太祖知讀書普僅十
二三歲而已聚徒課學稱學究必不然矣東都事畧
稱太祖幼受學於鄉先生辛文悅此必有所傳王明
清揮麈録言太祖改滁兵阻清流關時韓王教村童
於山下訪之乃用其計取道關側蘆子岩遂以入滁
讀書得其實又世稱盧多遜與普不協乾德建元太祖
即位後嘗勑韓王讀書豈不知其所長之不在此
又傳記載此事或曰寶儀或曰陶穀而太祖發宰相
之事審矣今雖不知其爲陶爲寶而必無塗

陳舜俞

明薛方山續資治通鑑於宋神宗熙寧三年載越州
山陰知縣陳舜俞自劾違旨不散青苗錢降監南康
軍稅竟卒於謫所蘇軾哭之以文稱其學術才能兼
百人之器一斥不復士大夫識與不識皆深悲之四
年又載山陰知縣陳舜俞上書極論新法謫監南康
軍鹽酒稅至是復上書言青苗法宜便前迷不知爾
識者笑之舜俞宋史有傳無後上書事而方山所載
前後矛盾竟不知其所採何書是未可以厚誣君子
也按 國朝厲太鴻所輯宋詩紀事載舜俞烏程人

嘉祐四年登制科歷都官員外郎坐詆新法謫監南
康酒稅赦還卒又載其騎牛歌註引梅磵詩話云陳
舜俞令舉嘉禾人中制科等越之山陰秩滿當召試
館職會朝廷行青苗法上書力詆時政謫監南康軍
酒稅到官與劉太傅凝之日跨雙犢以窮康廬泉石
之勝此歌世爭傳之後遇赦還鄉絕意仕進卒葬於
吾鄉之蘇灣過者必式焉致所載雖小不同而要爲
人所敬重因備書之以俟博識者攷焉

王曾初相時錢若水已卒

韓淲澗泉日記云王曾罷相章聖諭近臣曰曾延辭

既退突邊巡邵立戀夔復川衆皆唯唯若水挺身出
曰王曾以道去國未見有持祿意陛下料人何薄耶
頃臣等棄此如土芥耳憤而出即日發裂冠帶被道
士服佯狂歸嵩山上大駭累召之不起以終其身余
謂此無稽之言也按錢若水本傳太宗至道元年以
右諫議大夫同知樞密院事三年太宗崩眞宗即位
加工部侍郎以母老上章求解樞務詔不許請益堅
遂以集賢院學士判院事修太宗實錄又重修太祖
實錄從幸大名還拜鄜州觀察使并代經畧使知并
州事咸平六年四疾伸歸京師卒是若水未嘗一日

釋官也又按眞宗本紀及王曾本傳曾凡三入相其
初相也在眞宗天禧元年仲於是年辭會靈觀使罷
是曾之初相罷相時去若水卒已十四年而其他不
必論矣澗泉所記非獨漫無考據即其士芥之言憤
出之狀裂冠歸山累召不起之野何其重誣前賢也
日記又云王曾張詠錢若水微時相欲以學仙者按若水於雍熙中舉進士釋褐史不
載何年然雍熙祇四年也咸平六年卒年四十四王
曾於咸平中由鄉貢試禮部廷對皆第一是若水卒
時什方及第又曾於寶元元年卒年六十一寶元元

年去雍熙四年凡五十四年是若水登第時曾方六七歲撫緣若水徽時與王曾同謁希夷也惟張詠以太平興國五年登第至雍熙元年凡五年可與若水同時相及耳

虞允文采石之戰

采石破亮虞允文功也當時未有異言者惟王明清揮麈三錄云逆亮以二十七萬侵淮東敵劉信叔以四十萬自隨山淮西來與王權相遇權衆不能當在和州對壘盡遣渡船過南岸與其衆誓死諸將請過江不許諸將曰太尉欲以諸軍死此邪將甚軍馬與

國家保守江面權悟其言乃叫船渡軍馬保江統制官時俊毀後護聖馬軍統制王琪先渡諸軍次第而濟遂就采石上戰艦以備權爲樞密行府抑詣朝廷竄於海外逆亮自執紅旗麾軍渡江時俊令軍士以寸札弩射敵盡皆退走亮知江岸有備遂全軍過揚州軍士奏凱未及登岸適虞允文以參贊軍事備至采石遂與王琪報捷於朝虞自中書令人除兵部侍郎劉錡聞王權自廬州退亦自淮陰退歸揚州又退軍書王琪除正任觀察使諸將次第而遷水軍統制盛新功多而獲賞最輕壹鬱而死采石軍士至今憐之按明清所言似允文未到而功已成且其語多微辭

余竊疑之考宋史允文傳謂王權已去李顯忠未來允文受命犒師遂激以忠義而衆請戰既以捷聞夜半部分諸將分海舟繼上流別遣兵截楊林口敵至夾擊之焚其舟三百始遁去再以捷聞是兩戰也高宗本紀十月戊申王權自廬州退屯昭關遁退保和州已未自和州遁歸屯於東采石十一月壬申召王權赴行在以李顯忠代將乙丑金主亮期以翌日南渡丙子虞允文督建康諸軍統制官張振王琪時俊戴皐以舟師拒却之丁丑允文遣水軍統制盛新以舟師擊金人於楊林河口又敗之是與

允文傳合皆是兩戰而明清所云止是一戰非矣且楊林之戰紀明載盛新之功而王權違劉錡節制臨陳退縮於軍法不爲無罪又劉錡傳允文過鎮江謁錡問疾錡挽允文手曰疾何必問朝廷養兵三十年一技不施而大功乃出一儒生我輩愧死矣使允文果同王權時俊盛新之功錡其肯作是言耶郭以當日情事論廬州既不能守則退兵保江不爲無見故劉錡聞王權自廬州退亦自淮陰退歸揚州又退軍瓜州又退歸鎮江衆寡不敵誠知其不可不如保江之有險可據且用我之所長也乃臨敵易將頴忠未

來而王權已去非有天幸其事其尙可問耶方是時李寶別以舟師大敗金人於膠西亮聞之大怒召諸酋期以三日渡江於是內變故我友胡玉樵以爲此戰當以李寶功爲第一觀金史本紀阿隣諸傳可見宋史高宗紀不足爲據然高宗本紀未嘗不叙李寶之功而寶傳謂向徽唐島之提則亮之死未可期錢唐之危可翌也則亦不待覩金史而可見也

相國丞相

漢書百官公卿表曰相國丞相皆秦官高帝即位置一丞相十一年更名相國孝惠高后置左右丞相文帝元年八月右丞相周勃免左丞相陳平專爲丞相是其事起於元年非二年也或謂丞相爲相國之佐（吳仁傑兩漢刊誤補遺倒爲此說近有誤引蕭何自丞相拜相國更號曰丞相之證不盡也）非有丞相又有相國（其說引蕭何自丞相拜相國更號曰丞相之證亦未盡也）案史記秦本紀武王二年初置丞相樗里疾甘茂爲左右丞相其以丞相爲相國不知始於何時呂不韋傳莊襄王元年以不韋爲丞相三年薨太子政立爲王尊不韋爲相國（通鑑載秦以蔡澤爲相國攷蔡澤傳及戰國策皆無之）而范雎列傳謂王左右無非相國之人似秦人本以相國稱丞相至呂不韋而始爲官名也然曰尊爲相國不知始於何時呂不韋傳莊襄王元年以不韋爲丞相三年薨太子政立爲王尊不韋爲相國（通鑑載秦以蔡澤爲相國攷蔡澤傳及戰國策皆無之）而范雎列傳謂王左右無非相國之人似秦人本以相國稱丞相至呂不韋而始爲官名也然曰尊爲相國不知始於何時呂不韋不詳樊噲傳盧綰反噲以相國擊綰周勃傳以相國代噲將先是諸侯之相多稱相國韓信爲趙相國彭越爲魏相國曹參爲齊相國又陳稀爲代相國功臣侯表作趙相國通鑑直書爲相國同之於樊噲周勃之相國誤非是相國或不足論或謂相國即丞相

公主

書稱釐降二女易言帝乙歸妹詩詠王姬之車春秋書單伯送王姬築王姬之館於外其在魯女經稱伯姬叔姬傳有曰女公子是春秋以前天子諸侯之女未有稱公主者春秋莊二年單伯送王姬杜註天子嫁女於諸侯使同姓諸侯主之孔疏公羊傳曰使我主之天子嫁女於諸侯必使諸侯同姓者主之諸侯嫁女於大夫必使大夫同姓者主之所以然者昏之

行禮必賓主相敵天子於諸侯諸侯於大夫不親昏者尊卑不敵故也秦漢以來使三公主之謂之公主漢書高祖紀詔曰女子公主爲列侯食邑者如淳曰公羊傳曰天子嫁女於諸侯必使諸侯同姓者主之故謂之公主徐堅初學記曰周中葉天子嫁女於諸侯不自主婚必使同姓者主之始謂之公主秦代因之亦曰公主今案公羊傳祇如杜註孔疏所引昜牆有謂之公主之語如淳語本未明徐氏不考便謂凡始謂之公主誤矣李林甫無學術盡所取者仰初學記更不足論也且卽孔穎達謂秦漢以來使三公主之呼爲公

主者亦是臆度之辭史記李斯傳諸男皆尚秦公主又曰十公主死死於杜秦固稱公主安然公主之名實始見於吳起傳傳云公叔爲相尚魏公主而害吳起起懼得罪遂去卽之楚（是篇中凡五稱公主）起之奔楚在周安王十五年其事前於李斯百數十年而魏已有公主之稱其時魏得爲諸侯纔十六年耳然則其名始於戰國而秦漢因之其女稱公主猶男稱公子而秦漢以來始專以稱天子之女固非周有是稱亦非以三公主之而因有是稱也

連敎

史記淮陰侯列傳信亡楚歸漢未得知名爲連敎徐廣曰典客也功臣侯年表爲連敎典客漢書表爲連敎票客師古曰高紀及信傳並云爲治粟都尉而此云票客參錯不同或者以其票疾而實客禮之周壽表云以連敎入漢如淳曰連敎楚官左傳楚有連尹莫敖其後合爲一官號案表廣嚴侯召歐陵侯周寵柳邱侯戎賜郦侯綰賀阿亭侯郭亭（漢表作河亭侯）朝陽侯華寄煮棗侯革赤仝侯呂他父嬰其初皆連敎而不言典客且秦漢官自有典客而徐廣合而一之非矣莫敖楚官位最崇連當是襄老所尹之邑合爲一

號旣無此理況煮棗侯革赤以越莫敖入漢是不獨楚之有是官也表云爲連敎票客傳但云爲連敎文不備耳其爲治粟都尉自是後事不得以此而疑其參錯不同是師古如淳之說亦皆非也余謂史云典客漢云票客典票字形相近而誤當以票客爲是而票客或連敎之屬或仰一官未可知後世多謂倉爲敎倉今所在竟謂倉爲敎盡循習之誤余攷唐會要爲連敎傳云同輩十三人皆斬而功臣表以連敎起家者甚多是可証也袁質甫曰秦以敎地爲倉故曰

轉運門開元十八年宣州刺史裴耀卿上言請依舊法敖倉於河口立輸場以受米元和二年李巽增置河陰敖倉又倉及常平倉門咸亨三年於洛州柏崖置敖倉唐書裴耀卿傳亦云度三門東西各置敖倉則唐人已皆謂倉爲敖其沿誤究始於何時故余疑秦漢本有此說惟連敖粟客爲司倉治粟之末秩故滕公言於高帝而高帝以信爲治粟都尉乃就其本職而超遷之

官

漢人稱天子爲縣官晉宋六朝以來乃多稱天子爲官三國蜀志馬謖傳裴松之注引襄陽記曰亮南征謖送之曰彼知官勢內虛其叛必速此猶言公家爾南史孔琳之在晉時作議曰官莫大於皇帝亦是大概言之晉書陶侃復慕容廆官屬書曰車騎雖未能爲官摧勒則血以官稱天子矣宋後廢帝欲配陳太妃左右曰若行此事官便應作孝子齊王敬則謂宋順帝曰官先取司馬家亦如此齊高帝爲太尉時謂褚淵曰我要應得官又荀伯玉王敬則皆呼高帝爲官蕭坦之對東昏曰官有何事一旦便欲廢立戴法興謂廢帝曰官所爲若此華願兒謂帝曰官爲厭天

官家

宋人多稱天子爲官家曾三異同話録云五帝官天下三皇家天下故曰官家（按說苑載鮑白令之對始皇曰天下官則讓賢家則世繼故曰五帝以天下爲官三王以天下爲家三異之言誠出於此然據此則皇當爲王而胡三省註通鑑亦云三皇家天下殆誤也）孔平仲珩璜新語云蕭梁時已有此語梁簡文諸子傳建平王大球見武帝禮佛謂其母曰官家尚爾兒安敢辭余按晉書載記石季龍屢責

其子遂遂私謂中底子李顏曰官家雖稱通鑑採此事刊三省註曰稱天子爲官家始見於此西漢謂天子爲縣官東漢謂天子爲國家故兼而稱之或曰五帝官天下三皇家天下故兼稱之又案晉五行志童謠云官家養蘆化成荻齊張敬兒泣高帝之喪曰官家大老天子則皆在蕭梁之前也然當時亦不專以稱天子南史羊元保傳子戎爲江夏王義恭布牀王以牀狹乃白開牀戎曰官家恨狹更廣八分則又以之稱王矣疑三異三省之說亦未必然當是其始祇如公室王家之義爲天子諸侯王之通稱其後乃專以稱天子耳

相王相公公相公王

魏晉以來宰相封王者稱相王三國魏志裴松之註引漢晉春秋曰太尉王祥司徒何曾司空荀顗並詣王顗曰相王尊重今日便當相率而拜謝司馬昭也相王之名始見於此晉琅琊王道子爲相車允王緒庾楷劉牢之等皆稱爲相王殷浩欲去位以避桓溫王彪之曰且當靜以待命相王與手書相王謂會稽王昱也宋殷景仁稱司徒彭城王義康曰相王權重後因會楊和王楊和王封曰外延議論如何和王曰聞人言公相不師伊周乃效唐令狐之處是宋時宰相

祖宗故事宰相呼相公節度使帶開府儀同三司元豐官制前帶同中書門下平章事亦呼相公謂之使相三公正眞相之任呼公相蔡京首以太師爲公相其子攸自淮康軍節度使除開府儀同三司遂爻呼公相子呼相公時傅爻子入侍曲宴上曰相公相子京對曰人主主人翁際遇之盛如此是宋時之相公不必封公而亦得稱之也張仲文白獺髓有一則云秦申王秦檜封申王晚年軍國大事悉委其子焞處決後因會楊和王楊存中封和王曰外延議論如何和王曰聞人言公相不師伊周乃效唐令狐之處是宋時宰相

封王不稱相王而祇稱公相也又有稱公王者晉書
愍懷太子傳云徧示諸公王莫有言者通鑑載其事
胡三省註曰諸公王公室諸王之爲公者公相公王
之名可謂異矣

明府

左春谷曰漢人稱太守郡國相爲明府唐人以爲縣
令之稱而今人承襲用之非也余案通鑑唐高宗欲
用周興或以爲非清流罷之而周興不知也以於朝
堂請命魏元同曰周興明府可去矣胡三省註曰唐人
謂縣令爲明府春谷之言蓋本於此其實稱縣令爲

明府不始於唐而自漢以來亦不僅稱太守郡國相
爲明府也隋有大業七年陳明府修孔子廟碑其文
仲孝俊撰有云則曲阜陳明府其人也蓋陳叔毅時
爲曲阜令是隋已以明府稱令又攷齊書褚淵爲司
徒沈文季曰豈如明府亡國失土不識枌榆徐孝嗣
爲中書監永元初與沈昭畧同死昭畧無懼容孝嗣
謂曰見卿使人想夏侯泰初答曰明府猶憶夏侯便
是方寸不能都黜則是齊時尚以之稱司徒中書監
其爲尊重之辭非有所專屬可知

三元攷

乾隆四十六年辛丑蘇州錢棨以己亥解元連捷會
狀爲一時盛事翰苑諸巨公同作三元喜讌詩秀水
盛春谷名初復來爲涇書院山長喜爲余誦其佳
句有今古纔看第八人之語余曰何謂八人春谷曰
曰唐張又新宋王曾宋庠馮京孫何楊寘明商輅七
人合錢君爲八人也余曰明初不有貴池黃觀乎春
谷默然蓋亦習聞有此說而忘之翌日來言曰君言
誤矣昨從學宮借得明史但言觀貢入太學不言鄉
試第一殆非三元也余曰若但以史爲據則張又新
唐書亦祇言其及進士高科亦未見爲三元也春谷

又默然久之既而曰吾族次攜書甚少不足訂其是
非君試攷之果詳盡傳之四方亦一韻事余笑曰正
恐不能詳盡爲人所笑耳然因是時加檢閱則張又
新事見五代王定保摭言中本傳所未詳也若黃觀
之發解竟不知在何年明選舉志三元皆云王世貞盛事言
亦疑傳聞之誤而悔其失言矣然於宋五人外又得
一人焉曰王嶽叟見宋史本傳於金得一人焉曰孟
宗獻見金史楊伯仁傳亦見元好問中州集於元得
一人焉曰王宗哲見陶宗儀輟耕錄既爲之攷而春
谷已去逕遂置篋中不復省自乾隆辛丑至嘉慶庚

辰凡五十年而廣西臨桂陳繼昌以癸酉解元復連
掇會狀乃取而書之凡十二人
唐張又新字孔昭深州陸澤人工部侍郎薦之子
元和中進士狀頭宏辭勅頭京兆解頭時號張三
頭性傾邪初窯李逢吉後黨李訓位終左司郎中
又新諂文僖再以詿附敗衰其家聲云見新舊唐書及摭言
宋孫何字漢公蔡州汝陽人淳化三年舉進士開
封魔禮部俱首薦及第又得甲科官至起居舍人
判太常禮院知制誥卒年四十四事詳宋史本傳
王曾字孝先青州益都人咸平中山鄉貢試禮部

延對皆第一官右僕射兼門下侍郎平章事集賢
殿大學士封沂國公薨年六十一贈侍中謚文正
事詳宋史本傳
宋庠字公序安州安陸人後徙開封之雍邱天聖
元年舉進士開封試禮部皆第一初名郊後改祁
官檢校太尉同平章事封莒國公改鄭國公以司
空致仕卒贈太尉兼侍中謚元獻事詳宋史本傳
馮京字當世鄂州江夏人舉進士白鄉舉禮部以
至廷試皆第一官宣徽南院使以太子少師致仕
薨年七十四贈司徒謚文簡事詳宋史本傳

楊寘字審實盧州合肥人慶歷二年舉進士京師
試國子監禮部皆第一既試崇政殿帝臨軒啟封
喜動於色謂輔臣曰楊寘也遂擢第一授將作監
丞判潁州未至官持母喪病羸卒先是其友夢寘
作龍首山人寘自謂龍首我四冠多士山人無祿
位之稱我其終是乎已而果然見宋史文苑傳宋制給事中二員闕待不置
王巖叟字彥霖大名清平人嘉祐初仁宗患詞賦
致經術不明初罷明經科巖叟年十八鄉舉省試
延對皆第一官至樞密直學士僉書院事以救劉
摯罷爲端明殿學士知鄭州徙河陽卒年五十一

贈左正議大夫事詳宋史本傳
金孟宗獻字友之開封人初楊伯仁見其發解程
文以爲當成大名大定三年府與省試廷試果皆
第一號孟四元供奉翰林丁母憂哀毀卒見金史楊伯仁傳
傳中州集
元王宗哲字元聖不知何地人天至正戊子科三元
進士官湖廣憲僉不知所終元史輟耕錄余按王宗哲
名見於元順帝紀其詳其於陶宗儀輟耕錄第十
五卷中今備載之錄曰平江一驛舟中有題弔四
狀元詩者四榜狀元逮此日他年公論定難逃空
合太守提三尺不見元戎用六韜元舉何如兼善
死公平爭似子威高世間多少偷生者黃甲由來
出俊髦元舉王宗哲字也王正戊子科三元進士

時爲測廣憲兼善哈哈布哈字也時爲台州路達魯噶齊公平李治字也時爲高郵府知府子臧李翺字也時爲江州路總管此四公者或大廳臣節或盡忠王事或遇難而亡若論其優劣則江州第一台州次之高郵又次之慈谿不足道也攻史本紀李輔死於徐壽輝哈哈布哈死於方國珍王宗哲之事何知也義傅云三大憩無愧科名則李齊死於張士誠忠

明商輅字宏載淳安人鄉試第一正統十年會試殿試皆第一除修撰官至吏部尚書謹身殿大學士以少保致仕卒年七十三贈太傅謚文毅史臣曰科名與王國朝錢棨字振威蘇州府長洲人乾隆四十四年鄉試第一四十六年會試殿試皆第一除修撰官至

丹宋庠坿德基亦無愧焉事詳則史本傳

陳繼昌字蓮士廣西臨桂人嘉慶十八年鄉試第一原名守璧二十五年改名繼昌會試殿試皆第一除修撰

論曰以余之孤陋寡聞而稽之史冊旁徵傳記其自唐訖明爲三元者盡得十人而當時喜譏賦詩惟云有七何與宋獲是異數者實有六而史於焉京傳論僅舉其三又何怪乎後之人與豈以其名位之不顯與然王嚴之忠言讜論震於同僚孫

何楊寘孟宗獻雖遇不則才亦何歉於科名也至如排正黨邪辱身喪節又新既已不類宗哲殆又甚焉則科名又何加於毫末也哉

甯粲

國語曰夫甯粲之性難正也杜甫詩飽食復何心荒哉甯粲客柳宗元柳渾行狀味道賦以代甯粲即孟子飽乎仁義之意大約多以甯粲比乎絀矜故世俗語人爲甯粲子弟未有不勃然起者而余欲爲之解嘲也唐書高士廉傳帝語士廉等修天下譜牒進忠賢退悖惡先宗室後外戚退新門進舊望右甯粲左宏曰天下甯粲惟使君與下官耳宣明之徒不足數也王曇首與從弟球詣朱武帝帝曰金甯粲世德乃能屈志戎旅魏李孝伯語張暢曰君南土甯粲何爲者觴暢曰甯粲之言誠爲多愧但以不武受命統軍戎陣之間不容緩服是南北朝皆以甯粲爲譽或且謙非惡語也故柳芳世族論曰三世有三公曰甯粲然則甯粲豈易得哉夫惟甯粲而能飽乎仁義乃益可貴耳

卿

朱許觀東齊記事云晉朱間彼此相呼爲卿自唐以來爲君上以呼臣庶不復敢以稱謂矣余攷之殊不爾三公稱公九卿稱卿古之制也漢以後習俗相沿乃始爲彼此之稱然大約多以公爲尊重之辭若以卿相呼雖同輩亦間有之而多忽畧之意多矣以卿呼臣自漢已然不始於唐光武謂馬援曰卿遨遊二帝間彼此相呼亦不始於晉宋蜀龍統謂全琮曰卿好施募名吳魯肅謂關羽曰國家區區本以土地借卿家者是已然齊陸慧曉見士大夫未嘗卿之曰貴人不可卿賤者乃可卿故常呼其官位世說庾子嵩卿王夷甫不置夷甫曰君不得爲爾庾曰卿自君我此其說非也兄弟之妻可以相謂爲姒子容之母曰長叔姒可以証矣然亦不可以例相謂爲姊也兄妻可以稱弟妻爲姒弟妻必不可以稱兄妻爲姊也此姊姒之名當由夫之長幼不當從身之長幼爾雅二文各有其義不可混而爲一張卿以爲第一何也鄭杲曰中丞奈何卿五郎琮曰明矣毛晃刪三省皆泥於孔氏之說謂俗以兄妻爲姒弟妻爲姊不知此本古訓非俗稱也賈公彥疏儀禮云假令兄妻年少呼之爲姊此其說尤爲無稽不足論也釋名云少婦謂長姊曰姒言其先來已所當

姊姒

爾雅女子同出謂先生爲姊同出謂俱事後生爲姊同出謂俱嫁一夫此以己之長幼言也猶姊妹也院有姊妹可稱姊妹之稱在夫家當從夫此以夫之長幼言也然左傳曰子容之母走謁諸姑姑爲姊嫜姊嫜爲長嫜姊嫜爲姒姊嫜之稱此可以意釋之者也爾雅又云長婦謂稚婦之子稱婦姑謂之舅婦之父稱姻婦之母稱婚婦之兄弟相謂爲婚婦之姊妹相謂爲姻是也孔穎達疏通言之則兄弟之妻可以相謂爲姒析言之則兄妻曰姒弟妻曰娣姑謂婦曰姒婦謂姑曰姆婦謂夫之兄曰公婦謂夫之弟曰婢婦謂夫之姊妹曰姑婦謂夫之兄弟曰伯婦謂夫之姊妹之夫曰姊婦謂夫之兄弟之妻相謂曰姒婦謂夫之姊妹相謂曰娣婦謂夫之兄弟曰兄弟婦謂夫之姊妹曰姊妹婦謂夫之兄弟之妻曰姒婦謂夫之姊妹之夫曰兄婦謂夫之兄弟曰兄婦謂夫之兄弟之妻曰姒婦謂夫之姊妹曰姊妹婦謂夫之兄弟曰兄

法似也長婦謂少婦曰姊姊弟也已後來也此亦非也郭註爾雅云猶先後妯娌也姊妹可以呼爲先後見於漢書顏師古註曰今關西呼爲先後然不以先來後來爲義唐書李光顏先娶其兄光進後娶光顏使其妻奉管鑰聘財物歸於其姒則不以先來爲義可知也

姨

爾雅母之姊妹爲從母妻之姊妹同出爲姨郭註同出謂俱已嫁與姊姒之同出同文異義也詩邶侯之姨左傳息嬀過蔡蔡侯曰之女弟同出爲姨郭註同出謂俱已嫁與姊姒之同

堂姊妹也皆指妻之姊妹言也則郭氏之註是也古未有稱從母爲姨者南史何尚之傳爻叔度姨適沛郡劉瑍叔度母早卒奉姨若所生魏書釋老志仙人成公興至冤謙之從母家傭賃謙之嘗覘其姨上言從母下言姨是此姨爲謙之從母也然則稱從母爲姨始於南北朝而後人沿之耳又今人或有稱母爲姨者南史齊衡陽王鈞五歲時所生母阮貴人病左右以五色伴飴之不肯食曰須待姨羹晉安王子懋七歲時其母阮媛病篤有獻蓮花禮佛者子懋流涕禮佛曰若使阿姨因此得勝願諸佛令此花竟夕不萎今矣

堂兄弟

爾雅兄之子弟之子相謂爲從父昆弟儀禮喪服大功九月者從父昆弟賈公彥疏曰緣親以制服故云從也古未有稱從兄弟爲堂兄弟者有之自晉宋始晉書司隸荀愷有從兄喪自表赴哀詔未下而愷范太傅揚駿第傅咸因劾奏愷曰死喪之威兄弟孔懷同堂方袒慟行造謁急翰媚之敬無友于之情余校同堂即同居之義古者大功同居同財何以見之喪服繼父同居者傳曰何以期也傳曰夫死妻稱子幼子無大功之親與之適人而所適者亦無大功之親所適者以其貨財爲之築室廟歲時使之祀焉同居則服齊衰期異居則服齊衰三月鄭註無大功之親謂同財者也可見有大功之親必同居同財同堂二字從同居生出堂兄弟之稱即從同堂生出雖非古語亦自有本非俚俗也魏書元顯入洛陽廣陵王遜欣集衆議曰北海長樂俱是同堂兄弟舊唐書宗室以堂兄千里爲成紀郡王盛自晉宋六朝以來相沿至

奴

錢氏養新錄曰婦人自稱奴始於宋時朱翌猗覺寮雜記云男曰奴女曰婢故耕當問奴織當問婢今則奴爲婦人之美稱貴近之家其女其婦則又自稱曰奴是宋時婦女以奴爲美稱宋季二王航海楊太后垂簾對羣臣猶稱奴此其證矣以余攷之則非也周禮司厲其奴男子入于罪隸女子入于舂槀鄭註男女同名天官酒人女酒三十人鄭註女奴晓酒者其他女漿女籩女醢女祼女史註皆曰女奴是則對言之則男曰奴女曰婢通言之則男女皆曰奴自周漢以來然矣唐宮女名念奴元微之詩內苑傳呼喚念奴楊妃亦稱玉奴薛紫花奴手是唐婦人亦稱奴矣但奴是賤稱故婦人對人自謙則曰奴而以爲美稱則亦誤矣如錢所引楊太后稱奴亦是謙詞

讀書偶記卷七

涇縣趙紹祖琴士學

孫同璋校

荀子非相

荀子非相篇曰相人有之人無有也學者不道也古者有姑布子卿桓譚新論曰趙襄子使相其子孰可者今之世梁有唐舉桓譚新論曰李兌相者蔡澤者案荀子之言雖正然謂古之人無有又謂古者有姑布子卿是言自此以前無相人之說矣呂氏春秋有云臣嘗聞相人之師又曰荊有善相人者莊子子綦有八子陳諸前召九方歅曰爲我相吾子孰爲

祥歅曰梱也爲祥莊子呂不韋所言固姑布之後若國語左傳所載則在姑布之前矣國語簡王八年魯成公來朝使叔孫僑如先聘王孫說言於王曰其狀方上而銳下宜觸冒人王其勿賜左傳楚巫黽假謂成王子玉子西皆將強死令尹子上謂商臣蠆目而豺聲子文謂越椒熊虎之狀而豺狼之聲叔向母聞叔虎之聲遂不視申叔跪遇巫臣而知其竊妻以逃其尤明著者公孫敖聞內史叔服能相人見其二子曰閻其能相人則相人之法必又在前矣荀子歷舉長短大小美惡以非相是形狀之未固未足以服相

人者之心而相其說也

王非曹操皆同姓爲婚

王非曹操皆同姓爲婚王非自以爲黃帝後自姚而嬀自嬀而陳自陳而田田而王故禁元城王氏不得與姚嬀嬀陳田四姓爲婚曹面自娶王咸女爲妻案王訢傳咸即訢之孫濟南人也非傳遣騎都尉嚴等分治伯王於濟南東平陵鄄王於魏郡元城師古註曰非高祖名邃字伯紀處東平陵翁鄄與東平陵終氏有怨徙魏郡元城振師古註東平陵爲濟南地則非之曾祖方自濟南遷於元

亦謂裴松之註取敵國傳聞之語其意近厚而實諱之無可諱也

雲臺二十八將及王常等四人次序

後漢書中興二十八將論其末云永平中顯宗追感前世功臣乃圖畫二十八將於南宮雲臺其外又有王常李通竇融卓茂合三十二人故依其本第係之篇末以志功臣之次云爾

太傅高密侯鄧禹　中山太守全椒侯馬成

大司馬廣平侯吳漢　河南尹阜成侯王梁

左將軍膠東侯賈復　頊邪太守祝阿侯陳俊

建威大將軍好時侯耿弇驃騎大將軍參蘧侯杜茂　積弩將軍昆陽侯傅俊

執金吾雍奴侯寇恂

征南大將軍舞陽侯岑彭左曹合肥侯堅鐔

征西大將軍陽夏侯馮異上谷太守淮陽侯王霸

建義大將軍鬲侯朱祐　信都太守阿陵侯任光

征虜將軍潁陽侯祭遵　豫章太守中水侯李忠

驃騎大將軍櫟陽侯景丹右將軍槐里侯萬修

虎牙大將軍安平侯蓋延太常靈壽侯邳彤

衛尉安成侯姚期　驍騎將軍昌成侯劉植

東郡太守東光侯耿純　横野大將軍山桑侯王常

城門校尉朗陵侯臧宮　大司空固始侯李通

捕虜將軍揚虛侯馬武　大司空安豐侯竇融

驃騎將軍慎侯劉隆　太傅宣德侯卓茂

案上下兩列其次序係橫看觀王常李通竇融卓茂四人俱在下列之末可見通鑑依此爲叙本不誤而王伯厚王海上下直叙將王常等夾於其中反謂通鑑之次爲誤殊不細也

三國志註所引書名

陳壽三國志過簡得裴松之註始詳而古書之名賴以傳者不少余嘗逐卷鈔出後見錢竹汀先生攷異已有之便欲不存洪稚存太史曰錢氏不能無遺或據而補之可也因取原鈔增註錢有錢無字以示不相襲之意

王沈魏書錢有　司馬彪續漢書錢有　曹瞞傳吳人作錢有　郭頒世語一作猶隋志作魏晉世語錢有　張璠漢紀錢有　孫盛異同雜語書中或引作異同評又作異同記又作雜記錢有　司馬彪九州春秋隋志曰記漢末事錢有　英雄記隋志作漢末英雄記王粲撰錢有　謝承後漢書錢有　張超集錢有　魏文帝典論錢有　韋曜吳書錢有　袁暐獻帝春秋錢有　隋志曰劉艾撰錢有　魏武故事不詳撰人隋志有　漢魏獻帝紀隋志曰記漢末事八卷或是其書　魏略五十卷錢有　孫氏魏氏春秋錢有　一書隋書藝文志有　魚豢魏略

習鑿齒漢晉春秋錢有獻帝起居注不詳撰人錢有襄賞令不詳撰人錢無傳子隋志曰魏晉間人撰行狀三卷錢有先賢行狀不詳撰人書書贊文志有李氏海內先賢傳錢有衞恒四體書勢序錢有皇甫謐逸士傳錢有山陽公載記隋志曰樂資撰錢有虞溥江表傳錢有典畧隋志曰無參撰錢有疑與魏晉時人一書劉艾靈帝紀錢有孔衍漢魏春秋錢有王粲序錢無獻帝傳不詳撰人錢有司馬彪序傳錢無或即王隱晉書錢有三輔決錄隋志曰三輔決錄撰人說鍾離泄怪事未云叔父清撰如此則陸雲之猶子也錢有華嶠譜敘錢無張華博物志錢有袁宏漢紀錢有干寶搜神記錢有曹植集錢有魏郊祀奏唐書藝文志有魏氏郊祀奏三卷或即此書錢無胡冲吳歷錢有魏末傳錢有

奏隋志有魏名臣奏事四十卷陳壽撰錢有毋邱儉志記隋志有毋邱儉記三卷不詳撰人錢無孫資別傳錢有孫氏譜錢有山濤啟事錢有金谷集錢無杜氏新書錢有阮氏譜錢有孔氏譜錢有王隱晉書錢有異物志隋志有異物志一卷又有交州異物志一卷皆楊孚撰疑本一書而重出錢有蔣濟郊議稱曹騰碑錢無魏武家傳錢無孫盛魏世籍籍一作書錢有魏高貴鄉公集錢有傅暢晉諸公贊錢有楚國先賢傳隋志作楚國先賢傳贊張方撰錢有鄭康成別傳錢有蔡邕明堂論錢無華嶠漢書錢有風俗通隋志作風俗通儀應劭撰錢有漢末名士錄不詳撰人錢有司馬彪戰畧錢有零陵先賢傳不詳撰人錢有異物志隋志曰一卷文章流別志一作文章志錢有徐衆三國評隋志曰徐衆撰錢有摯虞文章敘錄隋志有雜撰文章家集叙十卷當是其中所有錢無張騭是錢有晉陽秋隋志曰孫盛撰錢有陸機晉惠帝起居注錢有文章敘錄隋志有魏散騎常侍繆襲集五卷當是其中所有錢無繆襲仲長統昌言表十卷當是其中所有錢無虛江何氏家傳錢有晉公卿禮秩故事隋志曰傅暢撰錢無晉太康三年地記錢有陳氏譜隱一作隱錢有夏侯湛羣士傳錢無晉武帝太始元年詔錢無或即別有晉武帝起居注不詳撰人錢有襄賞令不詳撰人錢無傳子隋志曰魏晉間人撰錢無先賢行狀不詳撰人書書贊文志有李氏海內先賢行狀三卷錢有衞恒四體書勢序錢有皇甫謐逸士傳錢有山陽公載記隋志曰樂資撰錢有虞溥江表傳錢有典畧隋志曰無參撰錢有疑與魏晉時人一書劉艾靈帝紀錢有孔衍漢魏春秋錢有王粲序錢無獻帝傳不詳撰人錢有司馬彪序傳錢無或即王隱晉書錢有三輔決錄隋志曰三輔決錄撰人說鍾離泄怪事未云叔父清撰如此則陸雲之猶子也錢有華嶠譜敘錢無張華博物志錢有袁宏漢紀錢有干寶搜神記錢有曹植集錢有魏郊祀奏唐書藝文志有魏氏郊祀奏三卷或即此書錢無胡冲吳歷錢有魏末傳錢有

解錢無晉武帝中經簿隋志曰荀勗撰錢有程曉別傳錢有王弼傳錢有何晏論語集解錢有王朗家傳錢有王朗集錢有傅子隋志曰魏文帝撰錢有王昶家誡錢無張華百官名志卷十六又作晉百官名隋志有晉百官名三十卷當是一書錢有陸氏異林不詳撰人錢有華嶠譜敘錢無列異河說如此則陸雲之猶子也錢有華嶠譜敘錢無列異百官志卷十五作晉百官志五卷不詳撰人錢有庾氏譜錢有晉百官名志卷十六又作晉百官名隋志有晉百官名三十卷當是一書錢有陸氏異林不詳撰人錢有皇甫謐高士傳錢有庾氏譜錢有晉百官志卷十五作晉百官名隋志有晉百官名三十卷當是一書錢有荀勗別傳錢有皇甫謐逸士傳錢有山陽公載記隋志曰樂資撰錢有虞溥江表傳錢有典畧隋志曰無參撰錢有疑與魏晉時人一書劉艾靈帝紀錢有孔衍漢魏春秋錢有王粲序錢無獻帝傳不詳撰人錢有司馬彪序傳錢無或即王隱晉書錢有三輔決錄隋志曰三輔決錄撰人說鍾離泄怪事未云叔父清撰如此則陸雲之猶子也錢有華嶠譜敘錢無張華博物志錢有袁宏漢紀錢有干寶搜神記錢有曹植集錢有魏郊祀奏唐書藝文志有魏氏郊祀奏三卷或即此書錢無胡冲吳歷錢有魏末傳錢有

解錢無晉武帝中經簿隋志曰荀勗撰錢有程曉別傳錢有王弼傳錢有何晏論語集解錢有王朗家傳錢有王朗集錢有傅子隋志曰魏文帝撰錢有王昶家誡錢無張華百官名志卷十六又作晉百官名隋志有晉百官名三十卷當是一書錢有陸氏異林不詳撰人錢有庾氏譜錢有晉百官志卷十五作晉百官名隋志有晉百官名三十卷當是一書錢有荀勗別傳錢有皇甫謐高士傳錢有庾氏譜錢有晉百官名志卷十六又

錢有傅咸集錢有盧諶別傳錢有汝南先賢傳隋志曰周斐傳錢有王氏譜錢有陳留耆舊傳隋志曰薛錢有夏侯湛辛憲英傳隋志有散騎常侍夏侯湛集十卷此與魯芝銘皆當是其中所有錢無應璩書林錢有潘岳集錢無郭林宗傳錢無任嘏別傳錢有母邱儉文欽表錢無文欽與郭淮書錢無文欽降吳表錢無以上三事當出一書今無所攷鍾會爲其母傳隋志有司徒鍾會九卷當是其中所有錢無咸熙元年百官名錢無咸熙元年魏元帝紀元此與晉百官名當別是一書傳元馬鈞序錢無華佗別傳錢有管輅別傳隋志曰管辰撰錢有左思魏都賦錢無陳壽益部耆舊雜記錢有唐圉詩拾錢氏曰蜀陳術撰字申伯蓋據華陽國志魏臺訪議隋志作魏臺雜訪議高堂隆撰錢有益都耆舊雜記錢有唐藝文志葛洪神仙傳錢有孫盛蜀世譜錢有崔氏譜錢有襄陽記錢不詳撰人錢有郭冲五事錢無或在王隱晉記中諸葛氏譜錢有晉泰始起居注隋志曰李軌撰錢有晉百官表錢有張儼默記錢有趙雲別傳錢有張勃吳録錢有蔣濟萬機論錢有曹公集錢無帝王世紀隋志曰皇甫謐撰錢有傅暢裴氏家紀錢有孫綽評錢有費禕別傳錢有殷基通語錢有左思蜀都賦錢有虞喜志林錢有會稽典録隋志曰虞預撰錢有王範交廣二州春秋錢有庾闡揚都賦錢有葛洪抱朴子錢有會稽郡氏家傳錢有三朝録錢有陸機頓諶傳錢無環氏吳紀惠賚文志有環濟吳紀十卷錢有虞翻別傳錢有

姚信集錢有陸氏世頌錢有陸氏祠堂像贊錢有機雲別傳錢有胡冲答問錢無禮論唐藝文志有任預王隱交廣記錢有諸葛恪別傳錢有凡一百八十餘種錢氏曰其與史家無涉者不在數內今案書內所引諸經及前代史與諸子字書等類用以釋文義致舊典者又四十餘種固可畧而不道也

陶詩晉甲子

汲古毛氏所刻摹宋蘇文忠手書淵明集近丹徒鄧太守子山名鍾來爲寧國府知府重刻於郡齋余得一本其後有宋治平中思悅跋思悅虎邱僧也見謝靈運傳疊山畏湖辨記其第三卷首思悅題云文選五臣註陶淵明辛丑歲七月赴假還江陵夜行途中詩題云淵明詩晉所作者皆題年號入宋所作但題甲子而已意者耻事二姓故以異之思悅攷淵明之詩有以題甲子者始庚子距丙辰凡十七年間祇九首耳皆晉安帝時所作中有乙巳歲三月爲建威參軍使都經錢溪作此年秋乃爲彭澤令在官八十餘日卽解印綬賦歸去來辭後一十六年庚申晉禪宋恭帝元熙二年也讀德施淵明傳云自宋高祖王業漸隆不復肯仕於淵明之出處得其實矣寧容晉宋禪宋前二十年輒云耻事二

姓所作詩但題甲子而自取異哉矧詩中又無有標
晉年號者首所題甲子但偶記一事耳後人類而取
之亦非淵明之意也世之好異者多尙舊說今因詳
校故書於第三卷首以明五臣之失且祛來者之惑

焉前明宣城梅禹金所刊六朝詩乘於淵明詩首極
推思悅之論爲是梅氏在汲古毛氏前其所見當是宋本又宋景濂集
中有淵明像跋亦見及此而王漁洋池北偶談引傅
平叔辨其意亦同而漁洋盛稱以爲發前人所未發
益未見思悅之論也余謂淵明文章晉標年號宋書
甲子宋書實爲此說南史亦同惟晉書刪此語而李善取以
註文選五臣更引伸之卽如思悅之論亦非五臣之
失但沈約工詩旣去淵明不遠李善最博未必耳食
爲言此二公當非不見淵明集者使淵明集中書甲
子者僅此九首又皆在晉時而無標晉年號者此亦
開卷可得而何作此言余意集中所書年號甲子轉
相傳寫必爲後人所刪去而此數首者特刪之未盡
耳且淵明未必首首題年號甲子不過於一年所作
之前題之如飮酒讀山海經等使題云某年號某
甲子飮酒讀山海經成何等語耶此數首特記一事
故書甲子於題首而是歲中所標年號必在前矣後
人刪而去之而此數首之題上故不刪此情理自然可想而知者也未可便以爲
宋書文選註之失也若後人習用舊說陳陳相因誠

不免爲思悅所譏而黃魯直詩甲子不數義熙前與
註不合其用意更聊至謝氏山謂劉裕自庚子得政
淵明書甲子始此益逆知其末流所必至此固強爲
之說而何義門欲改文選註以爲當云自永初以來
不書甲子蓋空爲說尤可異也

東坡用事之誤

魏牖閒評云東坡作除范純仁右僕射制云得臣奉
已而不在民若以左氏傳攷之乃蔦呂臣非得臣也
又作呂公著除司空制云仁莫大于求舊書人惟求
舊恐非仁字殆傳寫之誤耳余老友曹懷吾名世瑾曰

昔人謂眉山每有所作雖爛熟典故必令兒輩檢閱
然後出之然作二疏贊云孝宣中興以法馭人殺盡
韓楊蓋三良臣先生憐之振袂屛使知區區不足
驕士攷二疏去時三人尙無恙也甕牖閒評會載其
數條不知何以錯誤若此余案懷吾所言二疏贊誠
誤若呂臣誤爲得臣此必傳寫之譌至仁人二字則
古人多通用之中庸仁者人也孟子曰仁也者人也
論語并有仁焉後漢書吳祐傳引論語曰親過斯知人
矣初學記太平御覽引論語皆云孝弟也者其爲人
之本與唐奚苾明碑先仁而後已昔人爲人塲德

宇又書仁爲人足見二字通用東坡未嘗誤也

余後見張溍雲谷雜記有云陳君舉史評二疏出開於趙葢韓楊駢死之際案元康三年廣受去位獨趙廣漢之死在元康元年餘皆去後始誅然東坡亦有殺葢韓楊之語其誤不獨陳也是懷吾所說前人已有言之者

雕陵家丞

錢氏養新録中有云翁氏兩漢金石記載一印文曰雕陵家丞無印字漢郡國志雕陵不言侯國翁亦疑而不決予攷晉書王祥封雕陵公公國有家丞一人則此印必是晉時物案印之爲漢爲晉不可知然謂漢郡國志不書雕陵侯國而決其爲晉物則未可定也班地理志所載侯國皆是孝平時見存之國若雕陵至孝平時國爲縣矣攷張耳傳元光中復封偃孫廣國爲雕陵侯（功臣侯表作廣孫）慶子昌嗣太初中昌坐不敬免（功臣侯表作太初二年坐爲大常乏祠免）史表雖作雕陽與傳不同然亦未可定不當以續漢書郡國志不言侯國而決兩漢之無是物也

古文孝經孔氏傳

近有得孝經孔氏傳於日本者前有其國太宰純序

幾席也

孟子外書

李贄庵函海吳稷堂藝海珠塵皆刻有孟子外書四篇近崇明施彥士集逸文一卷以附其後而總刊之其用心可謂勤矣然於此亦可見此四卷之非眞本而爲後人之所收輯而增益者也古文尚書之疑實始朱子然人心道心四語本無大弊故朱子用以作中庸序近世閻百詩惠定宇本旌德梅氏之說以爲出于荀子而攻之不遺餘力亦可謂多事矣後世學者欲闢而明之何患無辭不可更作僞以益其僞也

此書卷二中有一章云子上謂孟子曰舜之誥禹曰人心惟危道心惟微惟精惟一允執厥中子其識之使書中無此四語而孟子不知則子上於何書得之使書中有此四語則孟子讀書豈有不知而待子上之獨舉此而語之也前既無所因而發後又無所關而明而曰子其識之亦索然而寡味矣其爲僞也決矣

至游子

余於金陵市上買得舊本至游子二卷凡二十五篇不知其誰所作也吳穉堂藝海珠塵中亦有是書但

云不著撰人其前有嘉靖丙寅姚汝循序亦不言爲何人所著後以他事檢陳直齋書録解題於卷十二中見道樞二十卷直齋云曾慥端伯撰慥自號至游子采諸家金丹大藥修煉般運之術爲百二十二篇初無所發明獨黜採御之法以爲殘生害道云始知至游子爲曾慥而是書即其所作但不知此即道樞中之一種或另爲一書也姑記於此以示知者

李鄴侯家傳

陶宗儀說郛所載李鄴侯傳文筆亦簡淨然取通鑑考異所載較之其文義全不相符竟不知誰所删改如此則無取乎刻古書也

古文苑

近陽湖孫淵如觀察重刻古文苑余取以校前明張天如所刻百三名家則揚子雲蔡伯喈二集多有未收者誠可以補其闕矣然王伯厚玉海謂子雲有龍骨繡補靈節三銘見古文苑而此本無有則亦非全書矣

用韻

四聲起而詩道微沈約宋書謝靈運傳論云夫五色相宣八音協暢由乎元黃律呂各適物宜欲使宮羽相變低昂舛節若前有浮聲則後須切響一簡之內音韻盡殊兩句之中輕重悉異妙達此音始可言文又云自靈均以來此秘未覩至於高言妙句音韻天成皆暗與理合非由思至張蔡曹王曾無先覺潘陸顏謝去之彌遠嗚呼豈知妙達此旨者潘陸顏謝追之無從張蔡曹王不復嗣響乎

自宋以來言古韻者兩家門徑之開實始於吳才老

韻補一書朱子從之以釋詩凡補入一字旁徵博引必使其信而有徵此其得也然亦有不可從者且以二南言之誰謂女無家何以速我訟家字叶音谷誰謂女無家何以速我獄家字叶音各空反雀角屋自成韻塘訟自成韻此句本可不韻而一詩之中何紛紛乃爾也騶虞首章虞叶牙二章虞叶五紅反其紛紛者猶之家也古人爲詩豈有律令之當遵哉此詩首二句自以葭貑逢貑爲韻末句自以兩虞字爲韻猶麟趾章以三分字爲韻皆不與上二句韻也此其不可從者也明陳第因韻補而作毛詩古音考屈宋古

音義顧亭林又因之而作音學五書其曰凡吳氏所稱叶者皆古人之本音此其得也然分韻爲十部以平聲爲部首而上去入從之既嫌泛濫又以一韻之字移入各韻割併分合尤苦糾紛如東韻之弓雄熊馮敀入蒸韻風楓敀入侵韻余非謂弓雄熊馮之不可入蒸風楓之不可入侵也然謂本韻必無此字則不敢信也尤爲韻首而割入支車家等字但入魚虞而不可入麻亦不敢信也桃之夭夭灼灼其華之子于歸宜其室家必以華爲葩以家爲姑不多事乎有異意者藝經去其四圖而言然耶後世事事不如古人獨奕棋之精則古勢非今勢之比或謂機智以漸

葦宏嗣博奕論曰枯棋三百執與萬人之將註引邢鄤淳藝經棋局縱橫各十七道合二百八十九道白黑棋子各一百五十枚是古之棋局與今之棋局不同也然使棋道果二百八十九則圖棋者道非塡實亦安用黑白棋子各一百五十枚耶棋手勢記唐宣宗大中時日本王子來朝與顧師言奕有雙解征勢今尙有其圖而棋訣有九三十三下子之說棋經有局路三百六十有一之言則唐宋以來與今之局不異意者藝經去其四圖而言然耶後世事事不如古人獨奕棋之精則古勢非今勢之比或謂機智以漸

女同車顏如舜華豈不可自爲一韻而下文琭琭都又

而歸是固然突然能此者質或庸下絕無他能必其專心致志有不同於人者故得成其技如此世之聰明自負而役於名利碌碌焉以終其身者可不鑒於此而自返哉

涇縣趙紹祖琴士學
孫同璋校

天下縣名相同

安徽廣西皆有太平府直隸雲南皆有趙州直隸江蘇皆有通州廣西山西貴州皆有永寧州而惟縣名相同者最多纂新録於歷代州縣相同者考訂最悉而於本朝獨未詳焉今據嘉慶二十二年縉紳全書備列之

| | | |

安定一陝西延安府一貴州肇昌府　三水一陝西邠州一廣東惠州府
石泉一陝西興安府一四川太平廳　大寧一山西隰州一四川夔州府

虞書十二州

祭法共工氏之覇九州也其子曰后土能平九州則
九州之名遠矣虞書肇十有二州蔡傳本孔安國馬
融爲說謂禹治水之後舜分冀爲幽并分青爲營也
然漢書地理志云堯遭洪水天下分絕爲十二州使
禹治之水土既平更制九州王伯厚曰舜典肇十有
二州而後命禹平水土當以漢志爲定余桉漢志本
據谷永之說永待詔公車對云堯遭洪水之災天下分絕爲十二州制遠之道微而無乖畔之

難而左傳昔夏之方有德也貢金九牧是禹時祇九
州其說固然矣但志又云殷因於夏無所變改周既
克殷改禹徐梁二州合之於雍青分冀州以爲幽并
說亦未盡爾雅九州冀豫雖荆揚兗徐幽營郭璞注
曰此蓋殷制雖古無明文而與禹貢職方益異則爲
殷制無疑然則殷改夏制而周監二代而損益之也
至舜流共工於幽州或者據此以爲分十二州在治
水前之證此則不然孟子作幽州尚書作裔洲洲州
固可同用然幽州之地大矣此幽洲當與崇山三危
羽山一例不可以此爲證也

秦郡

史記秦始皇二十六年分天下以爲三十六郡裴駰
注曰三十六郡謂河南上中地三川河東南陽南郡
九江郡郡會稽顓川碭郡泗水薛郡東郡琅邪齊郡
上谷漁陽右北平遼西遼東代郡鉅鹿邯鄲上黨太
原雲中九原鴈門上郡隴西北地漢中巴郡蜀郡黔
中長沙凡三十五與內史爲三十六郡余桉漢書地
理志云本秦京師爲內史分天下作三十六郡師古
注曰京畿所統特號內史言其在內以別於諸郡守
也然則三十六郡不當數內史明矣又史記始皇三
十六年後自不在三

十三年畧取陸梁地爲桂林象郡南海又廢無諸搖
爲君長爲閩中郡此四郡在二十六年後自不在三
十六郡之內胡三省曰秦置楚郡班志不見桉史記
楚世家王負芻五年秦將王翦蒙武遂破楚國虜負
芻滅楚名爲楚郡夫曰滅楚名何得置楚郡又始皇
本紀二十三年王翦擊荆正義曰秦號楚爲荆以莊
襄王名子楚諱之故言荆也然則所以滅楚名者以
諱楚故其必不置楚郡明矣史記注引孫檢云秦滅
去楚名以楚地爲三郡是楚世家楚郡爲三郡之譌
胡氏緣此而誤也攷漢志東海郡高帝置師古引應

劭曰秦郡高帝紀六年以碭郡薛郡郯郡立弟交爲楚王鄒道元沂水注郯縣東海郡治秦始皇以爲郯郡則剡郡爲秦置而高帝改爲東海何疑故三十六郡當去內史而數郯郡以足之也其秦南海桂林象郡皆漢武帝元鼎六年始開南海仍秦舊名改桂林爲鬱林象郡爲日南至閩中郡則漢武元封元年虛其地而有屬會稽者班志會稽郡屬治下師古注曰本閩越地是也此四郡不在漢初三十六郡之內

漢郡

班志曰本秦京師爲內史分天下作三十六郡漢興更爲渭南郡武帝建元六年分爲右內史太初元年更爲中地郡武帝置河上郡故秦內史高帝二年更名河上爲左內史太初元年更名左馮翊治下師古注曰郡剡爲右扶風是高帝置中地郡　河內　汝南　江夏　魏郡　常山本恒山避文帝諱改曰常山　清河　涿郡　渤海　平原　千乘　泰山　東萊　豫章　桂陽　廣漢　定襄　中山國志云高帝郡景帝三年爲國　信都國志云景帝二年爲廣川國宣帝甘露三年復故　樊漢志注云高帝置臨道元漳水注信都郡高祖六年置是高祖置信都郡而班志但言宣帝復故而不言所置者漏也　廣陽國志云高帝燕國昭帝元鳳元年爲廣陽郡宣帝本始元年更爲國是高帝時有燕國　膠東國　淮陽國　楚國　六安國志云故楚高帝元年別爲衡山國五年屬淮南文帝十六年復爲衡山武帝元狩二年別爲六安國是高帝時有衡山國是爲高祖所增二十六郡桜漢志注云高帝置師古引應劭云秦郡都說見上秦郡下不詳而但云高祖置者體固宜然也　文帝所增者廬江志云故淮南文帝十六年別爲國　濟南志云故齊文帝十六年別爲國　河間國志云故齊文帝十八年別爲國八字誤當從表作十六年別　高密國志云故齊文帝十八年別爲國　膠西國志云故齊文帝十六年別爲國　城陽國志云故齊文帝十六年別爲國　琅琊國志云故齊文帝十六年別爲國　梁國秦碭郡　魯國秦薛郡　凡九郡合之爲三十六郡其高祖所增者京兆尹志云故秦內史高帝二年更爲中地郡武帝更爲渭南郡太初元年更爲京兆尹是高帝置中地郡　左馮翊志云故秦內史高帝二年更爲中地郡武帝更爲渭南郡太初元年更爲左內史太初元年更名左馮翊是高帝置渭河上郡　右扶風志云故秦內史高帝二年更爲中地郡武帝建元六年分爲右內史太初元年更名右扶風是高帝置中地郡　五原秦九原郡　趙國秦邯鄲郡　

爲膠西國宣帝本始元年更爲高密國是文帝置膠西國城陽國志云故齊文帝二年別爲國

是爲文帝所增六郡景帝所增者山陽國武帝建元五年別爲郡濟陰志云故梁景帝中六年別爲國宣帝甘露二年更名定陶按志不言何時爲郡攷諸侯王表楚孝王孫景爲定陶王奉共王後哀帝建平二年徙傅都又哀帝紀建平二年詔曰定陶共皇之號不宜稱定陶又云遂整定陶發陳留濟陰近郡國五萬人穿復土則罷國志云景帝後故梁景帝中六年別爲十六年別爲郡必在是年北海志云景帝置廣平國志云武帝征和二年置廣平干國宣帝五鳳二年復爲平干國攷諸侯王表廣平郡武帝征和二年以封趙敬肅王子頃王偃五鳳二年繆王元坐殺謁者會龔不得代則廢平干國皆有漏何疑

東平國志云故梁國景帝中六年別爲元鼎元年爲大河都宣帝甘露二年爲東平國是景帝置濟東國廣陵國志云高帝十一年更爲荊州十六年屬荊州字衍也屬荊屬吳景帝四年更名江都武帝元狩三年更名廣陵按屬荊州字衍也屬荊屬吳明其地未爲郡未爲國也攷諸侯王表益景帝四年始置江都國以徙封其子非其帝元狩六年更名廣陵國以封其子胥也志云三年自殺其國是爲景帝所增六郡武帝所增者宏農陳留志云武帝元狩元年置有以此郡爲景帝更名廣陵者建以元狩二年時當爲廣陵郡也是景帝置江都國臨淮零陵犍爲越巂益州郡牂柯武都天水武威張掖酒泉敦煌安定

西河朔方元菟樂浪玄菟帝元鼎六年開鬱林志云故秦桂林郡屬尉佗武帝元鼎六年開合浦九眞日南志云故秦象郡武帝元鼎六年開眞定國泗水國是爲武帝所增二十八郡其爲服帝所增者金城一郡合之爲一百三郡按諸侯王表尚有廣德廣世廣宗三國而班志不列者以其爲平帝元始二年所封出於王莽之意也王子侯表云王莽擅朝僞褒宗室侯及王之孫焉居攝而愈多非其正故不録此不列三國者卽此意也

晉書地理志云秦凡四十郡漢初分內史爲三部更置郡國二十有三文增厥九景加其四武帝初置十七後增十四昭帝又增其一凡新置郡國七十有一與秦四十合一百一十有一顯與班志牴牾後儒雖知其誤而亦不信班志欲爲之彌縫以求其合是益之誤也今金不録而但疏晉志之失焉晉志秦四十郡數內史而不數鄣郡乃數東海郡於高祖所置之內故多一郡其失一也泰山中郡漢虛其地而仍數之故多一郡其失二也既於秦郡數南海桂林象郡又於漢郡數南海鬱林日南故多四郡其失三也珠崖儋耳沈黎汶山皆

漢已罷之郡而仍數之故多四郡其失四也漢有眞
定涇水二國而反不數其失五也凡較班志多十郡
少二郡故爲一百一十有一而多八郡焉其他於各
帝所置不能深致而參差違失不可勝數又不足論
侯國二百四十一
班志云侯國二百四十一而自注者一百九十有四
余以王子侯表功臣侯表外戚恩澤侯表參攷以補
之雖不能合二百四十一之數而所得者亦多矣後
乃見錢竹汀先生漢書攷異先得我心欲盡刪棄而
但取錢氏所遺及與錢異說者存之弟緝祖曰天下

能聚書者或不能觀能觀書者多不能聚使後有觀
書而不能得錢氏攷異以証之則反致憾於所說之
不詳矣但仍其舊勿沒其善其可乎余然其言因備
錄之
河東郡一
聞喜 駟駿幾
東郡一
陽平 王禁錢云志失注
陳留郡一
長羅 常惠

新都王莽 紅陽王立
樂成訢延壽 博望許舜
復陽長沙頃王子延年
南郡一
高成長沙頃王子梁錢云志失注表作高城勃海有高城與長沙太遠余按表兩見高城節侯梁其子孫嗣者名皆同惟一於元康元年封爲異疑表之複出也
江夏郡一
鍾武長沙頃王子慶
廬江郡一
松茲六安共王子霸
九江郡三
當塗魏不害 博鄉六安繆王子交
曲陽王根
山陽郡十二
城都王商錢云表作成都 黃梁敬王子順錢云表在濟陰
爰戚趙長年
鄄成王奉光錢云封邛成侯宋祁曰鄄當作邛表在濟陰余按鄄成班自注曰莽曰告成鄄告聲近不應爲邛又續漢志濟陰成武下有鄄城畫省鄄成入成武亦一証也然傳作邛皇太后亦稱邛成皇太后疑傳與表皆誤不然則邛成自以嘉名封非侯國而封鄄成者不見于表也

潁川郡　三

成安　郭忠　周承休　姬延年

陽城　平干頃王子田按志有兩陽城一屬汝南一屬潁川不知田所封果在何郡今姑注於此而以汝南者注劉德所封錢氏不從表作陽城而以南頃平國之陽臺當之益以頃王子多封廣平而又平干之舊其說自長但致諸王子不盡在一郡而頃王之子其廢絶者亦多在他郡故不欲易表之陽城爲陽臺也雖然此陽城班本自注侯國博雅者當更致之耳

汝南郡　九

安成　王崇

弋陽　任宮

宜春　王訢

歸德　先賈揮

安昌　張禹

安陽　王音　博陽　丙吉

成陽　趙敬肅王子樂　年班志云迄於孝平似不當數錢云志所書侯國裁終於成帝元延之末然顏參差不合今姑從之而誌見後

南陽郡　九

鄧　蕭何

博山　孔光　按班自注侯國哀帝故順陽則元延之末但有順陽而無博山此與成陽趙臨已參差不合矣且王子侯表自有膠東頃王子共封順陽王舉時始絶哦哀帝但分順陽帝改曰順陽師古曰順陽舊名應說非然師古之則班志闕順陽一國矣

安衆　長沙定王子丹

春陵　長沙定王子買

中鄉　梁敬王子延年　平樂　梁敬王子遷

鄭　梁敬王子慭軍

瑕邱　魯共王子政志失注按表作瑕邱從欲以沛郡之敬邱易之余亦不敢從也

沛郡　十六

沛鄉　梁敬王子就錢　栗鄉　東平思王子雲在濟南

曲鄉　梁荒王子厭錢　西陽　東平思王子金云表在濟南　表在東萊

廣戚　楚孝王子勳　公邱　魯共王子順

敬邱　表未見　洨　趙敬肅王子周仝

建成　黃霸　建平　杜延年錢云在濟陽

高梁　敬王子舜　高柴　梁敬王子發

漂陽　梁敬王子欽錢云志失注表作漂陽平阿王譚

栗　趙敬肅王子樂　扶陽　韋賢

東鄉　梁敬王子方　臨都　梁敬王子末央

錢云志失注　錢云志失注

義成　甘延壽錢云志失注余按胡三省通鑑注云地理志沛郡有義成侯國則宋本注較詳也

祁鄉　梁夷王子賢

魏郡　四

鉅鹿郡　八

即裴　趙敬肅王子道錢　云表挪裴在東海　邯會　趙敬肅王子偃錢　表作邯鄲

平恩　許廣漢　邯溝　趙頃王子仁云表

象氏　趙敬肅王子賀　新市　廣川繆王子吉

安定 燕剌王子賢
歷鄉 廣川繆王子必勝
樂信 廣川繆王子彊
武陶 廣川繆王子朝
柏鄉 趙哀王子貫
安鄉 趙哀王子喜
常山郡 五
桑中 趙頃王子廣漢
封斯 趙敬肅王子劬傷
樂陽 趙頃王子說
平臺 史元
鄗鄉 趙頃王子景錢云表在東海
涿郡 十三
清河郡 二
東陽 清河綱王子宏
信鄉 清河綱王子豹
廣望 中山靖王子忠
州鄉 河間獻王子禁
樊輿 中山靖王子修
成 中山康王子喜
艮鄉 志未見錢云趙共王子交封梁鄉侯或即此
余按錢和以後封者今舉梁鄉侯交以當此是自亂共例也
利鄉 中山頃王子安
臨鄉 廣陽頃王子雲
盆昌 廣陽頃王子嬰
陽鄉 廣陽頃王子發
西鄉 廣陽頃王子容
阿武 河間獻王子豫
高郭 河間獻王子驗
新昌 燕剌王子慶
勃海郡 七
定 齊孝王子越
參戶 河間獻王子免
安定 燕剌王子賢
歷鄉 廣川繆王子必勝
樂信 廣川繆王子彊
武陶 廣川繆王子朝
柏鄉 趙哀王子貫
安鄉 趙哀王子喜
常山郡 五
桑中 趙頃王子廣漢
封斯 趙敬肅王子劬傷
樂陽 趙頃王子說
平臺 史元
鄗鄉 趙頃王子景錢云表在東海
涿郡 十三
清河郡 二
東陽 清河綱王子宏
信鄉 清河綱王子豹
廣望 中山靖王子忠
州鄉 河間獻王子禁
樊輿 中山靖王子修
成 中山康王子喜
艮鄉 志未見錢云趙共王子交封梁鄉侯或即此
余按錢和以後封者今舉梁鄉侯交以當此是自亂共例也
利鄉 中山頃王子安
臨鄉 廣陽頃王子雲
盆昌 廣陽頃王子嬰
陽鄉 廣陽頃王子發
西鄉 廣陽頃王子容
阿武 河間獻王子豫
高郭 河間獻王子驗
新昌 燕剌王子慶
勃海郡 七
定 齊孝王子越
參戶 河間獻王子免

柳 齊孝王子陽已
臨樂 中山靖王子光
脩市 清河綱王子寅
景成 河間獻王子雍
章鄉 鍾祖錢云表作童鄉余按元於元年謚殷封章鄉侯疑表作童鄉者誤
平原郡 七
平昌 王無故
羽 濟北式王子
富平 張安世
合陽 梁嘉
樓虛 訾順
龍領 韓增
安流 北貞王子樂錢曰表作安陽侯此
陽證也余按錢說是也
千乘郡 五
平安 王舜錢曰表作安平史記將相名臣表本作平安漢表誤也余按錢說是也
被陽 齊孝王子渴
高昌 董忠志失注
繁安 齊孝王子忠
延鄉 李譚錢云志失注
濟南郡 三
朝陽 鷹陵侯王子聖
虢 趙敬肅王子
宜成 燕倉錢云表作宜城在濟陰余按城未著侯國姑從錢說
泰山郡 七
柴 齊孝王子代
錢云志失注
寧陽 魯共王子
案邱 東平思王子頃表作桑邱誤志失注
富陽 東平思王子前
錢云志失注
桃山 城陽孝王子欽
桃鄉 東平思王子悅
式 城陽荒王子慧
錢云志失注
柳 齊孝王子陽已
臨樂 中山靖王子光
脩市 清河綱王子寅
景成 河間獻王子雍
章鄉 鍾祖錢云表作童鄉余按元於元年謚殷封章鄉侯疑表作童鄉者誤
平原郡 七
平昌 王無故
羽 濟北式王子
富平 張安世
合陽 梁嘉
樓虛 訾順
龍領 韓增
安流 北貞王子樂錢曰表作安陽侯此
陽證也余按錢說是也
千乘郡 五
平安 王舜錢曰表作安平史記將相名臣表本作平安漢表誤也余按錢說是也
被陽 齊孝王子渴
高昌 董忠志失注
繁安 齊孝王子忠
延鄉 李譚錢云志失注
濟南郡 三
朝陽 鷹陵侯王子聖
虢 趙敬肅王子
宜成 燕倉錢云表作宜城在濟陰余按城未著侯國姑從錢說
泰山郡 七
柴 齊孝王子代
錢云志失注
寧陽 魯共王子
案邱 東平思王子頃表作桑邱誤志失注
富陽 東平思王子前
錢云志失注
桃山 城陽孝王子欽
桃鄉 東平思王子悅
式 城陽荒王子慧
錢云志失注

齊郡　五
廣　菑川孝王子便　錢云志失注
北鄉　菑川孝王子諷
北海郡　十七
臺鄉　菑川孝王子畛　錢云志失注
劇魁　菑川懿王子黯
劇　菑川懿王子錯
平的　菑川懿王子彊
樂望　膠東戴王子光
平城　膠東頃千子邑
石鄉　膠東頃王子理
新成　膠東頃王子根　錢云表作新城
膠陽　高密頃王子悳
東萊郡　五
平度　菑川懿王子行　錢云志失注
臨朐　菑川懿王子奴　錢云表在東海志失注余校齊郡亦有臨朐未注
牟平　齊孝王子渾　錢云志失注
徐鄉　膠東共王子姁　錢云志失注表在濟
琅邪郡　三十一
虛水　城陽頃王子禹
被表　未見
雩段　城陽頃王子澤　表作虖葭當卽此
稻　齊孝王子定
高鄉　城陽惠王子休
卬來　城陽荒王子俊
武鄉　高密頃王子慶
昆山　城陽荒王子光
折泉　城陽荒王子根
房山　城陽荒王子勇
駒望　洽廣
高陵　翟方進
石山　城陽戴王子元
東海郡　十九
蘭陵　廣陵孝王子宜　志失注校表作蘭陵而錢氏不從欲以臨淮之蘭陽足之余亦不敢從也
艮成　魯安王子文德
南成　城陽共王子貞　錢云表作南城
廣饒　菑川靖王子國　錢云志失注
平廣　菑川孝王子服　錢云封平侯當卽此
臨原　菑川懿王子嘉　表作臨泉下注臨原
餅　菑川靖王子成
雲　齊孝王子信
東　廣陵孝王子康
參封　城陽戴王子嗣
博石　城陽荒王子淵
慎鄉　錢云高密共王子賜封卽此是也
伊鄉　城陽戴王子遷
柳泉　膠東戴王子彊
平望　菑川懿王子賞
安邱　膠密頃王子常
臨安　膠東共王子閎
成鄉　高密頃王子安
樂都　膠東頃王子訢
上鄉　膠東頃王子欽
高密　膠東頃王子悳
淳于　城陽共王子貞
山鄉　魯孝王子綰

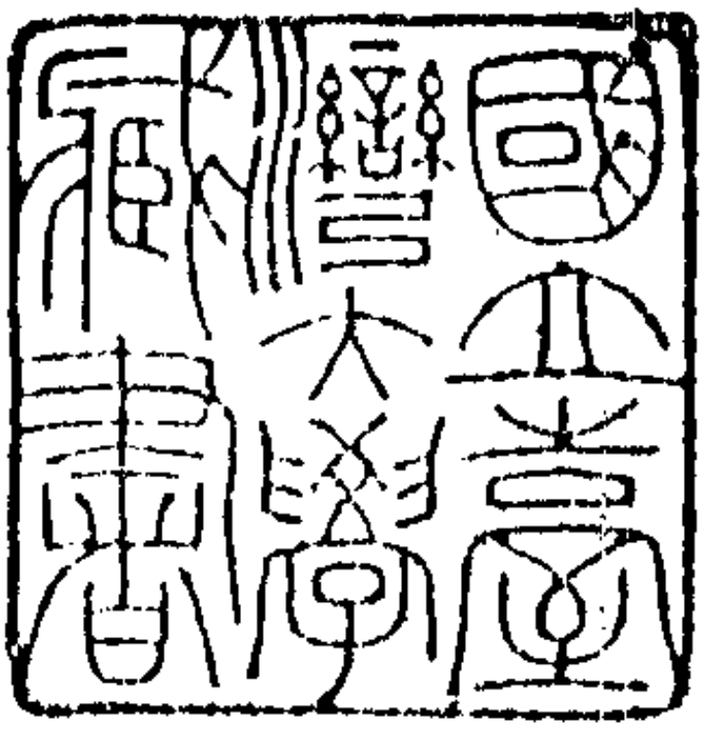
建鄉劉頃王子康　容邱劉安王子方山
東鄉魯孝王子殭　建陽魯孝王子咸
于鄉泗水勃王子定　平曲廣陵厲王子貞
都陽城陽戴王子音　陰平楚孝王子同
昌慮魯孝王子宏錢云志失注余校汝南亦有西平志云表在泰山　都平城陽荒王子邱
西平于定國錢云志失注余校汝南亦有西平志亦未注　建陵魯孝王子遂
高平王通將　開陵成姬
臨淮郡八　武陽史丹
信都國六　平利表在魏郡志失注
樂鄉河間獻王子佟錢云表在鉅鹿鄉誤作卿　平陸河間獻王子招錢云表在鉅鹿　桃廣川繆王子良錢云志失注
陽驛志未見　城鄉平干頃王子慶錢云表作成鄉志失注
南曲清河綱王子遷錢云志失注　曲梁平干頃王子敬云表在魏郡
廣平國七　廣鄉平干頃王子明錢云表在鉅鹿志失注
泉陵長沙定王子賢錢云表作衆陵誤是也

西梁廣川戴王子圉兵錢云表在鉅鹿　昌成廣川繆王子元
東昌清河綱王子成
以上班注一百九十四錢補二十六余增四焉然錢以爲志所書侯國終於成帝元延之末而班注博山爲侯國哀帝置則亦未必然也且如錢說亦當去博山而增順陽錢說以順陽爲頃陽注於表有而志未見者參攷之則利昌侯嘉代共王子卑梁侯郃尚齊頃王子懷昌侯高遂菑川懿王子　昌鄉侯憲膠東頃王子陵石侯慶膠東共王子　都成侯金安上安遠侯鄭青在表在愛氏侯便樂成表在樂昌侯王武南頓凡九又以

綏和元年所封參攷之安國侯吉（越共王子中山國有安國）襄鄉侯福（容鄉侯強（組鄉侯（皆河間孝王子方鄉侯常得（廣陽惠王子殷紹嘉侯（表在沛）氾鄉侯何（傳云以肇之博望鄉爲氾鄉國）凡十其哀帝即位以後則不錄而終不可合於二百四十一之數縣邑遷改并省又如氾鄉祇是鄉非邑不可注故不合然所失亦僅矣

光武省并十三國

後漢書光武帝紀建武十三年省并西京十三國廣平屬鉅鹿眞定屬常山河間屬信都城陽屬琅邪泗水屬廣陵淄川屬高密膠東屬北海陸安屬盧江廣陽屬上谷章懷注曰據此惟有九國云十三誤也晉書地理志云光武投戈之歲在彤耕國蕭條并省者八城陽淄川高密膠東六安眞定泗水廣陽玉海謂晉志廣陽當作廣平續漢書郡國志光武省郡國十而晉志言八蓋後復河間廣陽余校續漢志北海國下注云建武十三年菑川高密膠東以其縣屬是高密在省并之內其文當云淄川高密膠東屬北海者誤也是爲十國又長沙王興降爲臨淄侯中山王茂降爲單父侯長沙爲郡中山於三十年復爲國則是時亦省爲郡皆十三年中事共十二國十三乃十二之誤章懷注未晰也至帝紀言十二郡國志言十帝紀所言者國志乃兼郡國言之故不數長沙中山之省爲郡者而言十耳諸家言畧有所未及也



望雲仙館

35 B

秀水盛百二秦川著　嘉善孫福清稼亭校刊

人須耐煩勞耐煩則天下無不可得之情僞耐勞則天下無不可成之事功此榕門相國語也居官者當書於座右

即墨黃靜軒楨云克儉克勤方能不處不去其養生后言云脾主思腎主志故脾虛腎虛者皆能使心地擾擾今不知調養脾腎而專責之心所謂知其一不知其二也

張楊園先生論學最著寔如云戒慎不睹即不聞而敬恐懼不聞即不言而信今人不知說向何處去又云今人言易若只講河圖洛書先天后天則易聖人可不作也皆足令人深思

上海喬公光烈爲河南布政使時黃河決朱仙鎮水圍大梁勢甚危急公從中丞登城相視中丞意欲乘小舟出城勘災公曰我輩此時城存與存不可離城上一步中丞遂已

陸桴亭先生世儀危齋銘云橋李巨手吳子始搆屯齋與其少君項朝夕吟誦其中有詩刻行世巨手言猶子讀其詩得接其人蓋奇遇卓特之士既遊四方歸深悉世故復搆一室隱居讀書名之曰危獻可陳子爲之說云夫屯古萬字也於數爲盈於義爲博吳子其有博學之意乎博而不已必盈盈而不已將有窮大失歸之慮焉繼之以危惕解也吳子其又有兢惕之思乎桴亭陸子喜爲兢惕之學者也故不辭而爲之銘其詞曰孰危爾身富貴勳名以勞爾形孰危爾心得喪榮辱以亂爾聰明戒之哉不知危而危其危也乃亡之續知危而危其危也爲安且福乾之惕坤之敬朝斯夕斯永天命即此一銘古人之交道可見矣所謂直諒之友非耶吳巨手統排有大宅在北郭之秋涇閘干皆屯字遂以名齋配項氏名珮字吹聆有藕花樓詩稾

怡然子姓金氏名誠字閑存松江人專精於易著易經貫一八十餘萬言書成耆生於庭爲國子監算學生陳海昌孫合河諸公皆重之而爲之序曲沃李氏捐家財之半爲刻之都中今聞其板在歷下矣余妻兄曹六圃著易準亦有著草之異

新塍簡庵張先生雍敬字珩珮與梅勿菴王曉菴潘稼
堂諸先生遊專心象數之學與西法時齟齬雖有偏
處而用心良苦著有定慝玉衡若干卷竹垞先生爲
之序藏於家又善畫草蟲極工細詩有璟愁集及鵲
軒集見畫徵錄

潘恬菴先生兆遴正訛雜記云順治以前名帖世交用
通家字同省用鄉字親戚用眷字同榜用年字同榜
之兄弟子孫用年家字而年丈年翁字無泛用者近
世通家二字前爲師生之用而年家二字人人概施

余亦不敢違衆然顧名思義終覺難安特揭之以俟
有力者更正又曰親友名帖用眷字近日兩親家又
加一姻字按眷即親屬意加姻字不幾複乎眉義註
妻父曰婚壻父曰姻今統曰姻於義亦欠括不如止
用眷字爲妥恬菴濟州人終天長令

貢安林西仲先生雲錦順治戊戌進士爲徽州府推官
有風節善斷獄丁外艱歸耿逆之變拷掠禁繫卒不
屈王師入閩始脫於難小居杭州潛心性命之旨
所著古文析義諸書朝鮮日本琉球諸國皆來購之

蓋因人而重其書也書何足以爲先生重哉

與化鄭板橋先生燮范縣署中寄弟書云刹院寺祖墳
是東門一枝大家公共的我因葬父母再無地遂葬其
傍得風水成進士作官數年撫恙是衆人之富貴福
澤我一人奪之也於心安乎不安乎可憐我東門人
取魚撈蝦撐船結網破屋中喫糙糠啜麥粥羹收苧
葉湯頭蘑菇煮之旁貼蕎麥鍋餅便是美食幼兒女
爭吵每一念及真含淚欲落也汝持俸錢南歸可挨
家比戶逐一散給南門六家竹橫港十八家下佃一
家孤雖遠亦是一脉皆當有所分惠騏驎小叔近安
在無父無母孤兒村中人最能欺負宜訪求爲慰問
之自會祖父至我兄弟四代親戚有久不相識面者
各贈二金以相連續此後便好來往徐宗于陸自義
輩是舊時同學日夕相徵逐者也猶憶談文古廟中
破廊敗葉颼颼至二三更不去或又騎石獅子脊背
上論兵起舞縱言天下事今皆落落未遇亦當分俸
以敦夙昔好凡人於文章學問輒自謂已長功名唾
手而得不知俱是徼倖設我至今不第又何處叫屈

來豈得以此倨傲朋友敦宗族睦姻親念故交大數既得其餘鄉里鄉黨相聞相恤汝自爲之務在盡而止兄不必更瑣瑣矣

頓悟之學非獨禪家有也朱子云陳烈先生苦無記性一日讀孟子學問之道無他求其放心而已矣忽悟曰我心不會收得如何記得書遂閉門靜坐不讀書有餘日以收放心卻去讀書遂一覽無遺淵川國盛明正統戊辰進士仕至右通政本農家子年二十未識字以應役爲官長所鞭遂求讀書父母不許廢業食涕泣不已因令就村夫子學曰讀十餘字必千遍始能成誦以手摹案棱爲之刓敝然好之愈篤以次畢四書及五經略曉文義遂效他人作文師頗厭之而不可禁又年餘忽撫案大笑曰文章不過如此耳命題援筆立就自此記誦亦過目不遺閱百詩先生資性甚鈍讀書千百遍猶未熟十五歲時冬夜讀書心有所疑憤發不寐漏四下堅坐沉思忽開朗如門牖洞闢屏障壁落一時盡撤自是頓悟異常然頓悟未有不由於漸者所以貴於真積力久不是憑空過了十年忽然摸著鼻孔也

濟陽張蒿庵先生生於萬歷壬子遭其父名首公之難在崇禎己卯即欲入山以母老不果　國朝順治庚寅當貢太學又以母老不行及門戈尚書諷之仕不出題其室曰蒿庵義取蓼莪之詩又自號汗漫與兩弟析產自擇其最下者以仲弟幾疾代爲任賦役終身季爾崇亦通經史有二難之目康熙丁巳小除日其鄉人在歷山遇先生於道言笑如平生及歸先生已先一日逝矣

魏塘陳君雲川唐字希馮性孤潔不應有司試家素饒而好聚書曹六圃庭棟所選宋詩存大都其藏本也與周編脩澧章編脩愷浦明經鎧爲講學之會周攻文獻通考章攻文選浦攻註疏君攻太元經每月兩會自四君沒而魏塘讀書之風衰矣君女亦長於文墨沈楸園先生之猶子世燕字芑孫其壻也有聲庠序工詩及左手書終武陟尉

吾邑布衣屠岐山先生金鎏生平不應試而無書不覽喪偶不再娶無子年六十餘卒平時接人無貴賤一

以敬喜怒不形一木棉裘數十年不易或請更之曰
不寒何易兄金福爲邱邑令先生不往強之則曰余
訓蒙足以自給兄但撫諸弟我心已安矣數分俸寄
之初不開封置之笥篋以周戚友之急一女早寡及
卒人弔之先生曰我平生惟此一大心事今女完節
以死是當賀何弔焉

仁和吳石倉先生 志上 著武林耆舊錄四十卷凡自古
史傳所遺隱逸之士皆爲立傳惜未有刊行之者康
熙時江浙合勘水利撫藩書吏不能曉先生代爲按
之以鄉約里老不得違令其風遂革

據經史上下千載縱橫博辨商邱宋公西陂爲江蘇
巡撫見之大駭移書追求秉筆之人知爲先生也聘
以爲上客子允恭善著述精六壬

初陽山人顏孝嘉先生 鼎受 桐鄉人天資高邁少從山
陰劉公念臺遊又與楊園相切劘然先生之學出入
於道家見其小照作燒丹圖所填詞曰漁鼓曲皆醒
世語也先曾王父仲來公宦遊盧陽延以課先王父
及兩叔祖後遭亂避兵祁陽山中忽多虎豹先生以
小木書朱篆立之通衢獵者于其下獲二虎一豹山

中以宵又好擊劍仗坨太史贈詩云桐鄉顏氏子才
大最能詩往作青齊客論交遊俠兒曹倦圃與永興
笠仜桂邑越在隣封文學顏孝嘉買舟令尺牘盛仲老
讀書之約孝嘉抱應劉之才而困于山澤兩君皆不
佞玉親而念孝嘉尤甚倘推
愛相及借庇于野人多矣

四川什邡之俗凡一家有喪則親疎咸至酒食必豐有
不如意碎器翻案無所不至喪家惴惴惟恐不當其
意深以爲苦今東昌守書巢胡公 德琳 臨桂人 進士 爲令
時知其弊爲定禮制來弔者一飯即去食有常品堂
之以鄉約里老不得違令其風遂革

甲午春壽張有狐魅人言未來事多中兼善治病時某
以母病甚邀之一劑而愈邑令沈公齊義聞之亦欲
一見其人曰沈公正人我輩如何敢近至九月王倫
之難作而沈公殉節矣

王伊人先生 廣心 其先七世力學艱於一第先生弱冠
遠館一富家遇相士云仍然名諸生也主人無子多
妾有爲欲乞人間種故事者先令侍兒示意先生僞
腹痛甚殆主人送之歸是夜與夫人同夢三鶴集于
庭旁一人曰以爲而子夫人奇之始言其故復遇相

士曰陰隲文起不特及身當顯子孫富貴未可量也
後果驗

明海鹽姚叔祥先生士粦初以負薪爲業誤觸一文人爲所辱卽發憤讀書塾直入問塾師曰書何者爲最曰莫如周易遂市得周易負薪挾一册依次執途人而問之且行且讀一年成誦又復依次問其字義半年而盡通遂以次及諸經如破竹後爲朱文恪公記室文章半出其手崔鴻十六國春秋宋時已不全吾郡層喬孫採史書爲之或曰出叔祥手

李令伯陳情表千古獨絕而閩中李子德先生因篤陳情一疏足以繼之或云出亭林手向見已未鴻博齒錄有附刻此文者年來覓之不可得鴈山左詩鈔此疏附李漁村送先生終養詩後亟錄之云伏蒙

皇上勅諭內外諸臣保舉學行兼優之人比有內閣學士項景襄李天馥大理寺少卿張雲翼等旁採虛聲先後以臣因篤姓名聯塵薦牘獲奉

俞旨吏部遵行陝西督撫促臣應　詔赴京臣自念臣母年逾七旬屬歲多病又緣避寇墜車左股撞傷書夜呻吟久成廢疾困頓牀褥轉側需人臣止一弟因材從幼遏繼臣叔曾祖家分奉小宗之祀臣年四十有九兒女並無母子煢煢相依爲命躬親扶持跬步難離隨經具表哀辭次第移咨吏部吏部謂咨內三人其中稱親援病恐有推諉一概駁回竊思已病或可僞言親老豈容假借臣雖極愚不肖詎忍藉口所生指爲諉卸之端痛思臣母遲暮之年不幸身嬰殘疾臣若貪承　恩詔背母遠行必至倚門倚閭夙疾增劇況衰齡七十久困扶牀輦路三千難通晴指

一旦禱北辰而已遠廻西景以無期萬一有爲人子所不忍言者則毛義之捧檄不逮其親溫嶠之絕裾自忘其母風木之悲何及餅罍之恥矣償卽臣永爲名教罪人虧子職而負朝廷非臣之愚所敢出也

皇上方敬事

兩宮聿隆孝治細如草木咸被矜容自能宏錫類之仁推之士庶甯忍予然母子飲泣向隅奪其烏烏私情置之仕路蓋閣臣去臣最遠故以虛譽采臣而不知臣之有老母也臣雲翼與臣皆秦人雖所居里閈

非遠知臣有老母而不知其既病且衰委頓支離至於此極也即部臣推諉之語概指臣三人而言非謂臣必嘗舍其親而不之顧也且臣雖謝陋而同時薦臣者皆爲朝廷大臣其於君親出處之義聞之熟矣如臣獨名違母則其始進已乖不惟瀆黷天倫無顏以對

皇上而循隊負疚躁進貽譏則於薦臣諸　亦爲有

靦面目去歲臺司郡邑絡繹遣人催臣長行急如風火臣趨朝之限雖迫於戴星而問寢之私倍懸於愛日然呼天莫應號泣就途志緒荒迷如墮雲霧低頭轉瞬輒見臣母在前寢食俱忘肝腸迸裂其不可瀆官常而干祿位也明矣況

皇上至聖至仁以堯舜之道治天下敦倫厚俗遠邇前朝而臣甘心違離老母致傷風化有臣如此安所用之乃臣自抵都以來屢具呈具疏　九重嚴邃情壅上聞隨於三月初一日扶病考試蒙

皇上拔之前列奉

旨授臣翰林院檢討與臣同官纂修明史聞

命悚惶黍竊匪分念臣衡茅下士受

皇上特達之知

天恩深重何忍言歸但臣於去秋入京奄更十月數接家信云臣母自臣遠離膝下衰病彌侵晝夜思臣流涕無已雙目昏眊垂至失明臣仰圖報君俯殆誌母欲留不可欲去未能瞻望　闕廷進退維谷查見行事例凡在京官員門無次子人丁聽其終養臣身爲獨子與例正符伏願

皇上特沛恩慈許臣遄歸扶養其母不惟臣母子銜環鏤骨誓竭畢生而報國方長策名有日益圖力酬

陳孝子丹辰慈谿人生數月而父圖南遠遊於蜀存沒不知孝子年十七里人見其有文采而氣象端凝欲妻以女孝子慨然曰我生平不識父安用室家遂獨身至成都聞父在保甯乃徒步而往資糧既竭丐以自給至一處道險狹不容交臂凡行旅定以奇日來偶日往孝子不知貿貿而行過長官乘轎而來令舁子伏地轎從其背上過頃又幕中客肩輿至亦令其

伏孝子不肯與與人相訴露其鄉音客出曰爾豈慈
谿人耶曰然一一叩其姓名里居及母氏又問母有
何異徵曰他無所異惟一指枝耳客曰我卽爾父也
遂相抱大哭與俱至保甯然圖南遨遊於外意氣自
豪孝子察其父無歸志因跪而泣曰大人不歸兒亦
不能歸見母也不得已從之圖南性躁急又不甘疏
食數數怒其子曰爾不能奉甘旨何率率老夫爲甚
或與杖孝子不能自存遂從鄉里借貸參至山左從
某郡幕會稽王君遊三年而大成王君者雍正間名

幕識與不識皆欲羅致之郡邑交聘一身不暇給謬
以孝子應之入幕數月羣噪爲名下無虛孝子乃自
通姓名主人大驚益厚其東脩不數年三致千金踰
然返鄉里始納婦以甘旨奉二人十年而卒養又數
年而孝子亦沒
桐鄉馮方伯之贈公旣聘張太夫人而患瘋使人辭婚
張氏將改字太夫人時年十九聞之曰傳言未可信
當親往看之如不可治歸而改字惟父母命家人以
爲不可太夫人曰如此則吾願守之終身不得已父

攜之俱往旣入門卽曰入馮氏門無出理矣父怒而
去遂絕不往來贈公扶病成婚年餘而方伯公生又
二年中書公方在孕而贈公歿堂上二老復相繼逝
家中落一切事皆太夫人主之及方伯公七歲就傅
於張氏之鄉時張氏合家大疫塾師曰爾外祖家病
如是不一看耶公茫然歸問知其故卽趨之先一夕
病者夢疫鬼聚而謀曰明日有布政使至將奈何一
鬼曰床頭有空瓶可避也及公至張氏大喜介封瓶
投之河中病皆愈公諱孜隆慶戊辰進士終湖廣左
布政使著有古今將略四卷見明史藝文志先外王
父司寇公之高祖也
嘉興西南九里有地名岳秀故老云岳某家婢也有某
生公車道經其地遇病不能行秀爲進湯藥愈其疾
又佽以資斧生德之後及第欲娶爲妻而秀已死生
於埋骨處建塔爲報至今其塔尙在鄉人書地仍不
改岳秀二字自至元嘉禾志美其名曰學繡謂西施
曾學繡來郡縣志依據之詩詞又引用之而岳秀一
事遂不復挂士大夫之口矣 江孟亭叢殘小語

顏修來考功光敏繪其生平遊歷之處爲二十四圖每圖樂府一闋小印一枚竹垞先生葉兒樂府一半兒即爲考功作集中僅存其半今並錄之畫圖者周碩之遜也　層林蕭寺雨餘天斷嶺殘陽松際烟平岸小橋沙上泉濺淪漣一半兒深深一半兒淺　馬頭風引幾聲鐘澗底泉流千樹松窓外日斜無數峯重重一半兒雲埋一半兒聳　平山欄檻至今留太守文章在上頭舉影隔江遥對酒望中收一半兒虛無一半兒有　杜鵑樓小淨浮嵐白鶴林高翔倚巖

青巒疊長低拂潭雲花撓一半兒旋消一半兒糝　小灣烟柳織金梭古塔風鈴響玉珂流水畫橋鋪翠羅酒邊歌一半兒由人一半兒我　板橋新雨乍添泉石筍穿林不記年梅蕊滴山剛破烟小亭偏一半兒簾垂一半兒捲　滿山紅葉泊船窗幾幅霜帆卸渚檣千頃碧流歌櫂郎富春江一半兒潮迴一半兒長　千峯栩古塢危欄七里瀧長流淺灘雙塔寺遥臨斷山古城灣一半兒停舟一半兒趁　松門人影去來疎香利巖阿高下殊苔磴樹根深淺鋪茶鼎初

陳氏澄園藏書

秀水盛百二秦川著　嘉善孫福清稼亭校刊

嘉興高華青先生　孝本文集近年始有刻本及門諸城劉文正公為之序有落葉詩為一時傳誦疎林漠漠晚籠煙試聽秋聲更可憐帶月飄來吹角處隨風飛向擣衣邊堆將廢苑渾無路流出宮墻別有天自昔鍾情惟漢主斷腸一曲記哀蟬

孔東塘尚任　燕臺雜興詩云太傅吟詩舊草堂新開瘁徑自鋤菟藤花不是梧桐樹郤得年年棲鳳凰自注

宜興蔣京少寓古藤書屋予與阮亭先生數過談其地為金太僕舊館龔芝麓朱竹垞黃俞邰周青士諸君先後寓居於此皆名流也按古藤書屋與海波寺相近不甚寬廣其扁字作兩行乃龍端毅公為孝章所書古藤久已不存而扁額亦不可問矣

雍正間吾邑錢曉村郡丞　祝豫堂中翰　維誥　錢釋石閣學　載　王穀原比部　又曾　朱偶園明府　沛然　皆為諸生於涤溪園中從事扶鸞所得詩文極多錄其詩數首於此茅茨雪亂兩三家桃柒歸來曰已斜洗腳前溪春水活髯邊脫下碧桃花劉晨東村西村姑惡啼家家麥熟黃雲齊春蠶作繭園葉綠睡起日斜閒竹雞田小二郎唱得工十姊妹花開欲紅林靜三更鷓鴣月水腥一陣鷓鴣風夢落青山百徧登綠溪黃葉路層層霜潭欲下無人跡手拄寒崖幾尺藤竹屋炊煙四五家門前潮水繞寒沙道人日曉乞食去鵝鴨滿田蠶豆花門前竹大筍成色江上潮來葭沒沙村童採穀綠楊樹野艇撈魚紫楝花以上呂岩紅帘斜倚竹枝枯知是前村買酒壚獨有鄰翁相問訊今年種得粟過雨空青處五色明霞大赤天江水自清漁子話松不鳴鶴丁眠閉門正好焚香坐年老何心學韋元馬自然雨餘風物漸蒼涼風定相思秋意長舟楫訪君成一醉湖山留我做重陽纖纖徑草如迴履采采離花細着香可道登山忘却老為君今日落呼光呂岩移囿蔬不活登場麥已空人居雲氣裏家在雨聲中砌蘚徧生綠庭榴未吐紅何時開苦霧杖策任西東馬自然久雨君不見人生百歲羊腸熟朝暗青絲暮髻禿卽

今六十坐卧多空憶當年健如犢又不見功名利達
幾見成五鼎豪飽今貧賤終自愛胡不酌
酒傾平生春陽門外當佳節薰風吹動榴花緬溯思
此地載扁舟不覺三度與君別與君別爲君歌君行
贈呂翁侍者　孤兒苦有兄難與居我欲東方居東方長人
必道江之沱靈橋上試相望江雲變態今如何紫姑
索人魂不可居我欲南方居南方巨魚陷人髓不可
居西方旱魃陷人膓北方層氷裂人膚寧與兄居兄
實難與居今我朝汲水暮舂粟兄食粟我食糠人言
不令起刀鋸有兄如此不如死他鄉孤兒行以下並呂岩洞賓仙
無雲水光碧君山仙宮起吹笛呼龍耕煙種玉禾喚
鶴開門欵歸客壇上松風黃雪積門前芝草長一尺
白石爛煮砂粒紅青精炊久爐煙黑日高垂簾誦黃
庭燕壘香泥落空壁君山江上放船如放馬波聲不欵
帆不下才發金陵又晉陵勢傾千里龍驤者世間快
事能幾何對君沽酒君唱歌不見昨日今人說往事
惡風三日生黃河沽酒清流之下石如虎違道之人
心獨苦清流之下石如刀違道之人心獨勞灘上搖

搖花花開向天涯花搖搖花開如金步搖憶昔美人
年正少青春共覩如花貌金紋聘入楚王宮嫣然一
笑胭脂紅獨夫叱咤空四海恩寵誰憐一身在君心
漸荒霸業銷淮南一望烏江遶漢兵十萬紛於蟻爛
底美人淚如水八千里散楚聲中獨身請爲君王死
陰陵古道行人來傾城傾國眞堪哀金劍霜飛猩血
落天魂化作春花開花開花謝何曾改春風浩蕩愁
如海愁如海將奈何虞姬墓前春草多花蠶寂寞欲
歸去杜宇夜啼三月暮虞美人即此數詩漢魏唐宋誰
錢塘陳青虬髯牧性豪俠膽略過人每獨宿山中以待
物魅撣劍逐之以爲戲性簡傲流寓揚州以老薙正
戊申其門人高笏山葬之平山堂今其家亦不可問
矣詩曰琴山集予僅見其殘稿數首多粗豪不經意
有醉翁吟云老翁破玉琢成斗滿注葡萄傾一口自
稱常識酒家珊鞭挂垂楊柳亦可想見其人矣
又江天云江天何浩渺曰夜水東流碧樹千家郭青
山萬里舟賈帆隨旅鴈蘆變雜沙鷗何處梅花落吹

吾郡城之東南莊曹圩有四桂樹相傳元時物今不存

矣康熙辛酉淵川唐豹岩先生夢賚南遊猶及見之

有哨徧詞見志壑堂集朱笛瀨先生滄浪亭看桂詩

云南湖此際笙歌沸暗想儂家綠雨莊自注綠雨莊

在南湖上有桂四株大皆合抱按綠雨莊爲朱

外叔祖柳墅先生嗣京倜儻不羈善詼諧與查初白廉

秀野輩以詩文相唱和掉鞅名壇者二十餘年不得

志以長興學博致仕築別業于白苧村題曰大悲庵

或問先生何故逃禪不答但微吟云少壯不努力老

大徒傷悲晚年無子自題一聯於柱云藥事不防兒

輩覺詩篇自有後人傳先刻梓紅亭詩稿又有因樹

軒集未刻爲朱香南太史借去不可問矣曝書亭集

所謂馮君詩集序者卽先生也過無錫句云三疊異

歌千疊浪亂帆如雪下蘇州一時傳誦趙晝山編修

晉題梓紅亭稿云當代詩豪沈尚詹諭詩眞有古

人風項斯標格知何似着我燒燈讀梓紅又有增譚

千字文集周興嗣原字爲之千字文重一潔字以書

字易之恭祝　聖祖七

十萬壽惜不及上

沈大理少河先生元華字瑞伯嘉靖壬戌進士嘉興人之少子嗣選會海

南宋文鑑四十八卷惜不傳今王光祿鳴盛踵成百卷

餘姚黃稚圭同年璋亦有南宋文案之輯若合兩家

之書南宋名作幾備矣秋岳曹司農有南宋文元文

二編曾勸健庵司寇刻之不果今不知歸何人矣海寧

孝廉蔣秦平顯讀有

南宋文類四十冊

李太僕輿圖摘要乃廣輿記之權輿也太僕名日華字

君實嘉興人萬歷壬辰進士畫畫與董文敏齊名所

著有恬致堂集六硯齋筆記紫桃軒雜綴

昔吾鄉有南池詩社首唱者盛宜山達及徐孚威鳳兩

先生也南池未詳所在或卽宜山之瓣香閣其遺趾

在萬李堰橋之南

故人不日返蠶叢白露青楓棧道中一入劍門秋更好

木樨香送酒旗風四十年來宦海身貴何足喜賤何

鼙明朝匹馬秋雲裏南雁聲中憶故人此岳大將軍

容齋鍾琪送人入蜀詩也豪邁中有娟秀之色詩名甚

吟薖園集

桐鄉江景裴先生存本余外王母洗太夫人之姪也雍正壬子在江寧薄宦之暨圖病死三日而蘇云有老人引路須臾返魂及至盤旋床第間久久始得附體合病起出遊見老君堂塑像卽所見之老人也至乾隆某年年七十餘臨終賦詩云縹緲身輕駕鶴翁雲衢有路去何窮人來竟我無踪跡只在清風明月中子守愚善山水人物會爲余圖皆山樓新塍人有以救乳爲業者其傭人自言褚姓嘉興梅會里人或聞其吟哦叫之皆所自爲詩也本欲爲訓業之館計不足以養老母故改而就此有句云新塍硯北圖今日舊事淮南悔往年益其先亦以救乳爲業者也自此漸有物色之者一日忽不知所往

嘉興徐信宋曹武惠王增也歿爲巢湖神兩處皆爲立廟嘉興徐王廟在府城東北每歲人日擊舟擊鼓士女往觀益神以正月八日生也

蔣虎臣先生超自言前生峨眉老僧以順天學使解組入峨眉伏虎寺後傳其示寂漁洋有詩挽之乃姜初復禮拜如初如是者七日啟戶曰尚書無恙昨日斗府已送扁云熙朝元老康熙某年某月某爲王掖立堂云雍正初公猶子湘帆先生在年大將軍幕乘閒不十日病起次年如期宣麻矣雍正改元遂罷相始

悟熙朝二字

泰安趙相國 國麟之封君與戴麥戎善江西人 戴指一吉地有兩穴一發速而不能久一發遲大貴之後尚當大富封君從速者後營葬不及詰參戎定向他日參戎見之曰可惜然猶當出跛足三公故相國右足有疾

外祖馮公未遇時居桐鄉方伯公舊宅與汪氏爲鄰後爲長安令汪氏之童某來投謂其同伴曰我此來無他聞長安有終南山神仙之窟宅也欲勸主人同入

道耳初來尚不識字年餘漸通曉并喜看論語公一日視事畢於硯匣下得一詩云不住義和駕六龍紅顏能使變衰翁世間猛省應須早失腳回頭總是空童所作也一日失童所在衣裝如故正欲追尋終南山道士將童送至問其何以不攜衣裝曰修道者當草衣木食無事衣裝也人以風癩目之居半年以疾死亦無他異

揚州韋鉄髯進德字修已初以事徙桂林著醫學指南若干卷多見道語善劍術能以兩指空中撥蠅百不失一

年八十餘一日以藥付其弟曰夜半有急難但聞聲中有聲即以藥進尚可救過此當得百歲其弟坐而假寐若有人撫其肩曰去矣驚寤則鉄髯已逝髯又善畫龍向日吸氣噓紙曰不過五六筆積月乃成矣

陰雨輒生雲氣

呂道人居嘉興之春波橋萬歷初人雍正時猶有人見之者雲遊天下隨處爲家善治水嘗於黃淮之間見築壩者水湍激不能合道人以袖揮之水退十餘丈工始成又嘗召五龍戲於河中觀者如堵張文和巡

澄懷園語有曹縣呂道人恐即是也

登州王君澤森嘗入勞山訪仙山中多百歲人皆云神仙我輩尚罕見何況君耶王銳志入行二日見有一人披髮長髯翩然而來即曰君非王某乎爾既爲諸生但於五經求之足矣王曰苦不得要領奈何其人曰君子以懲忿窒欲王又問長生之術其人大笑曰君眞不足與言轉瞬間已在高峯雲際矣

乾隆丙寅丁卯間河決開封東北三十里決口下忽露屋角窮之乃金娘廟也中有宋太祖碑云金娘本良

家女朕會援之於患難之中送還其家既見父母卽自盡朕哀之爲立廟焉

中條山衛道人偶遊禹城前令周明府士孝蜀人方以憂閒居延之月餘諸子百家頗能枚舉出句往往驚人如袖裏毎藏三尺劍夢中常泛五湖舟窮達要完方寸樂神仙箇箇是英雄黃粱夢裏乾坤大白骨山頭性月圓皆有道語也後遊勞山不返

桐鄉爐頭鎮某病死三日魂遊東岳廟神曰此人數未盡何遽來令一人引之去過一山頗有異境以爲仙

鳥衣寇甚衆其一人曰此乃福地人間讀書自好而不達者皆來居此今日窗波輩次歐先生正國新至諸公出迎耳其人素行賈甬上亦聞董名及病愈至鄞訪之則董先生卒已兩月餘矣

吾郡楞嚴寺基明嘉靖時爲勢家所占柴柏大師眞可字達觀偕諸紳興復之并刻藏經板易梵夾爲方冊流傳宇內其裝潢最精好至今書肆言裝潢者必推經坊

趙州栢林寺壁吳道子畫水丁丑歲余親見之眞神化

吾邑錢抑昭先生墉生前常爲冥司判事每去必一二
日身堅重如石及卒爲東岳神有沈氏者先生至戚
也喜扶乩一日乩忽震動聲甚厲則先生至矣曰我
巡行天下善惡過此爲汝一解此惑凡士農工商各
有一業若不務民義而瀆亂幽明以欺罔世俗將來
有大禍矣沈氏懼遂毀其乩

明泉州開元寺僧恒白名大圭云未讀東魯書不知西來
意此義未經人道

葛樸園先生瀲字懷古乾隆己未進士爲南康令有循
聲以二十七年二月十八日卒於家年六十六未二
月忽降乩於海鹽之純陽庵云吾秀水葛某也本觀
音座下童子前成寅六月十九觀音誕日率余過禾
中因托生人間卽誕辰之次日也今以觀音誕前一
日謝世以余生平謹愼寡過命爲處州城隍道經於
此可與我家知之俗傳觀音有二誕辰

張文和相國澄懷園語云左忠毅公以忠直遭魏閹之
禍被逮入都路過山東嶧縣縣有隱士米季子相傳
有前知之學左公弟潛往訪之季子望見憮然曰汝
兄可憐楊二哥謂大洪可憐徐屏人語曰汝兄忠孝不
宜死非命然得罪權奸死不救矣又問同難數人有
一可免否曰箇箇不免後果不爽
太上感應篇乃修仙之基業故道家最重此書不然必
不能成道山陰丁君悅來專心導引之術流寓高唐州
之西門以賣藥爲業或問之曰吾藉以修善耳善不至德至道不凝焉按
積而欲成道者未之有也苟不至德至道不凝焉按
感應篇注惟惠定宇先生獨絕古今

富春韓氏女年十四五每曰必虔誦大學聖經漸覺有
得十七歲嫁武林某氏不半載其夫倘出不歸氏功
益專自云當仙去歸別其母反自富春書一紙懸帳
中云八月十三日長往落燈日記至八月十二遍辭
其家人咸未之信須臾雲生室中始異之其翁在山
陰韓云翁有難我當往救次日沐浴更衣而逝年十
有九其翁大病夢婦人授以丹藥立愈而韓之訃至
矣弟宗海與羅雨峯聘善工於醫現在京師嘗云聖
經一章誠意最爲喫緊人能保養又無甚妄念至臨
時用六十日功卽成已其說又近於禪

錫山南禪寺靜公行脚至新安聞黃山有異人棲身石
洞不知幾年矣遂齎糧訪之山路險阻時聞龍吟虎
嘯艱難困苦始得石洞而其人已他出洞中寒甚堅
坐以待久之聞松風如海濤聲見對面絕壁有步虛
而來者則其人至矣頓覺春回黍谷瞑目不交一言
三日後始問客何爲者靜公因長跪貎爲弟子其人
曰爾平日用工太雜守一卷經足矣多則徒亂人意
爾有老母在堂雖出家未可遽言出世姑俟三十年
後未晚靜公叩其姓名則國初負在辛重光先生也既

出尋舊路而行則坦易無復向時險僻矣此乾隆丙
戌以前事金沙蔣子立夫覓述立夫卽虎臣先生曾
從孫順治辛卯高念東司寇典試江南
以皆在辛先生領鄉乙未成進士
卽舅諸生胡伊讓困於塲屋中年後棄絕人事每端坐
不發一言出門往往向空拱手曰天神過也人以爲
癡嘗遊勞山遇三國時徐庶年七十餘坐化訃於眾
戚友咸不信云頃在此題詩而去視其詩皆與世人
作別語也乾隆壬辰有漁人乘桴飄入海島饑乏食
忽有老人餉飯一簞數人飽食不盡老人指示方向

陳氏圖書館藏

秀水盛百二秦川著　嘉善孫福清稼亭校刊

明魏塘錢龍門中丞繼登墓距城不數里樹木鬱葱百鳥翔集其後裔某元旦展墓有鳥矢沾衣惡其不吉使羣僕以鳥銃殲之先是除夕里人有夢迎天榜者錢某名與焉不數日復夢天榜名已易海寧楊次也先生矣因問何故易去空中答云毀巢破卵是年大比某以病出闈旋里而卒按道家云鳥矢汙衣名曰戶宝呼之大吉或念護羅七聲

虞伯生之後明初分爲四派一在金壇一在四明一在錢塘一籍吾郡之海鹽而居秀水康熙初有名贊堯者爲潮州教授以道遠獨身之官納一妾甫生一子值甲寅三藩之變教授與妾並被難子方二歲委草中鄉人趙翁素相識育爲已子自姓趙名家章戊子舉於鄉趙翁始語之故孝廉入禮闈適與虞氏從姪元枋同號舍各道鄉里始末不覺哭失聲孝廉後爲太白山人孫一元寓居南屏山萬松深處平生一鶴自隨九杞山人許黃門鄉同朱西村檄邀遊滁浦之永安湖九杞以杯酒祝太白改永安湖爲高士湖并道鶴田歲輸粟於南屏充鶴料見胡赤城圖經吾鄉竹嬾李太僕曰華曾過南屏訪太白山人鶴田遺址欲復之以祠太白不果見六硯齋筆記昨見海鹽張芭堂燕昌擬集同志爲太白山人復鶴田立祠以九杞竹嬾配亦可謂好事者矣芑堂善識古金石文

望江龍石樓先生燮與其兄二爲先生光年方弱冠因暑夜欲登露臺納涼見一女子戴髻髽向月而拜口中吐物如赤丸躍起尺餘石樓從後攫而吞之覺五臟如火灼渴不可解三日遍體生硃砂瘢始愈自是聰明精力俱大勝於前康熙己未試鴻博入翰林生平多侍妾年七十餘卒二爲亦多侍妾年八十餘猶童顏可見金丹亦不能逃修短之數況草木乎二爲先生康熙丁未進士自云前生太白山泓龍也

銅山人有得人形何首烏者費百金聞之張江陵冀野芹之獻而得官公令人引之至藥房凡人參狗杞首烏成形者不一而足首烏之大於所獻者以倍銅山

人乃慚而去本草何首烏傳自是不誣此特偶然耳
人之氣體各有所宜近聞有服首烏立死者服藥求
神仙多爲藥所誤信哉

明仁宗時京師有市驢炙者其法陷驢足於地中令腹
貼地以絮被覆之屢沃以沸湯兩手按被從項抹至
尻其毛盡脫生剡其肉而炙之味特美家遂充庖忽
有以之進御膳者異其味召而問之愁其殘忍立遣
之法人咸稱快

外王父於京師欲買一馬聞有關東人解獸語使與馬
言見馬唇微動咋咋有聲迹其每日芻豆之數及舊
主撫養之善否質之賣馬者一一符合伯益綜聲於
鳥語葛盧辨音於牛鳴秋官夷隸掌與鳥言貉隸掌
與獸言即此是也

嘉善孫進士銀槎生之曰外祖周翁得朱碧山銀槎上
有至正乙酉題款遂以名之其後銀槎數易主轉入
查氏而孫君以乾隆乙酉舉於鄉丙戌成進士出新
建裘司農之門初司農購碧山銀槎不可得及拆卷
見孫名不覺心動曰我求銀槎不可得今有活銀槎

來矣出闈後查君濟之適以銀槎爲質謁司農與孫
君同日而至

物類相制象畏鼠獅畏狐狐如兎耳尖長尺餘狐別獅輯爛皆以小制
大關東有海東青鷹類中之傑也惟畏燕所謂生憎
飛擗至不放海東青是也

萬全王莊慤公無嘗曾從張經畧廣洒征苗經畧於虎帳秉
燭宵文書莊慤入帳議事見其假寐背伏一狼經畧
驚暬狼忽不見莊慤卒於浙江提督任所章邱明府
王堯公猶子也親對予言之音人云樊噲爲狼星亦
此之類歟

胡牀一名交牀以四足相交而名亦名繩牀卽今之馬
踏也證以放翁胡牀看射及春晴之句益綜聲於五代史
晉祖云臣昔年爲卒常負胡牀從隊長出入

牛翅或以爲卽沙雞非也牛翅如斑鳩長身四爪沙雞
身圓三爪連趾肉美不及牛翅此說得之大同土人

齊民要術引風土記俗以二月飾日用菰葉裹黍米以
濃灰汁煮之令爛熟於五月五日夏至啖之按吾都

有以灰汁煮糗法由來久矣

蕭山丁氏某晨起舉頭適見鄰人建屋上梁忽昏迷仆地因聞於鄰其木工刮梁上末少許令煎湯飲之立愈歐陽文忠公云有人乘舟遇風驚而得疾數年遇一人令取多年舵牙工手汗漬處刮末雜以朱砂治神服之疾遂已亦此意耶

安慶濳岳之麓有地名天堂宜種茯苓取松木斷爲塊穴其中納茯苓少許爲母埋之不一年盡爲茯苓矣甚有成人形者然或移於他處故有種而不穫不種

而獲者其居人家有蓋藏無大富亦無大貧風俗之美蘇杭所不及

孫傳庭鄖縣之敗以戰沒聞後有傳其隱華山絕頂者康熙乙巳其子至秦中求之時濟州鄭確庵與僑在制府白公如梅幕曰孫公果死不必訪如未死亦不當訪使訪得之孫公何以自處乎爲子者愛父以德可也事遂已（編按孫公名傳庭字伯雅一字白谷世或譌作傅庭附誌於此）

五穀未熟卽碩鼠亦不之取其在地中能壞磚作窖分儲五穀而不相雜按時食之人而暴殄天物不善治生是碩鼠之不如矣

樂陵之棗無核以皆接種故也蓋再接則無核矣（吾鄉橋李亦接種無核）其地多沙鹹而獨宜棗聞明時有賢令某遇當賈罰者卽令課棗以贖隨其輕重以爲多寡歷十餘年而棗遍於四境矣至今人享其利

壺關有一古寺旁方丈地自來不積雪曲阜顏君奎亮爲其邑令異而發之得石匣中有吳道子畫像神兒十餘幅取而藏之寺中不半月燬於火

先君令龍川日偶過博羅有胥役於灘邊取石子裹以衣作枕一夕衣盡濕擲之石破躍出一魚入水而逝

嘗聞吾鄉項子京索租田家見階下一石遂免其租載石而歸令工剖之得一活玉蟹初出猶能郭索因誤傷一足遂死此皆日月精華之所聚也

張博山（砌號悔庵）先生嘉興人與予聲山宮詹僚壻也幼聰敏十四五時私撰小說未畢父師見之加以箠楚其父執某爲之解紛曰此子有異才但書未畢其心終不死我爲足成之卽今所謂平山冷燕是也

膠州高西園先生一日偶出遇乞而瞽者持一瓢手氣

浸潤光瑩耀目因呼至家賜以食洒濯其瓢書云黑地脣天前路茫茫著脚難莽天涯叫不出一碗王孫飯即爲鐫刻命持去語句風雅刀法秀勁好事者爭相傳玩贅借是日獲一飽高亦時加優恤後贅沒爲買棺葬焉一夕夢贅者來適僕婦產一兒高心悟其故因名瓢兒比長服役恂謹甲諸僕晚年高得癱症動止需人瓢兒朝夕扶掖不離跬步深得其報云見秋鐙叢話

孔雀有以毋雞伏卵而生者輒隨母三年不離母或伏雛或遺卵則張翼左右護之慈烏反哺人所共曉不知遠方之鳥有如此孝者洵當爲孔家禽又有以雞母抱鴨雛者毋率其羣雛左右顧復無異已子一日至池邊羣雛皆浮水游嬉母躑躅不安惟恐其子之溺嗚呼父母愛子之心亦復如是而子每不知亦猶是耳

報恩祠在秀水縣西北四十里閘湖之西思賢鄉之市涇市一作墅孝子朱張公宥壽所建公之考恂進義校尉與陸秀夫張世傑諸人同殉崖山之難見崖山志孝子尚

幼聞訃齧指出血絕而復蘇因捨宅爲報恩禪院并奉進義木主於院中即院左治兆以進義衣冠葬焉別創第於湖東湖有風濤之隔於湖中東處築小洲建稅暑亭東西爲隄跨以尋梅問柳二橋以便展墓孝子無嗣以壻爲後即提舉公也然不易姓院毀於張士誠之亂成化七年重建報恩祠兩姓木主皆在焉竹垞先生題一聯於柱曰九原有兆招英魄二姓同祠式孝思提舉公諱轅爲秀水墅涇盛氏始祖市涇以聞川市而名自朱張開別墅遂改市爲墅墅與市方言音同猶聞湖之爲文也沈石雲先生云聞湖中有十畝宮陽明王公祠在焉學士大夫因結壇會咸謂有文明之象更號文湖按祠即稅暑亭故址成化時爲耕讀軒後改爲書院至今人稱書院墩

慈谿趙公爲吾郡項尚書家贅壻今所稱獨驚樓者項氏之甥館也先太守文湖公嘉靖時爲福建浦城令以第一清廉徵入都不謁分宜相慈谿來叙鄉誼言分宜欲得梅湖水公使人以井水二甕致之曰長安此水不惡遂與忤出爲南京刑部郎又出爲東昌

從伯祖匏庵先生大鋪性孤介傲物當石門呂氏以聲名奔走天下先生獨首闢之及呂氏敗人始服其先見所著書畫晚年隨手散去曰自我得之不妨自我失之有自怡集若干卷結竹林詩社多至百餘人竹垞太史盛稱文嘉水墨杏林新撰詩云梅花書齋觀文嘉水墨杏林新撰詩云梅湖盛生雅好事少長羣賢畢邀至益紀實也錢太僕傳

香樹集有盛高士傳予讀書績南龍川之皆山樓下幾及十年庭有柚懷其核歸而種之閱十七年至乾隆丁丑歲始花垂實且大味亦不減張瓜田先生爲繪圖錢太傅爲賦詩見樹齋續集馮孟亭爲隸顏其堂辛巳冬大寒樹槁丙戌正月予寓長安蕭寺夜夢至家見柚扶踈復茂晨起得家書云柚已重生矣按爾雅柚條郭云柚一名條似橙而實酢說文列子曰吳楚之國有大木焉名爲櫾同柚碧樹冬青生實丹而味酸食皮汁已憤厥之疾齊州珍之渡淮化爲枳是乃橘也齊民要術引裴淵廣州記云廣州別有柚號雷柚實大於升又爾雅檫根

郭云柚屬也子大於盂皮厚二三寸中似枳食之少味按此諸說柚有三種恐雷柚即檫根屬也埤雅以終南之條爲柚似非

漢曾峻碑有休神家衛之語張函齋跋濟州學碑釋文云衛即巷字查浦輯聞云京師巷稱衛術其義不典南史東昏侯被弒西弄即俗所云街也元經世大典謂之火弄恐北音誤仄爲平因呼衛術也按曹金砌作家巷爾雅宮中虛謂之衖音義巷巷之讀衖猶虹之有降音也又衖衖二字已見玉篇海篇非後人始有

福拔離騷五子用失乎家衖朱子註衖一作巷與巷同叶乎黃反蓋宮中之道所謂永巷也沈巽州先生元滄癡鶴銘序云銘刻於焦山西麓爲晉雨擢裂幾千載矣康熙庚寅十月長沙陳滄州夫子以事居京口至壬辰事得雪棹小舟登焦山值水涸五石宛然沙際因令役夫出之置於舊所東之以鐵覆之以亭取前人論跋爲考一卷乃歐陽信本書也然則或云陶宏景或云顧通翁皆非

古人行狀於祖父往往有不諱者如伊川作明道先生行狀時大中公尚在堂直云父某生固不諱也而於

曾祖皆不諱

吾邑朱英武先生 儒騭竹垞太史之族姪也資性絶人試以時憲過目不忘年十六忽從一道人遊不知所往後五年歸劍戟刀槊太乙壬遁無不精妙然與人談惟風雅及孝弟而已或求其六壬之學笑而不答授徒大律港陳氏弟子於人定時窺之見先生端坐約一二時方起以手指戳方者三殷殷如雷聲聲息始就卧主人與弟子不敢問也嘗獨行田野遇盜刺傷其鼻徐行辟之盜急追之不能及以此鼻孔微欹其故且曰出家甚不易有子女切勿輕令出家也言畢而去

濟州城南臥佛寺之前曰陶姑庵先有陶氏女自幼出家於此刻苦自治每一念非禮即引錐自刺血流以敗絮拭之臨終召其弟姪付以後事羣見一筵封鎖甚密以爲當有私財及發之則盈篋皆血絮也遂語人遂呼爲朱鉄鼻云居新塍鎮未嘗婚娶外戶或不閉鄰人竊其園蔬迷不能出委而去先生潛以與之春波門有王氏爲鬼魅所擾釐篦餙時火發乞先生印章鎮之遂止乾隆庚辰年八十餘無病卒卒之日遲其嗣子不至曰不能待矣出白金三十兩付傭者曰子至授之遂逝次日嗣子至傭出所付金而匿其三之一先生忽張目曰何不盡與之復瞑目如故嗣子貿易於城不能安其廬鄰里共守之日爲灑掃几席琴書依然不改雖偷兒不敢入也

新塍有顧四者屠豕爲業年二十餘偶因醉誤殺人遁去後四十年歸已爲黃山大和尚於大學中庸多妙悟雖老儒不能難也書法似蘇黃以千金遍周族人而去

濟州城南臥佛寺之前曰陶姑庵先有陶氏女自幼出家於此刻苦自治每一念非禮即引錐自刺血流以敗絮拭之臨終召其弟姪付以後事羣見一筵封鎖甚密以爲當有私財及發之則盈篋皆血絮也遂語人其故且曰出家甚不易有子女切勿輕令出家也言畢而去

畢而沒

般陽北鄉有某甲頗小康而子善博某年遭無奈子何臨卒呼其子曰我有六字眞言可以救急汝識之曰閻不了餓不了其子若罔聞久之不能自存始思父之曰遲其嗣子不至曰不能待矣出白金三十兩付言畢一小車以販煤爲業初僅能舉二百斤後漸增至四百斤以爲常又誠篤不欺人咸信任十餘年復其舊業舉重如故或云君不可以已乎曰是車活我我豈敢忘本耶

貝州思南有飯峯居大山中其形似飯故名有宗彝獸

狀如猴巢於樹老者居直上子孫以次居下老者不出子孫居下者出得菓卽傳遞至上上者食然後傳遞至下下者始食上者未食下者不敢食也先儒謂先王以綳衣取其孝也蓋以此見復禮曰記按此本名蜼以爲宗廟彝器飾故曰宗彝詩雅蜼卬鼻而長尾

關尹子曰心蔽吉凶者靈鬼攝之心蔽男女者淫鬼攝之心蔽幽憂者沈鬼攝之心蔽放逸者狂鬼攝之心蔽盟詛者異鬼攝之心蔽藥餌者物鬼攝之彼以其精此以其精兩精相搏則神應之

安邑師宋牛塘先生嘗云秦時焚書伏生壁藏之後兵火流亡漢興伏生求其書亡數十篇獨得二十九篇卽以教於齊魯之間文帝使太常掌故鼂錯往受之見於漢書者如此初無口授之說而俗傳又云伏生張惕齋先生仁浹經學爲吾郡第一因確守程朱議者以拘牽目之然同輩談經刻有成書雖免駁雜之病生之意讀之不忍釋手誠哉是言也

先生貫串融洽如生龍活虎首尾相應有沈潛體玩之功非他人所能及也又於朱君介裴處見先生駁西河毛氏經說幾稿凡注疏及宋元經解皆窮流討源瞭如指掌益見先生之確守程朱自有卓見未可輕議

尤飲碧璋者西堂先生之猶子著圖影新書二卷圖影

蕭尺木先生雲從有介節遠於經學著易存若干卷易簀時呼子孫近前曰孝悌忠信終身行之言畢而逝人但知其善畫耳

錄八卷書成於康熙辛丑內有引蘇氏瑛一條云天文志言微星之數萬有一千五百二十此附會二篇舊策之數也虛誕之甚按此自來無人道破

顧改功 光敏 家藏有顧爾人札云向日錄有古今集論五十卷頃兗州司李劉年翁延弟在署刪取其切於經學治術之要者付之梓人名曰近儒名論甲集因此淹留尚有旬日如貴地友人有鄴架之藏欲一就觀且得暗言講習尤幸事也曰下欲借唐荊川稗編第一卷抄錄數首未知可轉覓否按近儒名論今絕

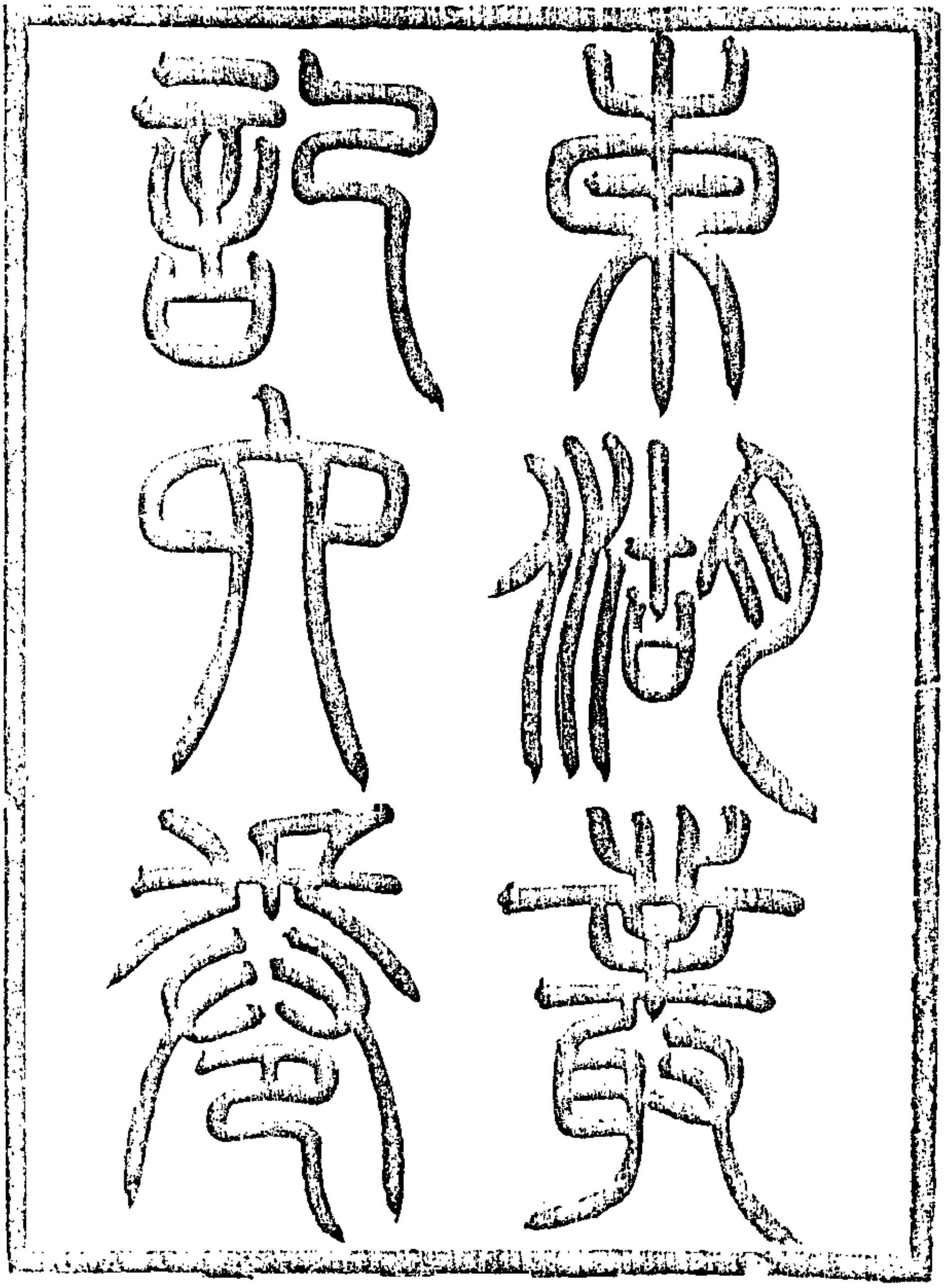
未見即江南亦無知者

濟州黃洗洲維祺云文章虛字夫蓋然而之類如弩之牙帆之腳戶之樞蓋所借以轉動者其字原有限貪用則易複故可不用處則且不用又云古人文字以神氣爲轉折不甚用虛字如誠意傳是也宋儒文字則好用虛字如補格物致知傳是也看此兩章可知古今文字之別洗洲字五先順治乙未進士爲故城令有遺愛年八十餘卒臨終猶端坐爲子孫講家人卦

何日是安息時旋有人推戶入啟帳曰不過十年其人即去急起攬其衣曰得無造物勞我以生逸我以死乎其人回身搖手曰不必明言因戲於枕上自撰墓誌其銘曰我不須天上王喬棺亦不須地下滕公椰青山一片骨可埋反我眞兮何不樂將來造物之位置我者不可知誌不必存而銘則不可易矣

續筆談卷三 終

顧氏澤園 藏書於此



雲自在龕刻

光緒九年六月

王懿榮署

東湖叢記小引

僻處海隅扉屨家衙足跡所至不出吳地見聞寡陋良足深慨惟破鏡斷砷性所癖嗜累月窮年遂有所積隨得隨鈔初無義例譏寄持拾自備遺忘藏諸篋衍匪以問世云爾

咸豐六年丙辰七月放鹿居士蔣光煦識於商孟周鼎秦鏡漢鑒之齋

凡例

一是編多徑錄昔人文字未敢妄加刪易然字經三寫烏焉滋多或易其句讀轉啓譏訾或不無詞句舛錯文義抵悟俟諸博雅之士是正焉

一六書四體初未講求此中金石諸條亦就傳錄者依樣謄蘆略存形似恐有舛訛貽笑方家不見都夷爲之教正實所致幸

一所登載近人著述槩以沒世爲限至現存者所蒙投贈不乏佳篇惟與體例不符故從割愛俱不闌入

一記中各種或假自知交得貲眼福或剿從估販無力購求即有一二舊藏近已雲烟過眼倘按圖索驥無以應求幸

勿見責

目錄

卷一二十六則
卷二二十二則
卷三二十八則
卷四二十三則
卷五二十三則
卷六三十九則

海昌胡光照生沐　雪白在龍書之

紫薇山廣福院柱礎題字

余家峽石在東西兩山之間西山即紫薇山也上有廣福禪院舊志謂唐宋垣捨宅所建有辨覺大師者宋仁宗天禧間勑葬今西廡之佛龕相傳其塑像也院有柱礎作覆蓮花形余屢游其處見礎上隱隱有字跡亟洗刷拓之其西面一礎刻天聖乙丑歲建造弟子施永下一字模黏捨磉一口東面一礎刻弟子范德下俱泐弟字之次有若良字者西北一礎刻弟子張彥輝捨磉一口東北一礎刻弟子張永能捨磉一口雨礎爲佛座所壓不能全拓疑知修造在天聖間至今未嘗易故址也志又

言殿外有鐘委地唐時物也今諦審之鑄字幾滿並剝蝕不可辨尚有首行本鎮稅課四字可識案峽石酒稅南宋初歸殿帥楊和王此稱稅課云云當是宋時所鑄其非唐物明矣道光壬辰吳江楊龍石瀝瑞至鐘畔審眡云有大業二字喜以語余今偏覓內外不可得豈二十餘年之間遂又磨滅耶書以俟後來者覆審之翁小海據云古人功德銘象多有大業字倘譜牒之意不必定是年號也

禮樂書序

元四家集虞文靖爲最富然遺篇逸什亦往往有之禮樂書序其一也撿類稿及學古錄皆無之文云自古帝王之爲治禮樂其具也政刑所以輔其成者歟仲尼之言爲邦夏時也殷輅也周冕也韶舞也放鄭遠佞其政刑之所以行歟故先

刑按察之官蓋將約其民而使盡協於中者矣後又易提刑爲肅政其意豈不欲刑錯不用率之以正而民無不正焉意禮樂其在是矣圖爲東南文物富庶之邦其部置巖逾六十年更民之所共識者其長貳數有儒臣來蒞以治教之所以仰體聖心於行事之間者亦莫不盡其思矣今皇上如天之仁覆育寰宇功成治定殷荐崇配固其時乎耳目親切之司豈有內外之間哉去年僉憲前進士趙君承禧宗吉始欲發明其徵而推究之乃得故宋太常博士陳祥道所著禮書與其弟暘所進樂書送郡學官刻而傳之方鳩工而趙君移節浙右於是經歷前進士達理惟貞可行知事前岡學黃士張君汝遴允中相與輯校而完成之二君與趙君之意所以見

憲府設官之本旨而欲贊成聖治于今日者也乃使郡儒學訓導葛泰訪集於臨川山中而使之敘焉夫禮樂之事大矣三君子之心至矣集何以言之哉切嘗論之歷代之史載其所謂禮樂者略可見焉唐開元禮盛矣宋承五季之後禴亂粗息乃勑劉溫叟李昉等損益開元之書爲開寶通禮嘉祐治平間姚闢蘇洵修太常檢討以成而陛佃張璪之所定也議者以爲簡繁失中又或以爲雜出衆手其論益未定也而陳氏之言曰考六藝百家之文以究先王禮樂之述辨形名度數之制發仁義道德之蘊凡廿年而後成可謂勤矣進書在元祐更改之初其有待而發者歟或曰陳氏之爲書因嘉祟戔之圖辨疑補闕采綸尤精書存綸本不共傳於世爲可

惜也方是時濂洛關西諸君子之言具在學者得其說而有考於陳氏之書則道器精粗兼備矣若夫樂之爲說尤有感於陳氏之言焉其曰中則和過則淫斯言也先王復興不可易也宮商角徵羽五聲之正也角之於徵羽之於宮其間音節既違故上下之間有變宮變徵之設二變之終不復可觀是以二變不可無而七均備矣十二律各有宮商角徵羽之調而非二變不足以成自然之理殆不可易是故宋之議樂也急於中聲之求而七均以成調者無所議也循法以泰定尺以尺定律王朴用縱黍爲不足且黍之生豐凶大小不可齊也故范鎮之爲雅樂亦不可定然則中之不可得而過不及橫黍定尺而管之容黍爲有餘胡瑗用縱黍定尺而管之容黍爲不足且黍之生豐凶大小不可齊考異同分條晰理一以再貢九州爲準的乃以州縣屬府府

乎郡國州縣自開闢以來其間建置沿革混合瓜分世異代殊不可枚數所以志疆宇者往往校勘少疎使遍彌廣思本切有慨焉因取元和郡縣志以及太平寰宇方輿勝覽大官輿地諸書詳加檢校思欲輯理一書以附諸君子之後又以拙性迂疎天資謬劣恐貽畫虎之譏輟而復作者再矣竊惟我皇元奄運白世混龍飛漠北定鼎燕南雖爲遼金僭都自聖朝混一區寓奠安黎庶爲億萬年不拔之鴻基況幽冀之域在禹貢惟九州之首益深有合于遂古聖圖之制焉到歷代以還自嵐秦破九州爲郡縣中古之下迄而不改遂使九州之域僅僅徒有其名幾於沒遺湮沒假日因取舊籍參

屬都省以都省分隸九州禹九州既分然後擊以星瞰畫爲疆宇井系前代帝王之建置寇盜之僭竊悉爲詳載使開卷者於千百年區宇混合瓜分者憬然如睹諸掌書成凡得八十卷題曰九域志云時皇元大德元年長至日沛國朱思本識

紫銭竹汀宮詹大昕補元史藝文志朱思本輿地圖二卷阮文達公研經室外集朱思本貞一齋詩文稿二卷云思本成輿地圖一書文稿內有輿地圖自序一篇可證係祠部牒察是衙門書目有明譯洪先跋補朱思本廣輿圖獨九域志不見于各家書目余所藏者不知世間尚有全書否

號叔大林鐘釋文

儀徵阮文達公云此周號叔大林鐘也鐘之大從來無及此者考工記鐘以雨欒之銑爲十以起度今以工部營造尺度之銑長一尺三寸五分即命此數爲十以之度鉦得十之八

與考工合以之度甬得十之五與考工不合其兩舞間兩銑間本橢圓今拓本無從度取鉦之巾有銘四行四十字左銑有銘六行四十五字鉦左右篆帶各二帶間無乳鼓隧間爲虫文按國語周景王鑄無射而爲之大林單穆公諫謂作重幣以絕民資又鑄大鐘以厭其聲若無射有林耳不及也先王之制鐘重不過石今王作鐘聽之不及比之不度細抑大陵不容于耳云韋昭注謂大林爲無射之覆無射陽聲之細者大林陰聲之大者考口鐘之銑已逾周尺二尺之外古權約三當今一百廿斤爲石石約當今四十斤今此鐘極大實在四十斤外矣此銘文有曰用作皇考惠叔大蓉和鐘蓋鐘樂器之大者樂所以示其鮮而蓉即大林蓋先周景王爲之者林下加令正是令字林令古

同龢加八且足以肖鐘兩相觀之形此古人作字有形有聲之妙韋昭之注益可證矣卽惠字之省文號叔之父諡也南仲姒氏諸鼎多有之而或釋鼎文爲尊字說矣又字似久字然宰辟父敦命乃乃字形正同此其他鐘鼎文此類甚多而或讀爲故或讀爲及皆不能通其義讀爲乃則通矣舜字乃邦字反文分邑之曰加于手上下舉乃楷字說文作𠂤侯鐘作𠂤從旨也此作𠂤從米也米卽說文所謂木上曲粢字正從此矣釗與下數字形相合詩曰帝作邦作對毛傳對配也箋謂爲儀古讀如儀周禮注故書儀作讹漢書鄒陽傳亦書邪儀父爲義矣魯大也敘也故圉旅臚等字皆與之同韻相假向來釋鐘鼎文者或以爲嫉或以爲賡皆非是嚴卽儼巽卽遜省文也詩曰有儼有翼十口在二下爲上下以畫之長短口之鏞鏞越越言鐘聲鐘鼎款識口許子鐘銘曰鍠鍠越越凡所見此其類也陵字卽陴字下屮當右轉書者誤左耳餘字習見者不具論此鐘銘辭雅豪體朋曾碁考既毘憲說竟曰益都殷赤亭微君 校者云左氏傳謂虢仲叔王季之穆爲文王卿士是二虢惟酋季爲最顯古器物銘所載虢叔作尊簋考古圖所載虢叔作叔殷簋博古圖所載虢叔彝及此鐘蒙詁之古並同殆亦一時所鑄虢叔彝及此鐘蒙詁之古並同殆亦一時所鑄虢叔姓書亡姓叔書其字古人五十以伯仲故也譜尚功謂虢書亡姓叔書其序者誤曰作大蓉和鐘蓋鐘樂器之大者樂所以示其鮮而銘之所載毀毀越越又以形容其和之德故曰鮮鐘惟建父

鐘作利簋字與此簋字略同而鐘鼎款識釋作夾字迄无確證則林字近是僖帥武處谷大令僉云鐘銘是考惠叔大碑和鐘磬與林同周景王鑄無射爲之大林是也書景王時號亡已久不宜復有號叔爲之效尤蓋其後續封也唐書宰相世系表西虢地在虞鄭之間平王東遷奪虢叔之地與鄭武公楚莊王起陸渾之師責王滅虢於是平王求虢叔裔孫序封於陽曲是爲郭公表文多舛要亦有所據依然則此言序封與予所證符楚簡王十四年越既滅鄰及頃襄王十五年復有鄰賀鄰邳春秋時小諸侯絕而重封類如此者不可僕數也叔初封於虢子孫因之世世稱叔樊仲山甫後有樊仲皮亦襲樊仲爵之智氏世稱伯趙氏世稱孟故予於此銘亦以此夾之銘爲何君夢聿踐本詢其所自云得之口司馬

連甫

鉦間 虢叔旅曰不顯皇考惠叔

穆秉元明德御于乃邦案積古齋稽古錄作屏稱古齋釋作舉于積古齋積古齋釋作屯作對積古齋釋作敉旅敉敃帥井皇考

成儀爲御于天子迺積古齋釋作卤天子

右銘多錫旅休對天

子魯休錫積古齋稽古錄釋作揚用作本模刻作敉

考惠叔大琴和鐘

皇考儀在上翼在下

銘三積古齋釋作盧作體二積古齋下有朕字初拓模糊或後洗刷得之皇作能二越積古齋釋作降旅多福旅其

萬年子孫永寶用享 已上阮文達公手摹錄

虢叔大林鐘釋文二

吾邑陳受笙孝廉均督馬秋玉太常廠秉級今在武林瞿氏鐘于西安市肆後歸汀州伊墨卿太守梁阮文達公題其拓本云此鐘新在關中出土受笙年兄獲之以示余乃虢叔大碧鐘也與余所藏虢叔大碧鐘無一字少異洵是同時一國之器特此重今稱五十斤余鐘重六十餘爲少大耳左方畫鬼余鐘所無鐘之有畫鬼者余于王復齋舊家拓本中見有一與此無異此中銘字有爲青綠所掩者校以余鐘可識也平湖朱椒堂灣帥爲弼云虢叔大林鐘爲弼曾考釋之載入積古款識于此鐘爲受笙先生所得銘文

與阮雲臺師所藏鐘無異惟鬼形彼鐘所無考工記鬼氏爲疏謂族有世業以氏名官此鐘以鬼爲銘則作鐘者爲鬼氏當亦如韋裘之以官爲氏非以氏名官也鬼爲水鳥入水當浮豈鬼氏爲聲聲貴清揚作鐘者遂以鬼爲氏與敢姪諸大雅大兕翁宜泉比部樹培云薛氏鐘鼎款識逨父鐘釋作棐即此鐘銘上一字也御于乃胖是胖字非邦字非邦鐘間弟三行首一字是而非于下一字是亡非亡積古齋鐘鼎款識所載宗周鐘有云亡敃可證穆秉元明德穆下有二字逨父鐘曰穆二師秉明德可證也廿泉江鄰堂藏云虢叔旅曰不顯皇考惠叔穆秉元明德御于乃邦頓于邑狎旅敃敃帥井皇考威義曰御于天子迺天子大林和鐘

即無射之覆作無射爲大林以覆之其律中林鐘說見國語注無射乾之上九林鐘坤之初六上九位高聲細初六位下聲大無射之聲爲大林之聲所抑是以細抑大陵不容於耳然則大林鐘其聲乖於律度必無和理而名之曰和鐘者蓋無射律長四寸六千五百六十一分之六千五百二十四林鐘律長六寸先以無射之律爲本又加以林鐘之律此賈侍中之所謂覆也潘以爲和當讀作和較之和用無射林鐘二律之和數以鑄此大林鐘也鼓間花紋刻作雙鳧寫見氏爲聲之意耳

明文衡

明文衡九十八卷其九十九及一百兩卷則補缺也正德庚午刊本首有程敏政自序文見集中目錄後有跋云右皇明文衡目錄二卷乃先師族叔學士篁墩先生辛于京邸其孤錦衣千戶攸以類次之者也宏治己未先生卒于京邸其孤錦衣千戶攸檢南還服日相與檢閱弊篋是卷在焉曾手錄出妄欲以卒先生之業但所居休甯山中非通衢於諸家之集未易卒致而先生遺書尚留京邸無從檢錄自辛酉抵丁卯凡三入試金陵其於國初以來諸家之集博詢有所見輒贖以各行一方人亦罕得見之其時代差遠者文雲散鳥沒零落無餘矣故世之稱見洽聞者舉前輩文辭問之則嗒然不能一啟口間有強辨者則謂當世之文無足追古者是又不自咎其淺而欲誣誣一代之人也噫其流固至此哉此篁墩程學士有皇明文衡之選也學士在英宗時以奇童被薦入翰林讀中秘書落筆言語妙天下嘗自洪武以來旁蒐遐采垂

三十年得一百五十六家擇其文詞之精者分類錄之得九百七十二篇昔真西山輯正宗以明義理切世用爲主必體本乎古指近乎經者取之西則雖工不錄學士之意蓋本諸此觀其所選之文與其所自序者可見矣學士沒諸集散佚生程曾於敗篋中得學士手書目錄不忍遂泯學士初志徧訪海內藏書之家亦幾十餘年始克成編適予承乏來閩訪新安乃於政暇略加校正分爲九十八卷繕書八梓民之倘義者聞而樂助之餘則予以大規措繼爲贊計錢二十

焉有奇六閱月梓人訖工予莊誦而歎曰觀乎天文以察時變觀乎人文以化成天下皇明之文蔚然燦然誰謂相副出入乎典謨浸淫乎雅頌足以起秦漢而上之其盛如此列聖之化顧不於此可仰見哉雖則一代之人文未必盡於此而染指可以知鼎味矣他日安知不有鉅儒續爲編選乎夫歐陽不好杜詩東坡不喜遷史文人不相知類如此者予亦安敢謂學士所選果無遺議乎間有目錄無文字者缺之以俟續訪別爲一卷樂助如詹以識雖共廿一人附書於目錄之後以示勸亦以見是編之梓行非予一人所能成也正德五年歲次庚午季冬望日賜進士直隸徽州府推官西蜀張鵬謹識

六藝之一錄

錢塘倪山夫謂著六藝之一錄凡六集第一集金器款識二十四卷第二集石刻文字一百六卷第三集法帖論述三十八卷第四集古今書體一百二卷第五集歷朝書論四十卷第六集歷朝書譜九十六卷又續編十二卷合四百六卷又續編十二卷

序之者梁文漣汪惟憲屠鶚汪師韓趙一清其自序云士生百世之後古人不得見見古人遺蹟如見古人馮古人遺蹟不可見見古人之論古人遺蹟者如見古人馮然則後世之于古人雖得之傳聞其慨慕咨嗟流連歎咽當百什倍于親覽而炙之者而可無深思篤好僅比于雲煙之掠眼已耶倏儒間徑天高于脩人脩人不知曰予雖不知猶近之于我故夫學有師承道有源委自尺寸至尋丈以至于不可窮極夫非同此居高行遠之衡蚊余最不工書每見古人書論書輒用神往正如里之醜人覩好色而知愛無他其迹殊其神

之續晦不可究詰況余之涉足冥閒安思與世儒列耶大凡可嗟是錄也僅以當諐啻之歌可耳不足出而質之大雅君子也乾隆五年歲次庚申二月望日隱垞昆弟白序時年七十又二山夫又書有周易峨術七十四卷有自序文文德翼傳吹錄莊及刋削水經注倪氏鈔說諸書吳城云山夫以貢生任遂安司訓年八十餘終

四書總要

四書總要　撰人名氏晉邑馬衍齊　思賢藏本也殘元本四書總要不著撰人名氏晉邑馬衍齊事主遺氏後有手跋云四書總要三卷宋婺源程先生所著事主遺氏輔氏之說繪圖發揮眞朱子之功臣也海內藏書家已少是本余入蒼溪值得中卷兩卷補曰當備訪以成完書卜花山

詩經講集說

詩經講集說六卷元盧觀撰案經讓考不著卷第署未見又引黃慶穆云盧觀字彥達熊之父也蘇州府志者補元史藝文志亦不著卷第此影元鈔本卷末有至正辛巳校梓一行前有盧自序及吳簡跋再案經讓考錄吳氏簡詩讓署佚亦不詳卷第又引紹興府志稱吳簡字仲廣吳江人以薦入官歷紹興學錄吳寬家藏集云干頃堂書目載元毛直方詩學方序而不著撰人名成吾鄉同范參大令春會見元刊本有毛直方大元不仕

馬寒中識于衍齋時辛巳三月案此元刊本每半葉十三行行廿四字又元許謙讀四書叢說八卷元刊本每半葉十三行行廿四字又元張存中四書集註通證六卷元刊本每半葉十六行行廿四字又元盧觀撰案經讓考不著卷第署未見又引黃慶穆云盧觀字彥達熊之父也蘇州府志者補元史藝文志亦不著卷第此影元鈔本卷末有至正辛巳校梓一行前有盧自序及吳簡跋再案經讓考錄吳氏簡詩讓署佚亦不詳卷第又引紹興府志稱吳簡字仲廣吳江人以薦入官歷紹興學錄吳寬家藏集云干頃堂書目載元毛直方詩學方序而不著撰人名成吾鄉同范參大令春會見元刊本有毛直方大元不仕

姜退斷碑

青浦王述庵司寇金石萃編六十一卷載姜退斷碑不及三百字雍州金石記云姜金石錄補稱此碑祖父子姓之名尚備以天授二年十月十日葬於昭陵神道鄭之西榕亦例所應爾非關闕漏是金石錄補之語猶未確也今案吳江陸貫夫繩曾觀古刻叢鈔載此碑存六百餘字止昭陵下實有神道鄭三字然猶未敢據以爲斷也後得是碑整拓三十三行之裡末每行存三十四字雖仍斷缺而可辨之字尚有出於王陸二家之外者其神道鄭三字實尚明晰此余所目驗者故知金石之文非親見原碑整拓未可遽信也雍州金石記謂碑中東宮通事舍人可以補史之闕粹編引長安志證無神道鄭之名又載乙速孤神慶碑尾道鄭二字而不載碑首神跡鄉董大六鐫字一行今此二碑俱有神道鄉之名則更可以補地志之闕矣又案禮器修云姜遐碑存九百餘字今此拓可辨者亦九百餘字

上缺
部侍郎國公賜撰文非書一行
上缺
鑒與彼規矩之流杪閒閒之智亦眾矣咸欲輸大摯彙
臘賢飛先則孤鼎名絕牘已仁行口子之薄於德而厚於
口東里閒之美其貌而空其順復何取焉其口玉充之一

日千里三行後於魯口　公之有焉公諱遐字柔遠代爲
天水著姓惟先肇於炎農氏大口配于天四行口之方躔口
國命於晉年四徵君之矛肖天祚休祉代不虛賢　曾祖
景周使持節驃騎五行王五口口克象山岳繼代二千石
賢期五百年祖考　唐起義相國守員外寶曹參軍六行口
口二口口口奉　口起口口部兵部郎中口爲將作口口
殿中監左屯衛大將軍贈口七行堅旗鼓終口口塋　公殷
盛德雍熙之風稟靈岳逍遥之氣口五秀以會質口六行
以柴心入行口之以孝友口之以位賢時謂言室顏回張家
曾子矣故伯父太子僕嘗指　公而謂人九行第宗黨口士
秀口邦國以爲口口又奉　制授東宮通事舍人時　春

闈肇建妙選寮寀十行於　國口之通事舍人　公口珧
偉朗晤如神彥輔雲天披視瞻目太初日月懷神十一行
鸞鳳六象方口俯仰之容口韶九成口口鏗鏘之韻夷夏
以爲殊觀朝廷莫不駿嘱昔十二行　授哀任以　公口無以
易故久於其職頃之遷左衛翊府郎將肅鈞陳以警衛奉
閤閫十三行古難其口　公口口口網以一俊採時秀以旌奇
雖則花萼有年愛無以上膺成命尋又　制十四行來儀喻
鹿眼口解前矣尋極核光祿少卿明試以功滿歲爲正四
口九列有美昔人七侍十五行左衛將軍此後七年不進轉
後來者多昇上位時論殊以爲屈　公處之怡然求始以
細十六行擢考洛州及諸縣官屬　公神無滯識明行餘裕

正之以細陟節之以文理自午及未考十七行地官侍郎餘
如故佐六禮以節人性明七教以興人德天工人代　公
實崇之至若歸藏十八行周以無辭自是爨口在口豈直風
生口閤時　恩勅賜綵百匹以彰寸用之効也又奉　九十
行故授斯任以　國慶累封口口口俄丁內憂去職哀貶
柴毀莫能俯就孝禮起爲左豹二十行興慰每　勅公與
執事參議焉或降　中使頻延厚錫　公雖祇奉　恩奬
而毀疚彌侵二十一行十有二遺命務令薄葬於舊塋口口兒
旋興悼斂日賜朝服一襲賻贈有加哀榮以備二十二行口史
即以天授二年十月十日同合葬于　昭陵之跡鄉之

舊塋禮也惟二十三行性以道潤身恥名口行詣
徵紫隱峯枝葉於口經原始要終求聖賢於責卷性堅正
以靜二十四行訓子姪不交異類口口操行不入口交之門人
口通家莫之李膺之室自爰婁後不復再二十五行於窮蟹每
有口一則終始彩之加以博聞強識備嬋諸藝尤善草隸
超冠一時雅好山水二十六行之良會雖口尚口烹植誠口　加
至於舉親也則罄無方之養故有女伎歌舞之娛加洞精
二十七行通元有逾焉口口之口未口不操翰紀時文詠月
羽京以紘口風口矣時中書令薛元二十八行抱創口於泉壤
痺明德於山邱長子銀青光祿大夫太常卿楚國公俊次
子兵部侍郎二十九行贈　公吏部尚書口氏口人爲口國
夫人永以　月蠶以口冈極荒百身分無口思萬古三十行

以親奉風規□敘□求リ術慧將申而氣□言欲□而心
□遂爲銘□
□瑣坐外月心宰逢祇瑾披遷士　行必可則言歸于謹拓
饗眾藝該三十二行　□美　□慧必□　帝宇北宸重將西
在掌武珪□赫弈謙光偃僂神□昧昧天道若三十三行

續復古編

續復古編四卷元曹本撰書畫史云曹本善篆書　案宋張有始爲復古編二卷張氏藏書志載元吳均增修復古編二卷卷上分子卷三卷下分子卷二錢竹汀宮詹大昕補元史藝文志載戚榮僧復古編一卷泰不華重類復古編十卷獨是書不見於前人著錄研經室外集云從吳江潘耒家所藏過錄惟尚缺上正下譌一類無從補撰今此本所缺正同其爲秘籍可知余從西吳書舫見之遂錄其前後諸序補入藏書志小學類惜戚泰二書世間恐更尠傳本矣　古者保氏之職其教國子以六藝六書其一也後世之設教異乎成周之時學者安于淺陋之習往往馳騖于空言而不究于實用其於六書之義一切棄而不講于是上下數千百年之間以此名世者不過數人而已古學之派絕可知矣制作禮樂天子之事而射御已亡其法獨書與數窮而在下者皆可習之至于書若許氏載氏數家之說然猶稀闊寂寥若此其久可勝歎哉宋之中世吳興隱士張謙中氏考證俗書之譌謬若干字甚有功于書學終宋世三百餘年工篆籀見稱絕藝者寥寥或過之

竊取而觀之時猶未能盡曉獨怪其文之約疑有所未備而不敢問其後稍長日惟記誦詞章之爲務于斯學也廢不復習迄于今數十年昔之所疑莫能自釋爲恨洹陽曹子學好古工篆其筆法又明于六書之義他日出續編示余則因其舊文衷以六書之說次增多四千口百四十七字然後知張氏之編特舉其槩耳有所遺而未錄將以待于來者續而補之使爲完書不特有功于張氏所以爲後學之助固多矣然非志專而力勤考核精審援據洽如晉子學其孰能余雖衰惰有愧于此而佩服先訓未之敢忘願學之心終不能已書識其端簡于書子而卒業篆體變而爲隸楷去古日遠往往多穆于六書秦漢以來千有餘年學士大夫習染深痼徒事於斯

冰之學而襲隸楷之譌者莫或取正宋元興中吳興張有謙
中篤志斯文墜徇俗之非是懲爲刊定稡成一編題以復古
學者誦其功然其間闕略未備者十二三大元興崇尙文學
而得洹陽曹子學氏補其闕遺然後六書之義始正盖子學
氏之于篆幼而習之二十餘年其體如一日故謙中之書未
嘗去左右間益考求凡有得者附著于編久之合若干字輯
而傳諸學者名曰續復古編君子謂子學氏之于斯文其功
當不在謙中之下爲其紬俗而返之正是亦猶謙中之志爾
夫謙中之志卒待于子學而成之信乎復古之難哉自古道
之既微豪傑之士莫不有意于復之度其勢有非一時一人
之所能致于此槩可視矣予因子學氏之所輯足以稡張氏
之未備遂論次之以告于世之學古君子學名未方仕于
時將有光顯云至正十一年歲在辛卯正月十又二日上元
楊翮序　道出於天而字作於聖人字之所形卽道之所形
也故河圖出而天一地十之數彰易卦畫而陽奇陰偶之象
著字之本原其肇於此乎軒頡有作人文日孳六書之教愈
精愈詳逮夫籀斯迭興工篆呈巧曲盡天地萬物之狀而無
所遁變而至于隸楷日趨于易而益生生無窮矣此亦理勢
之自然盡有不容已者然而轉相變易雜以俗書漸失古意
獨許叔重氏說文之作條理嚴密脈絡貫通古人字學賴是
以傳其有功於世多矣自是而降好奇尙異承訛踵譌或偏
旁點畫之殊或魚魚亥豕之舛其錯亂有不可勝言者尤吳
興張隱君謙中復古編之所錄作也聲分而韻類考古以證
今據許氏之書而推本徐氏正俗之遺其有功于字學亦豈
少哉然上下卷止三千餘字惜其猶有所未盡也自陽曹君
子學氏博極群書其于字畫古今之異尤所研究慨然有志
續張氏之遺而補其缺求字之原正俗之謬從而釐之積四
十餘年其體如一日故謙中之書未
千餘字將俾後人識古今文字之變而不墮於譌謬之域祐
非子學考索不懈其於六書八體安能盡古人之精意而得
其大全其所著定當與許氏張氏之書並行于世豈小補哉
至正十八年龍集戊戌九月既望京兆李文公謚敘于會稽
自堂寓隱　自人文既著風氣日開科斗鳥迹之差昧九幾
變而至于籀斯時已非古矣盡變古之初書始有事比俗
然繼周者奏最爲近古意三代之文大率類此籀斯特其名
世者耳宋吳興張謙中志于古道病俗書之亂古作復古編
上下卷心思無窮而曰力有限蓋詳而未備者也洹陽曹君
子學情謙中之編尙有缺遺政成之暇旁搜博采作復古編
續所以備謙中之未備噫用心亦勤矣間嘗觀曹君之書而
見其體製骨法遠追古作得心應手本乎天成曹君何以得
此於古人哉間之濠梁雪灘吳若天資穎悟絕人年十七八
時輒喜作石鼓嶧山篆法稍斯而上說文徐鍇李而下不數也

靜坐一室置圖書于左右仰而觀泛久之若有得也徐起而
書之盡已得其彷彿矣又久之則心與神會目無全牛筆意
之妙亦不自知其然矣予因爲之說曰字書形而下者也而
形而上者之道存焉世人習書其用心非不勤且勞也而曾
曷求之于形似之間譬之木偶人焉其形兒則甚肖也至于
精神風采則無有毫知曹君之事蓋有進乎道茲特其緒餘
耳君既有志於復古必將愈讀古書行古道以古人自期是
編一出當與字書並傳世有知者安知君之不猶古人哉
而君亦何愧于古之人哉至正十年冬十有二月望日四明
蔣易敘

宋大觀中吳興隱士張有作復古編以正俗書
之譌僅三千餘字篇帙甚約其太約疑有闕遺欲集而補之未
果是書爲續復古編敘至正二十二年龍集壬寅夏四月八日

江左外史鄱陽克新伸銘序　向見子學隸古能不背說文
今觀是書知其用功篆籀深矣予學生貧氣有志事功竟
抑鬱下僚以死爲是書蓋其餘力也紳與子學相親知其人
而惜之獨幸是書之僅見於好事也嗚呼世之不得行其所
學而僅以一藝聞者豈獨吾子學哉張紳　至順元統間本
隨侍先君子寓豫章後至京師頗喜工篆籀往往爲人書及
自書日不下數幅新寒盛暑未嘗辭憚亦未嘗自信自以爲無是字而不敢書
古者字少而用多故有正文假借通用爾後方言名物傳見
滋繁甚有無從下筆者一幅之間常數字或十數字多至數
十字大抵疑異譌誤悉空之時于筆倦意嫌搜徧討此即此字某當作某見諸注說者如此狀在他部者
豈有六經字而非古者乎蓋許氏偶失載明矣學者守經自

如此載于經史子集者如此貿之先達訪于通人亦議有歸考之有據即於向之所空者補足之然後敢以歸於人人惟見遲延不快寫豈知疑而未得者詎敢苟且哉考既有得則筆之于帙日積時久漸以益多他日裒帙而指計焉得四千餘字好事者見之咸謂宜類集如張氏之編使學者知字有而說文無者則未始無有也余曰張隱君篤信說文故能推徐氏正俗之意而成復古編余始窘于俗誤今考輯若此其未考者尚不少緩以歲月加之考索弗倦當復有是編之多孰謂是編能盡張氏之遺哉後編之出亦猶我之續張則又我之續我也子是乎書子續編後至正十五年歲在乙未四月廿五日曹本子學甫識 上文音同字異並說文所收

正文或體及籀古也世之未嘗考者或不知其爲同好奇者但取其異而遺其正故予兼舉爲續復古編壹類其數二千三百六十七字昔人載酒問奇所得未必若是之富也至正十五年秋七月望日渭陽生識

金史板刻說

烏程施北研國祁熟精金元史事所注元遺山詩及金源劄記皆已刊行其禮耕堂叢說余所見者僅三十七篇未知是足本否有金史板刻說云元人徐一夔始豐稿載俞子中跋云至正初四年甲申朝廷修三史移文江浙行省繕寫鏤版遣翰林應奉張翥視工屬子中校正子中約紫芝眉宇圖記并題如此紫芝書畫舫紫芝書白石續書譜又江山學詩卷首鈐者清河書畫舫少青作松雪偽書幾下通真松雪遂招賞焉晚年專臨晉帖及見獻之十三行真跡刻意模擬遂作家續夷堅志王起善跋云至正戊子年八

勘官彭衙倪中參掾臣信楊鋼牟恩善卜勝李源揭汲安從子十人百模丁士恒梁九人未詳惟揚模倒寫大字安從子十人百五十六卷尾頁載軍須庫典收司圖收司提舉收圖所四官志二五十六卷尾頁載軍須庫典收司圖收司提舉收圖所四官兩監本皆脫去且其末頁直書卷目于下格若本無此四職者乃鈔得之舛文禮志六三十三卷原廟下列傳六十卷宗室傳下兩監本皆脫一頁董存空白一版而所校浙本兩頁皆存想當日所取翻刻之本偶缺耳曾記元人張昱輦下曲云院官賜宴洞酒黃羊禮待諸臣亦殊優渥其間總裁失檢纂修糾繆姑置弗論至史成後不付監刻移文浙省僅令張命二人覆校不過取名下士抑具員而已此元臣之草草也至明人復惜謄寫之工鬻紙之費徒取舊印窠模一任工司刪削即此四頁亦非難覓之物竟不咨查採補致北監本每頁廿二行每

格卅匯成其謬自監官林文俊表進以前諒必無一人當日一字匯成其謬自監官林文俊表進以前諒必無一人當日者以一代要典視爲奉行故事此明臣之草草尤北者茲據徐銘玉跋知此史自金亡百有十年蒙古太宗七年乙未至始有浙木爻隔百八十六年順帝至正四年甲申絕如綫是可嘆也

田佐墓志

道光乙未揚州灣頭鎮人以河役築堤取土獲唐田佐兩墓志江都梅嘉生孝廉植之得之以拓本贈丹徒嚴問樵丈 保庸丈錄梅跋并自跋裝幅贈余其梅跋云誌文首行題淮南節度討擊副使光祿大夫試殿中監兼泗州長史北平縣開國伯田君拔舊唐書地理志云肅宗乾元元年復揚州置淮南節度使工部尚書顏川陳公者陳少游也崔尚書少游列傳以大歷八年遷揚州大都督府長史淮南節度觀察使封潁川縣開國子又云爲禮部兵部尚書而誌云工部當據誌爲是

南節度使親王爲都督領使長史爲節度副大使知節度事恒以揚州爲治舊領縣四江都六合海陵高郵職官志云凡親王總戎曰元帥文武官總統者則曰總管以奉使言之則曰節度使有大使副使判官凡將帥出行兵滿萬人以上置長史五千人以上置副使討擊使不常置一見於吳湊陽長公主墓誌銘云主生于有六長旦時授鎮南軍節度討擊使再見於此光祿大夫於唐爲從二品文散官緋中監爲從弟三品文職事官兼泗州長史新唐書方鎮表云肅宗至德元載淮南節度領揚楚滁和潤廬舒光黃申沔十二州冶揚州其後十二州或有分合至德宗建中二年增領泗州貞元四年始以泗州隸淮泗節度盡田君死於三年泗州尚

德宗建中二年少游遣兵擊海州李納巡官王涉三年拔海密二州四年將兵從討李希烈屯盱眙希烈陷大梁江淮大震少游遣參謀溫造送款於希烈又遣巡官趙詰結李納子鄆州新書與元元年希烈僭僞號遣將揚豐齎僞赦令送少游爲張建中所殺以僞赦令送行在劉治取汴州得希烈僞起居注書某月日少游上表歸順少游聞之蓋憤發病死而田君誌中懷百勝之謀有七擒之略云云又夫人誌少參戎武累著勛業云云盡裹少游擊希烈李納諸武功也通鑑云少游既死淮南大將王郜欲自爲留後畏韓滉誅遂止尋以杜亞爲節度使是時德宗又改元貞元元年至五年亞爲東都留守田君死於三年適當亞爲節使誌云又歷諸府

幕權總職司即此時也又云道路艱阻未獲還鄉其時淮西將陳仙奇既殺帥烈而吳少誠又復仙奇爲淮西留後田君若反襲涇陽必經淮西故云艱阻也其撰者左衛率府騎曹參軍桑叔文書人右金吾兵曹參軍儲彥琛新書左右衛左右金吾爲從二品職在十六衛其屬有騎曹參軍兵曹參軍其職各正八品叔文彥琛衛官也嚴跋云按江都縣屬廣陵國隋爲江都郡武德三年杜伏威歸國改爲揚州大都督府皆以江都爲治地在雷塘西邗州九年改爲揚州大都督府十餘里蜀岡之下江陽縣貞觀十八年分江都縣置在郭下與江都分理山光寺考　國朝雍正十一年揚州府志在江都縣東北灣頭鎮隋大業間建寺初爲煬帝北宮帝嘗簽得

山火賁卦惡之因以宮爲寺名山光後名山光唐張泌詩云禪智山光好墓田於時江都縣城東臨九京也宋天禧中改爲果勝寺僧請山光舊額更建于郡東南弟三港沙河岸側今灣頭鎮山光寺本名福慧禪院儀徵阮芸臺相國于嘉慶八年重題隋山光寺額以志古蹟今江都縣贊賢坊又名四望坊地在舊城大東門內元代徙城而東南疑存唐舊名云江陽縣臨灣坊今名灣頭鎮去城東北十里即古茱萸灣舊以爲唐之東塘周韓令坤克揚州守之敗南唐兵於灣頭堰宋韶毀灣頭港口以遏金兵令不得積水通舟李全敗攻揚州在灣頭立寨元攻揚州以兵屯灣頭然則灣之得名其來已久誌又云孤墳巍峩今倚靈臨水知唐時已有水環繞其

處辛丑六月二十日唐誠述誌云夫人清河崔氏景城郡王奕之長女奕薨始官節度押衙押衙即衙推太子賓客爲正二品官按唐人封王不必皆高官顯秩如郭子儀李光弼等王爵皆正一品叔文彥琛新書左右衛率府騎曹參軍儲彥琛抱貞都虞候王武俊封王時僅爲李抱貞封王時不過官太子諭德裴奕即其類也越三日又記田君父爲朔州刺史其夫人誌作祥州地理志無祥州蓋誤字也又按誌中高祖曾祖五十五五十一五異世字闕避太宗諱何作河古通松柘肅肅下脫一分字作腹不孕句下莫辨者一字無上一字疑又字泐七月七日悔禪再記唐故淮南節度討擊副使光祿大夫試殿中監兼泗州長史上柱國北平縣開國伯田府君墓誌銘　并序　左衛率府

騎曹參軍桑叔文撰右金吾兵曹參軍儲彥琛書　公諱史上柱國北平縣開國伯田府君墓誌銘　并序　左衛率府佐京兆府涇陽人也鍾鼎之族被于前史高祖宏皇光祿大夫靈冀等州刺史祖崇朝散大夫恒王府司馬父仁俊朝議大夫朔州刺史並公望驟歸德映臺閣冰壺表節水鏡居心公惟岳降神妙季獨秀才高捧日詞美朝天懷百勝之謀有七擒之略故淮南節度使工部尚書潁川陳公以特達見許殊禮相遇屢公入幕補節度討擊副使累奏光祿大夫試殿中監兼泗州長史上柱國北平縣開國伯且楚有子玉文公爲之側席漢有汲黯當朝爲之正色若非功高衛霍名比關張孰能有此榮貴方將匡讚台階勉隆元老何期智士石折賢人星殞積善無徵奄然辭位貞

元三年七月七日告終于江都縣資賢坊之私弟春秋五
十有一未得歸其枌榆且欲卜其宅兆卽以其年八月四
日歸葬于江都縣山光寺南原之塋禮也公孝德純深凡
裴墉仞舒卷風雲之際從容淮海之間挺生不羣保此全
德一朝休息平生已矣豪粱之上無復魚臺仲蔚之園空
餘榛棘鳴呼哀哉乃爲銘曰森然秀氣鬱爾嘉猷彎弧月
滿長劍星流蕭蕭轅門稜稜霜氣日耀金戈雲連鐵騎南
陽豹散西鄂芝沉摧殘壯志埋沒雄心琴覆弦寬書埋簡
落平陵松樹頹川石墜曠野蕭條悲風寂寞
唐故泗州長史試殿中監京兆田府君墓誌銘 并序 府君
大夫祥州刺史之次子也公嶷達英才氣雄志勇少參戎
武累著勳業至如攻必取戰必勝安危定難只在談笑則
公之德歟世不絕賢尋拜泗州長史試殿中監又歷諸府
幕權總職司則翰墨不能縷載夫人清河冀氏淮南節度
押衙開府儀同三司檢校太子賓客景城郡王奕之長女
也皆軒冕盛族令德備聞輔佐君子實謂秦晉耳公久主
弧兵屢清淮海功高望重日冀遷榮所謂公祿及二千石
壽逾百歲奈何上天不仁倏忽云亡以貞元三年七
月七日寢疾歿于揚州江都縣資賢坊之私第也享年五
十其時道路艱阻未獲還鄉權卜葬于揚州江陽縣臨潦

羣史姓纂韻譜六卷首題永福黃邦光集各家書目未載惜
無序文可考卷末有跋云諸史列傳記其姓名不待目錄而
知卷帙所在檢閱之便無加於此建炎間書肆刊行歷歲寖
久遂失其傳因鋟板於永嘉郡齋熙丙午二月望日吳興沈
樞題此影宋精鈔本余家先世舊藏也世少傳本仁和邵位
西刑部懿辰云沈樞當卽撰通鑑總類者

元遺山集

國朝錢湘靈先生陸燦晚歲逃禪其手校之書每押以明經
別駕書經解元臨濟三十四彭祖九十七世一印又曰陸終
彭祖後人余藏有先生手批元遺山集有跋云每首印紅圈
俱程孟陽選元遺山七言律也計共壹百七十二首又一首
射虎云虎跡駸駸近九關豈知飛將乃黃間弦弧靡慮應手

破從騎爛斑載錦還得意雲雷捲勁敵迴頭褒瓌但空山寢皮食肉男兒事未分書生神手開此首出翰墨全書集所不載云甲辰獻歲十有八日呵凍記是年歲朝甲子日有食之元宵月食既經兩三時乃復圓沙老書生記書法縱橫蓋老年筆也先生著有謝遷碑集其手稿余獲藏之

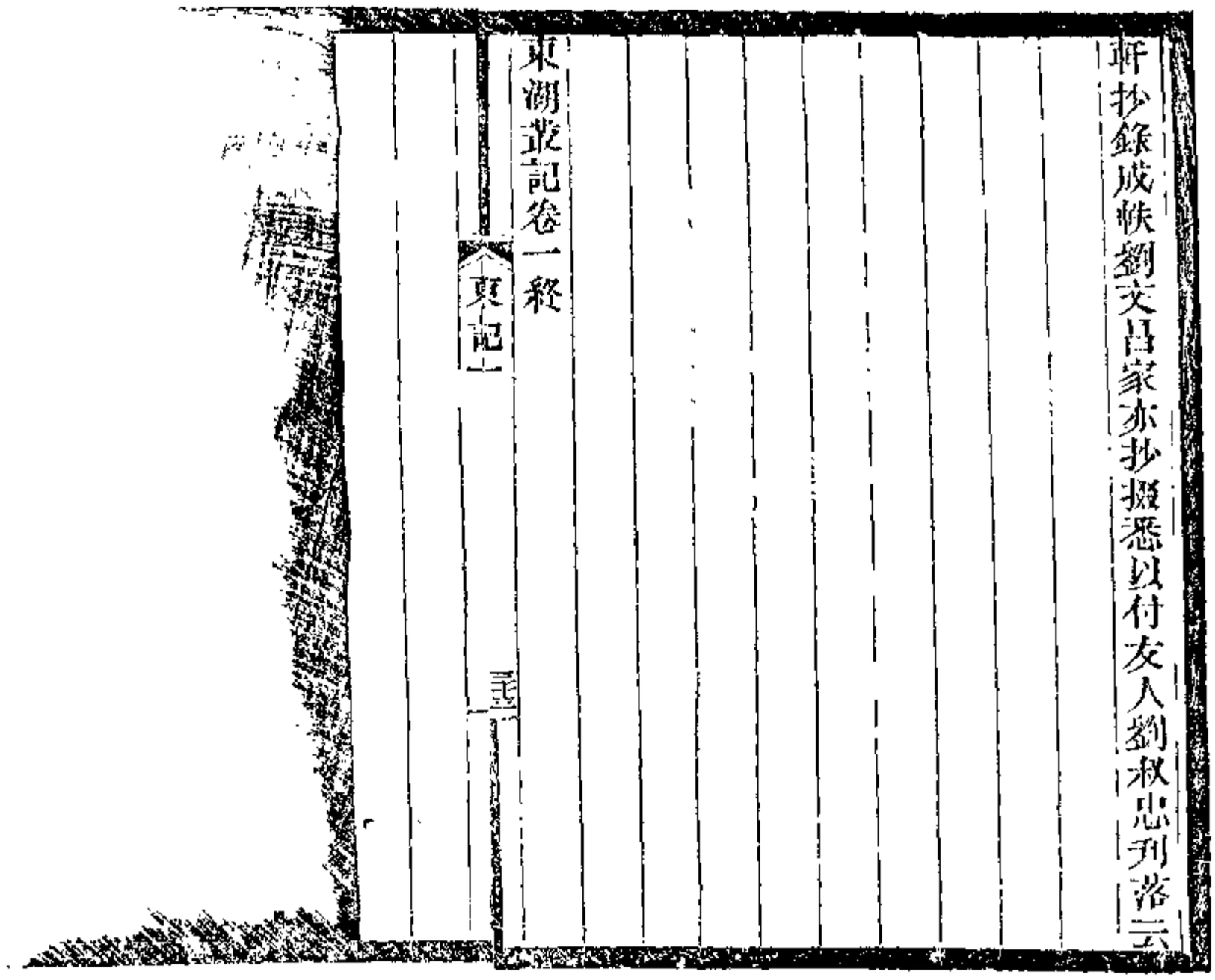
張右史集

宋刊本張右史集七十卷按汲古閣珍藏秘本書目張右史文集六十卷毛斧季云世所行文潛集纔十之五右史集乃大全此本後有張表臣序視毛氏所見又增多十卷第文潛集據周紫芝太倉稊米集稱有一百卷本不知較此本何如按張表臣著有珊瑚鉤詩話及與陳後山晁无咎游惟序中稱兩侍太師公相及秦公燼送示舊藏八冊云云疑張附檜之門下晚節不無有玷然其搜羅至二千七百餘篇其有功於蘇門諸君子亦不可沒云　予去冬兩侍太師公相論近世中原名士因及蘇門諸君子自黃豫章秦少游陳後山晁無咎諸文集皆已次第行世獨宛邱先生張文潛詩文散落其家子弟死兵火求有纂萃而詮次之者因俾訪求始得公相汪公藻手編三十卷頗復不全繼得浙西憲王公鈇所錄四十卷續集十餘卷稍爲精好又得察院何公若數卷最後秘監秦公熺送示舊藏八冊不分卷大抵總四家凡百餘卷亟加考訂去其重複正其訛繆補其缺漏定取七十卷號張右史集凡古賦三十二篇古詩七百四首五言律詩三百三十四首七言詩三百五十九首絕句諸小詩七百七首古樂府等詩八十四首哀挽四十一首駢二十二篇表牋十五篇啟十三篇文二十九篇贊銘偈疏簡評十九篇題跋三十一篇傳記二十一篇序十五篇議說二十三篇經史等論五十七篇書十二篇墓誌十七篇同文館唱和六卷通二千七百餘篇嗚呼其盛矣哉信君子多文之富也公於諸人最爲死後其文章雄深雅健縱橫瓌瑋無所不有睥睨墮嗢者殆數十年一旦得師相而振發之其光明焜耀蓋將偕五緯二十八宿爛然而垂無窮矣不其幸歟予年十七始識先生於陳猥蒙誘掖其後遷謫流離而予侍親南北就學應舉多不相值襄時雜著先生文集殆百卷喪亂以來捐失皆盡今者細

羅之餘固不多然未爲盡也繼自今有得當爲後集以附諸紹興十三年閏四月十八日畢父張表臣敘

朱文公大同集

吳門黃蕘圃主政丕烈讀未見齋書目載元刊朱文公大同集十卷題學生縣學司書兼奉文公祠陳利用編凡爲詩二卷文八卷前有鄱陽千越都璋纂集宋太師徽國文公朱先生年譜節略後有縣學朱先生祠堂記爲嘉定五年龍泉葉適記泉山徐璣書案公集通行本一百卷續集五卷別集七卷舊本續集十一卷有淸祐五年王遂序別集十卷有咸淳元年黃鏞序視類編本大相逕庭惜所見之本殘缺過甚僅錄其目藏之以俟訪求全璧焉案王遂序稱蔡西山之孫覺


軒抄錄成帙劉文昌家亦抄掇悉以付友人劉叔忠刊落云
東湖叢記卷一終
東記

海昌蔣光煦生沐

續經義考

仁和沈椒園廉訪 廷芳 撰續經義考未成書也稿本散佚曾見其副其楊氏 椿 禮記說義錄訂二十四卷所錄口口序徐健菴司寇 乾學 序及龔芝麓尚書 鼎孳 傳略侍御有案語云前考云楊氏禮記說義而未著其名字及書之卷數下云未見後載汪琬序一篇蓋從堯峰集中纂錄者予獲是書于閻中讀之而歎其精當明備四十九篇之條理秩然中惟中庸大學二篇以朱子有章句故不復釋亦以見其有識固爲錄二序一傳以存梗概不錄汪序者前考中已見也又鄭氏 庭

曾禮記訂補二十二卷有自序案云宋氏考中作廷曾書二十四卷下注未見今得其書故復載此此書列錯簡疑文于目而以大戴記第于十九二十兩卷二十一二十二兩卷則疑經也又黃氏 宗羲 朱子盡說一篇下有案語云黃氏此書係答劉伯崇書按盡經言壺頸修七寸腹修五寸口徑二寸斗容斗五升鄭注腹容斗五升三分益一則爲二斗積三百二十四寸以腹修五寸約之所得求其圖得周二尺七寸有奇是爲腹經九寸有餘也接鄭氏此說皆整數二斗之積也四分去一則與經文斗五升合矣故朱子欲去二斗盧加之數是也其實斗五升之積爲二百四十三寸以腹修五寸約之五取一焉得四十八寸六分即圜積也圜積求徑三歸四因開方之是爲腹徑八寸四釐有奇圜積求周十二因開方之是爲圜周二尺四寸一分四釐有奇鄭氏三分益一以爲二斗方積六十四寸八分既有盧加之數則當用圜田法即以六十四寸八分者開方之徑得八寸四分周得二尺四寸一四亦如前法朱子以積求徑之法謂廣六寸八分此六十四寸者自爲正方又取其八分者割裂而加於正之外則四面加二釐五毫之數徑爲八寸五釐周得二尺四寸一四亦如前法朱子以積求徑之法謂廣六十四寸八分此六十四寸者自爲正方又取其八分者割裂而加於正之外則四面加二釐五毫之數徑爲八寸五釐周得二尺四寸一四奇三因于徑此則朱子不明算法而不自知其誤也

補經義考

嘉定錢既勤 東垣 竹汀先生猶子也著有補經義考書亦未見刊行其凡例十四則有志斯道者所宜究心爾亟錄如左

一是書原爲補竹垞之作則部分體例似宜俱仍其舊然有不得不略爲變通者時代既有後先著述迭興出兩手也一先儒爵里字謚有可考者並依竹垞之例引故籍載明之史志亦有此法也若其行事居官一切立德立言立功無關於經義者自有正史及志乘文集碑石記載俱不贅錄以省繁文惟如謚允厚論皮日休全祖望論王應麟之類事關明雪先儒宿寃文雖繁仍備錄之

一進士登第唐宋以後諸史皆載某年今史亦有書干支者朱氏明詩綜全稱干支今引用故書自不能盡一改正姑仍其舊舉人同

一別號非古也然後世稱謂所及似不宜棄廢私謚古人

亦有之後代雖不無訣濫然究可以知其人之大略今倣或載之

一蓋棺論定不志見存史傳之例所以慎冒濫也竹垞于同時師友如孫退翁顧甯人閻百詩陸冀王徐原一黃俞邰李天生之類並載其書與其論說蓋或曾經刊刻或傳鈔已有定本固可徵信也今並仍其例

一竹垞每于書後載明卷數曰存曰闕曰佚曰未見今悉仍之惟存字下今注明某氏刊本鈔本宋刊本元刊本影宋鈔本仿傳是樓書目及浙江采輯遺書總目之例也如曾見數本不妨並注仿遂初堂書目之例也其有本爲秘書人所罕覯亦或注有某人印記今藏某人處仿錢溉亭述初堂書目之例也

一竹垞每于書後載明卷數曰存曰闕曰佚曰未見今悉仍之惟存字下今注明某氏刊本鈔本宋刊本元刊本影宋鈔本仿傳是樓書目及浙江采輯遺書總目之例也如曾見數本不妨並注仿遂初堂書目之例也其有本爲秘書人所罕覯亦或注有某人印記今藏某人處仿錢溉亭述初堂書目之例也

一書之有序文跋語猶人之冠冕也非此不可以見書之梗概及刊刻歲月遠近今仍竹垞之例無論古今人序跋悉行收錄其凡例則擇其文簡且明可效法于後世者亦或登載若著述大旨自作案語及之

一各經零星著述竹垞但注存佚字議論意旨莫可窺見今略述大概如歸有光三江圖敘說則言其據郭璞說以岷江浙江吳淞江爲三江

一馬氏經籍考全采晁公武趙希弁陳振孫之說竹垞仿之故于晁趙陳三家及楊士奇張萱王圻黃虞稷程敏政陸元輔之說亦全行采入今仍其例凡

四庫全書提要浙江采輯遺書總目讀書敏求記之類悉爲錄載以示洽聞

一竹垞學問淵醇無書不覽經義攷繹博精經訓源流繕此彰著實爲自古書目家所未有然千慮之失賢者亦或不免流覽所及是正及之考竹垞於楊止庵周易一編正其訛誤曰非敢形前賢之短慮誤後學也今東垣之區區殺青亦即此意

一羣經次第自劉氏七略班氏漢志以易冠諸經之首唐以後書目無不遵之蓋以羣自伏羲畫卦而作也然禮記經解以詩居首王儉七志以孝經居先旨趣亦有不同是次第之不可不講也今補入次第一門

一羣經俱有字數自字數不明而易可脫去死咎悔亡書舜典可增加二十八字矣今補入字數一門以杜闌臺之改

一宜請立學二門竹垞有目無書今檢載籍補之

一五鳳之樓非一木所能造五侯之鯖非一味所能成古人著書所以必先儲書也寒士無力嚼畳而一概之假不能無所藉于眷明坊尚望當世諸藏書家出其插架以慰揭飢異日倘書成仍仿通志堂經解例於序文言明假某氏某人書若干種庶無掠美云

宋范文穆石經始末記

吾鄉談孺木先生遷著國榷一百卷傳抄者僅崇正一朝事

實耳全書向藏馬二槎瀛漢齋齋余曾見之其裹林外索聚林雜俎裹林詩集余俱從亡友吳鰲鄉之清所借鈔外索彼宋范文穆公成大石經始末記云石經已載前記鬼子止作考異而序之考異之作大抵以監本參校互有得失其間顛倒訛所當辨正然古今字盡難小不同而實通用耳考異非序凡二十有一碑共在石經堂中子止之序曰鴻都石經自遏徙鄴雍遂茫昧于人間至唐太和中復刊十二經立石國學而唐長興中詔國子博士田敏與其僚校諸經鏤之板故今世太學之傳獨此二本耐接趙清獻公成都記僞蜀相毋昭裔捐俸金取九經琢石於學宮而或又云毋昭裔依太和舊本令張德釗書國朝皇祐中田元均補刻公羊高穀梁

赤二傳然後十二經始全至宣和間席升獻又刊孟軻書參焉今攷之僞相實毋昭裔也孝經論語裨雅廣政甲辰歲張德釗書周易辛亥歲楊鈞孫逢吉尚書周德正書周禮孫明吉書毛詩禮記儀禮張紹文書左氏傳不誌何人書而口字闕其書亦必爲蜀人所書然則蜀之立石蓋十經其書者不獨憲昭而能盡用太和本固已可嘉凡歷八年其石子數脫裔獨辦之尤偉然也公武異時守三泉嘗對國子監所摸長興板本讀之其差誤益多矣昔議者謂太和石本授寫非精時人弗之許而世以長興板本爲便國初遂頒布天下收向日民間寫本不用然有訛舛無由參校孰知其謬猶以爲官既刊定難於獨改山是而覩石經固脫錯而監本亦雖盡從公武至少城寒暑一再易節暇日因命學官讐校之石本揭易說卦乾健也以下有韓康伯注略例有邢璹注禮記月令從李林甫改定者監本皆不取外尚易經文不同者五科尚書十科毛詩四十七科周禮四十二科儀禮三十一科禮記三十二科春秋左氏傳四十六科公羊傳二十一科穀梁傳二十三科考經四科論語八科爾雅五科孟子二十七科其傳注不同者尤多不可勝記獨計經文猶三百二科迹其文理雖若文多誤然如尚書禹貢篇夢土作乂毛詩日月篇以至困窮而作左氏傳昭公十七年六物之占在宋衛陳鄭論語述而篇舉一隅而示之衛靈篇敬其事而後食其祿之類未知孰是先儒有改尚書無逸爲無斁改春秋郭公爲鄟亡者世皆譏之此不敢決之以臆姑兩存之亦猶諸石附于經後必有能改而正之者焉於上又刻古文尚書而爲之序曰自秦更前代法制以來凡曰古者後世寥乎無聞書契之作固始於伏羲然變米百出而不彼之若者亦已多矣尚書一經獨有古文在壁非得於壁間以聖人舊藏而天地亦有所護不忍使之絕滅中間雖遭漢巫蠱唐天寶之患終不能晦蝕今行于人間者豈無謂耶況孔氏謂尚髦以其上古之書也當時蝌蚪既不復見爲隸古此實一耳雖然聖人遠矣而文字間可以概想則古書之傳不爲寘設予抵少城作石經考異之餘因得此古文全編于學官乃延士張叟倣吕氏所鏤木丹刻石是不徒文字足以貽世若二典曰粤若稽之類

學者可不知興嗚呼信而好古學于古訓乃有獲蓋前牒所
令方將配孝經周易經文之古者同附于石經之列以故勿
克第述一二以示後之好奇字者識又安知世無揚子雲時
乾道庚寅仲夏望日序

類編長安志

昭文張月霄 金吾愛日精廬藏書志載元駱天驤類編長安
志十卷余求之十年不可得執友吳江翁叔均大年爲假之
吳中藏書家余手鈔而畢其第十卷石刻一門有石經
壁立始末蓋駱之功不特所采各書足資考證如藏書志所
云也 石經唐貞觀四年立國子監在務本坊領國子大學
四門書律算六學巢籠九城宮殿官府皆爲灰燼獨國子監

石經存焉天祐甲子許公韓建始遷石經于府城北市今府
學有元祐庚午學官黎持所撰移石經記其略曰石經開成
中鐫刻唐史載之文宗時太學勒石經而鄭覃周墀等校定
九經上石及覃以宰臣祭酒進石壁九經一百六十卷即今
之石經也舊在務本坊天祐中韓建築新城石經棄於城南
至朱梁時劉鄩守長安有幕吏尹玉羽者白莖入鄩方備岐
軍之侵謂此非急務玉羽紿以助賊鄩然之遷於唐尚書省
其處窒下隨立輒仆悉輦置文廟之北墉分爲東西次比而
陳列明皇孝經臺立之中央顏裕歐虞徐柳之碑分布而立
焉正大辛卯遷徙悉以摧仆至庚戌省幕王公琛奉而起立
至元十四年碑盡摧倒天驥與孟文昌充西府教官請瀛橋

唐邑劉越而復立焉石經音釋五經文字序例音釋十碑在
府學東序石經之碑陰

得書紀緣

凡古書入手類有前緣余所藏明周履靖夷門廣牘及王
珊瑚其珍惜之意甚至卷前有紀緣一篇云接珊瑚生海底
高者盈數尺非鉤距可致須以鐵爲網網之然後可初出水
輒不著手見風則堅正赤色槎牙五立供人游目天下之異
寶也書何以名以其所述作多非人間世所恒覩或出之名
家之什襲或出之世閥之代珍藏籍雖極博迄罕得而傳購
索雖極深卒未繇而遇此西陽酉穴之外別自一種猶之大
海淵沈珊瑚樹生其底而性甫宋先生猶收之以鐵網噫異

哉宋先生吳中高士多讀未見書生宏正間與文待詔衡山
吳閶學匏卷沈徵君石田輩稱素心莫逆友故一時耳目親
記迴絕凡流而更留心研討所遇名山祕觀輒搜弆而手錄
之積久嘗萃成十四卷大都皆勝國時人詩文卷軸大而忠
孝節義小而書畫文章散而儒元典教靡弗備焉觀止矣其
字畫之精楷幾二百年矣尚如新巖藏姚宮詹現聞先生閎
閣好事家爭借鈔而不得近世鼎遷流入隱湖爲汲古閣古
物仍祕不借人也汲古令似繡季乃能不靳慨然借我老年
目力不勝賈勇繕謄兩年卒業時有謂讀者曰書頗不奇子
何倣倣爲所役乎予謝之曰昌歜菁列其嗜不同人各有懷
非爾所知也竊念朱先生勞于結網子生晚來乃逸而坐致

盈文珍奇書諸兒格貧兒暴富石家金谷園王家紫繡步障鬬豔爭高不如此帙多多益矣記得少陵句曰詩卷長留天地間釣竿欲拂珊瑚樹子于此十四老人覩農則榮起述又所見　國朝宋犖如賓王于六十四卷亦云癸卯十一月三月抄周益公集亦有紀緣一篇云周益公集二百卷年譜一卷附錄五卷凡百五十四萬五千餘言卷帙浩繁鏤宋至今遞無嗣刻　本朝如玉峯傳是樓藏書最富僅有鈔本故近世之士得其殘篇斷簡亦必參本若拱璧也吾斐顧子夏珍手鈔益公集十本合清河沛國所藏僅得七十三卷而以平園首卷補省齋文稿後卷之闕嘗謂子曰此集向藏玉峯近聞歸郡城王聲宏矣若得從之補闕訂譌亦人生一快事也言已

浩歎康熙壬寅春校訖吳都文粹請政武陵武陵喜固授子益公集曰此余志所未逮者舍子誰屬哉越十有一日武陵暴卒春仲有書賈自郡來言王聲宏先生欲借校吳都文粹子遂忻然與之偕往蓋欲問益公集消息也足凡三及門時值清和晷長人困遂巡郡邸進退失據乃就草公祠卜筮兆吉復詣得見先生以吳都文粹贅請觀益公全集曰凡二十七種時錢子方齋館于金閶子即歸擔顧所鈔往請補於先生先生具述聶督學某公曾遣繕書者就舍鈔成而去既而復請詳就校乃見省齋文稿檢首闕五卷向朱張之藏所謂首五卷者毛此乃知其鵲時與先生披閱見五有差繆因相為訂正喜動顏色戲謂子曰孺子可教也予起謝詰朝復同

返六閱月先生每責期與老人期戒後乃糾諸眾力家貧乏潤筆貲乃為桐鄉金子星輝先鈔成焉子復借于金自十月下旬始鈔成于雍正元年三月計三千六百八十七葉葉計字四百二十是集也錢子方齋實總其成訂正舛錯費許心曰予因就卷中脫落疑鵲處另立副葉開載更俟善本細校焉噫予十有一月中鈔成全集兩部誠大快事獨念武陵始事不獲見其成為憾然其長君聞之於衰經中猶欲繼成先志而哀毀過中又弱一个時癸卯正月二十四日乙巳距武陵忌辰秖二十一日哀哉武陵存日不獨收藏甚夥而手鈔秘本充盈篋笥尤喜人借鈔謂益公集世罕見其全欲搜羅補綴成全傳世以予可佐其成數屬為訂正武陵之心公心

也予襄厥志今既濟矣爲志其鈔成始末如此武陵有知是
亦可無憾已夫

續上本黃庭經

宿遷徐墉臺侍講用錫 圭美堂集云義門已亥冬跋頴上黃
庭經計其行數尚是鎮海止五十七行峻真頴本一
行落門字真本亦旁注四十行落固字真本亦旁注四十行
中字四十二行落天字四十三四十四行共少三句二十一
字四十九行落轉字五十三行三訛爲玉真本共五十八行
越州石氏本文氏停雲館本俱爾憶康熙丙子客京師過姜
堂閒先生見其自燕仁市回喜不自勝曰得一寶開視一帖
曰此真頴上黃庭問今以配薊亭者殊不爾曰彼固鎮海本

也惟蘭亭無賡刻耳視所得黃庭殊漫漶不分明記其十六
行使字傑作八分六字上點起句不後物色廟市中得一帙
較鎮海誠卞璧之視俶石情數年同直不會出示告以故致
棄如許博雅終身不識真頴上黃庭可恨也鎮海黃庭不特
字形粗糙點畫木強且成行誤脫落字至不可句讀三譌爲
王鹵莽極矣當時姜師指教時惜不知問何時何人假作以
真頴較之又並非重摹此本又何以不假他帖而摹愚古齋
石刻五小篆書於前從何考據得之海內之大必有知其故
者真頴亦非難得余購得於慈仁市頗勝姜師本廣東左五
世兄粵章唐有依樣復得之廟市竟初揚友人曹曰瑚仲經
靖間出說不一今觀張登雲刻跋黃庭石尾刻云此刻久塵頴上
學宮相傳學址舊在城南外關民間掘井得石頴上渺有知
亦物色得之少次於左在余本上余不忍奪其好今間之脫

者歲月澶漫不可考則知出井固久明末名始槩耳又頫本
蘭亭跋云此蘭亭褚摹也神龍渤海欵岡快雪知止皆摹蘇太僊家本戲鴻餘清秋碧皆摹張金界奴本與此同是一家筆而此刻其最精妙者董思翁云以峻各帖所刻皆出其下王虛舟云米稱褚摹未轉折毫鉅與真無異唯此足以當之翁覃溪閣學云據米老所記詳薦米齋蘭亭考卷六卷五卷六多不備錄此本出自蘇太僊家則非米所自臨亦非米所上石而其間殘缺諸處原注在癸丑稱長此林修竹文有清流激之頫因向之痛飲夫文凡蘭二十九字米所未言不知米見於蘇氏已闕歟抑後來上石時闕歟今驗中間類之二字頫石所不闕然二字太劣柒牧仲竚廊偶筆云次揭類字殘缺補之者可惜則之字未腳雖劣而此二字皆非石本固不知勒於何時而清圓輕約無拘謹之傷實真工所開惜不具記歲月又無跋識其頗末耳原注董文敏家臺集云頫上本華法頫似未當是米臨入石者蓋揚度之僧耳案此刻的是神妙況原石碎去二百餘年得不珍爲瓌寶頫石之碎王文簡后易錄玉版賣庭蘭亭出井中藏於縣庫明末流寇之亂厠石碎於賊王虛舟吏部云崇正間縣令張俊英者北之鄙人也惡上官索取之煩遂碎其石張演江繼蓼浦山薇君之兄云國初一俗吏厭上官索揭碎之有卞氏者得蘭亭一片今爲其婦所祕藏不獨全者不可得即碎者亦難得矣今年仲夏舊善汪友蒙泉泉自河南歸示余二紙云碎石尚存救之頗不易此二拓海鹽友人錢兄寄坤所貽寄坤長余一歲爲柱溪

非因揚致殘耳至此石本固不知勒於何時而清圓輕約無是後人妄補耳

人大非蕅常所見之本可比是刻雖佳較諸侍郎藏本不無稍遜大約出自初次復模近亦不可多得矣侍郎藏本是應氏原刻無疑不然思翁爲書家董狐倘只見尋常之本安肯贊美者是耶元時重模尚然如是若見太清樓原刻更當何如耳按太清樓帖計十卷始於元祐五年庚午四月以清化閣帖所未刻前代遺墨入石建中靖國元年辛巳八月畢工歷一十一載費緡錢一十五萬乃成初名續閣帖本欲續於清化閣帖之下後復殿於大觀帖末黃庭禊帖俱在第五卷內與樂毅論合爲一卷而當時評者尚有不滿之辭難矣

張登雲跋

二帖石軍真蹟不傳惟虞永興褚渭州歐陽率更臨本盛

傳傳而寖遠寖廣如真賞齋停雲館諸刻不足觀此刻久
塵篋上學宮相傳學址舊在城南外關因民間掘井得石
洗而視之遍出此蹟然頗人尠鏡古者歲月湮授不可考
余索而諦識風神遒勁大近褚筆蓋唐文皇以館閣摹本
散置賢塾間疑其一云鄱邱張登雲跋 案程易疇徵君云
四子 張登雲即刻中立
者
何義門跋
黃庭近代傳摹失真一例平順無復向背往來之勢獨頓
上木橫誼起處仰勒平收有如大字唐摹宋鐫故自別也
余嘗見從父端文所藏自三關之間至絳宮紫蓮凡三十
六行比前後獨加腴澤此當稍後出而筆意尚存亦殊耐

尋玩爾康熙己亥冬日義門何焯題

胡天岫詩集

國初宜興胡天岫先生山原名日新一字海嶽寓居峽石賈
棄供母所著詩曰寓廬集詞曰與衆集序之者陸辛齋先生
嘉叔 宋人遠先生 爾遜陸序云學古人之詩知其人知其所
以爲詩而後古人之詩可得而學也三百篇詩之祖也三百
篇之人千古詩人之祖也記曰溫柔敦厚詩教也然其有所
指斥也曰投畀有北投畀有昊曰不死何爲何不遄死而託
而逃之也則曰永矢勿歌永矢勿告安所謂溫柔敦厚哉不
知其人皆憂時閔世之詩也憂時閔世之人其詩皆憂時閔世之詩也憂時閔
世之人唯恐其君臣不爲堯舜之君臣其治不爲堯舜之治
志迫哀至則發揚蹈厲以出之而不然則託而爲衡門泌水
之娛故其曰有北有昊也猶其曰吹笙鼓簧也則猶其曰干祿豈弟也而其曰勿歌勿告也則
無叱也其詞異其旨同要歸之溫柔敦厚而已矣後三百篇
前稱詩其前則周平唐宋之徒其後則元亮子美其眉目也
元亮靡泥陶然於三徑五柳之間而或以爲羲熙之完
人子美浣花雲安之什猶然瞻太白而遇武功也而騷人之
旨又無論也胡子天岫今之元亮子美也自蜚而遷陽羨已
而又邊鹽官之峽山之武原飄蓬飛梗子吳山越水之陬而
傳經懸鼓蕭然塵市上無剖符之大夫下無惠愛之諸侯其
遇奇不偶殆有過于二公于是其行遍有詩其窮託有詩橫

知其人者知不以余言爲河漢也朱序云詩三百篇大抵古賢人君子不得志於時者之所爲作也子長氏亦謂虞卿非窮愁不能著書以自見信哉窮而益工也有以夫雖然竊見今之處約者矣問其業曰無有遑遑焉日奔走於衣食之不暇而名山之傳一切唾棄之嗚呼是何異於蟪蛄冀冬曾何知夫春秋之與晦朔哉余嘗持此論以律天下士最後得吾友天畀胡子云胡子本陽羨人生當華胄負時名俾其與世詘隨鮮衣怒馬從侯少年遊頗堪自快卽不然遵先人之志裂逢掖負青囊浪跡湖海問道衛鄆用能生殺人則世之踵門待命者亦此相錯也乃胡子獨否自國變後弃家去陽羨懸壺武原市上者數年後以娶婦至谷湖遂卜廡下焉焉此

且十餘年余嘗過其寓廬湫隘殊甚而胡子則晏如也貧藥得錢聊以自給不得錢適安故我或行吟步雨山間或上高陽橋貰酒輒醉醉既醉作爲詩意以報之雖盞無斗儲析無懸衣然歌聲琅琅未嘗不珠聯而璧合者噫唏胡子亦奇矣哉自是世之人無勿目胡子爲詩史卽有知其醫之工而來請者亦不敢以錢爲贈反曰君能詩盡爲我點竄焉及胡子見其詩著墨處都如獲名寶去更不屑受其錢而磨之是以終然十餘年居此間而青鞋布襪惟與嶺雲湖月締人外交胡子不幾憊甚雖然胡子之樂固在也試還而問其業則曰醫順陰陽調補瀉術也而以道御之功原與宰相侔矣問其業之富則曰有文若干卷詩若干卷填詞若干卷無不上下千年縱橫萬里金谷玉津不足侈言其美麗矣

捨宅誓願文

邵來

宋張功甫鑑捨宅誓願文今南湖集所載從石刻對錄其剝蝕字以藁石君金石文隨錄手稿填補余曾見吳門人家有此碑字跡絕無剝損宋拓也後有米芾書三字筆法全模海岳知爲當時集米書所成如懷仁之於聖教節不明言集字爲可異耳結銜淳熙十四年歲次丙午七月初七日大乘菩薩戒弟子承事郎直祕閣新權通判臨安軍府事兼管內勸農張鑑疏後有景定壬戌中秋前閩州許文安捐金命工重刊永爲不朽之傳御前應奉余梁刊住山息峯行海立石凡三行紫清照十四年歲在丁未禪文作丙午朱刊齋明經文

辨之甚詳

西溪叢語

影宋鈔本西溪叢語較時行本多一序三條序云宵讀新論云若小說家合叢殘小語以作短書有可觀之辭予以生平父兄師友相爲譚說屢歷見聞疑誤考證積而漸富有足采者因綴輯成編曰爲叢語不敢誇于多聞聊以自怡而已紹興昭陽作噩仲春望日西溪姚寬令威云其海上人下一條

云几木一歲生一節來歲復于節上再長也又宣和貴人下一條云樹萱錄引杜詩云虬鬚似太宗色映寒夜春又云子規觸髏血模糊懷中瀉出是大夫又白州杜漬下一條云詩人用字各有所宜梅言橫松言架何遜詩云枝橫卻月觀花繞凌風臺江淹詩云風散松架險雲鬱石道梁杜甫詩云南望青松架短壑此書後有跋云己酉清和晦日校於逝古堂之北窗雙鈎蘭外柳聲池面黃鸝坐溫求其友聲可謂今雨來人不到門矣哉滋蘭人錢曾遵王記

塔影

吾鄉有塔影河又有塔現之異殆如山海之市不可以時刻期也咸豐壬子秋復現前此則乾隆壬戌有之考明胡濙漢故堅談云嘗夏承天寺塔甚偉有僧房在塔之南廊而北

壁上有小塔影宛然倒垂近年乃又移在東廊殊不可測按程史云泗州僧伽塔院有塔影一日見於城中民家泗固無塔而影儼然在地輟耕錄云松江城中有四塔夏監運家乃在四塔之東而小室內時有塔影長五寸許倒懸西壁上夷堅續志云南雄延祥寺有三塔影其影不以陰晴現在壁間一影倒懸二影向上云云若吾鄉之塔影河其塔卓立水中塔現則在山頭四面環繞數十塔其影不一無倒者信乎理不可測歟

山志

華陰王山史宏撰山志二集五卷後附明世系一卷十七帖述一卷編覓初集未得見其論史記漢書云漢較書郎楊終

吳漁山集

墨井道人晚年棄家浮海至西洋經數萬里故其畫有參洋法者然不多見也其集有陸上游道淮所刻本爲詩上下二卷三巴集一卷畫跋一卷道光間孫子瀟太史原撝別購得漁山手稿爲桃溪從游兩集唐半園宇昭序之

悅生近語

明臨清徐辰叟恒善書著悅生近語所錄書畫自幻霞倪

墳至葆生張揔兒八十家其目述曰臞恒因古人所稱副孫媲墳而擬之也書尊南宗希心神韻嘗自矜有筆墨外意性懶不甚多作偶成一幀輒自歎異不以示人鍾伯敬云象一會許爲余作畫而責余不作詩余曾有過象一詩以不佳被刪余詩初不可存雖其贈密友者必去之此亦輕作詩之過也象一之畫經年不予不似余輕作詩可以想其高致矣

元文選

震澤楊慎楸進士復古編輯元文選搜羅最富惜未能刊行其自序云蘇伯修文類所以蒙右元一代之文也書成於元統二年故元統以後概未之及亦猶呂伯恭文鑑有北宋而無南宋同爲藝林闕典然其中廟廊鉅製大略已備惟山林

隱逸之作致多遺漏耳昔歐陽原功嘗謂中統至元之文鷹而蔚元貞大德之文暢而腴至大延祐之文麗而貞泰定天歷之文贍而雄百餘年間魁儒碩彥相繼挺生匡心所運發爲詞華蔚然自成一代文章之盛規矩準繩源委可溯一自王元美創爲元無文之說耳食者遂信爲實然于是舉元人著作胥束之高閣絕口不談即葛端調古文二集間登劉崑二家而例言中尚有貶辭餘則更等之自鄒無議矣可勝歎哉余惟有元之文分南北二宗北宗以元裕之爲主杲輔之者爲李仁卿郝伯常楊煥然其接武而興者則有劉夢吉王仲謀姚端甫馬伯庸宋誠夫盧處道許可用南宗又分兩派在江右者始于熊與可吳幼清而其後虞伯生揭曼碩歐陽

原功卓然大家浙東之在鄞者戴帥初任叔實袁伯長在婺者則有金吉甫胡汲仲許益之吳立夫張子長黃晉卿柳道傳吳正傳胡古愚洎乎末造北學久衰江右之人材亦不振惟浙東一派黃溍柳貫出鄱爲後勁有若陳君采李季和劉德元陳子上戴叔能金道原楊廉夫陳樵初徐大章鄭季明張孟兼胡仲申蘇平仲朱伯賢若而人而宋景濂王子充吳立仲劉伯溫謝原功之顯於明者尚不與焉亦云盛矣間嘗取而瀏覽之或蒼茫渾顥或停泓演迤或嘽彈可喜或瀠洄不羣實足嗣響唐宋卓視有明是豈可聽其浮沈散佚莫之葆耶因慨然爲是選自諸家專集以及史傳雜錄山經地志稗官野乘書畫題識無不網羅搜采鈔寫纂二十載而後

就緒凡爲卷三十爲篇一千有奇其本諸文類者僅百二十首餘則皆從捃摭而得之鉤積寸累頗極苦心載考 國朝康熙中吳門顧俠君曾輯元詩選初二三集共三百家最爲繁富其關發閎微表章前哲洵乎不遺餘力惜未并元文論次諸黎聚遂致日就湮滅今余茲選聊自附滋溪之後乘亦所以步秀野草堂之後塵云爾嘉慶十三年冬十月朔震澤楊復吉撰

安平院寶幢碑記

原此寶幢始自鉅唐大中十四年歲次庚辰正月二十有七日衆緣於臨平西長樂鄉界汞興院前兢立洎乾德五年太歲丁卯八月中爲年久頹斜因修整而宴力致損動而頃擢

日月寖深五十餘稔今安平院住持沙門瑞明與合院徒衆發心施長材移口構卷東二十步添續層口載崇樹之葬古佛舍利口顆於龍柱海山之下仰其境域民安遇遠嘗諭無晉介祉淨祝鴻圖恭順人天常加翊衛功齊動植利等宪親若見若聞同臻覺岸時屬 天禧二年六月戊申重立是日立秋鷁 城祥符寺寶塔功德主內殿賜紫臨壇賜紫紹證僧忌中臨平都酒務金承以上合賜珍財嚴護舍利葬此幢下右街圓鑒大師紹因清辨大師尼究賜紫善慶僧慶餘傾昭各施五百文入緣買彩色嚴飾寶幢刻石郡人趙克和陶員安平院住持沙門瑞明閻院徒弟記見沈去矜謙臨平記

董文敏法帖

楊大瓢山人賓大瓢偶筆云董宗伯法帖松江董彥京刻書種堂帖十卷續帖十卷海寧陳增城刻進華經一部小玉煙堂帖十三種觀復堂帖一部又有汪森然刻玉山草堂帖二卷吳延之刻研廬帖六卷又玉露堂帖不知何人刻趙晉齋藏云董帖有寶鼎齋來仲樓鷗鷺館紅鵝館紅綬軒海漚堂來青閣蒹葭堂眾香堂大來堂銅龍堂諸刻案余所見劍合齋帖六卷皆文敏臨古諸書刻者爲陳鉅昌又有延清堂帖亦陳鉅昌刻未見清暉閣帖十卷不知何人所刻 國朝長白斌笠耕觀察良抱冲齋帖十二卷董書居其半

跋業堂文集

吾邑查初白編脩慎行周易玩詞集解十卷已錄入 四庫全書其易象考信屬稿未竣今讀敬業堂文集有楊中允申訂墓志銘一首中與楊論易義及春秋諸說節錄于此亦金石例中創例也文云竊窺先生自壯至老無非讀書之時自入仕迄歸休無非讀書之地故於書無所不讀而最深于經于經無所不窮而尤精於易春秋其于易也謂聖人立象設卦以前民用自王輔嗣以理言易乃入於虛無幻眇之域故言易不言數非易也言數而不知變非易也余嘗叩以卦變圖及十九卦之義先生曰卦變之說昉於虞仲翔玉朱子始作圖以陰陽對待兩卦一前一後合爲一圖六十四卦合爲三十二圖如重乾居首則重坤居末姤居圖首則復居圖末之類是也以三十二圖反復之則爲六十四圖每圖首末各以一卦爲主如遇前一卦有爻變則自前而後共變六十四卦此三十二圖之凡例也進而推其詳如本卦則一爻變自初變上成六卦有兩爻變自初變上共成十五卦有三爻變自初變上共成二十卦有四爻變自初變上共成十五卦有五爻變自初變上共成六卦若本卦連本卦共六十有四因也以前後論後卦一爻變與前卦五爻所變之卦同二爻變與前卦四爻所變之卦同三爻變與前卦三爻所變之卦同四爻變與前卦二爻所變之卦同五爻變與前卦一爻所變之卦同若六爻皆變即是前卦前後爻互所以兩圖合爲一圖也凡占變例者自六爻皆不變至一二四五六爻全變固可無待十圖唯三爻變通二十卦以前後十卦分貞悔非按圖考索猝未易辨其前後須玩六十四圖圖凡變在前十卦者初爻皆有變凡變在後十卦者初爻皆無變占值一卦三爻變者專看初爻之變與不變初爻或九或六則變在前十卦初爻或七或八則變在後十卦以此推之一二不爽三百八十四爻無一爻不變即無一卦不變其指訟泰等十九卦爲卦變者朱子特因彖傳有上下往來之文故舉以見例耳何嘗謂卦變止於十九卦耶其于春秋亦嘗叩以卦變之說叩之先生曰春秋一書聖人爲尊王而作則所以正天地之常經垂萬世之大法者豈特

謹始一端云衛哉自王褒周圖緯之說以黃帝受圖而得五始謂春秋書改元即位取法于此何休從而和之殊不思改元正號即位謹始王者事也諸侯用之則僭矣當春秋時周德雖衰天命未改魯安得有元年魯君不奉王命安得自即位聖人於元年之下即位之上以王字繩之故首書云元年春王正月意蓋託魯以尊周正以見元者王之所自出正朔之爲小學創造稿儀微阮文達公序之謂漢志載吏掾志誠教之旨處士寄十家爲小學宋人又輯小學書專言明倫立教之旨自題其居曰小謂必兼漢儒宋儒之說而小學之義乃備嘗見崔東壁所假得許氏學創其學與行概可知矣余從嘗見崔東壁所假得許氏錄存其副欲刊行而未果也稿中有與陳仲魚書時聲轉注假借兼對二篇據之以見一斑云 與陳仲魚書言三代兩漢

之書字多同聲通用三代兩漢之音與隋唐之韻譜各異讀三代兩漢之書可以識古人之音韻識古人之音韻乃可以讀三代兩漢之書而無穿鑿附會之意如木伐再生曰蘖正作櫱古文作木梓梓益有聲意可見詩周南汝墳乃作肄从隶聲訓習也何爲有木伐再生之義哉蓋秦皇燒滅經書滌除舊典泊乎漢代口相傳授鄭康成云其始書之也倉卒無其字或以音類比方假借爲之趣於近之而已受之者非一邦之人人用其鄉同音異字同字異音於斯遂生矣揚子方言曰陳鄭之間曰梓秦晉之間曰肄此用肄爲蘖故曰斬而復生也使釋之者曰斬而復生曰蘖方言曰陳鄭之間曰梓秦晉之間曰肄則以肄爲蘖聲近假借灼灼明矣惟

來書方圓庵記殘折

張叔未丈云是記原文此晉之所以休息乎此也窺其制則圓而方址覆刻本作此吾佛亦如之使晉黨視髮云原文而至於吾佛亦如之寢刻本作至於 諸法同體云云原文而規矩一切即諸法同體寢刻本作而規矩一切則之所以休息乎此也云云此拓原刻共二十四行審其紙墨並非宋刻則原石之佚應亦未遠萬歷丁酉仁和縣令胡 候欲重摹何難覓一整幅上石且亦何難于簡制之木援紀城得文一炤檢校胡乃草率若是數年前有人攜董華亭臨是記細末橫卷來天竺辨才法師起其頁沙門數止是原石原文惟消

僅曰斬而復生曰肆不明言其假借遂致人謂肆有木伐再生之義又湘水出零陵陽海山北入江從水相聲召南采蘋傳曰湘烹也字書於湘竝有烹煮之訓前漢郊祀志注引韓詩作瀹則湘是假借字此或失之附會者也如隊足謂之踤古文作𧾷從又十穴以象掌趾猶采之象隊指爪也楚辭九歌湘夫人假借爲揃字抱經盧先生鍾山札記云毕从丑象舉手之形四點爪之象也又脚脅肉也从肉爭聲一曰脚腸開肥也呂氏春秋察今篇假借爲臠字是猶史記平準書借選爲鋂倘書大傳借儳爲鋂漢書食貨志借撰爲鋂也鍾山札記云脟乃从脅省其下又與寸篆文亦相近故可譌臠不幾失之穿鑿乎凡此皆由不識古人音韻故不知是同聲通用也於是益信宰林先生讀書自考文始考文自知音始之說之雅不可易也雖然詩本音於小雅常棣之棠也無戎大雅文王有聲之匪棘其欲依元熊朋來五經說故音易字而不知古音東冬鍾江之通魚虞模尤侯幽與尤魚虞模諸部則宰林於此尚未盡合也知音豈易言哉惟是下知我不禁狂言喋喋幸勿爲他人道也　諧聲轉注假借古音各有部分能就三百篇舉其例否六書象形指事會意形也諧聲轉注假借聲也聲音之學尚矣形自古文而籀而篆而隸而楷屢變矣聲有不變者哉三代兩漢之音其不同於隋唐之韻譜也必也据今之世求古之音其何自而求之曰亦求之諧聲轉注假借之三書而詩三百篇乃其

言篇篇戛戛夫猷作秩秩庶河之潨作鏖鏖皆所謂以音類比方假借爲之趣於近之而已鄭君詩箋云古者聲寘填塵同也禮注云古者聲猶聲近是古今之不同鄭君已卓言之後人不知古音東冬鍾江之通魚虞模尤侯幽與尤魚虞模諸部同耒盡合也知音豈易言而悉委之於叶豈得爲通知古今哉三百篇中如行字皆下郎切明字皆謨郎切兄字皆虛王切慶字皆丘羊切是古正音非叶韻也故或謂叶字曰旁之十可移之於曰之上斯言切中肯綮蓋明乎古音然後三百篇之詩可得而歌而欲明古音非精研六書之諧聲轉注假借不可若詩三百篇則個其佥科玉律也夫

阮摹夫發神識碑

張叔未丈云天聖紀功碑目鄰處十年乙丑火後人開墨本日少今制軍儀徵阮師刻石廣陵涧是神益後學余家有甚本二新本四今細爲校之丹下半段石第二字左存ㄙ第三字左存ㄎ下段第二字左存ㄙ第三字左存ㄎ多字下右頂存ㄎ許字下頂右存ㄎ而此皆缺郡上脫吳字海下無夏字應是翦割本遺脫而日下干半字列十四日下而十四日下之ㄕ補列於後ㄒ半二半字在吳郡字之左腳字在皋儀字下爲丹下半段石之第五字而皆補後不入正文蓋因標本倒亂無可位置未以整幅校勘所致本字與杜字左旁同而此作木是王氏摹編縮摹本之誤而此仍之則大非也太平之ㄇ字舊本尚全此幕下半係所據本不甚舊予下P字省

下ㄎ字八月下一字絡上字作閒不治關字之誤番上存火（應是從字）之上頂 昭下存尸（應是炤字）之上頂 則勝翁氏雨漢金石之領袖也是不可以不並行于世竊謂人之情達於禮而不達於樂失之拘達於樂而不達於禮失之縱今之士神遊目擊于禮書之日久厭飫而自得之矣是書之成岐當朝焉夕焉以爲進學之地使人能三覆而玩味之心不苟愚必依于樂充之于氣而和平見之于行而爲禮手足不苟動必依于樂充之于氣而和平見之于行而爲敬形之于語默進退而無非餘乖戾之習庶幾有補于來者豈岐之志也慶元己未亟陽日三山陳岐謹跋」

右第一段石第三字左存ㄙ第四字左存ㄎ下段第二字左存ㄙ第三字左存ㄎ多字下右頂存ㄎ許字下頂右存ㄎ而此皆缺郡上脫吳字海下無夏字應是翦割本遺脫而日下干半字列十四日下而十四日下之ㄕ補列於後ㄒ半二半字在吳郡字之左腳字在皋儀字下爲丹下半段石之第五字而皆補後不入正文蓋因標本倒亂無可位置未以整幅校勘所致本字與杜字左旁同而此作木是王氏摹編縮摹本之誤而此仍之則大非也太平之ㄇ字舊本尚全此幕下半係所據本不甚舊予下P字省

右第一段石第三字左存ㄙ第四字左存ㄎ下段第二字左存ㄙ第三字左存ㄎ多字下右頂存ㄎ許字下頂右存ㄎ而此皆缺郡上脫吳字海下無夏字應是翦割本遺脫而日下干半字列十四日下而十四日下之ㄕ補列於後ㄒ半二半字在吳郡字之左腳字在皋儀字下爲丹下半段石之第五字而皆補後不入正文蓋因標本倒亂無可位置未以整幅校勘所致本字與杜字左旁同而此作木是王氏摹編縮摹本之誤而此仍之則大非也太平之ㄇ字舊本尚全此幕下半係所據本不甚舊予下P字省

後序張亦失載爲錄補之岐鄜毗過庭之時先君樞密詢以經學且謂之曰六經之道同歸禮樂之用爲急大小戴二鄭去今遼遠莫備互相抵牾迄無成說若鄉二陳先生杜門發憤究心大業旁成二書拂推事酵于湮沒之餘訂正銅鹿之後護爲之訓器爲之圖讀之如指諸掌俾其勉之岐壯而游宦南北未克斯志歸來假寧時江退食之暇閱軍所藏卷帙甲乙首得禮書佩而誦之若身周旋袵襲于其間而樂書恨未之覩間其于弟從南豐林薛游因移書令訪其家之遺果得副本以至岐于是不惟自喜見生平未見之書且得以無負先君提耳之誨試撮其大以觀大要創去二變四情之說尊君華國以爲不刊之典真二經之鼓吹諸子百家之領袖也是不可以不並行于世竊謂人之情達於禮而不達於樂失之拘達於樂而不達於禮失之縱今之士神遊目擊于禮書之日久厭飫而自得之矣是書之成岐當朝焉夕焉以爲進學之地使人能三覆而玩味之心不苟愚必依于樂充之于氣而和平見之于行而爲敬形之于語默進退而無非餘乖戾之習庶幾有補于來者豈岐之志也慶元己未亟陽日三山陳岐謹跋」

右第一段石第三字左存ㄙ第四字左存ㄎ下段第二字左存ㄙ第三字左存ㄎ多字下右頂存ㄎ許字下頂右存ㄎ而此皆缺郡上脫吳字海下無夏字應是翦割本遺脫而日下干半字列十四日下而十四日下之ㄕ補列於後ㄒ半二半字在吳郡字之左腳字在皋儀字下爲丹下半段石之第五字而皆補後不入正文蓋因標本倒亂無可位置未以整幅校勘所致本字與杜字左旁同而此作木是王氏摹編縮摹本之誤而此仍之則大非也太平之ㄇ字舊本尚全此幕下半係所據本不甚舊予下P字省

記

繼右旁先ㄱ次ㄎ次ㄎ次ㄎ

宇沖校刱以廣其傳宇沖自惟末學豈足以窺前賢之閫奥
隨文繹義補闕訂訛不敢不盡心焉若夫一二制度有其文
而亡其圖非撫陋之所能增益姑以俟知者門生迪功郎建
昌軍南豐縣主簿林宇沖謹書案元刊本列銜作宇沖跋中
有誤作子沖者或板刻脫落之誤茲從藏書志作宇沖　天
地高卑　無窮聖人法天地

而使之安防其情而使之　由

興焉記曰大樂與天地同和大禮與天地同節謂禮樂之本
也吉凶軍賓嘉之義式五聲八音十二律　禮樂之文
也本蓋百世不易

此二帝三王之同於治也

上脊下僭攻奪篡弒之相仍而禮樂　矣

仲尼無位不　杞宋之亡惜陽嬰之
去其文　泰燔以後禮樂無書博士
學應說言人人殊叔孫行之　曹褒議之而
不行茫茫宇宙　用者二千年矣安得夢寐中
宋元補闕三山陳祥道作禮書　氏之
言而得其制度　會同之禮
旗服器之制雖不悉備他日其弟
暘又作樂書定五聲十二律之本二變四清之辨雅淫爰正
之分粲然明白成一家言惜時尚安石之說二書雖出竟未
有傳習之者皇元稽德百有餘年聖上銳意中古禮樂之治
儒臣行四方購求遺書不知幾人而二陳之書莫有知者晉

校勘官正

右學楊聰
右學張文俊
司書張伯通
葉鉞　黃誠　陳淦
六齋訓導
陳長孺　鄭拱辰　華泰
福州路儒學正陳　彬
福州路儒學教授林　光大
夏承禄
顧云美等校六籍是勳字懋是釋字昄是孩字經是證字

是成字列是烈字竊是儘字動紹紹字當作卻字高也質本不知漢隸通用之字見上文有紹紹字改爲勑約一字之訛便覺文體不響系以勑約爲贋本與各家所說正相反不知云美所見何本也

東潮讀記卷二終

周宗伯記字

周宗伯作識小錄予多取其說其記古字云形影之影本作景葛稚川加彡於右軍陣之陣本作陳王右軍去東作車他若焉本鳥字後改爲焉馬之本芝字後改爲之乎之朋本鳳字後改爲朋友之朋匹本鴈字後改爲匹配之匹雅本鴉字後改爲雅烏之烏爵本雀字後改爲爵弁之爵翬本雀字後改爲翬飛之翬爲王霸之霸王伯之伯不當作霸汝本汝水後借爲爾汝之汝汝當作女無本蕪穢後借爲有無之無有無之無止與本當與後借爲取予之與予本取予後借爲余我之予盞本盞醆後借爲早暮之早冰本凝結之凝後改爲冰炭之冰冰本作仌與本野鼎之冀後改爲冀定之冀厄本科厄音烏懈切木後轉爲困厄之厄俗本缺棍音鼠木後轉爲困厄之厄瞋怒之瞋新本寘字後爲新舊之新而加艸以代之蓼本蘼字後爲蓼害之蓼而加肉以代之野本墅字後爲田野之野而加土以代之巨本矩字後爲巨細之巨而加矢以代之府本俯字後爲府庫之府而加人以代之示本祇字後爲告示之示而加氏以代之須本鬚字後爲斯須之須而加髟以代之記假借字云告君作浩倉視敬作視圖畫作啚作悲作恖珊瑚作栅作刮鬷俎豆作俎棬杯作盃侠少作陝少職方作識方作職

如逎伍姓之伍作五歐陽姓之陽作羊記改字云羣本不作羣幸苦也秦始皇以近皇字故改作罪對本作對漢文帝以言多非誠故改曰從士雒本作洛東漢以火德王忌水故去水從作壘本作壘陽雄以古理官夾罪乃得其宜也新室以三日大盛故改從旦螙本蠹字宋明帝以近於鼂故改作螙隋本隨字隋文帝以周齊不違帝處故去走作隋郊本圜字唐明皇以近於圍故改作郊此哲學者不可不知也見山志二集

分類補注李太白詩

臨海洪頤煊讀書叢錄載元建安余氏勤有堂刊本分類補注李太白詩二十五卷與藏書續志同惟據士贊序歲爲癸卯歲首古今註註詩書續志失載其文云唐詩大家數李杜爲鄉首古今註註詩

者歲千家註李詩者會不一二見非詩家一欠事歟僕自弱
冠知誦太白詩時習舉子業雖好之未暇究也厥後乃得專
意於此間趨庭以來問所未聞或從師以辨所未解冥思
遐想章究其意之所寓旁搜遠引句考其字之所原若夫義
之所顯槩不贅演或疑其厠作爲移置卷末以俟其暇者自
擇焉此其例也一日得巴陵李粹甫家藏左綠所刊春陵楊
君齊賢子見註本讀之惜其博而不能約至取唐廣德以後
事及宋儒記錄詩詞爲祖甚而併杜註內僞作蔬東坡笑事
已經益守郭知達刪去者亦引用焉因取其本類此者爲之
節文擇其善者存之註所未盡者以予所知附其後混爲一

註全集有賦八篇子見本無註此則併註之標其目曰分類
補註李太白集呼晦庵李子曰太白詩從容於法度之中蓋
聖於詩者則其意之所寓字之所原又豈予寡陋之見所能
知乃欲以意逆志於數百載之上多見其不知量矣註成不
忍棄置又從而刻諸篋者所望於四方之賢師友是正之資
明之增而益之俾箋註者山是而十百千焉與杜註等顧不
美歟其毋諉以註蠹魚幸甚至元辛卯中秋日章貢金精山
北冰庵後人粹齋蕭士贇粹可案宋蕭立之號冰庵有集三
卷此稱冰庵後人殆其裔歟

也是園書曰

也是園書目十卷虞山錢遵王曾編有自序云己酉清和詮
次家藏書目告成放筆而歎盡歎乎聚之艱而散之易也蒯
予二十餘年心力食不重味衣不完采掇搞家資悉藏典箱

獲拱璧因感墨汁因緣獲於榮名利祿然世間聚散何常百六颯迴絳雲一燼圖史之厄等於泰灰今吾家所藏不過一毛片羽焉知他年不為有力者掇載而去抑或散於麪肆麪坊論秤而盡俱未可料總之不滿達人之一笑耳江湖散人云所藏皆正定可傳子之書咸手自點勘疑譌後行識者細心繙閱始知其苦志若謂藏書多繕寫本子未足援據此乃假好書之名而無眞好之藥者竟謂之不知書不足與言可也佛日錢曾述　後序云諸家經籍志惟焦氏詳而有法予每思悉堛所藏編定目錄自應四部躗疎若區類詮次益之薄籍未免有挂一漏萬之譏緣是卒卒中止今年春弈季邀予過隱湖止宿燒燭檢書快談至夜分倦思寢弈季誘而使

之言意將窮予所藏而後已予嘉其志且愛其眞好漢條悉以對胸中秘而久不欲宣於人者竟如猩猩血纔纔而出矣弈季復誘予寫書目時敕先在旁自笑我兩人問戍出一二語以相慰遝余歸遂發興讎書於堂四部臚列援豪次第頗效焦氏體例稍以已意參之釐為十卷汝辰始畢然終不敢謂已成一家之書目也惟是聊且錄之如甲乙帳簿命侍史備遺忘便檢覓以應弈季之請不煩借書一紙可耳果門錢功甫高士也老屋三間藏書充棟口翁釋褐後即與之交時時過從出看藏錢市饘餬相對共噉一日語公吾老矣藏書多人間未有本子公明日來當作蔡邕之贈我欲問轉就公借他年屬續時公與我料理身後事以為償博何如口翁喜

張叔未文云西魏文帝大統七年宇文泰命楊子昕傳華山神廟碑

周西嶽華山神廟碑

權梁二千餘株周武帝天和二年丁亥部史臣為之頌而立此碑也楊子昕魏書北史皆無傳碑所云晉國公宇文護也護字薩保周太祖文帝之兄太祖崩後嗣年部大冢宰晉國公親則懿昆任當元輔曰今詔書及有司文書並不得稱公名然王庭之擊御刀之斫即見於天和七年此所云任屬阿衡親惟旦奭安有哉撰書者趙文淵瑾有文名文淵有書名而錄是碑者褒貶率異辭余謂今所以人知珍惜者石在隨唐以前其書又有開元

一刻兩面兩側唐宋憲字已無餘地而顏公實倡亦列其側
嘉靖地震古刻盡失此獨巍然完善固是金天王靈爽式憑
而撰書之工否直可存而不論矣升作昇陞氏音義天險不
可升鄭木作昇此則增畫於在於古文虞惟古有是文所以
手文曰虞或可約畧假借耳大統七年歲在辛酉此曰旃蒙
於爾雅歲在辛曰重光不合今驗石木直耒剕蝕又似十年
然即是十年亦歲在甲曰閼逢也周書列傳于謹字思敬虞
瑾字附璘瑾傳賜姓宇文氏時燕公于謹勳高望重朝野所
屬瑾白文帝言謹學行兼修願與之同姓結爲兄弟庶子孫
承其餘論行益義方文帝歎異者久之更賜瑾姓万紐于氏
瑾乃深相納結敦長幼之序謹亦庭羅子孫行弟姪之敬汝

古閒刻作声瑾學行兼修瑾亦庭羅子孫趙氏金石錄盧刻本
後以子瑾請與同姓更爲万紐于則子瑾二字皆誤且文義
皆言請與于謹同姓不當于謹請與同姓也顧氏炎武金石
文字記亦作言瑾學行兼修王氏昶金石萃編錄顧說亦沿
其訛皆爲刊去校之故須文空處後人題字者而監收使劉
航仲通提舉牧羊公事耶舜中聖徒同謁祠下照甯癸丑仲
秋十七日題又宋熙甯二年九月守彰化十一月移木路轉
運副使制置解鹽使明年十一月移東京轉運使十二月三
日過華陰河南陳繹趙應體刑科彥古進士彥振彥成侍行
馮翊保定二解元盧定趙豫同謁於金天王祠下又李侃奉
敕祈雨甲寅三月晦又熙甯七年三月二十三日尚書職方

員外郎陳綬自泰伯移開封令恭謁金天祠下彥默彥淵彥
正侍行又元豐元年十月十二日侍親出帥晉池與友人鮮
于侁來彰口謁祠下郭江命父舉謹題又張叔卿被命之利
路恭謁祠下男祁晉校書郎康伯侍行又治平丁未夏領
本路提點刑獄謁祠下後六年崇寧除天章閣待制秦鳳等
路都轉運使過祠恭謁金天帝宋熙甯癸丑正月二十九日
東京蔡延慶仲遠題又熙甯十年三月十九日題又提點刑
獄尚書職方郎中劉忱之任晉中郭謁祠下男唐工唐老唐
純佑傑侍行此舊裴册俱佚今從整幅拓錄又跋唐華嶽精
嚮昭應禪云開元入載元旱元宗命許國公蘇頲以璽祝之
辭旋於西嶽旋閣得雨既禱而祠因此立碑也是年七月頲
龍相爲禮部尚書碑故言舊相尚書也撰者咸廣王氏昶云
開元時咸廣爲十八學士之一圖形含象亭若顧氏炎武金
石文字記疑即趙冬曦傳大理評事咸廣業恐未合書者劉
升袒云唐書作劉昇附見劉禕威傳趙額者李休光錢氏大
昕云禪石左右蓮華巍鬼十六字與元元年盧放書又有李
休光趙額二十字驗其字體亦出盧手蓋勒碑之後又六十
餘年而始題其額耳此刻周天和二年丁亥華嶽須之背石
之兩側與正文空處唐宋元明人題刻已漏盡西嶽祠中煊
赫有名之刻嘉靖末地震古石多毀此與述聖須獨存

周無專鼎釋文

張叔未翁釋周無專鼎文云唯九月既望甲戌王格于周廟

燔于圜室司徒南伸右無專入門立中庭王呼史寮册令瓚
專曰官嗣口王口側口口鈞女元衣帶柬戈珊戚縞緇彤矢
攸勒鑾旂無專敢對揚天子丕顯魯休用作尊鼎用享于口
烈考用丐鑾肆萬年子孫永寶用卲各通作格格于某鼎彝
皆見之文波涌炎侃叔世兄柬發爲余趩沈紀鴻贈本亦釋
作格復以圜爲燔於曰藏本改釋爲晉通作農其實後說不
如前說耳廁字無可疑舊釋烝澈浦畢圜世丈皇海
曰烝冬祭時在九月不得曰烝六書統番作弍ヨ卽番字故
反亦通翻ヨ从火爲燔記曰燔燎羶亦作羴春秋傳曰
天子有事羴焉以饋周姓是也炎侃叔曰劉元城廟制圖外爲垣門門內
本儀徵阮師積古齋鐘鼎彝器款識用之甚圜丈既明先生

之孫也世其家學精通篆隸所藏金石文散失殆盡間有存
者倘多佳本圖圓炎侃叔曰劉元城廟制圖外爲垣門門內
爲廷又內爲廟又內復爲廷又內爲寢寢內爲都宮太祖及
三昭三穆之廟在焉然則所謂入門者垣門也中廷寢外之
廷也圜室都宮也七廟皆宰太廟曰太室圖室殆統七廟而
言但圜室不見於經傳古文都作鄙圖作圀二字疑古亦通
用侍御朱石甫同門爲弼曰圖室藏河圖之室也盧虞謂之
天府周謂之明堂劉治司嗣鼎彝背通用此上一字是
司字下一字作司治嗣解俱可南中謂宣王時人者大雅
常武篇毛傳謂文王時武臣者鄭箋也大興翁覃溪閣學詩
或言南伸篤周祜北城于方西拒昆或言江漢常武亦並列

繹古文相通叕積古齋云矢作叕者與伯姬鼎同盞矢在房攴聚之形侃叔釋作矦恐非錢少詹謂攸勒即詩之棘茀案頌鼎彼茀勒彼茀勒頌壺彼茀勒彼茀勒與此同惟石鼓文作鋚從無茀彼勒矣與此同惟石鼓文作鋚從無有作鋚茀者蓋攸是本字或从金勒可省爲車攸不可增茀作鋚說文有鋚字無鋚字知鋚字非矣我若膺大令說文勒字注云鼎足鞮首謂之革革即勒之省毛詩鋚革皆當依古金石刻作攸勒鋚勒毛傳曰攸鞮首飾也庶鞮首也自來上句奪首飾二字而莫得其解云云是誠先得我心者惟是攸字有作三點有作一直則不必改寫作攸耳倒劃通作丐吳侃叔說積古齋用之壺蓋舊釋盞吳侃叔曰鼎彝中屢言敶丐

慶壽萬年人鐘也㠯㠯汙撫而目眡之㠯鐘之象盤鐘所以彌固之也是知㠯乃彌本字漢碑作廌壽乃借也叁父敦作㠯沉壽與㠯盤皆从象形龜字盞龜亦音赤眞切莊子宋人有善爲不龜手之藥者龜皸裂也㠯所以彌其裂也皿陳旉者也故此亦爲彌壽案吳說善矣然驗盞器盞字如此盞㠯㠯㠯南叔興父簋㠯史頌盞㠯盤與此皿字實相類安得盡改讀爲彌盞盞象龜形龜久也盞壽卽龜壽則作用丐盞壽文義更安

陸侮谷藏書

平湖陸侮谷 烜 刊奇晉齋叢書其收藏甚富嘗見書估攜來中統本史記後有侮谷跋云此書刊於中統二年按中統二年卽宋理宗景定二年辛酉也考蒙古主是時方尙儒術召一人曰以湖田宴游爲樂曾不如蒙古氏之有君哲夫此書刊於此時正宜昧初間渾沌未鑿之日余讀其書嘉其能進於中國故興也勃焉豈徒悖兵力之强哉然則此書抑豈獨以舊本爲可貴哉侮谷陸某題倩侍兒虹屏書于册乾隆四十五年庚子上距中統二年已五百有廿年歲寫之日亦維季春後有侮谷寧書書史沈來虹屏卽記又曼公類要後有虹屏跋云嬰元獻公類要泉氏郡齋讀書志謂六十五卷焦氏經籍志謂八十卷而此僅三十七卷似非完書然其中有

公四世孫衮補闕并至尉代雜錄止盞已爲足本矣載讀昔南豐集有此書序云總七十四篇爲一卷則正三十七卷也盞信爲足本無疑泉氏所見殆傳鈔不同耳爰錄付序延首而識于後時乾隆辛丑四月十三立夏日是歲閏五月春事未闌海寧編球木筆紫拇識薇花何繁盛新妝初畢御研綾夾衣晏坐花南水北亭暖鏡漢新若書署卽同前眞

藏書家韻事也

周須壺

此器向爲錢塘趙文 璞導入所藏文徵爲余言不知何時失去家藏銘文拓本因摹刻于小屏余所見盥于儿案者是也後見潘古者與遠湖言在越郡得之盞已鎔去僅存頸上有

字處數寸而已歸之雲間某氏近日拓本皆由此不全者出是壺先書銘曜書亭集竹垞老人原題之拓本今藏嘉興張叔未丈處未翁嘗為人題此殘拓云古尊彝之屬器蓋皆有文者字體有異而語句則無異所以志器蓋之相符不至離異羣合此正古人用心之慎從無一器著而段語句相同之文而蓋上反無文也曜書亭集載王太僕益朋家所藏頌壺頂腹共有銘云今朱檢討之遺拓二篇及手跋具在吾家嘗是一為蓋文竹翁並未目驗不過僅據器拓面落錄之疎矣是壺久無蹤跡莫君遠湖遊山檢得之且曰周遺僅存數寸而百五十文字其在文在頂外嘗是蓋之四周必高四寸器之文仍不外露也遠湖足跡廣服力固足

是佛經劫之罪過故尚留之也

西遊記

海鹽張石匏明經應劉燕庭觀察嘉海之招赴泰中歸以元邱員人西遊記見餉後有徐星伯郡守松程春廬奉丞同文童方立孝廉誠諸跋其徐跋云長春眞人之經西域也取道於金山為科布多之阿爾泰山記曰金山南面有大河渡河面西是今額爾齊斯河金山東北與烏稽木齊屬之古城南北相直今自科布多赴新疆驛路直南抵古城近古城之曼倫布拉克台站吉台噶順台哲沙爾是即白骨甸也博克達山三峰高峙去古城北數日程即見之故記云涉大沙陀西經陰山若大際銀霞詩云三峰直起插雲寒七云陰山前三百里和州者謂博克達山南吐魯番為古火州地訛火為和耳庭大都護府治在今濟木薩之北府建於長安二年記言楊何為大都護是補新唐書方鎮表之闕端府者端郡都護守之合音輪臺縣亦長安二年置縣治夠在今阜康縣縣西五六十里據新唐書地理志自庭州西延城西至輪臺縣三百二十里塞外砂磧難以計程記云三百餘里蓋約言之輪臺東為阜康縣縣治在博克達山陰故南望陰山九月十日並陰山而西約十餘程度沙場又六日至天池海沙場者晶河城東至託多克積沙成山浮耀如行東距阜

康縣一千一百里故云十餘程其間亂流而過當有洛克倫河阿壁河瑪納斯河烏蘭烏蘇河記不顯言者塞外之水山雪所融乞日盛漲過時則涸九月正水竭之時蓋不知有河也自託多克過晶河山行五百五十里至至寨喇木淖爾東岸淖爾正圓周百餘里雪山環之所謂天池海淖爾南行五十里入塔勒奇山峽諺曰果子溝溝水南流勢甚湍急架木橋以度車馬峽長六十里今為四十二橋即四十八橋遺址記云出峽入東西大川次及一程至阿里馬城今出塔勒奇山口南行一百七十里至惠遠城阿里馬城者即今西阿里瑪圖河在拱宸城東北出塔勒奇山東西南至阿里瑪圖河僅百里記云又西行四日至若哈速沒統水勢深闊抵西北

流乘舟以濟原注云裂輦河也苔剌速沒輦是今伊犁河以西行四日計之當在今察林渡之西渡河而下至一大山疑今鉛廠諸山又西行十二日度西南一山當是善塔斯猷又沿山而西有駐軍古跡大塚若斗星相聯是今特默爾圖淖爾南岸地多古翁仲記云又西南行六日有霍爾沒輦由浮橋渡色渾流急深數丈勢傾西北霍爾沒輦者今之珊林河自渡伊犁河以南所經之程即今伊犁成喀什噶爾兵往來之路出鄂爾果珠勒卡倫傍特默爾圖淖爾東而經布魯特游牧以至回疆此長春眞人赴行在時所經也其歸程則渡那林河而直北由特默爾圖淖爾之西以達吹河之南乃轉而東北渡伊犁河其渡處在察林渡之東故百餘里即至阿

里馬城自阿里瑪城出塔勒奇山口經賽喇木淖爾與往時程同過賽喇木淖爾不復東折而東北行其分路處在千珠罕卡倫地東北山行由沁達蘭至阿魯沁達蘭人塔爾巴哈台界以至原歷之金山大河驛其途徑較直然計自阿里馬城至金山亦不下二千里而記言至天池海過陰山後行二日方接元歷金山南大河驛山路崎嶇必不能速進如此且方接云者久詞也益二字下脫十字眞人以四月初六日自阿里馬城行凡二十日至金山爲是月二十五日下文云道山行四月二十八日尚未出金山則爲二十五日至金山無疑矣適從龔定盦假讀此記西域余所素經識其相合者如此道光二年四月大興徐松跋距長春眞人歸抵金山之歲凡十一壬午矣程蘆跋不備錄又有烏程沈垚金山以東釋文更長亦不及錄石匏丈自書緣起云歲丁酉之春予應汀州太守劉燕庭先生之招將爲閩遊道出紫峽與同人道別蔣君生沐屬於杭郡振綺堂藏書訪元邱眞人西遊記會於壯君又郵所訓及求有以應也恩恩渡江抵汀一日偶言於燕翁知有藏本留京邸宅曰許相假也明年九月燕翁赴甘肅肇秦階觀察任偕予往未至燕翁奉諱返旆小住西安越歲東遷迨辛丑之秋任陝西延榆綏觀察書來乞余復西行壬寅春挈兒時恩重入關時燕翁插理澄商觀察留署齋踰半歲知此書曾攜行笈癸卯春同遷榆林因命兒子手錄之殆有夙緣邪是書經徐星伯給諫手訂詰

家題跋皆爲給諫而作益給諫昔曾親歷其地故一一疏證如此末幾給諫出守榆林暇日轉假其本校之以朱筆改正又補鈔孫序及錢少詹段大令跋兩通烏程沈君垚金山曰東釋昔燕翁本所未及也予目力加眡不能讀一過藉兒子勉力以成俾五千里外得踐數年宿諾亦幸已榆林古朔方郡出城數里欵貢城舊趾在焉予嘗登城北望黃沙白草大漠連天秦築長城隱隱可指其外卽蒙古部落人情風土不與華同記中所言亦漸相近矣感慨流連不知此身之何以至此也城臞歸里出以復生沐當可添一段公案道光甲辰六月石匏張開福識于榆林節署年六十有一

寶綸堂集

會稽陳章侯 洪綬 寶綸堂集十卷刊於康熙乙酉有羅坤胡其毅兩序孟遠傳一首今刊本不可復得矣有遊淨慧寺高麗寺二記志湖山者所宜採及也

唐周文遂墓誌甎

張叔未文云唐周文遂墓誌甎刻海昌周松霭進士春所藏王蘭泉崇伯利金石萃編卷一百十三錄此作石誤也甎易損嘉慶丙寅進士貽余一本模黏已甚此尚是乾隆辛卯初得時所拓其手書跋即在是年夏五二日蓋李作舟聘所貽本也是甎爲人盜去進士旋復購得今進士歿後又不知所屬即剝損之本亦不易得矣末申公表身紳卒玉表字紳字顯宰當是碎字紳碎二字缺表字不全玉錄文缺三字據本

不清耳楊氏士朥農字舉案是舉字之訛王說是至咸寧所知則不必定是舉字耳仁和老友趙晉齋魏書藏有唐處士包公夫人墓誌甎余曾手拓其文萃編錄作石亦同此誤

虞恭公溫彥博碑

此碑自安世鼎臨林快事云約得四百餘字王虛舟題跋云所存七百餘字至王蘭泉司寇得幾及千字之本爲多矣余所見陸白齋釋文則一千四百餘字翁覃溪閣學釋文則二千餘字以全幅整裝翁題之本參考錄之如左翁跋云嘉慶丙寅春得千許字作裝本因從蓮唐得全拓大幅丁卯夏竟通得二千餘字卒文粗可讀率更衙名則然良一大快前嗜古擇奇如趙子函輩早能用意全拓所得不更可增多乎然宋時人已不皆全拓下半截矣顧亭林不知詳考漫以殘闕二字證之

第一行 唐故特進尚書右僕射上柱國虞恭公溫公碑空十下具撰書銜名則王氏言在前闕上行非矣 □中書侍郎□都督江陵縣開國子卒文本□□□□□銀青光祿大夫□□□□□海縣男歐陽詢書□

第二行 昔者帝嬀升歷九官禹有周誕命六卿揚其職國鈞總於公相□乎二□朝□歸於□□□□魏□□代天□□帝載立盛德建□□□□□第三行也若夫堣宿麗天感其靈者人傑鬲嶽鎮地降其神者國楨叶卜夢於龍彫□物色於舟楫其□也□庸器而□□□其子也□□□而□□□豈□□之人□□茲復□□矣公太原祁人諱彥博字大第四行臨系姬文之遠胄派

周叔之邈源食邑河內世功開其緒著姓弈陽令德流其祚雖復安國□□□□□□□□□漢之忠義次房□於□下晉之勳烈太眞□於京□猶培塿之望極天漢汗之□□□□第五行祖裕魏大中大夫吉爲准的行成表綴廊廟翹首搢紳結轍□公叔而比德□思□而□方□孝君攸隨三原令洲州司馬 皇朝贈魏州刺史縣飛文名冠洛中望高許下孔門密子□□第六行不顯於當時頴川陳君哀榮無間於異代能兼之者不亦優乎公□兩儀之正□□百□之懿德□仁義以□□□□禮□以□名□用內□常情所以自維輝光外□達識所以知□洋洋焉若洪河之東第七行注巖巖焉猶華岳之西峙若乃三

德六行列聖之所貴也舉厝必□其域九流七略先代之
所重也□愚□□□□□□□□□□□□□□□□□□□雲蜺以之
□淪□□□□與然則京鎣□□始於覆□巨川維（第六行）
地軫自泂流是以平津箠仕由賓王而佩印文終創業階
□吏而命社美□令範同符前烈隨開皇中本州□□□
□□應詔□以高第直內史省于時隆□□俊乂盈朝
□□侍郎薛道衡才宗唐肆（第九行）牢籠多士太子洗馬李
綱直道正辭羽儀海內並下堂見禮倒屣定交曰季之稱
冀缺□□□□趙□之□□□宣□□□令□□□古義□
懸衡垂則奏□語而善陸生坐宣室而悅賈誼乃授通事
舍人十（十六行）敏芳風池垂紳鸞閣環姿月擧韶音玉振每至文

武在列華裔□庭對越於青蒲之上□□於赤墀之下陽
□□□漢苑□□比其□□洪□□□□□以方其辯斯
乃文賢之餘事具□之一隅猗歟雅（十一度）在乎經國大
業之始以親喪去官孺慕之感哀毀之極與夫長孫居憂
子龍在疚□□□而□□□□□□□□□□□□□□□□煬帝親
行九伐問罪三韓于時禮部尚書楊玄感□□□□□□□
□□舸斯政行（十二出）奔高麗既而乘輿南反詔公銜命奉
境申明臣節陳之以逆順宣暢國威□之以禍福遂□□
□增輝□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□
中謁□爲中謁侍郎（十九行）公望爲時宗才稱王佐鴻翼所
□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□
□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□
□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□
□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□
□□□□□

□□□

□□□□□琬琰□□□遂□□□□獻元葉漢室之良
佐（三十二行）也鄱陵當陽晉朝之賢輔也雖復卿雲摛思班爾
運奇勒銘山其子孫表墓資於□□□□□□□□□□□□□□
□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□
□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□
偉歟武揚一德垂之百代其詞曰□（三十三行）譆譆高門世膺
顯命堂堂盛德家襲餘慶抗節飛英扶危流詠軒蓋接□
珪璋疊映□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□
□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□
財成□□範（三十四行）圍儒疊非馮擅奇雕龍貽則發跡素里
馳聲上國仲舒揚庭吾邱侍詔數□□□數□□□□□□□
□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□
□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□
□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□
□□□□□求賢受書汜上釋鈞滋泉陳（三十五行）謨德
顯定策功宣縱壑纔驚撓風初矯密勿鷺閣便繁鳳沼仲
舉性□夷吾□□我□員□儀表□□□□□□□□□□□
□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□
□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□
□遺名鑄丹□符傳新（三十六行）理一水逝黃岐光沈趙日稅
駕天府夷體泉室麟關圖形鳥英騰實悲鯉卿□慟□
冕旒嶺喻□□　愿隆□□□□□□□□□□□□□□□□
範□□□山邱

嚴修能購書

歸安嚴修能（元照購得宋張治春秋集傳吾邑錢廣伯布衣命爲購舜秋張氏集傳容徐圖之至許以鐵網珊瑚爲酬未免失之太重耳葆朝首朱朗齋復庵伯云昨日承示嚴先生札及鐵網珊瑚俱已轉致敝居停汪九先生緣宋板舂秋一書據九先生自言當時僅本實係七折錢六十兩日前所需二百金之價未爲過多皆由時下書價大槩皆昂此書雖已缺卷究屬久佚之遺經較尋常无足重輕之宋元板書差爲珍重今謂嚴先生來諭諄諄意殊可感若必執意昂價取利是屬市道非所以待有道也但只照本七折錢六十兩之數斷不可少勢不能允先生脈本以曲從耳乞先生附便轉致嚴先生但其書現在橫河橋姚宅爲日過遲姚處如合用則不能懸待耳文藻頓首鐵網珊瑚一書玩之不忍釋手然係嚴先生持贈之意不可辜也謹繳上又復廣伯云日昨承示嚴先生來翰稔悉一切今早既轉致汪九先生矣張氏集傳既爲經義考所佚又爲永樂大典所遺而四方藏弆家從未經著錄則此書之可寶貴在遺編之散亡已久而不在鋟板之爲宋爲元也書籍流傳除冤園册子之外皆無益于舉業之學者必謂有益于舉業而後當寶愛此語而出自嚴先生之口則不免立言失體矣今皆不具論要而言之此書在汪九先生從二百金之價議至六十金已屬可增今弟以二說衡之爲折中之論初嚴先生原出三千五

百文足成五十五兩之數以兩不相從之中寓成人之美之道是否有當伏乞裁定但此事自七月相待今已稽時計此番覆後僅可再待半月不可誤九先生之得善價而他就也文藻頓首修能自跋云張文憲春秋集傳一書其詳見盧抱經學士跋中元照嘗按勝國迨　國朝諸藏書家皆不著錄閒常熟人家有之後毀于火朱竹垞徐健菴諸公皆未嘗見老友鮑以文爲言虎林有藏此缺本者遂親往求之其人索直二百有奇連壬子之歲以錢廣伯朱朗齋爲之介紹畀以四十緡得之每册有曹楮顧汝修圖記共存十九卷其書采案眾說臼三傳外于晉取杜元凱于唐取啖趙陸三家于宋取孫明復孫莘老劉原父程正叔劉質夫許崧老胡康侯七

家之說最多餘如蘇氏呂氏雖間取之不甚多也凡有數說可以互相發明者以一家爲主而餘說夾注于下文慮自亦間有論斷存者幾四十條大概視集注尤條暢而余尚苦亦有數處其舂王正月公卽位辯析至詳凡夾注幾千字皆集注所無學者所當細考也元照念此書僅存于灰燼之餘世無二本不敢自秘因于暇日手謄此本以爲之副起于六月初三日將四旬而竣事遂爲書得書之顛末并其大指于卷後後之得此書者倘善視之哉時抱經學士書跋之明年乾隆甲寅季秋之月甲寅晦茗水巖元照又能氏書于芳椒堂

又余所見明焦弱侯家精鈔洞天清祿集有何義門先生手跋云此書近時刻本皆訛清祿爲錄且去集字又謬分爲十

一門似未詳讀本序者也古畺掞中次第亦多錯亂皆當以

前曾見此書今爲堀樓宋荔裳助教所得此雖已有刻本然舊本故可貴舊鈔録謂五字大類文待詔紙亦甚精古香可愛既以香修小印鈐於卷端復鈐於簽若香先生善視之小生漏滴不得以此書插架如何如何嘉慶八年五月修能居士嚴元照識視諸跋益見前輩愛書之苦心如此如此雨注人教論云修能云跋時以指吮筆凡上視之成狻字從此述能書阮芸臺宮保所補表忠觀碑乃其筆也

舊拓李北海麓山寺碑

孫退谷少宰研山齋藏本較王蘭泉司寇所藏多及百九十字其碑末庚午九月下尚有壬子朔十一日壬戌建九字又其後有且上計千字皆不甚多也凡有數說日十一字乃接英英坡霧諸語爲自來著錄家所未及不視是拓或將以贊詞爲碑銘矣

素師聖母帖　元祐戊辰刻本

張叔未丈云聖母晉康帝時人見尚書引王松年仙苑編珠語正合然碑云家本廣陵仙於東土曰東陵鄉則甚不合錢詹事云此地理志盧江郡金蘭西北有東陵鄉則甚不合錢詹事云此碑不列書撰人素師俗姓錢此從叔父淮南節度視察使禮部尚書證之史是杜岐公佑則此卽臧貞所書撰者必別是一人此論甚精大和四年裘休諸題名好事者移登覽題記轉摹入此耳羅木夫之說亦精細案素書自敘帖年四十一

恣肆狂怪究增嫌厭此作年五十六謹嚴肅穆深得魏晉遺規此後絹本千文貞元十五年所作筆愈蒼緊然氣體轉遜此整暇故余於素師書中最耆此蹟也昔年丁未戊申余以新拓黏來鶴堂中流覽最久此拓是元明時物與董臨之拓俱得自同里王樹堂家因合裝而識之集書結習自首難忘衆視呵彖不知拼辦書之行自笑已

釋文

聖母心俞至言世疾氷釋奉上清之教旋登列聖之位仙階崇者靈感遠豐功邁者神應速乃有眞人劉君擁節乘麟降於庭內劉君名綱貴眞也以聖母道應寶籙才合上仙授之神符餌之珍藥遂神儀爽變膚骼緻妍脫異俗

流鄙遠塵愛杜氏初忿貴我婦禮聖母脩然不經聽慮久之生訟至於幽囹拘同妻里倏口霓裳仙駕降空卿雲臨戶顧召二女躡虛同升旭日初照聳身直上旌幢彩煥輝耀莫倫異樂殊香沒空方息康帝以爲中興之瑞詔於其所置仙宮觀慶殊祥也因號曰東陵聖母家本廣陵仙於東土曰東陵焉二女俱升曰聖母焉遂字既崇眞儀麗設遠近瞻赴頃弔江淮水旱札瘥無不禱請神貶昭答人用大康姦盜之徒或未引咎則有奇禽翔其廬上蠲徵既降罪必斯獲閭井之間無隱慝焉白晉豐隨牟將三百都鄙精奉車徒弈屬及煬帝東遷運終多忌苛禁道徧　元空

九聖丕承崇揚至道貫宮祕府冏不往　上半不全　建況靈

縱今躍蹟之跡古作可許道化在人雖無駭荒郊而莫祷縱此絹存古法

雲集棟宇未復耆艾銜悲誰其興之粵因碩德從权父推南節度觀察使禮部尚書空監軍使太原郭公道冠方隅勳崇南服淮沂既烝此字未釋作而不朽存乎頌聲

貞元九年歲在癸酉五月

素師遺蹟以聖母碑爲第一此帖刻本以元祐戊辰刻於西安府學爲最佳潘熙秘閣續帖亦以眞本上石似少肥少古健之氣明賢堂刻軟弱無力至湖南綠天庵刻則誤多殊甚爲之釋者薛文敏臨寫并釋文粵因頑德從权父推甚爲之釋者薛文敏臨寫并釋文粵因頑德仙石刻本今附裝刪後有古泉山館金石文編此釋載湖南通志　各有差誤余自幼耆習此碑能背誦茲釋其文而修董瞿釋之誤於後

世疾世字顯翻謂下有缺筆然斷非爲字董臨與釋俱作耆歸赴董作倾弔倾董釋作帝則大非建似旋字近是董作運

心俞至言世疾氷釋瞿作閟口主口口疾口釋忿瞿作怒息瞿云似亦字大非家本廣陵瞿作廣陵大非設瞿云似沒背非奇禽瞿作翳鳥瞿作晉瞿作評瞿口郊瞿云疑是頹字蒸瞿口口下字余亦不能釋

陝刻聖母碑尾大和題文潘熙帖刻無之則碑本之本無是文可知矣文在元祐刻款之後則非元祐刻可知矣畢氏關中金石記未審文是左行而於同登字亦未契勘瞿氏中溶古泉山館跋尾謂必是登臨遊覽者所題而非是帖之題跋說近是然何以刻在是石之尾亦未確指大興學士翁覃溪

先生復初齋文集卷二十四鷹塔題名跋舉本跋爲之末附識云今陝西碑林懷素聖母帖一石尾有大和四年裴柳同登楷題是即唐鷹塔題名石刻之僅存者而元祐時借用其前半之空石刻蘇書耳則說乃眞確眞審鷹塔原題世無雙字即宋大名柳城畫墓之十卷雖殘拓亦何從得見茲賴是刻之借用而此二十九字之原刻佳蹟黯然獨存豈非厚幸然非翁先生拈出亦何以抉學古之疑益歎審讀古刻之不易

資治通鑑

宋刊本資治通鑑每半葉十一行行廿一字每半葉十行行十九字卷中銜名隨官序十行行廿四字不等存三冊未詳何人增節改換又一娆宋本題增節司馬溫公資治通鑑首行末行均爽行大字每半葉十四行行廿四字不等存三冊未詳何人增節

草堂詩箋

宋僉書杜工部草堂詩箋有高麗刻本如水筒詩何假將軍蓋句蓋高麗本作佩注引李貳師拔刀刺泉事錢口口謂較蓋字爲穩其爲善本可知吳枚庵明經翌鳳云

荀子校本

高郵王懷祖先生念孫讀書雜志荀子補遺後刻元和顧澗賓廣圻校本刪去三條案原稿王制篇天下無王霸主句顧雜志第三條注主或衍字非也則常勝矣千里接疑當作天下無王主句霸主句見天下無王霸主則常勝矣千里接則上疑當有彊字又下文則常勝矣今本上文彊字脫下文主字句上屬霸下屬二字互倒成恐未能闕疑耶

新莽大泉五十範

張叔未丈云嘉慶八年癸亥十一月十日大興友人翁宣泉樹培來書云所說金石契泉範事弟從前有辨甚長已蒙芭堂將板改正乃建武五銖範也至摩款另是司馬達甫之大泉五十範背有僞款弟磨去非建武字也然今悔之不應磨去已無及矣造孽奈何泉範名始竹垞跋培會見江鄭堂貨泉範背有母字培藏大泉範背亦有母字而倪氏又名泉鎔會持此語細稟家君仍以從範之名爲是蓋禮運之語可據也鄭堂先生引范金以鑄泉範已細書於余家藏五銖泉範冊內而錢竹汀少詹跋江鄭堂所藏新莽泉冊云其形楕圓中容肯泉八枚背之右隅有文曰丹蓋當時呼錢模爲丹也秀水朱氏所見大泉五十之旁號名之曰范山未得見此

異聞耳則謂笵謂毋
其說不妨兩存耳

東湖叢記卷三終

松桂堂帖

宋刻米海嶽書有紹興米帖翠玉堂帖英光堂帖世皆不多見從未有言及松桂堂者余於六舟上人所獲英光殘帖後有相義錄其文不見於寶真齋法書贊且行次較異後有跋云右伯義錄先南宮之所撰次者因得墨本於匡廬好古君子之家戴視雖勢挽萬牛氣概淩九秋英誼凜如襲昭森嚴真一代之春秋也巨公謹跋亦僅知巨公爲南宮後人不知爲何帖也案復初齋文集所載英光堂帖內有巨公跋數帖亦謂別是一刻及觀張叔未丈所藏米帖發爲涿州馮相國

所題直云松桂堂帖後亦有巨公跋云歲在戊申備員廬山倉據適逢艱歉不兩者三月政懷憂國之心一日文酒曾公再世孫尊民出示先南宮補雨靈驗詩墨跡百拜敬觀愈增感慨因念南宮仙去遺翰多上中秘其散落人間者又不知其幾今塔下一詩豈非佛力護持而不爲六丁取去耶尊民知寶是編斯亦九原之幸也曾孫巨公鑒定謹跋因名松桂堂與好事君子共之時菊節後五日乃悟巨公所跋諸帖皆松桂堂也張溏之帖後歸嘉善程別駕文榮其所著南村帖考中詳言之程宦金陵癸丑之春程殉難焉此帖想已灰飛煙滅矣思之可勝浩歎

相義錄

義者士所舍也世治道隆上下宅義先王之澤至于海隅匹夫匹婦莫不知之猶人之棄必絜器必陽和而四肢適其命不夭無足怪者若夫時昧道降先王之澤竭士去其常舍相求利而不止天下大化以趣向擇利爲風故臣謀君子悖父士責交拖紳襲冕之下化爲豺犬滿牆衽席之上起爲寇仇方是時有一介士疑疑不流受命忘身者則一世失舍之人視之反若寒稀署絮布席于野四肢遊扈而死亡立至也然而士知舍之安雖誘之以封爵之以刃奮身不顧視鼎鑊如薄堂歷室使一時殊編味暴逆虐降殘斂兇願之而不敢逼至于千百年涉殘編味遺事者猶目終眦髮指冠宛如面目相對親其大充塞于

天地之間耳不賓哉余閱史戴房叔安之義於是錄亂亡之間上下以義相舍者著相義錄有所不錄以俟後世知我者辛酉八月吉日襄陽米芾元章敘

房叔安字子仁清河人也爲口元邈青州長史齊高帝鎮淮陰宋明帝疑之齊高乃北通魏遺書結元邈以自固元邈問叔安安曰夫布衣韋帶之士衛一餐而不忘義使之然今公居方州之重託君臣之義無故棄忠孝而弃之三齊之士甯蹈東海而死耳不敢隨將軍也元邈乃遣叔安詣闕發其謀齊高遽執索之叔答曰算君使竟上天子不上將軍僕所言利國家不利將軍不須置問齊高壯其義遣去君伯王勸殺之齊高曰人各爲其口昇明同時至

方伯封侯竟以功中
高益加敬齊與用元
甯蜀太守帝懷其忠
叔安節義求之古人
爲州從事
韓係伯襄陽民事父
以枝所疼損人苗乃
爲徙數尺別種久之
鋼其役表其閭鄉里
李世勣爲唐守黎陽
而世勣自拔歸吏白
米口曰建德隋唐劇
嗟乎吾讀史至此爲
盛彥師宋州口城人
使戰敗獲之賊使作
吾奉使無狀爲賊禽
囘則歎曰將軍義士
王成宇讓君南鄭人
知不免禍遣三子歸
趙伯英石賢智默然

王軌爲唐守滑州其
主大逆賈之廢教將
王軌爲唐守滑州其奴弒之以其首奔建德建德曰奴殺
主大逆賈之廢教將焉用斬奴返軌首
米口曰建德隋唐劇賊口口之正益知義之京以感人
嗟乎吾讀史至此爲垂紳之士三歎
盛彥師宋州口城人爲唐宋州刺史徐圓朗反爲安撫大
使戰敗獲之賊使作書招其弟舉城叛彥師援筆乃書曰
吾奉使無狀爲賊禽誓死報國若善侍老母勿以我爲念
囘則歎曰將軍義士也終不敢害
王成宇讓君南鄭人少師事太尉李固梁冀欲害固棄免
知不免禍遣三子歸鄉里幼子變年十二姊文姬嫁同郡
趙伯英石賢智默然獨悲曰李氏滅矣白太公積德累仁

何以遇此密與二兄謀匿變託言還京師有頃雖作二兄
遣害文姬乃告成曰君敦義先君有古人之節今婁君以
六尺之孤李氏存滅其在君矣成曰諾乃將變泛江東下
入徐州變姓名爲口家保成貿卜於市各爲異人陰相往
來變作閽卽受書酒家口口婁以女十餘年間冀詠大赦
求大臣冤死者後變乃以本末告酒家酒家具車厚遣之
皆不受成送名立而絕迹不仕變後爲河南尹及成卒以
禮葬之感舊恩每四節爲設上賓之位以祠焉
孫期字仲彧濟陰成武人也少爲諸生習京氏易古文尚
書家貧事母至孝牧豕大澤中以奉養遠人從學者執經
壟畔以追之里落化其仁讓漢末黃巾賊起鴈其境相約

不得犯孫先生舍辟召皆不應以德義自守終于家
此帖較英光堂末略高其殘闕數字亦有原石本無者非蓋
摸工遺失及後來損壞紙本也

懷仁集聖教序

聖教序碑斷文漸闕鋒穎芒鏤俱無不獨紛糺何以蓋出等
字也碑斷時代則曹秋嶽侍郎謂在紹興二年王虛舟吏部
謂在宋南渡後何義門太史謂在明天順中楊大瓢山人謂
在嘉靖乙卯然楊後亦自知其非非其大瓢偶筆云聖教碑斷
時代曹秋嶽謂在宋紹興二年至敬美謂在元末國初何
屺瞻云在明成宏間余向以爲斷于嘉靖乙卯地震偶見徐
興公跋引敬美語始悟余說之非蓋乙卯爲嘉靖二年而敬

矣生于其時如果是時新斷不應有元末國初之語所謂疑以傳疑者也

周虢季盤蓋尊釋文

此盤爲吉金最鉅之品聞以盤劒秣劒馬遇識古者收之其出土尚在道光十餘年間也嘉興徐籀莊文同柏有釋文云名讀若鄰王成王作書紀年成王十九年王巡狩侯甸方岳召康公從三十三年王游於卷阿召康公從銘文人行行十三字又合三重文凡一百十一字纔古文維薄伐玁狁與詩六月同十九年事文汝水在周禮職方氏豫州域據前漢書地理志鄢氏水經注汝水出宏農郡盧氏縣還歸山東至南陽郡魯陽縣大盂山又東至洵南郡梁縣天息山又東南至汝南郡定陵縣高陵山又東南至原鹿縣入淮凡過郡四行千三百四十里汝南汝水之南以漢志汝南郡證之平輿故沈國陽安故道國吳房故房國南頓故頓國汝陰故胡國新息故息國思期故蓼國西平故柏國弋陽故黃國上蔡故蔡國項故項國安陽故江國皆其地貨從攸從貝當是古優字讀如優賢揚歷之優鄭氏古文尚書盤庚下畀從貝從史史氏音同當是古賦字經從貝從斗古斛字今作乖辰義近貢從糸當是續字讀爲顓爾疋釋詁貢小者獻脩賦說苑白文銘云優賦續謂以貝厚禮之與他器云錫貝五朋錫貝十朋同書盤庚貝乃貝玉古者貨貝與玉並重故卽以貨貝作廟器也公曰辛召公父諸卿案變召伯姬姓陸氏音義同姓孔安國及鄭皆云爾皇甫謐云文王之庶子案左傳富辰言文王之昭十六國無燕未知王安之言何據是銘又可互證曰辛字商人以生日爲字史記紂暴虐皇甫謐云微字上甲以甲日生也讀周謂死稱崩王自虎通謂殷以生日名其

惟十叁季正月初吉丁亥虢季子白作寶盤丕顯子白肩武于戎功經維四方薄伐玁狁于洛之陽折首執訊丕是以先行槓子白獻俘于王孔嘉子白乘王格周廟宣榭爰鄉王曰伯父孔顯有光王賜乘馬是用佐王賜用弓彤矢其央賜用戉用政蠻方子孫萬季無疆

子皆非是人執策在車上御車之象銘此者紀從王巡狩事
次善子事父之義禮曲禮疏御謂主事官有世功故有御事
之因是也

硯 爽 從王女 汝 南賈 優

映 胡 緞 續 用作公日

辛 贊 彝 人 執 鏟 形 車 形

琢硯名手

國朝曲阜孔 尚任 錄其所藏金石書畫古玩等為一編題曰
享金簿中載金殿揚琢硯名手供奉 內廷製松花石硯
甚夥名出遼東松花江較綠豆端色尤蒨潤云余所見平湖
高文恪硯旁鐫松花江石四字或出殿揚之所製耶又康熙

雍正間吳門有顧二孃者工琢硯黃莘田 仕 贈以詩云一寸
千將切紫泥專諸門巷日初西自注顧家於專諸舊里 如何軋軋鳴機
手割偏端州十里溪余所見顧製之研有吳門顧二孃造篆
書款錢嶼沙方伯 琦 澄碧齋硯譜云吳門顧大家工於製硯
技妙入神時閭中林黃諸公以風雅爭雄各抱研癖而莘田
會任高要令端溪即其所轄得石最多特為延致出其所積
盡付磨礲四十年來匪但老成凋謝并莘田十研亦零落殆
盡不知所之矣又云製研名手風推吳門顧大家余生也晚
不及見其人平生所遇者淮陰魏氏金壇王氏王為翠皆前
輩後裔閭中薛氏董氏林氏皆顧門下士也譜中新製多出

高唐州殘碑

吾邑吳槎客先生 獬 所著尖陽叢筆有云高唐州治庭中有
石在堦下偶歲大疫獄囚赴讞者跪此石上疫良已他囚爭
求跪之皆驗既而州民聞之奔赴無不立瘳州守異之命發
石盡古碑半被也洗其背有文皆殘缺可辨者數字今錄于
左石高二尺六寸闊一尺二寸後移濟南署益琢亭先生在
州時曾拓之凡五行

□是□南□□□□□ 第一行
□□絕□□后□□ 第二行
□□秩郡□□□□ 第三行
神□□□□見功譽 第四行
□元□□□□□□ 第五行

尖陽叢筆載元人江光啟送姪濟舟售視序云唐開元間獵
人葉氏得石于長城里因以為硯自是欲硯閭天下其山為
羊關嶺之嶽雨水夾之至盡處乃產硯石其一曰緊足坑次
曰羅文坑 舊名坑曰 又次曰莊基坑相去纔百步而石品絕不相
似其舊坑之中又自歧為三曰泥漿囊心絲石去舊坑才數
尺石品亦異自莊基北行二里許溪微上曰眉子坑則東坡
所歌者坑今在水底不可劚其陵谷變遷之驗歟舊坑絲石
為世所貴硯材之在石中如木根之在土中大小曲直悉如
之劚者先剝去頑石又得石為硯材而極粗工人名曰粗麻

石之心最緊處爲浪又出至漫處爲絲又外愈漫處爲羅紋故吾鄉雙溪王公之記曰緊處爲浪漫處爲絲至論也今以吾鄉杉木板譬之木心爲浪出外爲絲愈外爲羅紋亦物性之自然者也絲之品不一曰刷絲曰內裏絲曰叢絲曰馬尾絲皆因其形似以立名不必悉數以石理勁直故紋如絲而旁爲墻壁獨吐絲甚奇視之疎疎見黑點如灑墨側視刷絲粲然工人所謂視寶獨舊坑裏心坑或有之蓋石之精華吐出光彩以爲絲也至元十四年辛巳達官屬參源縣尹汪月山求視發數郡夫力石盡山頹壓死數人乃已今之所得皆異時椎鑿之餘體滿流出數里之外者每梅潦初退工人沿流掇拾殘珪斷壁能滿五寸者蓋寡世之求視者率求端方中尺度非是不取工人患之乃取他山頑黝滑枯槎燥而有絲紋之石衒于舊坑之下或反得高價眞石卒不售三衢絲石黑而頑南路絲石紅而枯水池山絲石枯而燥俱不宜硯鑿予家去產視所三十里而近故知視爲詳舊坑在雙溪時已陞不知何年再闢至元辛巳再陞而石盡時獨緊足頗有大石今至疑有脫誤五年十月二十八日夜陞聲如雷隔溪屋瓦皆驚鳥獸奔駭數年前工人告予緊足石刷鑿已盡予不之信至是果然緊近日欲視竟不復出佳者讀此文知元時已然何況今日耶

孟蜀書範

新篁張叔未丈藏有古銅一片上楷書反刻易奇而法詩正

範瓦範皆金石中少見之品余亦藏有數範爲未翁所品題者

龍簡文說

春秋列國兩漢諸王皆奉正朔而各自紀元厥後國勢分裂強臣叛命遂有更朔建號等事或者乃以吳越稱元爲非分不知五季時中原篡奪如弈棋諸方竊據如蜂起而武肅獨能保境二浙一十四州民命數百萬卒以納土歸宋又使生靈不受兵燹之厄其功誠終古不朽譬讓云何哉且其建元之故亦嘗詳考碑錄乎盡武肅自丁卯迄壬辰二十六年中奉簒號者三建國號者三丁卯四月唐亡次年戊辰無可稱天祐五年及天復七年因自建元天寶者崇化寺尊勝幢載天寶四年辛未明慶寺白傘蓋陀羅尼載五年壬

申推知建元在戊辰約五年以唐亡故不用梁開平乾化等
號案吳越又有真聖觀碑崇福廟記諸佛不二年碑錄不載而廣潤龍王廟碑則稱梁貞明二年丙子臨安崇慶院開山碑登聖寺摩崖稱龍德元年辛巳上宮詩稱三年癸未良以通使故也癸未十月梁又亡
次年甲申無可稱龍德四年因復建元寶大若泠泉亭記載
寶大元年九里松觀音尊勝幢載二年乙酉東陽縣觀音寺銅鐘衢州司馬墓誌同又水月寺幢載寶正元年丙戌招賢寺幢載二年丁亥
浚舜井記載三年貢院橋柱載六年辛卯寶石山落星石制或發秀而屠腓巨石或嵗之句又新建靈德王廟碑在武康風山朝揖眾山書同羅隱記文有推知寶大建元在
甲申寶正改元在丙戌至六年辛卯寶八年以梁亡亦不用
後唐同光天成等號而天竺日觀菴經幢復稱後唐長興三

年壬辰亦以通使故也是其於故國淪亡強臣篡弒之會別
具忠愛纏綿未忍遽舍之至意雖晉吳天祐岐蜀天復遵用唐號
而或亡或僭一節不終在歐史固失采其事卽顺伯亦未究
其心今立堂錢君爲武肅裔孫出所藏寶正三年戊子太湖
龍簡告文見示此大可以裨碑闕者比年讀史見歐公文筆
太簡謬處殊多不能表章吳越始終節鎮忠君愛民之事因
藉此簡年確疏天寶寶大建號之由以證之此彭雲楣先生
所以有新五代史補正之作阮芸臺中丞詁經精舍亦以命
題鄙著歐史補正議中曾將此簡載入而流傳本反改寶正
爲天成非也見禮耕堂叢說

潛水集

本想見當日游從諸名士羣然推仰奉爲科律如此再考古

詩遂初園八詠止載六首而記中尚有悠然臺味真卷二目
豈元閟抑脫鈔耶外如送楊叔能歸中詩日省齋銘遺山再跋
楊善淵詩檀夷堅志皆不見若裕州學記有升孟子曾子于堂而
子思子傳學庸獨不得配云云案禮志大定中始遷孟對顏
至曾子絕無升配事良係胥手倒寫曾子二字之誤又據次
本卷首有楊文獻元序茲則前傳後銘而已今錄呈可精寫
補入讀凡數過計正字倒字補字約及二百惜葉頭無他書
可證挂漏不免耳案潛水集藏普志載何義門學士手校本
凡二十卷何云援墓誌及中州集皆言前後三十卷則尚有
後集十卷今北研所載劉疎雨藏汲古閣本不言卷數而余

所藏晉倦圖侍郎家鈔本亦二十卷板心有橋李曹氏倦圖
藏書八字檢有日省齋銘其餘所缺正同又案曹本卷首楊
裔翼序云趙公自擇其所爲文章釐爲二十卷與藏書志所
志亦同而第二十卷題米元章修靜語錄引後有一跋云閒
閒題此帖謂元裕之言此語多觸忌諱且不欲示人某身後
可刻之石觀其所言原無所謂避忌也至論禪亦深有所得
也矣豈以元章自況歟公以辛卯後之一歲壬辰年五月十
有二日病歿云今此帖實在河朔人家玩跋語當亦是金元
間人決非後人所加惜不得劉何二本一證之

歸田類稿

元刊本歸田類稿二十八卷二張養浩撰前有孛朮魯翀文公

序云三十八卷與本書不合張氏藏書志所載亦二十八
卷又言卷末有畫像記畫像贊及神道碑銘祠堂碑銘與此
本亦合惟此本又有余觀畫像幾云華不注山有名賢高
標玉立雅操氷堅行超乎孝友之仲志卓乎搏望之鴈破直
乎內而所養者大義方於外而所施者全是宜著立朝之偉
節吐格君之讜言倡道德以敦俗垂文章之正傳補過盡忠
見幾明決難進易退投閒引年翫習池之雲錦詠謝墅之風
煙綠野之堂獨樂之園媲二美以白足曠千載而比肩帝曰
噫嘻西土頗連煩彊起以臥治布德音而誕宣隨車致雨草
昌蓂于後文治彬彬人才蔚起在朝在野各有著述彼其人
俱苦心孤詣成茲小品或傳都市或藏家塾自幸可以名世
雖所製未必盡善要不從剽賊中來其英光晬氣不可泯沒

今訒庵出其所藏抱經學士四朝藝文補志屬余校之因取
詩注依類補入凡得百餘種及平邊三住昆崙城軒等誤凡
訂數十字至楊之美之彖數雜說趙閒閑之老子集解張鉉
之草齋集張潔古之珍珠囊各有小辨稍加是正若王百一
汝南遺事一書益與元裕之壬辰雜編楊煥然天興近鑑並
紀金末時事本志乃類入地理豈以主奔亡不暇而遐說懸
瓠郡載耶惟金源爲宋人僞書所誣數百年來謬誤流傳都
視爲虎狼之國凶暴不可近不知天會皇統開于前大定明
昌踵于後文治彬彬人才蔚起在朝在野各有著述彼其人
俱苦心孤詣成茲小品或傳都市或藏家塾自幸可以名世
雖所製未必盡善要不從剽賊中來其英光晬氣不可泯沒

者固在會未百年而文淵一厄湯爲烏有自中州選外爲道山所沐如白鶴齋曹聽翁輩固已隻字不存卽宋濬溪所舉殷樊之周仲善等亦一詩不見雖以抱經學士及辛楣宮詹學業宏通博畢力搜采終于不可多得顧余鄙識所見者金源一隅耳他可知矣徒令諸書如虎豹一鞟僅留名集于天壤間故金目之說實有痛心焉者博雅好古如阿桂當必有同忼者乎似聞君家多祕籍校閱之下若更將金源及宋遼元諸家兼爲補正尤四朝不幸中之幸也余雖老耽不執筒以從晁禮耕堂叢說

先憂集

國朝仁和陳芳生著先憂集五十七卷其捕蝗考一卷已錄入 四庫全書今刊本日少愛鈔其敘目以詮留心民瘼者

先憂集者輯古來荒政書爲後世備荒者法也芳生生於崇正壬午時天下奇荒析骸易子隨地而有國家由是多故而芳生所居千墅村煙火千門至是僅三百焉蓋由承平日久自宰輔以至庶人俱不知荒政爲何事一旦無年遂悲鴻雁使其中有一二人取周官聚萬民者而盍圖之何至輾轉流離莫知所振哉今天下無事含哺鼓腹之風可以坐致而忽有人者切切焉惟荒政是議得無犯杞人之譏乎然而九年水七年旱堯湯亦不能免事至而圖之何如早爲之所且芳生固生長于憂患之中者也故謂豐年可常恃平范文正曰先天下之憂而憂後天下之樂而樂誦斯二言留心世道者

四十納粟第四十一度僧附贖罪第四十二緩刑附賑粥第四十三賑濟第四十四賑鄉僻第四十五罰侵欺第四十六興工作第四十七弭盜賊第四十八救荒本草第四十九辟穀方第五十治疾疫第五十一恤死第五十二耕牛第五十三慮後第五十四不恤荒之戒第五十五養濟院第五十六荒政餘論第五十七

湯鄰初曹鼐讓

同里曹桐石徵士宗載紫峽文獻錄云湯煥字鄰初嘉靖乙卯舉人嘗手摹褚河南千文二石其戚徐李二生各得其一徐石後歸朱竹垞檢討李石問在海鹽云案江陰志云湯煥舉人爲江陰教諭後徵爲翰林待詔轉郡丞吳越間比之文待詔謂詹氏小辨云湯煥書楷學虞行學趙草學懷素至八

能品番禺方恆泰像坪詩話云湯燕生有書指二卷桐石之曾叔祖廉讓先生三才藏弄金石法帖書畫最夥余所見宋拓黃庭經拾宅誓願文宋搨鐵拾宅為寺有發願文集米元章書為之見容臺集有廉讓先生題識惜歿古者殁忽攜去不及錄其文為憾後得見宋拓晉唐小楷四種後有跋語亟鈔之以存鄉先輩賞鑒之跡跋云憶丙子客都下同西漠惸餘癖遠每至廟市定得書畫碑刻幾種輒互相豔賞踰今十餘年來古蹟散落友朋間閣興致索然昨偶至慈仁觀得此小楷四種尚堪展玩是番同年徐壇長攜示裝潢舊藏十七帖古意盎然益增今昔之感時丙戌夏杪廉讓題於山靜日長之寓齋今舊氏後人尚存大觀帖石數較焉如後周得古玉斗據斗造律度量衡蒼莽歲收古物七品以勗尺推較古器與木銘尺寸無差宋高若訥用漢貨泉

敬日記

明大學士晉江蔣公德璟敬止齋余所藏本秀水朱氏潛采堂鈔本也有奉旨與工部議周尺咨文一首云看得周尺之說古今推求不一有用累黍者漢書律歷志云以子穀秬黍中者度之九十分為一黍為分十分為寸十寸為尺爾雅云秬黑黍也顏師古云中者不大不小後周時牛弘等議曰上黨羊頭山黍其色至烏其形圓直唐禮樂志曰黍真則尺定尺定則律均宋寶儀司馬光等考定周尺用上黨黍十黍為一寸是也有用指者古人按指知寸布手知尺舒臂知尋大禹聲為律身為度用左手中指三節三寸謂之咫指裁為宮聲之管許慎說文曰中婦人手長八寸謂之咫咫即周尺也有用璧羨度尺好三寸以為度

盡璧徑九寸羨而長之縱十寸廣八寸同謂之度尺則周之十寸八寸皆為尺也有用粟粟者禾穗芒也淮南子云律數十二故十二粟當一寸十粟而當一寸是也有用蠶絲者孫子算術云蠶吐絲為忽自絲毫蠶分而成一寸是也有用馬尾者易繫以十馬尾為分是也臣等詳考之竊謂人指則長短不同璧羨則古璧難得粟有輕重馬尾有巨細蠶絲秒忽亦難辨惟累黍之法為正而又有謂圭璋之屬用指尺冠冕尊彝之屬用黍尺者又有謂歲有豐歉地有肥磽累黍較驗亦復不齊者故前代製尺非特用累黍尺必求古器以雜較焉如後周得古玉斗據斗造律度量衡蒼莽歲收古物七品以勗尺推較古器與木銘尺寸無差宋高若訥用漢貨泉

度尺寸司馬光用上黨黍與淯化錢一文長一寸為准因定周尺如今木工尺七寸五分而弱此古今求周尺之概也隋書所載歷代之尺十有五種第一種即周尺與西漢劉歆銅斛尺東漢建武銅尺晉荀勗律尺雁泄之銅尺皆合今去古既遠欲求確據惟高皇帝時命宋濂冷謙等所定樂律及劉基等所定欽天監晷景可憑而晷景尤其顯者宋和峴用西京銅望臬即司天臺影表銅臬下石尺也影表上可測天度數不爽況其宅乎先臣唐順之云今欽天監表尺乃元郭守敬所造比市尺止得八寸強守敬精於律歷決非苟作嘗取黑黍中者一千二百粒橫排之得五錢者以九十粒橫累之命為九寸與表尺累合於今欲求周尺似不能舍是而它

球矣抑木部又有說焉鳥皇帝創制垂法貽謀萬世當時製爲鎮圭定按周尺則率繇舊章莫若以鎮圭之尺爲主若欲別造準尺是必博搜古器如表尺之屬兼求真黍參互考定非可懸虛臆決也崇正十四年八月十一日工部據以回奏奉聖旨既說周尺即周鎮尺著照鎮圭式造尺進覽環接京尺甚長因請御前尺及鎮圭與郭守敬觀星臺銅泉親較之御前尺比京尺止六寸鎮圭尺二寸比京尺止七寸三分欽天監日晷表尺比京尺止七寸二分遂以鎮圭尺爲定云（後附）

歷代尺考文長不及備錄

曹真碑

道光癸卯西安南門外農民耕田得一碑上下俱殘闕徐星伯太守（松）辨爲魏曹真碑有跋云檢三國志知是魏曹真碑也史稱真爲太祖族子收養與諸子同使與文帝共止碑云侍坐公子將猷同生又云曰爲周輔東平峨峨雖比以周漢懿親而詞特隱約蓋真本秦氏子養於曹氏不得顯言之碑云公使持節鎮西將軍遂牧我州據傳文帝即王位以真爲鎮西將軍假節都督雍涼州諸軍事碑下文有雕州字是作碑者爲雍州人則此曰我州者雍州也碑云張掖張進又云羌胡詐之妖道公張羅設穽陷之坑冏即傳所謂張進等反於酒泉真遣費耀討破之斬進等也張進反事又見魏志蘇則閻溫二傳陷之坑冏足參互證傳云黃初三年以真爲上軍大將軍都督中外諸軍事假節鉞與夏侯尚等征孫權擊牛渚屯破之拔吳志朱然傳魏遣曹真夏侯尚張郃等攻江陵魏文帝自往宛爲其勢援連屯圍城權遣將軍孫盛督萬人備州上立圍塢爲然外救郃渡兵攻盛盛不能拒卽時卻退郃據州上圍守然中外斷絕權遣潘璋楊粲等解而圍不解時然城中兵少厪病堪戰者裁五千人真等起土山鑿地道立樓櫓臨城弓矢雨注將士皆失色然晏如而無恐意方厲吏士伺閒隙攻破兩屯魏攻圍然凡六月日未退江陵令姚泰謀爲內應事覺然戮泰尚等不能克乃撤攻退還碑云微公拜上軍大將軍又言奮雷霆於朱然是其事矣碑又云諸葛亮稱兵上邽公拜大將軍此太和二年孔明出兵祁山敗於街亭事傳云遷大將軍諸葛亮圍祁山南安天水安定三郡反應亮帝遣真督諸軍軍郿遣張郃擊亮將馬謖大破之安定民楊條等略吏民保月支城真進軍圍之條詣其衆曰大將軍自來吾願早降耳遂自縛出三郡皆平碑所謂公斬其造意繇有忠義原與脅曰又云立化柔嘉百姓特戴若卬陽春皆楊條出降平三郡事惟陸議事無可考太和二年紀云曹休與吳將陸議戰於石亭敗績不言與真戰碑言口冬霜於陸議可以補傳之闕真卒於太和五年二月此碑之作當在其時魏世貞石於雲初諸碑外增此一種亦希世之珍矣

卜之後陳氏有齊國當慤王時仆射宋并吳行爲基長以清愼爲限交以親仁爲上仕以忠謹行（申騎夫石間豫侍坐

公子將觧同生使少長有三行
我州張掖張進四行羌胡誣之妖道公張羅設穽陷之坑网
十五行公不能於是徵公拜上軍大將軍擁生六行穀節鉞如
故七行仆蜀口諸葛亮稱兵上邽公拜大將軍授八行援於賊
公斬典造意顯有忠義原典酋九行曰約立化柔嘉百姓特
戮龍邛陽春殊行冬霜於陸議奮雷震於朱然屠口賊於
十一行子績家有注記豈我末臣所牋備載十二行兵如何勿
旌一命而俯宋孔之敬十三行從俗以姓瘞不忝世以遠薦
寬十四行嗟悼摹鳶哀酸賻賵之贈禮十五行冀令趙護太尉
揀嚴武雒州十六行岳登聿偕鑽立石示後嗣十七行二爲周
輔東平峴峨作漢十八行毛材鉞牧我陝西威同霸十九行可
弄爰立碑作頌萬載不朽二十行

碑陰

上闕 定皇甫口方忠 州民申郎上口馬 下闕
上闕 才爭泰平 州民申郎北地衙帝 下闕
上闕 翊山泰伯謀 州民申郎京兆郭允 下闕
上闕 季超 州民申郎安定胡牧 下闕
上闕 珍仲儉 州民申郎隴西辛纖 下闕
上闕 彡詳元衡 州民秦國長史馮翊 下闕
上闕 矦安定梁瑋稚才 州民護羌長史安定 下闕
上闕 郎北地梁幾彦章 州民西郡長吏安定 下闕
上闕 隴西彭細士蒲 州民下辨長天水趙 下闕

上闕 安定皇甫聲季雍 州民廣至長安定胡幸 下闕
上闕 尉北地謝遜孺然 州民循武長京兆郭洼 下闕
上闕 代公時 州民武安長京兆趙欽 下闕
上闕 風竺誼公達 州民玉門長京兆宗恢 下闕
上闕 地傳均休平 州民小平農都尉安定 下闕
上闕 騎都尉西鄉侯京兆張稍敬仲 州民曲沃農都尉京兆王 下闕
上闕 司馬馮翊李翼國祐 州民郎中扶風妄潛公隱 下闕
上闕 農丞北地傅信子愚 州民郎中安定皇甫隆始 下闕
上闕 空茂材北地傅芬蘭石 州民郎中馮翊王濟文雍 下闕
上闕 將軍司馬安定席觀仲歷 州民郎中京兆尹夏休和 下闕
上闕 尉王薄中郎天水姜兆元龜 州民郎中天水尹奎叔譲 下闕

上闕 將軍馮翊李先彦進 州民郎中安定胡萬宣禮 下闕
上闕 督廣武令侯南安龐孚山拳 州民郎中安定楊宗初伯 下闕
上闕 尉參職事郎中京兆韓泥德脩 州民玉門侯京兆鄔靖幼光 下闕
上闕 領司金丞扶風茎景巨文 州民騎副督天水古成凱伯 下闕
上闕 前典庾令安定王嘉公惠 州民雍州部從事天水梁茴 下闕
上闕 民京令京兆趙審安偉 州民雍州部從事安定皇甫 下闕
上闕 民臨濟令扶風士孫秋鄉伯 州民雍州部從事安定梁襲 上闕
上闕 民郿令隴西李温士業 州民雍州從事天水孫永季少 下闕
上闕 民北平令安定皇甫肇幼誠 州民雍州從事京兆韓儀公 下闕
上闕 民中下大夫下闕 州民雍州書左口定下 下闕
馬二槎藏書

吾鄉陳仲魚徵君鱣向山閣藏書大半歸焉二樓上舍藏上舍余中表行也時得借觀其吟香仙館書目多世所未見之本有宋本漢書晉書因以漢晉名其齋晉書爲天籟閣故物十卷後有各跋錄之以見珍秘見氏讀書志云齊劉豐孔昭撰唐袁孝政注凡五十五篇言修心治身之道而辭頗薄俗或以爲劉勰或以爲劉孝標未知孰是庚午已月晦日葉子寅讀識此書丁丑冬得之梅花館越宿卽取去庚辰秋再見之南樓如逢故人乃攜之歸內鈔錄多誤朱筆已校正至劉子姓氏南陽先生雖言之而終無的據當以俟知者世無刻本可勿珍諸康熙庚寅中秋十八日許心扆識舊鈔本前葉有此二跋後跋旁注云辛卯夏五月十日晨窗見太翁外舅圖記此册有外舅圖記內子補印圖記云云葉跋下有葉子印春玉圖人二印又有葉豹文葉國華二印許跋下有丹丘印又有歸高陽葉氏印卷首有葉氏菉竹堂藏書印卷末有楊印南陽閻秀二印蓋葉文莊公舊藏也鑑記此五視樓書也因舊鈔檢得之不令隨他書去卷端題劉子卷下又有無一至無十字號其爲藏本出無疑惜五視主人在日未取藏本勘之爲一恨事而藏本早售去茲無從借校又一恨矣我友周文香巖家多祕書向假得活字本校如右其朱墨兩筆雖不能備詳典故亦不可少自明以來刊本注甚無幾而本者以舊鈔爲主活字參之可耳嘉慶庚午五月一日校畢時

江裴故作此書時人莫知謂爲劉勰及孝標梁書南史俱無明文且當時崇佛而是書末篇斥心道教故道藏收之太玄部無字號中其非勰及孝標之書明甚又是書激通篇佩班超憤而投筆試卒難西域之續又安得謂劉歆作乎惟北齊書儒林傳云劉晝字孔昭渤海阜城人少孤貧愛學忝意披覽晝夜不息舉秀才不第讀高才不遇傳三篇又頻上書言亦切直多非世要終不見收自謂博物奇才言好矜大每云使我數十卷書行于後世不易齊景之千駟也傳雖不云有此書然於書中大意相合或疑袁孝政所作非也然孝政之注雖不能備詳典故亦不可少自明以來刊本注甚無幾而本文脫誤竟不可讀吳中袁氏五視樓向得舊鈔本藍格絳紙

尚是明中葉時人從道藏本錄出又周氏香嚴家藏活字本亦係明時舊本黃君蕘圃既得袁氏所藏舊鈔本乃假周氏活字本校於其上余復屬蕘圃以厚價雇人摹鈔活字本以歸而以舊鈔本校之夫而後劉書袁注差覺完善可觀而世間通行程榮何允中等刻俱堪廢矣活字本第八卷中原缺一葉余手錄補入而并錄蕘圃二跋於後至所校活字本題誤者宋書於旁或兩可者則標於上嗟乎聚書固難校書亦復非易蓋惟深歷此中甘苦者知之耳嘉慶十五年秋郭海陳鮪記

文公家禮

敬業堂文集跋元板纂圖集注文公家禮後云虞道園云朱子使門人輯儀禮經傳通解其志固將有所爲也事有未建終身念之而所謂家禮者因司馬氏之說而粗加損括時未成書而世已傳之其門人楊復氏以其師之遺意爲之記注者蓋以補其闕云按楊復字志仁一字省齋泰溪人宋史藝文志有楊復儀禮圖解十七卷續文獻通考所載又有儀禮圖十四帙家禮雜說附注二卷家禮乃信齋所自注而儀禮圖及經傳通解則與黃勉齋諸公相繼共成之者也余家舊有宋刻儀禮圖今又購得纂圖集注家禮凡十卷刻板卷首楊氏附注後又有復軒劉垓孫增注楊稱門人而劉稱後學則此本已非楊氏原書然校諸俗下所傳本其儀節詳畧率多異同圖式亦不合俗本乃明邱瓊山以已意參酌編次者非失劉氏之舊矣又按原刻序文乃朱子親筆後來翻刻既多或致失真今以全集考之不同者凡七處常體二字集作通舉其契二字集作要體要體二字疑翻刻之訛當從集至用於貧窶集訛用作困務本之務集訛作敦崇化之崇集亦訛作敦又不可以一日不字之上少亦字究觀古今集少究字此則當依刻本而增加改正者也

陸放翁佚詩

寓逢萊館桐葉吹殘蕙葉黃驛窗微雨送淒涼長安許史無平素莫恨栖栖立路旁又云古驛蕭條獨倚闌角聲催晚雨催寒殘年會合知無日猶說新豐強自寬夜過驛舍樓上鼓鼕初發更闌寢收雨旋成晴市橋新漲搖燈影驛路殘泥壯

履磬園園變選非變日情懷牢落感餘生高秋病起猶能醉三萬里天供醉眼二千年事入悲歌劍閣曾踏連雲棧海道新窮浴日波未頹中興吾未死插江崖石竟須磨泰和羅鶚應准題錄予在友人郭貢士用端家見所藏放翁墨蹟大書四詩字勁麗可愛詩亦立格高鍊放翁詩集不載故錄之見

藁林外索

寶祐四年會天歷

寶祐四年會天歷影宋精鈔本凡二十七葉後有列銜

寶祐三年十月　日保義郎閤門祗候荊執禮

靈臺郎充同知算造楊　旂

嘉定錢竹汀宮詹跋云宋寶祐會天歷推算到丙辰歲氣節加時辰刻須賜其如後云云後始于姑蘇吳氏得見之朱錫鬯跋引農家諺以元日立春爲百年罕遇予放元世祖至元三十一年甲午歲正月一日立春見於周密癸辛雜識剛九成輟耕錄距宋理宗寶祐四年丙辰僅卅有八年元日立春猶之天正朔旦冬至也以古法十九年一章之率推之本非罕覩之事田家不諳推步故有此諺未可信以爲實也分卦直日以坎離震兌各六爻

主二十四氣及五日一候皆唐大衍術而宋因之元授時以後始不立求卦氣七十二候諸術今嘵人子弟遂不知六日七分爲何語矣昆山徐相國宋槧本今已不存此從竹垞影鈔本履轉摹寫不無脫漏訛外婁是世間希有之物其書元鳥爲乾鳥殂爲遇極爲當皆避宋諱若八月三日下大夫登三字當爲禾乃登之譌嘉定錢大昕跋又罷本夫參軍中脫數字兼跋云右宋寶祐四年會天歷一册予友李君尚之從吳氏鈔本傳錄計二十七葉每葉十六行行字數大小不齊首葉標題大宋寶祐四年丙辰會天萬年具注歷後列太歲干支納音總計一歲之日歲德合取之修造大將軍太陰歲破歲殺黃幡豹尾及年九宮各月大小次葉首題太史局後云先準中

書省劄子奉聖旨二十四氣氣應時令即造具單狀於歷日前連粘頒賜施行今據換授保章正充同知算造譚玉等依會天歷推算到丙辰歲氣節加時辰刻頒賜其如後云云後列二十四氣各注時刻末云右謹具呈奎瀛閣判太史局提點歷書鄧宗文成汞祥李輔卿列逐日干支納音建除二十八宿旁注帝居大忌及長短星次注二十四氣四正卦卦爻弦望滅沒祉伏瞬沐浴上朔除手足甲爪次注七十二候公辟侯大夫卿卦主月令二十七候散注後各日之下爲少異耳每行大率分爲七截首凶神宜忌之事次注晝夜及日出入時刻次注人神所在旁注血忌血支次注日遊神所在標題所前具注起甴册尾別有一葉首云有作人神所在及血忌血支不可鍼灸出血日遊在房內產婦不宜於方位上妄非幔及垣舍皆凶後題年月日同前又衙者云保章正充同知算造兼主管文德殿鍾鼓院刑執禮靈臺郎充同知算造楊旂靈臺郎下缺數字兼主管測驗漏儀刻漏所相師毫換授保章正充同知算造譚玉又後列鄧宗文李輔卿衙者如前案漢儒多用卦氣爲占驗甲子卦氣起中孚六日八十分日之七見於易緯稽覽圖以坎離震兌主二至二分爲四正卦卦有六爻爻主一氣餘六十卦卦主六日七分見是類課證晉章句卦氣圖及京房

以卦爻配并之說皆本之卦氣以公辟侯大夫卿五位周旋用事見乾鑿度又以月令分主五日一候見逸卦驗其著於歷也並見於後魏之正光歷詳魏書律歷志又以候卦分內外內卦主中氣末候外卦主節氣初候則始於冬開元中僧一行之大衍歷推土王用事及滅沒之法劉昭後漢書律歷志已有之一行大衍歷略例云古以中氣所益之日爲沒沒分倍盡者爲滅開元歷以中分所盈爲沒朔分所虛爲滅此皆宋歷承用古法之大較也元授時歷今不獲見明大統歷大率本之授時而並行刪去可知歷書至元而一變矣是書所載吉凶神殺今選擇家多用之惟除手足甲爪之日不傳閒此書亦無從尋其義例予以所藏洪武九年欽頒選擇歷書對之

宋歷有而洪武書無者凶神之五盜也遇此日不宜出行其例正月起丑逆行十二辰與天賊同亦見宋刻三歷撮要又五月巳酉平日下有五道放三歷撮要亦僅一見於出行吉日下云不犯往亡五道不歸大吉道盜音同未知即盜之誤否其宋歷無而洪武書有者吉神之除神也除神乃申酉二日與凶神五離同其名異而實同者宋歷之大明印洪武書之上吉又宋歷明堂作丙堂河魁作天魁玉宇作玉堂玉堂之稱或後人嫌與玉堂黃道相混而改至明堂河魁俱係古名而此獨異則未審其故矣又寅申巳亥爲王日卯午子酉爲官日後人有互易之者酉子卯午爲守日辰未戌丑爲牢以補正史之缺不誠快事歟木夫撰申溶跋

東萊呂氏兩漢詩畧廿八卷影宋本精鈔曝書亭故物也竹垞老人手跋云呂成公兩漢詩畧二十八卷語簡而味長學者之津筏也於范史論不及志盛蔚宗書原未有志自孫宣公判國子監以司馬彪續漢書志八篇混入范史中後人不復置辨讀此乃知成公史學之精審也康熙庚辰八月晦前三日竹垞檥舟韓跋于紅藥山房時年七十有二

九成宮醴泉銘

大瓢偶筆云宋搨肥而宋刻本甚瘦余初疑其出兩石近稼堂爲余言字本肥搨久石磨則筆畫僅存自然細瘦非兩石也其說良是又碑陰有宋元豐五年壬戌張靚元豐庚申王瓌張玭鄭琳等題名不識稼堂見之否

宋淑真詩集

新註宋淑真斷腸詩集前集十卷後集八卷題錢塘鄭元佐註首有宋通判平江軍事魏仲泰撰序　皆聞搞辭麗句固非女子之事問有天資秀發性靈鍾慧出言吐句有奇男子之所不如雖欲掩其名不可得耳如蜀之花蘂夫人（詩話孟蜀花蘂夫人濟詩凡三十餘篇大槩倣王建宮詞近時之李易安尤顯顯著名者宋朝李易安居士有樂府集）各有宮詞樂府行乎世然所謂膾炙者可一二數豈能皆佳也比往武林見旅邸中好事者往往傳誦朱淑真詞每竊聽之清新婉麗蓄思含情能道人意中事豈泛泛者所能及（逸齋閒覽謂韓偓編香奩集偓富於才能道人意外事固非知者所能及）未嘗不一唱而三歎也（禮記一唱三歎而有遺音矣）蚤歲不幸父母失辭不能擇佳偶而仁之（乃嫁爲市井民家妻一生抑鬱不得志故詩中多有憂愁怨恨之語每臨風對月觸目傷懷皆寓於詩以爲其胸中不平之氣竟無知音子列伯牙死以爲世無足知音者）悒悒抱恨而終自古佳人多命薄似此人命薄無定楊花飄泊豈止顏色如花命如葉耶（古詞須信顏色如花命如葉歌曰傷懷皆寓於詩以爲其胸中不平之氣竟無知音子列伯牙死以爲世無足知音者）悒悒抱恨而終自古佳人多命薄似此人命薄無定楊花飄泊豈止顏色如花命如葉耶（古詞須信顏色如花命如葉）

引云乃名其詩爲斷腸集（杜子美詩梅花落處疑清淚竹葉青時勸斷腸）後有好事君子當知予言之不妄也淳熙壬寅二月望日際下關

誠齋集

楊誠齋集世行本八十卷或一百二十卷者皆非完書先君子向曾疑之以不得善本一校爲憾今近見宋氏寶玉汪氏秀峯各家所藏俱一百三十三卷始知抽架脩本卷帙前後頗多錯亂甚至以一卷分而爲二者亦有以兩卷併而爲一者妄行增損欲謂之無心之誤可乎今重加編次闕者補之宜分宜併者悉以宋氏本爲據於是始無遺憾矣讀公贈詰有文規姚鼐盡一百三十卷之多詩到陰何積四千二百首之富云云則是集在公子長孺付梓時已齎定一百三十三

審之數矣然舊序闕如兩本同之竇王取宋史本傳以冠簡端其汲古之勤可以槩見所惜字句行款均不免有脫漏之譏安得宋槧孤本中焚香細讀一洗老眼豢豸敭乾隆乙酉重九後十日匯亭吳城記老眼昏花頗以拗書爲苦是集補錄之後予友童碧巨川復加校正落棗盡壞快何如之城又記文獻通考江湖荆漢南海俱自有序而集中江西道院及朝天續集二序見焉通考題一百三十三卷內閣書目同舊別有一本與此本終詩話完本也康熙戊戌清和晦日穉谷卓記案宋端平元年羅茂良校刊本十行十六字戊戌

余濟心著作

余濟心　憶江山集今所見者凡四種一卒生蕭瑟詩有虞山集其序吳郡張袁序及余自序一三吳遊覽志則吳駿公　像業序之一楓江酒船詩則姜如須　跋序之一梅花詩亦自序王阮泉司寇　國朝詞綜云有秋雪詞一卷曾見馬二槎上舍藏有濟心手鈔王琴濤詞精絕無倫有梅村祭酒題云濟心詞大要本於放翁而點染藻豔出脫輕俊又得諸金荃清真此絲學富而才傷無所不詣其勝耳余少喜學詞每自恨香奩豔情當昇平遊賢之日不能渺思巧句以規琴奈柳中

歲悲歌佗傑之嚮間有所發而轉喉捫舌喑噎不能出聲比垂老而其氣漸已衰矣此余詞所以不成也讀濟心之作不能無愧夏東帘梅村居士題又有尤西堂侍講題云昔人問詞何何最佳曰好似一江春水向東流然小樓昨夜又召羣機之禍豈非恨耶千誠而下遇余子為知已從而和之可以彼洗面之淚矣來人佳句殊不多得秦九雨打梨花深閉門遂用入南調柳七楊柳外曉風殘月脫胎魏承班漁歌子而柄公登涸未免如語不如霜風凄緊關河冷落殘照當樓尤為切繭此外亦寥寥矣他如紅杏枝頭春意鬧尚書雲破月來花弄影郎中只以一句了其一生詞家之矜重身價若此如余子之清言綺語絡繹奔赴又何巧乎川多郎詞多者

東記五

阿錄

四十九歲感遇詞六首并序

白香山云四十九年身老日一百五夜月明天蘇子瞻云四十九年身已老百分不及一分愁余今年四十九歲既嬾不死追想生平六朝如夢每愛米老公詞倚而和之聊進一巵正山谷所云坐來聲斷茗煙也

江山依舊淮揚地西風忽起吹透只有上陽白髮紅顏

豆蔻華年事空流水最佩荼酒狂詩瘦六朝花鳥五湖煙雨月幾人消受問千古英雄誰又沉伯業銷沉似閱興亡夢每愛米老公詞倚而和之聊進一巵正山谷所云坐來聲斷茗煙也

念奴嬌自題畫屏斜倚盈盈清書

狂奴故態慵隨俗懶慕模糊作屏障倒金尊笑呼取漢白眼看他世上老子一生資銀骨不學風騷將樓高百尺悲壯一峩

自金陵會共楚囚相向司馬青衫淚濕

空懷故國舊江山中宰相推前輩

水龍吟和陸放翁

白雲黃石人家人醉醒劫似朝龍似水有誰聽鵑鴂號龍覓裘無應梁鴻舞破千日酒眞堪醉人散花滿地起英雄兒女哭東風幾番揮淚

明年五十江南游子九分類類自憐

凌雲氣漂泊何時倩取麻姑鳥爪為余抓背

冰遇樂府幸幼安

學脚彈箏權矛雪足慷慨如此壯士橫刀美人那得憐多情使智中五鼓夢中三島不覺破慳應盡藥除子大江東去浪淘盡千古風流人物

疊四十九年青燈白馬一覺揚州夢贏得青樓薄倖名

日在延陵裏從今後改明白樂道遂而已

老去悲秋病益頹笻枝不正洞庭木落宮鶯在別楚
天雲淨旅雁初廻天許閒人尋韻事商槃栽花十丈臺
催租吏縱咆哮如虎如我何哉東籬更甚菊堆架上
藏書萬卷堆欸年將半百鬚髯如戟運逢百六心事成灰
莫話封侯休言歲策勛先生歸去來平生恨恨相如太
白木是奇才勿笑
摸魚兒和辛幼安
最傷悲落花飛絮春光不住佳人縹緲采樓下一曲
清歌何處搗無語誰傳道桃花人面黃金縷寵主小女恨
芳草王孫昔生薄倖空馬踏江南好茂苑繁雄如
故盡船多少簡鼓吳宮花草隨風雨更有千門蔣戶蘇臺
暮君不見夷光少伯皆塵土斜陽無主看鷗鳥忘機飛來
飛去只在煙深處

木草衍義

本草衍義二十卷宋刊本字大悅目每半葉十一行行二十一字亦馬二樓藏書卷首劉文特全視拜經樓元刊本更精洵可寶也　太醫學狀承尚書省批送下提舉荊湖北路

常平等事劉亞夫狀承直郎澧州司戶曹事寇宗奭撰成本草衍義二十卷申尚書省投納後批送太醫學看詳申尚書省本學尋牒送眾學官晉詳去後今據博士李康等狀上件寇宗奭所獻本草衍義委是用心研究意義可採重是詣實申聞事十二月二十五日奏聖旨寇宗奭特與轉壹官依條施行添差充收買藥材所辨驗藥材右劉付寇宗奭政和六年十二月二十八日宣和元年　月本宅鏤板印造姪宣教郎知解州解縣丞寇約校勘

蘇學士集

義門先生校宋商邱所刊蘇子美集自記云周益公稱衢本滄浪集蓋嘗刻于三衢皆渡後本也計世當有之又云蜀尾

集載集家有宋槧本滄浪集正衢本也頗與新城交最深而不知假以是正蓋近人讀書但備數而不求善本蛹倦圄有此猶不免況北方之學者乎復從吳文定藏書堂鈔本補錄施元之跋一首云蘇子美集十五卷歐陽文忠公爲之首序子美在寶元慶歷間有大名其文章豪逸自成一家不幸淪落早世故生平所著纔止于此而近時亦少見之元之因俾鏤版于三衢又得尚書汪公聖錫所藏豫章先生詩爲子美作也惜其未大傳并附之左方若祭文墓志已見於文忠集中此不復載乾道辛卯六月已巳吳興施元之書黃案詩今通行翁刊山谷詩註有之義門先生謂南遷浮夜航以下時本凡脫十八字者今翁本已補全不錄此本亦從馬二樓上舍借觀卷尾嘗欵云辛酉孟秋韓江鶴齋借馬

氏所收義門原校本覆審世鈺案姚世鈺字玉裁號憩田歸安人著有虞守齋遺稿四卷錄入　四庫全書附存目中全謝山原嘗稱其授徒江都而卒馬曰琯兄弟經紀其喪又云憩田之學私淑義門人亦有言翼守太堅今此跋稱韓江鶴齋云云正與授徒江都之語合則此書爲憩田傳校之本可知

紫蓉山房帖

陳玉几世書盡涉筆云紫蓉山房帖時揚相沿失真如方鞏嘉照面目雖存神氣亡矣此帖爲新安徐若水從真跡摹勒上石鉤盤礴勁黎累無差知古人書法之妙非俗本所能傳而且以知世之傳者不必盡工于書雖能好者即亦傳也

亡友許龍華光冶邑廩膳生生平績學攻書畫篆刻靡不精妙辨別金石如扉燬水卒於咸豐乙卯年僅四十有八余搜得其手定詞稿二卷付梓惜詩文各憒散佚大半擬編輯之而未竟也今錄其古金釋文數篇以見一斑云　昭君盦

積古齋欵識有留君盦二支皆不全此器第十字明是餘字或从吕或从弓無兼从弓吕者今此器頁下銜从女本非弓字疑釋作令尊令二字亦難通今其文明是高字當是拓本糢糊耳　稱謹焚字卯敦及穆公鼎有之敦文同此鼎作斐彼卿爲此恐無是理然古地名人名字率皆彷彿得之似以釋共者爲長周有共伯和攝厲王政此又奚夕當作共人古盦力王事者恭人也下二字當作蔑歷邑尊賢尊師淮父

世畝賞田得奉其宗廟祭也周圭田五十畝商嘗世五畝旅矢因南伐而賜之得此三賜故作器以銘焉　田辛者如旂鼎之曰乙癸彝之曰庚寅彝亦曰辛是也孫形軒形鳥頸縛意謂軒鞏頭顱如尊彝爲祭器統稱者誤也畫或迺與同

魚父癸彝許氏鍾鼎欵識有鷹父癸彝是作魚形大熹正同積古齋鍾鼎彝器欵識亦有父已鷹壺許氏阮氏皆謂是作器者名恐非其象形而不識文者無論已若兕者虎若雞不皆人名古人倘假銘功但圖其物至周始譔之銘敃如册册言錫册予孫言有世祿或橫戈或荷貝或弓矢尊卣旂物皆錫命也重屋者立廟也山形者詩錫之山川也是跡者春秋傳賜我先君履也立戟執刀者象武功也盞無

以人名冠父癸等字上者　班尊古以賜銘器此尊右作册字左戈橫形賜戈而作此尊也以有父乙字故積古齋收入商器班釋迺辨然古辨从辛此从立正是立者　伯矦父簋積古齋收伯矦父鼎一器文與此猶存惟商字作商其釋鼎字云舊釋爲貝是二字誤此字从吕从貝从弓乃古文鼎彖鼎字或从吕或从弓無兼从弓吕者今此器頁下銜从女本非弓字疑釋作令尊令二字亦難通今其文明是高字當是拓本糢糊耳　稱謹焚字卯敦及穆公鼎有之敦文同此鼎作斐彼卿爲此恐無是理然古地名人名字率皆彷彿得之似以釋共者爲長周有共伯和攝厲王政此又奚夕當作共人古盦力王事者恭人也下二字當作蔑歷邑尊賢尊師淮父

曹序有王命榮伯作賄肅慎之命則下字其人字歟抑卩字爲邑之省歟稀當即榮邑之內諸侯也　它敦積古齋鍾鼎彝器欵識收它所作器有彝有盉而此不載有可取以相證者彝銘王各大室井叔右它此云井叔有它即一井叔簋銘司馬共還散即此銘足周司散之證奠定也亞古文正字正定古字通足亦止也有定之義簋銘命它司徒彝銘作司空或謂它當作允魯桓公名軌史

記作允者考魯桓來嘗爲王宮當非是　禽鄭錢氏十六
長樂堂釋作祝阮氏釋作視以宜倪轀轉通釋定爲宜
社之宜敦釋作啟而讀爲脤辯而未確恐鼎鼏祇是祀字其
加巛者象兩手形奉承之義也敦祇是殷字鐘鼎文辰字無
近似ㄖ者殷祀者易殷膺之上帝書肇稱殷禮祀於新邑謂
盛祀也　它簋蓋它所作器最多此册已見一敦積古齋鐘
鼎彝器款識復收一彝一盉按宀積古齋釋作宂攷人在屋
下之義按宀與宀有別篆文惟宂字宀作宀此或它字歟它
下或作乀與宀不連倒文作八理或有之說文勹部有匀字
覆也从勹覆人薄皕切盖即抱字然命名者罕者它字則周
時多命名者如尹它涉它者未易更僕數也此盉也曰作旅

鼎彝此亦如師望盨云作鼏彝孫也　毓叔大林鐘叚釋惠屯
釋純作釋祚非釋刑義釋儀皆釋由釋林與釋冀證釋愷
能釋熙皆無可疑矣然猶有疑者舉釋作畀似矣然那叔鐘
作賁此字當从貝从弋或賁字之省賁大也純粹也我釋作
攸以旅字屬下句亦恐非是那叔鐘賁純作旅作一句彼作
魯此作旅旅爲古文通用旅殷旅豆可作魯轉作穆其明證
也敋旅二字當連讀我或於字於大雒也如於昭於樂之類
賁純祚於旅言有此至大至純之祚祚於大宗也謂德辟師
三句爲韻亦非穆秉元明當作一句德御於乃辟當作一句
言其德可御於天子也師刋二字當連讀即率型字也敔鼏
率型皇考威儀即書汝肇刑文武憲憲彼作憲釋爲亦非爲

御義雖通貫而篆法不應如是當爲龍字象形古龍龍通用
詩爲龍爲光我龍受之何天之龍以龍爲寵此類極多是龍
御於天子無疑以ㄖ爲迎屬于上句作韻與上文攸字下文
休字叶亦非攸字在師字前師既作韻則攸非韻即曰間句
相叶文氣亦殊不屬非其體也似不若从石敔釋作乃爲
勝魯釋作嘏訓爲嘉兒寶林鐘不知旅即魯也作尊文與而
義同也揚字是對字下脫文故補於句末旅對揚天子尊休
如頌鼎頌敢對揚天子丕顯魯休同例其它不爲丕省亦與
頌鼎同彔弋我或是畀純作允畀可作與或可以廿鼏在
上允从ㄟ凡ㄟ皆可爲增筆如審可爲敶畫可作敶之類畀
純作允言畀之純德作其允信義尤較順旅字屬下文作句

車服於成周也休有成事有作又古文穌賓章臣卽申明兩語言穌國賓服章明臣道卽上文脩於成周休有成事也攷吉金用作鄦鼎省鼎貝古文率如此頌其萬年封彊哲省曰匡天子懋命匡作遝又增字鼎令省子子孫孫永寶用子孫重文鐘鼎文皆如是率陴陴或俾字假借於義尤顯又刜有史頌敦文亦同此德作德下惠字仍作悳餘字竣明晰韓字下爲盤字盤與戾同戾至也章字下爲馬字章馬當錫之章服及馬也取字當釋作錫則章馬及吉金皆賜予之物歟

澄清堂帖

大瓢偶筆云澄清堂帖刻于昇元二年故又名昇元帖非別有所謂昇元帖也前輩不察往往分而爲二且誤認爲淸化之祖則以攝本少世不多見故也黃伯裘云那子原翻刻半部予亦未見又云余鄉董氏昇元帖十卷乃南唐李後主昇元二年刻唐賀知章雙鉤王氏父子書故又名澄淸堂帖蟬翅初揭世間無二本戔董文敏容臺集康熙丁亥董氏之子孫得八百金售于松江提督張侯又南又南死歸其子小侯安公後有又南跋又南客婁間陸圃王爲余言首卷刻蘭亭此信積書之難也隆慶庚午秋日余齋居多暇積雨初霽命童出曝因取而觀其內或有丹鉛圈點或有校勘題評平生心跡歷歷在目亦足以自鏡矣本余所好或資紀述若曰書德則吾豈敢隆慶庚午八月中秋日東陂居士瞿楨書　有明崇室工藝文者莫多於隆萬而灌夫宗正爲之最老其持生平第一恨事也

躬謹潔多門內之行蒙恥褒風諸藩今觀其書目部分完整卷逾數萬所嘗在此故能刻削豪書興古作者並馳也往孫北海少宰令祥符猶就其第鈔經注二百餘册載歸京師崇禎壬午賊決河隄書寔付之巨浸徙其目存耳予因慨太平難覩以二百七十年金匱無缺而吾楊文貞葺文淵閣書目外未嘗一遣求書之使設較讐之官亦當時之闕典也道不終衰固宜有若瀟夫其人者出任其責然瀟夫竭一生心力所致止于斯異書猶不謂盡出今之號爲藏書者不過斥金帛有餘羅市肆所習見吾知聖賢興籍其不至澌滅者亦僅焉而已　靜惕堂文集又有棄竹堂書目一跋附錄于此

天下易散之物莫如書一番喪亂古籍必斷滅數百種不復見取文淵閣目視衆藝文志則多缺取棄竹堂萬卷堂二目視文淵閣又缺取天一閣嘛園絳雲樓諸目視棄竹萬卷缺更倍矣學古之士乘時盡力求索方稱不負此生舉世寥寥誰堪共語然寶有不須世變先受其殃者祕鋼之病是也無板之書流傳甚罕收藏家倖得之則寶護如金玉扃鑰終其身矜已猶優倣人以所不備脫遇水火兵革孤行之本既失別無他處可尋此等肺腸極爲得罪名教歷觀古今藏書者往往惟鬱攸之慮否則不肖子流蕩棄之蓋徒知惜書不知傳書其患出褻亂外雖賢者不免也文莊公去今幾二百年翁林嘗手拓之後歸鎮江守秀水陳鶚舉乾隆二三十年間錢唐汪主事憲得此石以獻其座師錢文端而錢又歸金壇于文襄文襄貴之　天府余所聞玉枕流傳始末如此中間人人嘗不持書報我一而已而人則眾是傳者約報者反博也今之志士苟欲藏書當用此法以秘鋼爲戒因閱裴氏書目識之

玉枕蘭亭

賈秋壑命王用和縮蘭亭於靈壁石經年乃成至刱以勇爵錢文端所謂以萬燈炙而成之者也相傳有二石其一石單立像有秋壑珍玩印其一坐象有賈似道小印立象近不復見覃溪閻學謂福州府學本立象殆偶談耳坐象之石流歸福州郡學大瓢山人謂明末藏陳磐生家其曾孫持至京與石田畫卷同質於蕭尟庵侍御　震侍御用以一石刻其自跋云太平清話載賈秋壑使廖瑩中以燈影縮蘭亭字令工王

用和以靈壁石刻之經年乃就酬以武爵今石高五寸大九寸厚四分色青黑遠望如墨卯之琅然旁微缺內會字磨滅摹字右字帶字流字有損背有右軍像又云是石摹勒之妙在諸石本之上且縮大爲小形神逼真印起右軍于九原當亦驚歎其殊絕也康熙壬寅秋予在長安得之閻人之手蓋亦鄴侯家倖得之則寶護如金玉扃鑰終其因秋壑死後石落在閻及出閻仍歸于閻之人亦異矣此後存亡當有數姑記之以識神物康熙壬子秋七月既望蟄庵居士題侍御子靜君贊于金壇虞氏（虞名奕閻故侯官令）攜至江南主翁林嘗手拓之後歸鎮江守秀水陳鶚舉乾隆二三十年間錢唐汪主事憲得此石以獻其座師錢文端而錢又歸金壇于文襄文襄貴之　天府余所聞玉枕流傳始末如此中間

蕭遇秋逆之亂石鼓爲其私人陳昉所得藏之于復得之亦大
鼠山人說也近有謂武林人家有此石者不知信否六舟上
人謂趙吾谷得見之以絲網密裹恐爲人盜拓也余前年舟
文藏魯文端家拓本精華一石刻者武原人胡永谷也

東陽蘭亭

楊大鼠山人跋石公所藏東陽蘭亭云定武蘭亭余所見最
多然皆不以定武真本目之也余所得何氏本最近
歟是年十有二月門人李木謹識石跋張氏藏書志失載
時揭蓮溪幾無完肇石公此本爲宣德後初搨筆畫尚多
清楚惜後十一行失去末爲全壁然前後本係兩石而後石
差弱今既得前石則後石之有無固可弗論毋怪乎石公之
以十三行半截碑爲比也石公索余跋爲道其大都如此紫
石公名和字尚吾山人之弟行也余亦藏有東陽本乃許見
心如光清所贈尚是明時搨本兩石具在特後石裁去一行
雖屬重文亦可惜也後有何士英張元忭二跋皆板刻後石
有一自堂三字跋中有東陽一白公云云當是士英之號後
石自欣篋佩一行起前石至欣篋佩一行止潢者每剪去後
石首行俾東里集以爲後石起能不也（竹雲題跋石刻爲三本方發如言何氏子孫各執一片抑又在灌事而爭之後耶）

學古緒餘跋

至正元年十有一月閻濾翰公使文公之五世孫所來求記
屏山書院并徵先生文稿以刻諸梓本與先生之幼子翁歸
及同門之友編輯之得在朝稿二十卷應制錄六卷歸田稿
一十八卷方外稿六卷蓋先生在朝時爲文多不存稿因已
十遺六七歸田之稿間亦放軼今特就其所有者而錄之所
謂泰山一毫芒也先生前代世家以道德文學鉅成均領臺
史館經筵潛歷清要皆承平之日其所著述則國家之典故
功臣賢士之遺蹟在焉歸儕臨川壓廬消歇日與四方之賓
客門人子弟講明道義數暢詳懇以其緒餘發而爲言深欲
闡明儒先之微以救末流之失先生之學庶或於此而可見
歟是年十有二月門人李木謹識石跋張氏藏書志失載

後漢書志牒文

吳縣黃蕘圃主事丕烈讀宋見齋書目有宋刻後漢書六十
四册八面有本紀列傳無志劉原起本下注云驟書亭集題
跋云相傳宋孫宣公奭判國子監校刊官書遂以司馬氏志
入之范書中雖有是說宋得宋景祐本漢書卷首有牒文一稱牋心有後漢志字韻之乃刊後漢志牒
文也文云中書門下牒國子監翰林侍講學士尚書工部侍
郎知審官院事兼判國子監孫奭臣蔡齊劇思有補于化文輒干廑宇容暨繩以先王典訓在述作以惟
明歷代憲章微尚敦而何見鋪觀載籍博考前聞制禮作樂
之功世存沿襲天文地理之說率有異同馬遷八書於焉咸
在班固十志得以備詳光武嗣西漢而興荒毗繼東觀之作
成當世之茂典列三史以並行克由聖朝刊布天下雖紀傳

之類與遷固以皆同書志之闕在簡編而或闕臣續兒劉昭注補後漢志三十卷盡范世作之于前劉昭述之于後始因亡逸終遂補全綴以遺文申之與譏至于與服之品典誡規程職官之宜各存制度儻加鉛槧仍俾雕鏤庶成一家之書以備前史之闕伏口旨宋書等例各有志獨前後漢有所未仝其後漢志三十卷欲望聖慈許令校勘雕印如允臣所奏乞差臣與各官同共校勘兼乞差劉祟超都大管幻伏候勅旨牒奉勅宜令國子監依孫奭所奏施行牒至准勅攷牒乾興元年十一月十四日牒右諫議大夫參知政事兼給事中參知政事呂中書侍郎兼禮部尚書平章事王守司徒兼侍中牒文如此可據以證竹垞跋語

元本後漢書

陳仲魚徵君跋元本漢書云今歲正月鱣從武林得元本漢書攜之中吳別業吾友黃君蕘圃過而見之云家藏有元本後漢書當以持贈越數日冒雨載書而來欣然受讀楮墨精良實勝前漢書遠甚中有錢陸燦名號印知爲湘靈曾藏標題皆其手書卷末云右奉浩化五年七月二十五日敕重刊正後有景祐元年九月祕書丞余靖上書蓋係景祐間所刊浩化本而元時重刊者版心識有大德九年刊補而微竟校慎等字皆避諱缺筆猶不失宋本面目也因取汲古閣本校之凡劉刊吳補及近刻惠氏補注所已辨者俱不具論如今本和帝紀云孝和皇帝諱肇注伏侯古今注曰肇之字曰始

漢書無不字斯可寶二也今本阜城王延傳云只汝南之長平西華新陽扶桑四縣益淮陽國注扶桑故城在陳州太康縣北是本作扶樂按錢詹事考異云扶桑當依閻本作扶樂郡國志陳國鱣謂桑樂形似致誤劉隆馬援二傳皆作扶樂可證斯可寶三也今本郭太傳云初太始至南州過袁奉高不宿而去從叔度累旬不去或以問太太曰奉高之器譬之泛濫雖清而易挹叔度之器汪汪若千頃之波澄之不清攪之不濁不可量也已而果然太以是名聞天下凡七十四字是本皆章懷注引謝承之文按考異云初讀此傳至此數行疑其詞句不倫後得閩中舊本乃知本章懷注今本皆儳入正文閻本係嘉靖已酉按察使周采等校刊其原由

于宋刻較之宅本爲善如左原以下十人附書林宗傳末今本皆各自跳行閒本獨否鰓於是本益歎詹事之言信而有徵其左原以下十人並不跳行斯可竇四也今本律歷志云五者以備是本作五是以備考異云閒本及古本作五者此後人以今本倘書易之緐按李雲傳云五氏來備注是與氏宜輕心從事龔圃臯曰汲古閣刻書富矣寔見所藏底本極精曾不一校反多臆改殊爲恨事斯言良然安得好古者悉照元本精摹付梓嘉惠藝林厥功不亦懋哉嘉慶十年三月

識黃蕘圃主事至烈跋云後漢書本宋刻佳者涪化不可得見景祐本殘者有之此外如建安劉原起刊於家塾散室本又有一大字皆名爲宋而實則不及元明刊本何以明之盡所從出本異也惟正統本最稱善以所從出爲涪化本也大德本亦自涪化本出此又有景祐至大德大德至宏治遞爲修補故板刻字樣各有不同非如正統十年一例事刻也余向在京師收得前後漢正統本甚爲寶愛後因旅囊空匱欲商諸仲魚仲魚慨以幾十金相易而書魔故態仍復固留未予帶諸南歸心甚恢恢及歸而又爲一友人豪奪而去頃仲魚得大德本漢書問及前所欲易書余無以應因檢舊藏大德本後漢書贈之此書友攜來余未知貴重不過以幾金相易而仲魚展閱之下頗得其佳處作爲跋語表之非特書之幸亦余之幸也向使藏諸篋笥而以尋常本視之書不且因余而輶軒哉爰重跋數語以著余過以著仲魚之鑒賞云

顧千里識

古今韻會三十卷元昭武黃公紹直翁編輯昭武熊忠子中槩要有劉辰翁序及熊忠自序其陳案謹跋十行已見藏書志卷末向有宇兆魯翀序韻會槩要書考余謹跋爲張氏所失誠序云文宗皇帝御奎章閣得昭武黃氏韻會槩要寫本至順二年春勅應奉翰林文字臣余謙校正明年夏上進賜旌其功余氏今提學江浙以書見質始知其刊正補削根據

不苟序曰惟古大司徒以六藝教萬民次德行賓賢能禮容樂聲射中御節書文數紀六德六行會焉書者文也象形形聲轉注假借用數之則六書口焉容必由儀聲必由律中必由數節之以正其僞必由範紀必由則文斯立而教斯興焉天子考之以正其僞天下同之以安其情文斯明而政斯行焉世衰教渝文庞藝舛形體變易音義阻艱許氏立說而文有類沈約譜聲而韻有書元魏用翻母而字有攙書家者焉焉黃氏遡流而源乘取並載得者便之雖然形體變易若可鑑矣音義阻艱猶或累焉余氏以文臣奉詔正誤今續也來提舉課錢共書凌來也學者得此明其心曰仁澤也噫此其編號舉要工其傳可盡

傳牒因是一均可通其餘均庚刻本快覩雖有待焉元統乙亥冬翰林侍講學士前中奉大夫浙江等處行中書省參知政事李北海序跋云時至順二年二月巳未臣欽承帝命點校高元鼎所書韻會以進越明年四月丁卯乃遂訖工獻納上徹聖鑒龍賚下班局勝感怍念惟韻版文字乖誤頗繁茲既考徵就易訛其成編尙獲與學書者咸被于天下同文之休斯願翰林國史臣余謙拜手稽首謹書元刊本書學正詳卷後亦有已

年八月江浙等處儒學提舉余謙補修一行

酉陽雜俎

酉陽雜俎明內鄉李震鵬刊本有朱周登鄧復二序後有趙清常琦美一序備詳宋本原委亦明刻中不易購之佳本也

右酉陽雜俎二十卷唐段成式少卿所撰也余舊不識此書惟見諸家詩詞多引據其說及假來此以其書之所名者訪焉則無有也郡博士嘗君容成偶得之以示余其書類多仙佛詭怪幽經祕錄之所出至於推析物理器奇藝絕廣勤植等篇則有前哲之所未及知者其載唐事修史者或取之按唐史成式世居青齊襄公志元四世孫宰相文昌之子也文昌少客荊州酉陽荊之屬成式豈嘗寓遊於此邪余聞方與記云昔秦人隱學於小酉山石穴中有所藏書千卷梁湘東王尤好聚書故其賦曰訪酉陽之逸典或者成式以所筭書有異乎世俗故取諸逸典之義以名之也然自唐以前若古雜家小說今既不傳而瓊琯之覩未有近於此者記可棄

書爲問也因刻之於此以備容對嘉定七龔甲戌十月旣望

永康周登書

段成式酉陽雜俎三十卷唐書藝文志載之於丙部子錄小說家今陳君所刊止前集二十卷又缺其序余以家藏續集十卷并前集之序畀之遂爲全書謹按成式出於將相之胄襲乎珪組之榮而史氏稱其博學强記且多奇編祕籍今考其所論撰蓋有書生終身耳目之所不能及者信乎其爲博矣然是書也世所罕覩是以周使君訪之而無有營博士得之而未全余家聚書萬有餘卷奧編隱帙居多而此書偶在所錄陳君知而求之甚力姑敘所以俾廣其傳嘉定癸未六月旣望武陽鄧復應甫題

文獻通考載酉陽雜俎前集二十卷續集十卷世儻行其前集吳中塵市鬧處輒有書籍列人檐蔀下謂之書攤予所躭者悉小說門事唱本之類所謂門事皆閨中兒女子之所喜說也或有一二遺編斷簡如元珠落地閻爲罔象得之美每從吳門過必於書攤子上覓書一徧歲戊子偶一攤見雜俎續集十卷宛然具存乃以銖金易歸奮然思校恨無善本堂兄可棻頭有校本雜俎前集因詢其據何本校定兄曰吾婦翁繆含齋可貞氏平生好奇讀書嘗見崑山俞寶夫先生有宋刻雜俎因讐是書善本錄此册耳美喜甚便攜之歸開窗拂凡較三四過其間錯誤如數則合爲一則者輒分之脫者輒補之魚亥者訛正之不可勝屈指矣又爲搜廣記類書及雜說所引隨

頻續補歲乙巳嘉禾項肇玉氏復以數條見示又所未備也復爲續之乃知是書必經人刪取不然何放逸之多乎美每欲刻之而患力不勝丁未官留臺侍御內鄉李公有士安元凱之癖與美同好自美案頭見之欣然欲刻爲美曰子不語怪而雜俎所記多怪事奈何先生廣齊諧也先生曰否否禹鑄九鼎而神奸別周公敘山海經而奇邪著使人不逢不若焉噫世有願行涼德者侍御既以章疏爲鼎爲經以別之矣乃茲刻又大著怪事而廣之豈謂有若尸寇諾皐所記存之于心未見之於行事者又章奏之所不及攻而人之所不及避也藉此以誅其心僭其意使暗者昧者皆趨明日不至煩白簡矣是亦息人心奇瑰之一端云迪功郎南京都察院照磨所照磨海虞趙琦美撰

東記五

味水軒日記八卷

明李太僕日華味水軒日記八卷自萬歷己酉至丙辰記其所見書畫異聞時事附及焉中有云近日所刻異書有夢游仙游二錄非詞非傳奇相傳爲楊慎夫遊地江南時所作向有俠遊錄未見又云峽石人以雪水繰蔪作絲有天然碧色繼以爲綢謂之松陰色今余鄉知以蔪紫薇橋下之水作絲有自然碧色無有知用雪水繰蔪者矣

元本李善注文選跋

余十二歲時誦文選乃汲古閣所刊李善注本在近時讀本中爲最善猶恨其脫誤良多卽何義門學士評校尚有未盡長卿上林賦脫標郭璞注張平子思元賦脫爛凌麗靡貌以

送邊二句并注陸士衡答賈長淵詩脫魯侯戾止衮服委蛇二句并注曹子建箜篌引脫百年忽我遺生在華屋處二句鮑明遠放歌行脫今君有何疾臨路獨遲迴二句枚叔七發脫自太子有悅色至然而有起色矣二段共十九行并注實德皇后令脫標任彥升三字曹子建求通親親表脫有不蒙施之物一句若斯之類遽數難終惟司馬長卿封禪文脫上帝垂恩儲祉將以慶成二句元刊已脫又如西都賦注引三蒼之作王蒼開居賦注引韋孟詩之作安革猛詩元刊亦然汲古本蓋仍其誤而義門亦未之校正也余好書無力未敢貪多惟童而習之者每思善本是正文字邇來隨有所獲今更得此不勝狂喜它日擬築選樓以儲之非特賀茲書之遭

且以銘良友之德云爾右見簡莊綴文案元張伯顏本十行廿字又案余曾見一六臣注殘宋本十行廿六字明莊諒本十一直標其起訖亦舊版所罕見也如兩都賦善注云諸引文證皆舉先以明後以示作者必有所祖述也他皆類此又云然文雖出彼而意微殊不可以文害意他皆類此又云諸釋義或引後以明前示臣之任不敢專他皆類此西都賦善注云然同卷再見者並云已見上文務從省也他皆類此東都賦善注云其異篇再見者並云已見某篇他皆類此又云其事煩已重見及易知者直云已見上文而他皆類此西京賦善注云善曰舊注是者因而留之並於篇首題其姓名其有乖繆善乃具釋並稱善以別之他皆類此又向注云凡入姓名及事易知而別卷重見者云見某篇亦從省也他皆類此又善注云凡魚鳥草木皆不重見他皆類此甘泉賦善注云然舊有集注者並篇內具列其姓名亦稱臣善以相別佗皆類此內向注一條汲古閣及胡氏仿宋刻並作李善餘若琴賦李斯上秦始皇書注內雖均有他皆類此之文而不標善直則未知何意

元本春秋左傳句讀直解跋

世所行春秋左傳杜林合注鐘少時讀之不知何人所合首載凡例題朱林堯叟唐翁著例中乃云春秋提要依大全錄之每爲駁異後閱經義考載林氏堯叟春秋左傳句解四十卷引鄭玥曰堯叟字唐翁崇正中杭州書坊取其書合杜注

行之又載王氏道焜等春秋杜林合注五十卷引陸元輔曰道焜杭人中天啟辛酉鄉試與里人趙如原濬之共輯是書挾道焜字昭平官兵部職方司主事乙酉徇節爲吾郡三仁之一因檢明刻原本有道焜敘爲天啟丙寅年作非崇正中書坊所合坊間翻刻并削去道焜等名即以編書之月例改題堯叟遂使永樂大全竟出諸宋人之口允堪一笑然究未見單刻林本今頁偶從吳市買得審係元刊後有叢書堂印又有華莊叔子元木識云左傳四册舊吳文定公故物也保之每卷題云音注全文春秋括例始末左傳句讀直解凡七十卷經義考作春秋左傳句解四十卷者殆未經寓目耳展讀數過乃歎今之合注本紕繆多端或刪杜以就林或移林以

實壯復取崇正本注疏以校經傳畧舉數條如隱四年經庚戌衛州吁弒其君完此作戊申僖三年傳未絕之也此作未之絕也九年經晉侯詭諸卒此作飽諸十八年傳而從師于瞢葬此作而後凡斯之類皆與唐石經合日本山井鼎考文亦每引以證足利本即所謂林百解者是益見書之舊本爲可取余得宋版周易本義及詩集傳覩少時所讀監本補正甚多受益不淺茲更得此而參焉足以自慰矣右見倚莊綴文案跋中云經義考作春秋左傳句解四十卷者殆未經寓目歟似以竹垞爲誤七十卷之本爲四十卷也余嘗見元刻四十卷之本其標題云春秋正經全文左傳增注句解文行梅谿林堯叟唐翁後學林仲連校定每葉二十二行每行二

十一字因妄臆當時竹翁所見之本或是此本而七十卷之本或竹翁所未見歟跋中四册應是四十册

春秋內外傳考證

元和陳芳林樹華著春秋內外傳考證五十一卷自序云樹華性好春秋左氏傳研精覃思久矣每見俗本承譌文義益晦心病之因念漢石經遺字僅載于隸釋東觀餘論廣川書跋諸書魏晉石經俱已湮沒獨宋石經年代較近迺蒐石經絕無宋石經多行體本可全據亦經覩拓本唯唐開成石經歷千百歲劫火之餘雖遺殘闕蹟然獨存海內士林取則此殆有神靈呵護者至　國初顧亭林先生著金石文字記信劉昫唐書貶石經語遂詳校易書詩三禮三傳論語爾雅藏其謬戾孰謂所著尚有國語補音訂誤及詩集均未見

宋任淵注黃山谷詩內集宏治中有刊本其所選黃太史精華錄世鮮傳本宏治中亦有仿宋刊者有自序云萬寶集于前則萬其色萬其色因不無去取及擇而千之亦自具一可否有上選焉黃太史山谷集幾萬其篇章走嘗節其略而繆註之十之一也然其間猶有叢蘭幽桂奇玉特珠萃類山拔者走又別帙焉是上選也一日雷子誠過而見之喜而欲壽梓來索帙質版故併述其所以然而與之天祉任淵序案山谷外集史容注別集容之孫季溫補撰余所見陸放翁詩選註題宋史溫簽惜無序跋可考不知史溫即容之孫季溫否

古泉詩

大興翁宜泉比部樹培有古泉詩二百韻集中失載附錄于此

重寶千年閟深心十載蔵鼎鐘羅篆籀星斗粲琳琅陳仡參疑信尊盧說渺茫禪通徵九棘附會引三皇異品稱夔舜造型想夏商山銅論管子竹冊紀成湯策馬銘難辨當金制未詳一文神作巨十貨布名莊下逮春秋世中區晉楚疆重輕權蘧相子母諫周王圜法三銖別刀環四寸強分封秦鄭衛列爵姒姬姜假國羣經軼西京九府亡屯酉今上黨即墨古郾棠信矣書從竹何疑邑改堂汝州傳鄧氏齊地補安陽屈北鄰蒲子燕南蘊綱八分詞典重千載法精匪撥蠟煎銅液垂鉤制劍鉇可憐銀魄缺爲驗粉痕傷治誤刊青瑣傳疑弓辭瑞鄭砦拓言利述荷揚庳銘徵榆莢懸針篆稻

虔編會稡不仲紀珩璜八角穿形倨雙挑隸體伉揮犀
誇墨客拾翠詠吳娘貞觀文明盛乾封雨露濮范陽虢
羽檄靈武掃欃槍鑵鏤銷京兆祚層革會昌陳羅蕃蘭
若磨鑢隱蒼瑣節度官開局淮南郡置坊柵輪鳴鐸寂
火齊細沙盪金粟離塵劫青蓮化寶航琳宮剎梵象叢
剎撤銅羊福地非東浙秦州誤鳳翔舊名仍屬洛傳寫
乃訛楊宣梓藍丹桂輿平越兗梁潤洪閭廣蜀潭鄂益
荆襄都邑存沿革屏藩儼保障幾年恢佛宇一三變蕭
墻節鎮縱橫勢軍容左右廂飛錢箋赫暱賜帶肚螳螂
虎將屯龍武魚符合鰓觔契丹推撤剌埜越富誠蔣河
朔連驍騎沙陀服裲襠山巔糜府庫嶺外恣跳踉墐土

體備故事百年嘗向背亟剏界迴環繞右行錙銖倣古
式體例自誰創封禪塗金簡郊壇奉玉璽大中符瑞紀
景德叶豐穰芝貢雙岐穗禾占並蔕幣最高枕殿陛瞻嵩岳山陵枕洛邙絹繒輸北地財賦
瑒西羌帑藏邊籌餉郊圻野食蜱試藉浸瓦礫化藥煮
盂鎖合紊官交售齋緡庫取償徵材雜川社造楮制質
管勘票嚴關榷屯田開蓼長刻期三界換新法一八倡
苗稅丹罹網絲棼紡斷軏生財危社稷流毒中膏肓市
井言徙噴征徭骨欲厄額盈千億萬監利鄧均厉徙厭
聯包甌槎浮達部徨塗金笵烏背夾錫愈頭瘍字觸無
心識支傾大木柔殲山袤陝府磚蝨湧滄浪南渡橫天

塹東京想夢粱鈐牌行會子車駕駐餘杭河北傳烽火
江南荐歉歇茶場迺玉壘輸重下金閶蕞定增邛利炎
與畎流陽泉司榷鐵鼓古器掊銅鈁滅額間貴冷淅田
感蔡洗厓門沈帝座學斗亘天狼耶律開基遼金源舊
澤撈黃龍遞板蕩鴨綠動帆檣皇統傳興定乾亨迄太
康僞齊封杭陲西夏競擅揖朔代朝疎勒靑徐挖紀鄆
幹難河湟洞沙漠石雷碾梵象西番譯春鏤兩鬢鬟粧
樓傾碧瓦白塔挹瓊漿重慨元明世無譏叔季戕西戎
漢安息南粵古狨臙憩獃于闐左輪臺烏弋旁龜茲征
友肆真臘儗沙飾釋典窮三藏山經述大荒波斯唐達
喝咸入版染囈許同牀九域輿圖晝三更燭影紆待臣
呈定本御筆煥宸章自是奎文冠無煩閣帖裝真行諸
過交阯產枕椰僻號間谷密訛文訂竹邡吐蕃鄰突厥

張掖屬燉煌碎葉原銷鐵銅芽好種薑畢言譯那底詞
注引天方騰格桃榕核因堀玉截肪披肩垂寶珞側面
聳高眶服劍非馳獵聯騎宛槃糧鑿成金小小攜過海
決決鳩樣鈴關鍵雞林泛舶形模辨安法世系譜商
唐厭勝圖分派神奇品瀘觴如瑛皆粹琴有邸郎圭璋
利市宜官位侯王大吉祥論衡詮兒犬爾雅釋繹緒鳴
鶴翻鴻鵠蠙螭舞鳳鳳鯨紋排蒲翅翩翔集新篁梅瓣
琅欄映菱花止水牡枝枝交翠蔓朵朵緻紅黃宿貴年
無極團樂未央女牛當此夕河漢兩相望鸛鵲橋邊
鵲幃寧月裏嫦長生令龍虎秘戲雌鶩鶩魚水牖牖浪
樓臺曲曲桁鑑銘云不老瓦篆曰毋忘仙咒文如律除

符印去殃星官題曼倩雷篆擘天罡八駿分騏驥千金
擲騏驎牙鑄催鐵騎玉局勅龍驤食貨裒諸史編年集
眾長盛衰因損益治亂互更張緒論非私淑成書綱濫
煌姓名存董逌著錄闕良常市肆評錄黍同人贈慨慷
果然痂有癖不啻嗜如狂百代菁華萃千秋矩矱彰粹
鏐廬面葬秘笈貯縑緗尊高詳官族盤孟紀拜颺勒名
申綰綬作冊錫鑾錫活碧蒸銅臂探紅蝕土同血斑侵
鬼火手澤換風霜緻麗摹傳印輕瑩挹古香粉牌書跋
尾墨搨付裝潢秘玩嚴金鑰傳觀出錦囊生平勞夢寐
萬選富中箱
餘姚山中漢人摩崖

此刻有建武十七年廿八年云云或者疑是東漢初人題字
詳文義似係紀其世次而并及所卒年月非立石之紀元可
比文中高祖至九子云云所稱高祖想係三老諱通者九子
即前九孫如伯子次子適合九數更增二女子子耳此人既
稱高祖於建武年卒其世代必在建武後百餘十年尚在漢
代爲漢人書可知況隸法近古必非六朝後人所能六舟士
人從餘姚周君清泉所拓贈云是餘姚山中摩崖新訪得者
前作四格後三行不分格六舟目爲兩浙第一碑信不誣也
案天下金石志載海寧鵝山有吳大帝判字余家正在鵝山
之麓每欲披榛剔蘚步周君後塵思之不禁神往

三老諱通字少文　掾諱忽字子儀

庚午忌日　建武十七年歲在辛酉五月十日甲戌忌日
慈母失諱字棠君　丑四月辛卯忌日
癸未忌日　母諱捐字言君　建武廿八年歲在壬子五月十日甲戌忌日
右第一格凡四行行七字　右第二格凡六行行字不等
伯子元曰大孫　次子帥曰予南
次子但曰仲城　次子生曰无土
次子紆曰子淵　次子富曰少元
次子提餘曰伯老　子女曰无名
次子持疾曰仲雍　次女反曰君明

次子盈曰少河
右第三格凡六行行字不等
三老德鑑哲烈克命先已汁稽履仁難名兮而右九孫曰
月彫代猶元風力寸第一邯氏所識祖諱欽願後嗣蕃春
秋義言不及尊翼上也念高祖祖字係左側補刻至九子未遠所
諱第二行不列言事口忌貴所出敬及焉敬曉末孫益剛祖
德焉
右第四格凡六行行字不等
酉陽雜俎續集
此明人鈔本有跋云按吳曾漫錄解諧皐之義最爲明了惟
支諧皐不知何意又有支動支植二目因悟支者干支之支
蓋雜俎諧皐之外更出此條猶今類譜者以甲乙子丑等分

配此則借干支之支以別于前目之諧皐耳支動支植者前
集有廣動植四卷觸類伸之支諧皐之義益明矣萬歷戊戌
七月既望生洲居士孫允伽識
西漢五銖錢範
吳子苾閒學式芬云近時陝石所出五銖瓢范甚多皆殘缺
不完其錢穿上均有一橫畫范上空處間有紀年月者余所
見有本始三年元康三年神爵二年四種皆漢宣
帝時製也穿上橫畫五銖錢令傳世尚多考古者莫能定其
時代得此范而後知其爲宣帝時其有補於考訂豈淺哉
東湖叢記卷五終

論術

王氏論衡通行本以通津草堂刊者爲勝程榮本不及也獨累害篇汙爲江河下脫四百字張氏藏書志亦云而所闕之文莫能考見以爲憾偶從西吳書舫購得元刻十五卷本有之亟錄以餉讀是書者不欲爲帳後之秘也

矣夫如是市虎之訛投杼之誤不足怪則玉變爲石珠化爲礫不足詭也何則昧心冥宦之知使之然也文王所以爲糞土而惡來所以爲金玉也非紂憎聖而好惡也心知惑蔽蔽惑不能審則微子十去比干五剖未足痛也故三

監讒聖人周公奔楚後毋毀孝子伯奇放流當時周世孰有不惑乎後鴟鴞作而黍離興諷詠之者乃悲傷之故無雷風之變周公之惡不滅當夏不隕霜鄒衍之罪不除德不能感天誠不能動變君子篤信審已也安能遏衆害於人聖賢不治名害至不免辟形章蟹短掩匿白長不理身寃不弭流言受垢取璽不求潔完被惡見而善不彰行缺而跡不顯邪僞之人治身以巧俗脩詐以偶衆猶漆盤盂之工穿漏不見漆九劍之倡手指不知也世不見短故共稱之將不問寔故顯用之夫如是世俗之所謂賢潔者未必非惡所謂邪汚者未必非善也或曰言有招患行有召恥所在常由小人夫小人性患恥者也舍邪而生懷僞而

遊沐浴累害之中何招召之有故夫火生者不傷濕水居者無溺思火不苦熱水不痛寒氣性自然焉招也以忠言招患以高行招恥何世不然然而太山之强君子不得名毛

而漫不可收拾伯氏蓋深病之一曰客有來告者曰紀綵之易差固也各述其所聞復有詳畧得失之異則其差爲甚矣非有以審其非學者何從而信之於是然其言歟否歟几間而爲之說先之秦誓費誓者欲門其流倘所廣辭旨所發不能不敷暢詳至者欲學者易於尋其門也乾於洛誥而遂以絕筆者以夫精義無窮今姑欲以是而廢夫世之所筆錄蓋非所以言夫經也未再歲伯氏下世鑒次讀詩記猶未終篇書及三禮皆未及次第考論而書猶口授而非傳聞南康史君倘俟取而刊之學宮書來求記其本末義不辭也因輒其所知附於卷末大愚叟

金石契言

遠溷居士王叔子聞遠著有金石契言敘其知交七十七人皆嵚崎人逸士也中言宋蔚如名實王起家市非性嗜奇書無力搆弄則百方丐鈔惟以搜羅遺佚訪求放失爲事鰥居無子憑櫪奇以餉口竭力營葬先世之棺更聳一友葬其親嚴冬午夜不戒於火延燒鄰壁鄰訟友乃告急於蔚如蔚如挺身代友醵金庇治墓門冢樹訟得息其見義必爲慷慨急難又如此向讀蔚如所校之書敬其精審不知其人始末讀此益當寶愛其手跡矣王又著有孝慈堂書目流傳甚尠今錄金石契言序文如左　余髫生連蹇不偶於時且爰性鈍拙杜門割跡寡交遊世亦鮮有知余心者自束髮至皓首垂五十年餘其間馳聲譽趨功利遊遊微逐泛泛之交不可謂

友可稱爲心交者屈指僅七十又七人凡此七十又七人者宗黨也姻戚也同學也世誼也父執也友生也僚后也神交也吏胥塵井也方外雜流也道不必相同品不必一致皆與余心契如金如石焉者人各繪一傳傳其人并傳其人與余相契之心然則心與心相契與金石相融其中精微元妙之理神乎神乎不亦難言矣乎雖然集中諸傳殆如畫工之肖形聲音口口口口傳於藻繪丹鉛之外又何難言之有故名其書曰金石契言

春秋透天關

殘元本春秋透天關存卷三卷四共二卷案經義考云春秋透天關二卷未見葉氏菉竹堂書目有之亦不著撰人又案補元史藝文志有楊維楨春秋透天關十二卷干頃堂目有吳兼善春秋透天關十二卷此未知何本

一角編

仁和周晫菘二學輯其所得書畫碑帖之目曰一角編丁敬身隱君敬序之曰簿錄書畫之編前古罕見自南齊高帝名蹟列標目或惟獵技能取裁不同各歸攸當至明之朱性父郁逢慶於所見墨跡凡詩文題跋悉著錄之使名賢幽介之遺文奧筆未得流衍者或於是中漱其芳潤識見尤卓而嘉禾汪樂卿吳中張米庵暨　本朝卞中丞排羅蒐纂愈爲富衍高文恪之銷夏錄乃并詳紙素之脩縮迺綴之次第雖狡

取馬遵氏之支稱以字其編無乃太謙矣乎時雍正十二年
歲次甲寅城南友愚弟丁敬拜題又屬太鴻徵君鶚序杭堇
浦太史世駿序文皆見集中後有金兩粟侍郎並後序潘蘭
垞香祖題詩此册爲梁山舟學士同書故物以贈張芑堂徵
士燕昌者梁有題記册中所錄宋搨關亭定武本後有滇化
四年十月勒石一行董文敏題爲生平所未見

蕭府本滇化閣帖

山陰楊太鴉山人賓云明諸王刻法帖者三一周王刻東書
堂法帖十卷一晉王刻寶賢堂法帖十二卷一蕭王翻滇化
閣帖十卷所謂遵訓閣法帖是一大輿翁覃溪閣學方綱云
帖凡十册蕭府原跋刻木一册陳子文舉蘭藏拳云蕭府滇

端目集金生書金生唐貞元間人乘東國通鑑云時有金生
東武劉燕庭方伯喜海云新羅朗空大師白月栖雲塔碑在
高麗慶尚道榮川郡石南山寺梁貞明三年崔仁渷撰文稱
不仕年踰八十猶操筆不休隸行草皆入神學者寶之元趙
文敏跋金生所書昌林寺碑曰字畫深有典刑雖唐人名刻
未能遠過之金生書名洵非虛譽也崔仁渷致遠從弟碑陰
石南山後記稱仁渷者辰韓茂族人所謂一代三崔金榜題
迺曰崔致遠曰崔仁渷曰崔承祐案梁貞明三作當新羅國
神德王朴景暉之六年甄萱之二十六年也
碑文中有文德三年云云考唐僖宗光啟四年戊申二月改
元文德三月昭宗立逾年卽改元龍紀再逾年又改元大順
文德三年實大順元年也唐書東夷列傳新羅國自會昌不
復朝貢或唐末戍亂不振新羅倘知有文德之號卽沿用之

朱季三朝政要
朱季三朝政要昭文張氏照幡閣刊本僅就鈔本付梓脫譌
甚多近守山閣刊本從趙晉齋魏所校元刻本補鄭清之條
下千餘字善矣其第五卷前誤書曰守臣王宗洙一條王良
臣迎降其時王宗洙下元刻本尚有充太府寺簿繳除兵部
郎官奉使福建卽非王宗洙二十字不知趙本既以元刻校
正何以尚脫此二十字

白月栖雲塔銘

東武劉燕庭方伯喜海云新羅朗空大師白月栖雲塔碑在

不復知其後之廢改爾

新羅國故兩朝國師教諡朗空大師白月栖雲之塔碑銘
并序　門人翰林學士守兵部侍郎知瑞書院事賜紫金魚
袋臣崔仁渷奉教撰金生書釋端目集聞夫真境希夷杳
津杳渺澄如滄海邈若太虛智舟何以達其涯慧駕莫能
尋其際況復去聖逾遠滯凡既深靡制心猿難調意馬由
是徇虛幻貿貿者俱懷逐塊之情執有迷空者盡起炎炎
想若非哲人出世開士乘時高演真宗廣宣善誘何以爰
折重元之理得歸衆妙之門潛認醫珠密傳心印達斯道
者豈異人乎大師是也大師法諱行寂俗姓崔氏其先周

朝之尙父遐苗齊國之丁公遠裔其後使乎冤郡留寓雞
林今爲京兆河南人也祖諱全遯世辭榮幽居養志父諱
佩常牟登九崴學冠三冬長章投筆之心仍效止戈之藝
所以繫名軍旅充職戎行母薛氏夢見僧謂曰宿因所追
願爲阿孃之子覺後感其靈瑞備敍所天自屏膻腴勤爲
胎教以大和六年十二月三十日誕生大師生標奇骨有
異凡流遊戲之時須爲佛事每聚沙而遊塔常摘葉以爲
香爰自青襟尋師絳帳請業則都忘寢食臨文則惣括宗
源嘗以深信金言志遺塵俗謂父曰所願出家脩道以報
罔極之恩其父知有宿根合符前夢不阻其志愛而許之
遂迺削染披緇苦求遊學欲尋學海歷選名山至於伽耶
海印寺便謁宗師精探經論統雜花之妙義該貝葉之真

置大師所喜神居駐足勝境栖心未爽降誕之辰勑徵入
內懿宗皇帝遽宏至化虔仰元風問大師曰遠涉滄溟有
何求事大師對勑曰貧道幸獲覩風上國問道中華今日
叨沐鴻恩得窺盛事所求遍遊靈跡追尋赤水之珠還耀
吾鄉更作青邱之印天子厚加寵賚甚善其言猶如法秀
之遣菩文曇鸞之對梁武古今雖異名德尤同以後至五
臺山投花嚴寺求感於文殊大聖先上中臺忽遇神人餐
眉皓爾叩頭作禮膜拜祈恩謂大師曰不易遠來善哉佛
子莫淹此地速向南方認其五色之霞必休曇摩之雨大
師含悲頂別漸次南行乾符二年至成都府巡謁到靜衆
精舍禮無相大師影堂大師新羅人也因謁寫真具聞遺

美爲唐帝導師元宗之師同鄉唯恨異其時後代所求追
其迹企聞石霜慶諸和尙敢如來之室演迦葉之宗道樹
之陰禪流所聚大師殷勤禮足曲盡虔誠仍栖方便之門
果得摩尼之寶俄而追遊衡岳參知識之禪居遠至漕溪
禮祖師之寶塔傍棄山之遐秀採六葉之遺芳四遠參尋
無方不到雖覩空色豈忘偏陲以中和五年來歸故國時
也至於嵓嶺重謁大師云且喜早歸豈期相見後學
咨得其賜念茲在茲所以再託扉遠不離左右中間忽擔
氈鉢重訪水雲或錫飛於五嶽之初暫栖天柱或盃渡於
三河之後方住水精至文德二年四月中嵓山大師寢疾
便往故山精勤侍疾至於歸化付屬傳心者唯在大師一

人而已初憩錫於朔州之建子若穢修茅舍始啟山門來
者如雲朝三暮四頃歲時當厄運世屬屯蒙灾星長照於
三韓霧露常鋪於四郡況於巖谷無計潛藏乾甯初至止
王城薰蕕荷於焚香之寺光化末旋歸野郡植旃檀於薩
草之墟所恨正值魔軍將宣佛道孝恭大王驟登寶位欽
重禪宗以大師獨步海東孤標天下特遣僧正法賢等聊
飛鳳筆徵赴皇居大師謂門人曰自欲安禪終須助化吾
道之流於末代外護之恩也乃以天祐三年秋九月初忽
出溟郊方歸京邑至十六日引登秘殿孤坐禪牀主上預
淨宸襟整其冕服待以國師之禮虔申鑽仰之情大師雖
色從容神儀自若尊道說義軒之術治邦談堯舜之風口

鏡忘疲洪鐘待扣有親從上殿者四人日行謙遜安信宗
讓規讓景行超十哲名蓋三禪採元鄉之秘宗論絕境之
幽拔聖人見頻迴鷹尾甚悅龍顏忽於明年夏末乍別京
畿畧遊海嶠至金海府蘇公忠子知府及第律淵領軍莫
不斂衽欽風開襟瑯道請居名寺冀福蒼生十大師可以
栖遲暗垂慈化掃妖塵於塞外灑甘露於山中神德大王
光統丕圖寵微赴闕至貞明元年春大師遽攜禪眾來至
帝鄉依前命南山實際寺安之此寺則先是聖上以黃閤
潛龍禪扃附鳳尋付大師永爲禪宇此時奉迎行所重謁
慈顏爰開有待之心再聽無爲之說辭還之際特結良因
爰有女弟子明瑤夫人鷲島宗枝鳩林冠族仰止高山尊

崇佛理以石南山寺請爲收領永以住持秋七月大師以
甚愜雅懷始謀栖止此寺也遠連四岳高壓南溟澗爭
流酷似金輿之谷巖巒鬪峻疑如紫蓋之峰誠招隱之區
堪亦栖禪之佳境者也大師遍探靈嶼未有定居初至此
山以爲終焉之所至明年春二月初大師覺其不念稱染
微痾至十二日詰旦告衆曰生也有涯吾將行矣守而勿
失汝等勉旃趺坐繩牀儼然就滅報齡八十五僧臘六十
一于時雲霧晦冥山嶽震動有山下人望山頂者五色光
氣衝於空中中有一物上天宛然金柱豈止智順則天垂
花蓋法成則空斂靈棺而已哉於是門人等傷割五情若
亡天屬至十七日敬奉色身假漆于西峯之麓聖考大王

忽聆遷化良惻仙襟特遣中使監護葬儀仍令甲祭至三年十一月中改葬於東巒之頂去寺三百來步全身不散神色如常門下等重覩慈顏不勝感慕仍施石戶封閉大師資靈河岳稟氣星辰居縷褐之英應黃裳之吉由是早栖禪境久拂客塵禪二主於兩朝濟羣生於三界邦家安方神通自在者焉弟子信宗禪師周解禪師休侃禪師等五百來人共保一心皆居上足常勤守護永切追攀每念巨海塵飛高風寔絕累趁魏闕請樹豐碑今上克纘洪基

恭承寶緣欽崇禪化不異前朝贈謚曰朗空大師塔名曰月栖雲之塔爰命微臣宜修銘記臣仁淺固辭不免唯命是從輒課菲詞式揚餘烈譬如提壺酌海莫知溟渤之深執管闚天難測穹蒼之闊然而早蒙慈誨眷以宗盟唯以援筆有情酧文無愧強名云道將報法恩其詞曰至道無爲猶如大地萬法同歸千門一致惟正覺誘彼羣類聖凡有殊開悟無異懿歟禪伯生我海東明同日月慧等虛空名由德顯智與慈融去傳法要來化童蒙水月澄心煙霞養正匿耀忽飛美譽頻降佳名扶贊兩朝闡揚玄教祖破燈明雲開月昭誓人去世繩素傷心門徒願切國主恩深塔封繼頂碑倚溪潭芥城雖盡永曜禪林

案此編載此碑凡五百餘字

論畫詩

亡友吳江翁穆仲鄉性情遒峭勤學工詩尤善六法遷迴帝舰不肯苟下一筆時手酣熟之枝深斥其非獨與烏程費于茗州旭互相詆可故其寫生生面獨開能于南田新羅外自樹一幟論詩則與吾鄉潘蓼鄰廣文華尤稱同調唱和最久有論畫詩一卷搜輯幽隱于方外閨秀爲多予若亦工詩能詞卒後汪劍秋茂才鼓爲輯存二卷曰環渚生遺稿予若與武進湯貞愍公貽汾周旋最久得其指授故所作山水人物皆有超逸絕塵之致顧時人競索其士女予若不肯爲也

玩齋集

元貢禮部玩齋集張氏藏書志稱卷九重修定水教忠報德

禪寺之碑宋賓王校補四十一字自扁其坐禪之室曰天香下尚闕五百六十九字後得天順刊本始行錄補云云案是集天順刊本之後又有餘姚史元熙重刊本流傳甚尠卽吾邑爲貢公寓居之地其集雖鈔本亦未見余於西吳書肆獲得樹樓雜鈔云海昌流寓元末有貢祠足本補錄闕文如左玩齋師泰及謝原功福縣志失載謝上虞人與會稽唐肅時稱二肅明史苑附見高啟傳後

正月八日終其徒宗元等既塔于城南雲峰又二年戶部尚書貢師泰以祕書卿召過浙水之東其弟子天甯惠禪師天童良禪師相率謁予於舍館執進士趙友蘭所爲狀請銘乃節其狀曰師諱明孜字舜田族張氏州之黃巖人初母周嘗事佛好施予出兒饑疾者輒傾囊濟之當娠時

夢異僧入室乃生師師幼穎悟日記千餘言於浮圖書一
過目輒意解年十七辭父母出家留之不可遂往仙居三
學寺禮雪山鬘和尚落髮受具既而聞天童坦禪師倡道
東南即詣之一見問曰達磨不東來二祖不西往其意云
何師應聲曰金不博金水不洗水坦曰此子機鋒敏捷宗
門令器也自是徧參頓師門人若古林茂公竺原道公東
州永公元叟端公東嶼海公尤器重之時日溪泳禪師居
天寧請師掌三藏相與激揚宗旨聲譽益著會仙居憩安
法席久虛眾推師主之已而三學諸宿曰此吾師受經地
其可使爲它山重乎遂力挽以歸參定初行宣政院於江
浙丞相脫歡公實領院事首檄師住天台之淨惠寺至順

三年移主仙居紫籜山廣度寺至元六年宣政院使納麟
高公選住處之連山尋隱雁山師方登高臨深超然自樂
而丞相別怯里不花公領院事復起師主天寧師辭不獲
乃笑曰出處隨緣爾遂行先是寺毀于火師至升堂集眾
揚袈曰吾徒非手尚能有所建立況茲寺力猶可爲乎於
是眾志堅一施財以資經始曾不踰年而宮殿深堂重門
修廡與凡樓閣庫藏之製靡不雄偉壯麗內外秩然既事
會南行臺侍御史左公江浙行省左丞忙兀公以使過台
見而偉之爲請于朝錫師金襴袈裟加今號久之平章榮
祿方公同知樞密院事資德公參政正奉公分省
家上瓦佐弋瓦

明王忠文祿集中有漢瓦記謂漢未央宮瓦凡六等有曰儲
胥未央者今不之見其他秦漢諸瓦近世出者益多有專輯
瓦文爲一種者不止粹編所載已也余所收新上二字瓦其
質堅如鐵石土花斑剝尤爲僅見稱家上者瓦當有鬼氏家
舍家當萬歲諸文蓋墓舍所施耳近有以詩冢土立說謂是
祉扉之瓦不知冢大也土祉也未有以冢爲祉者或以墟墓
間物爲嫌則墓銘地券墓磚之類多矣何得於瓦而疑之東
武劉燕庭方伯喜海所藏佐弋二字瓦海鹽張石匏明經開
稱爲賦長歌并序云燕庭觀察於長安得是瓦篆文佐弋二
字按史記秦本紀云丙史肆佐弋蠆壯秦時少府有佐弋漢
武帝改爲佐飛掌弋射者此瓦前人所未著錄屬賦此詩以

補秦漢瓦圖之闕阿房之宮功厥飛土花繡錯餘璇題延年
益壽制雖古奚若少府佐弋之所遺臣斯小篆施金石土型
宛宛嚮刻畫吾聞佐飛更名始漢武此瓦猶是蔚土何爲
前人未收拾皓首卻待劉原父同時并得秦韶版二世刻辭
徵集古秦中書號帝王州荒煙蔓草空人愁六經一劫況片
瓦當年誰佐祖龍者不見秦時明月長嫋嫋鴻臺高鴻飛
何冥冥余亦藏有佐弋殘瓦明經爲余徵方伯處募金文補
刻于木秦漢書百官公卿表少府屬官有左弋居室太初元
年更名佐飛說文左有之左作左輔佐之佐作左其旁人字
乃後來俗體增益今此瓦文正作佐蓋秦漢時已有之歟

禮部韻略

刊禮部韻略後有紹定庚寅上巳重刊于藏書閣二行周嚴錫敭跋云此書郤倘彌家藏本上平聲缺首五頁上聲缺第三十五第三十六頁去聲缺首頁入聲缺廿五頁下五頁其餘殘缺字甚夥余於南城顧抱冲處借所得顧步巖家藏汲古閣宋本六册其韻略條例一册郤本所缺倩友王士燮處鈔補錄於後并補書缺頁十三頁其缺字處不攷輒加全補用別紙附錄于每册之後緣毛本亦有殘闕後人乃用曹楝亭本補完細核宋本微有不同處也其黑圈識者郤本字未缺因文及之紅點識者毛本用曹本補全略爲識別俾後之覽是書者有可考訂幸不至如毛本用後來刻本妄加全補焉吳門汪氏藏宋本五册韻略條式爲前册每半葉十行行十八字小字雙行行二十三不等後册分五卷韻字每行排五大字注文同前經重刊行書二行在五卷後條式至六十六葉前半葉止下缺半葉千頃堂書目載宋高宗御書禮部韻寶六册刊于湖州吳兎床明經云吾邑陳氏向有是書係行書今不知在何所

集韻

段懋堂大令玉裁手校集韻自跋云凡汲古閣所鈔書散在人間者無不精善此書則精乎精者也書成于宋仁宗寶元二年故太祖太宗眞宗及太祖以上諱及其所謂翌祖諱皆缺筆禎字下云知盈切上所稱說文祥也上所稱者猶言今上之名也故空一格不言諱者嫌於名終則諱也禎字不缺筆蓋影寫失之或云禎字本空白不書但注云知盈切上所稱以別於他諱也自英宗以後諱皆不缺筆則知此所影者的爲仁宗時本但其板心每葉皆云某人重刊某人重開某人重刊則亦非最初版矣丁度等此書兼採條貫凡經史子集小學方言音釋之存者采摭殆徧雖或稍有紕繆然以是資博覽而通古音其行用最大自明時已無刻本亭林且以不得見爲憾康熙丙戌棟亭曹氏即刊之今年居蘇州朝山墩從周君漪塘許借此本校曹本外錯每當快意倒倩厥姑疲虛爬也凡曹本缺處此本皆完善而曹所據本與此本時有不同上聲十四皆此本以梁益謂履曰屣六字綴于隧字注曹本則無此六字而空白二寸弱蓋最初本宜大書屢字注云梁益謂履曰屣正在曹空白處耳余得此本之說書于曹本上方他日有刊此書者可以假道汲古閣本於天地間以視世之扃鐍善本不與通人借讀者其度量相去何如也乾隆五十九年六月金壇段玉裁跋每卷後皆記宋本葉數行款又自記云凡照影宋本改者書於本行上下方亦有照宋改本仍恐身勞倒凡以意正者書於本行上下方亦有照宋改本仍恐模糊而書上下方者皆厝氏今案曹本卷十後景祐元年一葉上煩以下缺今則從傳校汲古閣本補錄如左

聖聰親賜裁定蓋見行廣韻略所載疎漏子注乖殊宜弄乃留意收復闕一字兩出數文同見不詳本意迷惑後生欲乞朝廷差官重撰定廣韻使知適從詔郤戩與國子監直講王洙同刊修刊部郎中知制誥丁度禮部員外郎

知制誥李淑詳定又以都官員外郎崇政殿說書賈昌朝
管勾編集經音辨奏同判修至寶元二年九月書成上之 雖此
宋本十九字為一行後有寶元慶曆判板列
衔及後跋自書稱以下原缺
寶元二年九月十一日延和殿進呈奉 聖旨鏤版施行
校勘天聖中尚膳鄭氏家刻本脫誤頗多今以
刊修朝奉郎試大理評事國子監直講兼編修經義臣趙師民
校勘朝奉郎秘書省著作佐郎充國子監直講兼監武騎尉臣孫錫
刊修宣德郎守大理寺丞充集賢校理同知太常禮院臣王洙
刊修宣德郎行尚書屯田郎中知制誥兼侍讀學士臣宋祁
刊修朝奉郎尚書刑部郎中知制誥兼侍讀學士臣賈昌朝

慶歷三年八月十七日雕印成延和殿進呈奉 聖旨送國
子監施行
朝散大夫右諫議大夫參知政事輕車都尉河內郡開國侯食邑一
千戶食實封貳百戶賜紫金魚袋臣 賈昌朝
推忠協謀佐理功臣開府儀同三司行都官尚書門下平章事兼樞密使仁壽殿大學
士監修國史上柱國魏國公食邑三千戶食實封一萬戶臣 晏 殊
推忠協謀同德守正佐理功臣守司空兼侵事中書門下平章事兼樞密使昭文館大學
士監修國史上柱國鄭國公食邑三千戶食實封一萬戶臣 章 得
象
推忠協謀同德守正佐理功臣守尚書右僕射兼門下侍郎平章事兼樞密使集賢殿大
學士監修國史上柱國沂國公食邑三千戶食實封一萬戶臣 王 曾
推忠協謀同德守正佐理功臣守尚書左僕射兼門下侍郎平章事兼樞密使昭文館大
學士監修國史上柱國晉國公食邑三千戶食實封一萬戶臣 呂 夷
簡

欽定四庫全書卷首
欽定四庫全書考證上
欽定四庫全書考證下
欽定四庫全書總目
欽定四庫全書總目提要
欽定四庫全書總目提要
欽定四庫全書總目提要

慶州府又引高麗史地理志奉德寺新羅惠恭王鑄大鐘重銅一十二萬斤撞之聲聞百餘里云按此鐘拓本首行曰聖德大王神鐘之銘考東國史略聖德王名隆基後改名興光在位三十五年謚曰聖德唐書一百四十九卷興光本名興太宗同先天中則天改焉開元十六年上表請令人就中國學問經教二十五年興光卒據唐書興光與太宗同名史略云名隆基則與元宗同名矣新唐書但言興光襲王開元中數入朝又遣子弟入太學學經術二十五年死似亦彼國之賢而有文者惠恭王則興光之孫也名乾運卒于建中四年史略稱其始立五廟一年六祭則奉德寺者其新羅國王金氏之祖廟歟拓本剝落不可盡識文中拾銅一十二萬六云

與麗史正合惟鑄造年月不見銘文或拓手所遺無從購全文而證之矣

彭孝介著述

道光辛丑謁朱蘭坡先生 琦於金閶寓館詢及海鹽彭孝介先生著述時方選輯 國朝古文以孝介文不多見欲存其人余無以應也後得其全集凡爲詩十六卷雜著一卷彭氏舊聞一卷拾遺一卷而文集缺焉案徐盛全彭孝介先生傳言先生集多至百卷文集若干卷外有史論流寇志亡臣表方士外紀國恩家乘錄彭氏舊聞錄苕齋雜記歷代詩鈔五言妙境若齋四韻合編諸種惟詩餘余前已刻入叢書則其佚者不少矣

益齋亂稿

明高麗鄭麟趾撰高麗史一百三十九卷前有進高麗史箋及高麗世系後列修史官銜名如藝文館直提學春秋館記注記事及知承文院事等諸職亦足以考見彼國尚文之證其凡例言世家舊有李齊賢等贊今仍之按李齊賢著有益齋亂稿十卷拾遺一卷有李穡序柳成龍跋金鎔跋其十一世孫時榮跋又李穡撰墓志銘一首齊賢與姚牧庵燧松雪諸公交際其集流入中國萬歷中有重刻本考東國故實者所不廢也案海東諸國紀朝鮮申叔舟著成于成化七年在鄭麟趾之後惟莊蔚耕集唐高麗崔致遠撰近刻入海山仙館叢書

曾鼎

江陰孔昭孔云孫淵如先生曰赤環當爲赤元赤市元衣也

張叔未先生曰廿是廿非私山是卅山是世首行六字下應是室字王在周穆王太室是鍾鼎中習見語余謂彭是相字上半即木字下即目字也大畏字俱是伸字古字簡省只作車篆文作彔積古齋鍾鼎款識弟六行末敢字釋作爲

周曾伯彔盤

張石匏文云盤文十一行行八言末行六言重文三言凡八十九言以周尺度之高四寸深二寸有半口縱一尺五分重八十八兩友人甫上周小崖所藏云其先人購自關中按阮侍郎府積古齋款識載一器與此同惟文考上多且字後文曾彔中

鄭仁愷碑

金石萃編載唐鄭仁愷碑元和顧澗蘋唐石思適齋集已辨其誤按陸貫夫紹興續古刻叢鈔載此碑凡三十三行行六十六字首行大唐故贈安州都督鄭府君碑陽文八行行十六字陰文行大小不一字體頗近篆文末

有翻字或釋作置張仲置蘆字亦釋作置然其字从夫與甫聲本同此字从古似釋爲甫較勝也

再續名醫類案

同里沈馨堂廣文德孚嘗有醫堂吟稿二卷其詩宗法香山和易近情如其爲人家世善醫至廣文共術益精寒暑昏旦隨時而赴不以貧富易視鄉人共稱爲長者有庸工好以峻劑予人廣文曰終恐誤人已而果然獨于同里張瑞徵許可焉嘗輯存再續名醫類案若干卷蓋踵魏玉橫之書也

漁洋山人佚詩

漁洋山人手稿一册自署乙亥文稿凡文十二篇詩七首有趙桂花圖二絕句爲高江村宮詹賦云文梓青牛事已渺瀛

山重見滿林花九成絳雪人間少須問仙人綦少霞天半（原作一片白朱霞照赤城輕生原作紬寫貌原作貌得可憐生一從收入吳都賦平仲君遷桂擅名文題超天羽紿事寫真二首云乘願踏然現宰官三條椽下舊安單青城歸後惟琴鶴添得清風竹萬竿何人寫出賃舊谷佐置天然巖石中解識虎頭金粟影此君風味堅相同又送馬生歸金陵云隨身鉢袋與軍持慚負年年白社期君到獻花巖畔去爲予一謝嫻融師五詩檢蠹尾集皆不載

丁隱君佚詩

余收得樊榭山房詩集爲鶴逈逢稱藏本有丁敬身隱君敬手書詩蹟卷五游龍興寺詩其眉上有云甲申臘月寺爲鄰火所燒寸椽不留獨胡季良所書陁羅尼經幢巍然無恙城中易黑灰此獨未摧拉竟成詩識爲憮然者久之敬身七十一歲記于萬秀才近蓬藏本時乙酉閏二月二日也此幢予曾作長歌稿已失去去臘龍興寺被災後予過之市井凋殘寺已盡燬維此幢無恙孰佛力之獨堅喜古緣之不損因賦一律記之一火俄教掃百椽地中三日尚煙炭烈幢在方知佛力堅俗駕何曾諳擊掃擊掃幸蘇州石鼓詩既拓黑白分眞材枉自極雕鐫幾時客有如歐者下馬能來此布氈又卷六明鄭貢妃書泥金普門品經同丁敬身作詩其眉上有云子稿已燬去見此尚可記也因附錄之敬身記此似楊家妹子書顏挑柳趙更憐渠（來公云顏柳以挑撻名家書如蒙將所書是學顏書頗勁可玩）

白馬馱經力已到紅羊換劫餘敲冰親紙帝青光蘸水皴毫苦末黃苦末梵語泥金也見翻譯名義想見莊嚴書寫處開面猶拂內家香刀隨雲飛不可攀琳瑯金薤見來難視擔有願緣綸在遺事分明似阿環了無邱跋流傳久劍匣吞虹時墻隱習好同天女散來花（來公云張端義貴耳集真宏大歷寺藏經皆唐高人所書種心緣一幅字字光婉可數佛舍利上有一筆金匣藏之麗俊題云善女人楊氏爲大唐皇帝三郎書）十一歲槃此數詩視林詩集皆不載

敬叟附記七

蘇平仲集

明蘇平仲文集十六卷前有劉誠意宋景濂方正學三序正統壬戌刊本黎（原作敬云太史蘇先生平生所著詩文若干篇前裝陰縣薄林與直編類分爲一十六卷鏤版郡庠歷年既

久朽失過半印行于世者亦泯沒無存嗚呼惜哉正統庚申予授官括郡公暇訪求先生是集舉當欲求一觀竟不可得後因公事抵溫郡謁少保黃先生先生以平仲文集見示予讀之竟日手不忍釋惜乎集中字誤多昏駭訛謬有不可讀處許求假而歸公暇躬自謄錄校正綿寫成書命工重鋟諸梓以永其傳與同志者共覽焉正統壬戌八月望日處州府推官黎諒謹識余所藏本有宋崩如竇王考藏印并自記云蘇先生集爲有明文集之最板刊正統七年迄今已二百七十六年矣世鮮其全間有藏者亦多板印模棱此從天藻堂錢柱西氏藏本錢方舟兄手鈔誠善本也識者鑒之乾隆二年閏九月朱賓王記

青華閣帖

嘉定錢既勤東垣青華閣帖考異自序曰青華閣帖三卷紹興十七年先後摹勒上石不見於賞鑒家著錄是公是私莫由詳定以卷末題摹勒年月後有御書之寶印推之標題題記當是光堯手書其爲官帖可知高廟精于八法鈎勒之善逮淳化上紹興中本有國子監帖以淳化舊帖翻刻于板今亦不可多得然監帖以舊翻鐫此從真蹟摹勒監帖刻于棗木此刊于元石監帖假手臣工此造於大內以理推之知國子監帖之必不如青華閣也來帖卻有釋文陳與義閻帖釋文施宿大觀帖總釋姜夔絳帖平皆自爲一書惟劉次莊臨江帖于每卷後除去篆書淳化三年云云綴以釋文此帖于每帖後即緊附釋文與歲魚倒置雖不同同爲拗格耳然與諸家所釋閒有異同予因作考異三卷以備臨池家句之助非敢云著作也嘉慶丁巳仲春錢東垣記案趙晉齋鼐云此帖本刻不知所本疑明人以二王帖集出僞作也

黃鶴注杜詩

得樹樓雜鈔云黃希字夢得號師心撫州宣黃人宋乾道中進士官永新令嘗作春風堂于縣治楊誠齋爲之記有補注杜詩搜剔隱微皆前人所未發子鶴續成之鶴字叔似所著有北窗瑣言集西江人物志所載甚明世人但知黃鶴注杜不知其續成父書也特表出之案余所藏宋刊殘本杜詩補注題曰黃氏補千家注紀年杜工部詩史臨川黃希夢得補注臨川黃鶴叔似補注又元刊本題曰集千家註分類杜工部詩東萊徐居仁編次臨川黃鶴補注益信宋本之可貴矣宋刊本後有國子監崇文閣官書牓補注者必須愛護損壞闕失與掌者不許收受印記考元史仁宗紀曰皇慶二年六月建崇文閣于國子監則此本當是元代官書也

章簡甫劉雨若

章簡甫名文章藻之父也所摹帖有韭氏真賞齋帖陸氏懷素自敘帖孫氏太清樓石渠十七帖見王弇州章叟墓誌劉雨若名光暘所摹帖有翰香館帖五卷許氏鼎閒帖五卷王孝儀雪庵來帖井底十七帖唐太宗屏風帖馮氏快雪堂帖見明夏思存寶金石目又戲鴻堂鬱岡齋二帖鈎摹者爲王

鴻臚鳳戲宏嶽王又學秘閣本歐陽率更離騷經後歸涿州
湏相國亦夏說也夏又云章都尉永固與余書爲金石文字之友

漢尚方鏡銘

張叔未丈云此漢尚方鏡之母嘉慶壬戌秦中人攜至都下贈安邑朱芝山學博葆淳余偕趙澗甫孝廉觀於其寓質係白沙土下陶處蓋鎔冶時所以進銅也案鎔造之物皆有模銘今所傳古泉銘蓋用此以合土再用土以冶泉名曰泉母實是泉祖此土合實鏡所從出真鏡之母也獨是搏土聚沙勢難堅久千百年歷劫不壞能與金石同壽是又足珍矣余是年留京師于謙士趙奉常處見衛宇瓦母亦白沙土質是以土型土又從來收羅古瓦家所未著錄者地不愛寶日出無窮

日奇神遊目想得不重企古緣趙奉常名秉冲孝廉名秉淯

金寶牌

宋彭乘墨客揮犀十卷　四庫已著錄其續墨客揮犀十卷則儀徵阮文達公經進也世少傳本古今說海中刻者不及藏本後歸馬二槎瀛有菉石君珍其半余所見張月霄金吾藏印有云上令上方鑄爲金龜金牌各數百顆以賜近臣人一枚時受賜者除戚里外在庭者十有七人餘悉埋玉清昭應宮寶符閣及殿基之下以爲寶鎮牌賜天下州府軍監各一今謂之金寶牌者是也案明武宗應牌豹牌俱見于近時金石家著錄此牌惜不傳于世未能知其文字也

春秋比事

春秋比事二十卷宋沈棐撰經義考著佚止錄陳亮一序今案元刊本後有二跋云頃得劉氏家本特表而出之且讐正三十六字乙者十有三減者六注者十有七去嘉定辛未嬴陵譚卿月浚明謹書于石至元戊寅冬十有一月朔中泰大夫山南江北道肅政廉訪使圖魯公等謄成廟學乃登梨棗文閣編閱典籍得春秋比事一部敘沈文伯先生之所作也觀其引事連類天理人欲剖析明甚可謂得聖人誅心之法惜乎寫本不能廣及於是命校官計學廩之餘錢梓以壽其傳然微嬴府官僚志同道合深識遠慮焉能俾聖賢大經大法流布于天下耶是不可不書也顯仁承乏郡教不揆媿鄙輒爲短引以識其題名歲月云巳卯春正月望日中興路儒學

教授王顯仁謹書案經義考引都穆說曰嘉定辛未廬陵譚卿月序則以爲著于莆陽劉朔非文伯也蓋譚親見劉氏家本故云今譚跋具在並不言劉朔所著但云頃得劉氏家本則著其所藏之自非指著書之人明矣豈譚別有序而失之耶至沈文伯之字王跋中明稱之何以經義考又引吳師道陳振孫之說反以陳亮爲誤也然竹垞固未見是書者今此本首題曰沈先生春秋比事末有閻咏等九人列銜惟陳亮序缺半葉余亟鈔藏其副與呂東萊左傳類編同珍爲秘籍

論硯

仁和錢塏沙方伯琦著有澄碧齋硯譜所列八十餘品中鄭

夾深陸放翁二研則瓌材巨寶也其論視諸說如青花云青花隱現微露端倪中浮茁藻活碧瑩然試以松煙若釜鎔蠟嫩紫云眼光露碧花影浮青如李翺之文其味黯然而長其光油然而幽與墨相融如水入乳水坑云晴際生煙雨前出潤竟體澄瑩冰壺一片是清氣凝結而成水碧金膏對此都慙形穢火捺云紫氣迴磅聚而爲輪花如鼠迹雜遝紋如朱螺轉旋此雲水之靈機偶然凝聚非綴玉綵瓊尋常煙燿也蕉葉白云色白花青光潤瑩澈流水今日明月前身可以想其高致已上諸說與近時嘉應吳蘭修所著視史大略相同鐵橋上閣學熙語余云研史所采寶研堂研辨諸說其論最精品第端石者不可不知也又王崔舟都守云皆與石華論紫青花惟水締洞有之甚難得在諸青花之上

藏書印記

藏書家印記或鈐名印或署齋號惟汲古閣毛氏於宋元刊本之精者則以宋本元本楕圓式印別之又以甲字印鈐於首子部季諸名印篆文俱極精美山陰祁氏澹生堂藏書則有澹生堂中儲經籍主人手校無朝夕讀之欣然忘飲食典衣市書恆不給後人但念阿翁癖子孫益之守弗失一印千頃堂藏書則有晉江黃氏父子藏書一印尤爲藝林佳話

玫瑰紫青花一纓膩脂環繞者仍是點滴青花之佳者玫瑰紫質質青花紫紫花浮於青上如琅玕錦者方是曾與石華拼明彼時書已刻成未經更正石華已歸道山矣又云玫瑰紫青花惟水締洞有之甚難得在諸青花之上

一千通金石備購且藏劇勞勤願後人勤講肄敷文章明義理習典故兼游藝時整齊勿廢置如不材敢賣乘是非人大家類屏出族加鞭鑾述庵傳誠吾邑陳簡莊孝廉亦有一印云得此書費幸苦後之人其鑒我又刻仲魚圖象鈐于上同時黃蕘圃主政有百宋一廛之號吳兔牀明經以千元十架相敵故老風流猶令間耆眉飛色舞惜司寇孝廉兩家遺籍轉瞬散佚不若三百年來之天一閣尚巍然于甬上也毛子晉云

（生平所藏書每以貞元二字印鈐之又別以伯雅仲雅季雅三印）

十種蘭亭

大德間錢唐錢國衡刻十種蘭亭筆法咸具異趣同時鑑塘林松泉以製墨名于時見六藝之一錄

詩宗集韻

十二先生詩宗集韻二十卷元絳人裴良甫編十二先生者杜工部李青蓮高達夫韓吏部柳柳州孟東野歐陽文忠王荊公曾南豐黃山谷陳無已

吳下塚墓遺文

此書前有吳文定寬序都太僕穆序續集有葉荼焕序云東吳文獻之邦遠而漢唐不能悉矣宋元以來耆德宿望名公鉅卿可計而數也而銘誌或埋沒而無傳碑刻或斷裂而未顯後生者何所稽法哉予病淹之餘偶閱平橋漫錄多載遺志及得錢叔寶氏家纂遺文讀之及南壕都君所輯蒐錄幾備然未免限于不得見者之缺也於是稍爲錄出續其未備

都君以後者亦用補入所以遵先祖日記云爾以備參考云耳隆慶庚午夏六月立秋日恭煥敬識案恭煥文莊五世孫也

勿軒集

勿軒先生文集八卷明成化二年熊斌刊本黃虞卿主事書其後云勿軒先生文集舊藏有鈔本藍格者出涿生堂甚古雅近從脅門書肆于架上獲此帙經汲古閣毛氏孝慈堂王氏收藏雖明刻實希有也攜歸與鈔本勘對彼脫誤多矣書之明刻而可寶者此爾嘉慶巳巳七月十有二日復翁丕烈

借書錄序

明危學士素文集有借書錄序云余家唐宋時徙臨川先世多藏書國初罹兵燬無存者其存者不多見故物記方畧此機愚固陋其寬篤一於其間者皆諸君子借之以書素得而讀之之力也向微諸君子吾幾不得古人著書之意矣而諸君子惠利於素何其厚哉故載其所借書目併附其家世名字出處爲借書目以示子孫余惟往迹幼時舅父馬兩如公名暘以全唐文其後嘉興李香子明經富孫語以當鈔文瀾閣經史諸種嗣從同邑吳鱸鄉茂才之清假拜經樓藏本以資校勘而徵州程木庵翰昌洪溥因六舟上人貽以式古堂書畫彙攷尤難得也興稽因緣歷歷可念讀此文知古人用意之厚

東湖叢記卷六終

生沐表叔早歲孤露稟承慈教購書之費大夫人每出所

蓄貪之頃出示東湖叢記六卷陶讀而善之慫慂付梓曰
宋劉昌詩有云非敢以傳世也亦顧聞其誤焉爾今兹刻
亦此意云表侄潘喜陶識

南江札記

南江邵氏遺書序

餘姚翰林學士邵二雲先生以醇和廉介之性爲沈博邃精之學經學史學並冠一時久爲海內共推無俟元之纏述矣乾隆丙午元初入京師時前輩講學者有高郵王懷祖與化任子田暨二雲先生元咸隨事請問捧手有所授焉先生本學而上姚江史學之正傳博聞强記于宋明以來史事最詳學者唯知先生之經未知先生之史也于經則覃精訓詁病那喆爾雅疏之陋爲爾雅正義二十卷發明叔然景純之義達勝邢書可以立於學官在　四庫館與藏東原諸先生編緝載籍史學諸書多由先生訂其略其提要亦多出先生之手先生又曾語元云孟子疏僞而陋今亦再爲之宋史列傳多譌欲刪傳若干增傳若干顧皆未見其書今先生久卒于官所著書惟爾雅正義先已梓行今令子秉華等復梓南江札記四卷南江文鈔若干卷文第皆成稿有南江詩鈔十卷韓詩內傳考一卷舊五代史考異宋元事鑑考異大臣謚跡錄方輿金石編目若干卷未梓將次第梓之以貽學者元既心折于先生之學行又喜獲交于令子秉華能輯先生之書俾元受而讀之得聞先生未罄之緒論也謹記數言以諗同學者嘉慶九年夏四月揚州阮元序

春秋左氏傳　　餘姚邵晉涵

隱四年戊申衛州吁弒其君完　汲古閣本戊申誤作庚戌

阻兵而安忍　文選注引左傳阻兵而安忍杜註阻恃也恃也撫

論

六年商書曰惡之易也　今盤庚無此句非十五年傳引非

亦有此四字

八年諸侯以字爲謚因以爲族　陸粲曰當作諸侯以字爲

氏因以爲族鄭駁異義引傳文若此

十一年爲邗　周大夫有蔿國蓋食邑於蔿也玉篇野王縣

西有邗城後漢書野王縣有邗城水經注邗水出太行之

皐南流逕邗城西故邗國也

陘　後漢書郡國志密有陘山括地志陘山在鄭州新鄭縣

西南三十里

桓五年周公黑肩　周本紀集解引賈逵曰莊王弟子儀也

據賈注則莊王以周最封其支庶公旦之後不得世封矣

杜注作周桓公較賈注爲長

六年是以聖王先成名而後致力於神　詩大雅旱麓正義

思齊正義兩引傳文並作先成於民

謂民力之普存也　我將篇正義引傳文作謂其民力之普

存也

於是乎民和而神降之福　文選顏延年曲水詩註引傳

文作於是人和而後神降之福

周人以諱事神　淮南子高誘注云周人以諱事神敬之至

也陸氏釋文周人以諱事神名絕句孔疏云終將諱之謂

死後乃諱之當從高註

十一年秦會宋公陳侯蔡叔盟于折　地理志鄆瑯折泉縣

有折泉水水經注折泉水出縣北桮山東南入濰

蒲騷　通典應城縣有古蒲騷城

十七年夏五月　沈廷芳曰序疏桓十七年五月無夏昭十

年十二月無冬又禮記中庸疏桓十七年直云五月不云

夏此有夏字當是後人妄增耳陳樹華曰石經及滇化本

無夏字於羊同

莊八年公孫無知虐于雍廩　史記齊君無知游于雍林雍

林人嘗有怨於無知及其往游雍林襲殺無知索隱曰本

亦作雍廩是雍林乃地名也杜注雍廩齊大夫與史異

九年生竇　史記作淖溺索隱曰賈逵云魯地句竇

堂阜　史記索隱引賈逵曰堂阜魯北境

十二年宋萬弒閔公于蒙澤　後漢書郡國志注引杜預曰

蒙縣西北有薄城中有湯冢今本杜注無中有湯冢四字
疑闕文也書帝告厥成篇正義引杜預云梁國蒙縣北有
亳城城中有成湯冢其西又有伊尹冢水經注引杜預云
梁國蒙縣北有薄伐城城中有成湯冢皆與今本不同
十四年使謂原繁曰　史記作而讓其伯父原無繁字
三十二年能投蓋于稷門　水經注引服虔曰能投千鈞之
重過門之上也據此則劉光伯規過以蓋爲車蓋者其說
可從孔疏駁之非也列子亦有投蓋語
閔元年天若祚太子　祚當作胙
今名之大　史記晉世家作今命之大
其必有衆　風俗通義引作以是有衆不亦宜乎
杜注有衆象　史記正義引註作衆多之象
二年虢公敗犬戎于渭汭　水經注引作渭隊服虔曰隊渭
汭也則服本作隊
倘姞公好鶴　太平寰宇記故鶴城在長垣縣南十七里
立晉公以尫于曹　鄭箋引傳作以庞于漕
以戍曹　詩疏引傳作戍漕
衣之尨服　漢五行志作衣吕龐服
尨涼　說文引傳作犹掠
受服於社　大明縣正義引傳作受蜃於社

大帛之冠　雜記鄭註引傳作大白之冠
僖元年齊師宋師曹師次於聶北　今本作曹伯據正義則
左氏與公羊穀梁同作曹師又莊三年經公次於滑襄二
十年傳次於雍榆正義兩引此文皆作曹師是今本作伯
者訛石經亦作師
齊人以歸　石經作齊人以尸歸係後人增入
公敗邾師于偪　註偪邾地汲古閣本脫四字
菅拏　今本拏作拏釋文及岳本俱作拏傳同
三年徐人取舒　玉篇舒作郃
未之絕也　石經及淳化本俱作未之絕也岳本誤作永絕
之也明人諸刻本皆承其誤
四年南至于穆陵北至于無棣　史記秦隱云舊說穆陵在
州府臨朐縣東一百五里大峴山上有穆陵關太平寰宇
記無棣即棣州無棣縣元有兩無棣縣一屬河間路之滄
州一屬濟南路之棣州明改河間之無棣爲慶雲屬滄州
改濟南之無棣爲海豐屬武定州今海豐濱州竟皆有無
棣溝

菁貢包茅不入王祭不共無以縮酒　說文云禮祭束茅加于祼圭而灌鬯酒是謂酹酒象神歆之也春秋傳曰爾貢包茅不入王祭不供無以酹酒吾書地理志零陵郡泉陵縣有香茅云古貢之縮酒

昭王南征而不復　高誘呂氏春秋註引傳作沒而不復

敢不共給　高誘呂氏春秋註引傳作敢不共乎

方城以爲城　史記索隱云案地理志葉縣南有長城號曰方城則杜預蓋昭說爲得而服氏云在漢南未知有何憑據

漢水以爲池　釋文作漢以爲池文選注引作漢水以爲池

與今本同

雖眾無所用之　商頌正義引傳作雖君之眾無所用之

一薰一蕕　內則鄭註引傳作一蠁一病

公田　檀弓正義引作公獵

犬斃　說文引傳作犬獘

五年諺所謂輔車相依　玉篇引傳作輔車相依

晉不更舉矣　文選注引作不再舉矣

丙之晨　漢書律歷志引作丙子之辰

均服振振　漢書五行志引作袀服

虢公其奔　漢書五行志奔作犇

丙子旦　漢書五行志引傳丙子上多十月朔三字

必是時也　漢書五行志引作必此時也

包茅不入王祭不共　史記晉世家及其大夫井伯　史記晉世家及其大夫井伯作及其大夫非伯百里奚正義曰南雍州記云百里奚字非伯宛人也梁劉峻世說新語注楚國先賢傳曰百里奚字非伯

六年杜注故蔡侯將許君歸楚　從寫化本脞侯字

七年心則不競　風俗通義引傳作心苟不競

若君去之以爲成　石經及寫化本俱作君若

九年不務德　水經注引作不務修德

其在亂乎　水經注引作其有亂乎

十年于貾二君　文選注引作子貾二公

杜注言其幼賤　文選注引杜注作幼稚

君其圖之　陳樹華曰足利本失刑乏祀君其圖之下有乏祀爲無主祭也七字注今本皆脫

杜注將因巫而見　史記正義引注而作以

十二年楚人滅黃　史記楚世家作滅英

敝于韓　論衡引作斃之於韓

舊氏之世祀也宜哉　晉姜列傳云子孫世祿于齊有封邑

昭甥　史記作呂省

十一年受玉惰　說文引作挩玉懈省作惰

者十餘世索隱曰世本云莊伸山產徵伸夷吾夷吾產武子鳴鳴產桓子啟方啟方產成子孺孺產莊子盧盧產悼子其夷其夷產襄子武武產景子耐步耐步產微凡十世世譜同

十四年沙鹿崩　今大名府東四十五里有沙麓山又府東三十里有沙鹿城亦謂之陷城

杜注猶無皮而施毛也　溍化本有也字

十五年侯車敗　吳師道曰此秦伯車敗也蓋筮既吉而今車敗懼不祥故詰之徒父復告之云云按文勢涉河侯車敗三敗必獲晉君三敗及韓下始接晉君云云非指晉侯

杜註鵗水鳥　文選注引杜註云鵗水鳥說文鵗鳥也春秋

十六年隕石于宋五　通典宋城縣春秋隕石于宋五寰宇記宋城縣北本宋國都有隕石水有時竭涸五石存焉有潭即原所墜處說文碌落也春秋傳曰碌石於宋五

杜註鵗水鳥　文選注引杜註云鵗水鳥說文鵗鳥也春秋

傳曰六鵗退飛

吉凶焉在　漢書五行志引作吉凶何在

非吉凶所生也　漢書五行志引作非吉凶之所生也

齊徵諸侯而戍周　石經侯下無而字

十七年齊侯好內多寵　文選註引傳作齊侯好內多寵漢書五行志注同今本多字下衍內字蓋因下文因內寵而誤增也杜氏釋內寵在下文則多字下無內字明矣

迂曲

反首拔舍　詩載馳正義引作反首茇舍孔穎達謂茇與跋同

十八年而從師于瞽叟　岳本從作後

十九年宋公使邾文公　石經作宋襄公乃改刻

祭祀以爲人也民神之主也　風俗通義引作祭以爲人也

民人神之主也

退修教而復伐之　釋文以復字爲衍諸刻本皆有之詩皇矣正義及文選註皆引作復伐之

二十一年務穡勸分　論衡明雩篇引作務嗇

實司太暐　暐从日月之日不从白

二十二年蘊藁有毒　說文蘊作薀或作藴

而況國乎　文選注引傳無而字

天之棄商久矣　後漢書注引傳弃作廢

陰而不列　文選注引傳作陰而不成列

入饗於鄭　清化本饗作享

九　會稽徐氏重梁

饗畢　石經饗作享

二十三年齊桓公妻之　蓋以正室之禮待之矣姜氏有遠謀故列女傳稱晉文公迎之以歸爲夫人

而誄無禮　周禮司儀疏引傳文作而誄無禮者

何以報我　高誘呂氏春秋注引傳作則何以報我

以與君周旋　高誘呂氏春秋注引作周還

廉而儉　高誘呂氏春秋注引作廉而儉

公子賦河水　章昭國語注云河當作洒字相似而誤也其說近是蓋公子以父毋之邦莫背念亂而思歸也

二十四年臣之罪甚多矣　水經注引作臣之罪多矣

所不與舅氏同心者　檀弓疏引作所反國不與舅氏同心者

授其璧于河　韓非子文公反國至河令籩豆捐之席蓐捐之手足胼胝面目黧黑者後之咎犯問之而夜哭公曰宜人出亡二十年乃今得反國咎犯聞之不喜而哭意不欲專人反國耶犯對曰籩豆所以食也席蓐所以臥也而君捐之手足胼胝面目黧黑勞有功者也而君後之今臣有與在後中不勝其哀故哭且臣爲君行詐僞以反國者眾矣臣尚自惡也而況于君再拜而辭文公止之曰諺曰築社者攘撅而置之端冕而祀之今子與我取之而不與我治之與我置之而不與我祀之焉可解左驂而盟于河

會稽徐氏重梁

以田渭濱　韓非子作惠賓

而使管仲相　幽通賦注引傳作相之

王城　史記索隱引杜預云馮翊臨晉縣東有故王城今名武鄉城也今本闕

天實置之　史記置作開

下義其罪　史記義作罪

不食其食　史記作不食其祿

王使伯服　鄭世家作伯犹

以蔽屏周　文選注引傳作以蔭屏周室

鄗　潛夫論作咸
邶　漢書地理志作枸
茅胙　潛夫論作茆祚
及坎欿　郡國志作坎壈水經注引傳仍作坎欿
得罪于母弟之龍于帶　語不可解五年會于首止正義引此作得罪于母氏之龍子帶蓋弟係氏之訛涪化本無
字
石甲父　廣韻作甲石甫
二十五年披以赴外　詩衡門正義引傳作持以赴外
始起南陽　岳本起作啓
軍吏　呂覽爲欲篇作師吏
得原失信　呂覽爲欲篇作得原失實
餓而弗食　後漢書註引作不食
二十六年楚人滅夔　史記索隱引譙周古史考作滅歸太
康地志曰歸鄉古夔子國
小人恐矣　文選注引作小人則恐
室如縣罄　文王世子正義引傳文及杜注云罄盡也今本
注闕
用不敢保聚　石經旁注用字下有是字
二十七年責無禮也　釋文作責禮也

二十八年謂楚人曰　石經及涪化本謂楚人下無曰字
鄉役之三月　說文引傳作鄙役之三月
命晉侯佾　岳本佾作宥
衆命晉侯爲侯伯　案以策命晉侯周官內史所謂以策命之也東遷後周禮未墜此亦其證
弧弓矢千　韋昭國語註後漢書袁紹傳注引傳作弧弓十
弧矢千石經弧弓下旁增十字
及而玄孫　岳本作而監本誤作其
閻君至　岳本作君北監本作公誤
二十九年介葛盧聞牛鳴　列子東方介氏之國其國人解六畜之語
三十年然鄭亡　石經作雖然鄭亡係乾符修改
若不闕秦將焉取之　石經作不闕秦焉取之若字將字係旁增涪化本無若字將字與石經同
三十二年孟子　石經初刻作孟孙釋文云本或作孟孙
三十三年無禮則脫　喪服小記鄭註引傳脫作說
犒師　呂氏春秋悔過篇曰師過周而東鄭賈人弦高奚施將西市于周道遇秦師曰嚮師所從來者遠矣此必襲鄭遽使奚施歸告乃矯鄭伯之命以勞之曰寡君聞大國之將至久矣大國不至寡君與士卒竊爲大國憂日無所

與焉唯恐士卒罷弊與稷糧匱乏何其久也使人臣犒勞
以璧膳以十二牛秦三帥對曰寡君之無使也使其三臣
丙也林也視也於東邊侯暘之道過是以迷惑陷入大國
之地不敢固辭再拜稽首受之
彼實搆吾二君　石經岳本搆作構
詩曰采葑采菲　浦化本作詩云
烝嘗薦于廟杜注新主既立特祀于寢　岳本無立字
文元年王使毛伯衛來錫公命　石經錫作賜浦化本岳本
與石經同
二年周志有之　杜注周志周書也即今逸周書大匡解也

正義乃云明是周世之書不知其書何所名也誤矣
三年君子是以知秦穆公之爲君也　石經穆下無公字
隊而死也　石經作墜
楚人滅江杜注滅例在文十五年　浦化本無文字
諸侯敵王所憤　說文鎮怒戰也春秋傳曰諸侯敵王所鎮
娠弓矢千　石經矢字上旁增十字娠字
五年德之不建　水經注引傳建作謇
六年季孫行父如陳杜注行父季孫友子　岳本監本無孫
字
辟刑獄　岳本作獄刑

道之以禮則　石經作道之禮則
十一年叔彭生會晉郤缺于承筐　石經及浦化本俱作叔
彭生無仲字與公穀合漢書五行志水經注引傳俱無仲
字筐岳本作匡
錫穴　岳本作鍚
彤琫　岳本作班
十四年廬戢黎　石經及岳本黎作黎十六年傳毛本亦作
黎
十五年經齊人侵我西鄙　岳本有秋字
經十有六年　石經脫春字後旁增
囚子揚窓　石經岳本作窓
乃助之施　岳本作乃毛本誤作夫人
王姬使歸甯　楔弓疏引傳歸甯作甯師
宣二年鄭公子歸生受命于楚　釋文作命于楚
厚斂以雕牆　石經及岳本作彫牆
胸熊蹯不熟　岳本作不孰
以覲於朝　石經及岳本作以示於朝
乃宦卿之適子　浦化本岳本適下無子字
四年汰輈　岳本作汰
楚人謂乳穀謂虎於菟　朱梁補刻石經作楚人謂乳爲穀

謂虎爲於菟

十二年楚君討鄭　石經作君毛本誤作軍

扈蕩尸之　石經岳本俱作戶漢書王嘉傳師古注引左氏傳扈蕩戶之今永懷堂本亦作戶

十五年使解揚如宋　鄭世家作霍人解揚字子虎晉世家作霍人解揚字子虎

使華元夜入楚師　杜注兵法云見孫子用間篇疏未詳所出

作楊

十六年殺子叔及太子角疏云剽無證故稱族　案子叔即鄧公也何得云無證左傳上文屢稱子叔此仍其故稱耳

十八年凡自虐其君曰弒　周禮大司馬正義引左傳作自內虐其君曰弒又云自內虐其君曰弒者晉人弒其君州蒲是也今本脫內字石經有內字

成二年盡東其畝注使壟畝東西行　觀下文注云晉之代齊循壟東行易則西字似衍檢史記集解引齊世家引服虔注云欲令齊隴畝東行則服注無西字

十五年伯州犂奔楚　潛夫論作伯州黎

襄十年會吳于柤注柤楚地　晉楚方爭不得會諸侯於楚地昭六年注云柤鄭地疑楚字係傳寫之訛水經注引京相璠曰宋地今彭城偪陽縣西北有柤水溝去偪陽八十里蓋當時因會於柤而荀偃士匄知偪陽之可取故下云於州來謂之下蔡也與疏並食二邑異

昭五年鄭伯勞諸圃　風俗傳云舊陳地苦楚之難修干戈於境以虞其患故曰圃寬宇志雍丘縣

七年從政有所反之以取婦也　伯有爲子良之孫雖身無義而死猶不當絕其後人故立良止者正也然恐人惑於

十三年小人農力　石經農作展

遂滅偪陽

鬼神之事並立公孫洩而亦以寬子孔之罪所謂反之也

媚者順也如媚於天子之媚

孟縶之足不良弱行　本或作能行孔疏以良字斷句言孟縶之足雖不良而尙能行故在可立不可立之間及孔成子以周易筮乃用建侯之義而立靈公

十一年是以無拯不可沒振　振奮也學游水者先沒於水下而後奮出水上如其力盡須人援手以拯之使其無拯則力盡而斃矣此以游水喻也疏謂振亦救也未詳

生懿子及南宮敬叔於泉邱人　宿於蘧氏結上事也生懿子及南宮敬叔傳終言之杜注謂似雙生恐非確義

川隱太子於岡山疏云岡山岡不知其處　輿地廣記荊州松滋縣有九岡山郢都之望也

十三年棄疾使周走而呼　史記作棄疾使船人從江上走呼

十四年平王之會　吳師道曰平王之會至猶義也夫當是傳者申言之殺親益榮必非夫子語以子產古之遺愛也語例之恐止一句爲是

十六年不亦銳乎杜注銳細小也正義曰銳是鋒芒不得爲細小也正義引劉炫說復欲強申杜義殊費周折案丙辰或是丙午之訛

齊侯田于沛　通鑑音注引水經注土地名云今臨淄有淄水西北入沛即班志所謂如水

守道不如守官　吳師道曰官不外道豈有舍道而能守官耶那孟子所引無之決非夫子語也杜注君招當往道之常也非物不進官之制也其說似美而非君招當往非制非物不往豈非道乎

古之遺愛也　吳師道曰見愛注非愛者惠愛之愛卽所謂惠人也猶言叔向古之遺直也前注叔向之直有古人之遺風此注亦當從之

二十一年與華氏戰于赭丘　後漢書郡國志陳國長平縣有赭邱城

二十四年王子朝用戚周之寶珪于河　釋文本或作沈于河史記正義引傳文作沈于河漢書五行志王子晁昌戚

周之寶圭沈於河

杜注珪自出水　史記正義引作珪自水出也

二十五年吾聞文武之世　史記魯世家作文成之世漢五行志同裴駰集解引賈逵曰魯文公成公

二十六年使女寬守關塞　關塞多訛作關塞水經注兩出相對望之若關伊水歷其間北流故謂之伊闕矣春秋之關塞也

次於陘上　疑卽漢書所謂金陘也自曲防之禁久廢河固早有隄矣不始於戰國也

定四年殷民六族　周禮司約疏引傳文及注云殷民祿父之餘民三十族六姓也今本無之蓋周禮疏所引者非杜注

取於相土之東都　詩云相土烈烈海外有截至周猶存其東都之舊稱則其聲靈遠矣

八年又戰于棘下　鄭志所謂先師棘下生蓋居於此

穀梁傳

隱六年宋人取長葛久之也　白虎通義曰古者師出不踰時者爲怨思也天道一時生一時養人者天之貴物也踰時則內有怨女外有曠夫

八年夏六月乙亥蔡侯考父卒　白虎通義崩薨篇曰春秋曰蔡侯考父卒傳曰卒赴而葬禮也諸侯薨赴告隣國何緣隣國欲有禮也

桓元年鄭伯以璧假許田　魯世家隱八年與鄭易天子之太山之邑祊及許田君子譏之裴注引穀梁此傳集解又引鄭信曰鄭以祊不足當許田故復加璧

二年取郜大鼎于宋　魯世家桓二年以宋之賂鼎入於太廟君子譏之集解引穀梁傳

四年四時之田皆爲宗廟之事也　左傳隱五年正義引白虎通義云王者諸侯所以田獵何爲苗除害上以共宗廟下以簡集士衆也春謂之田何春歲之本舉本名而言之也冬謂之狩何守地而取之也四時之田總名爲田何爲田除害也

十四年御廩災　劉向曰御廩夫人八妾所春米之臧以奉宗廟者也時夫人有淫行挾逆心天戒若曰夫人不可以奉宗廟桓不寤與夫人俱會齊夫人譖桓公於齊侯齊侯殺桓公

莊二十年夏齊大災　劉向曰齊桓好色聽女口以妾爲妻適庶數更故致大災桓公不寤及死適庶分爭九月不得葬　白虎通義崩薨篇曰春秋曰蔡侯考父卒傳曰卒赴而葬禮也諸侯薨赴告隣國何

二十八年臧孫辰告糴子齊　白虎通義巡狩篇曰天道時有所生歲有所成三歲一閏天道小備五歲再閏天道大備故五歲一巡狩三年小備二伯出遠職黜陟一年物有終始歲有所成方伯行國時有所生諸侯行邑

閔二年狄人衛　劉向新序卷八衛懿公有臣曰宏演遠使未還狄人攻衛其民曰君之所與祿位者鶴也所富者宮人也君使宮人與鶴戰余焉能戰遂潰而去狄人追及懿公于熒澤殺之盡食其肉獨舍其肝宏演至報使于肝畢呼天而號盡哀而止曰臣請爲表因自刺其腹內懿公之肝而死齊桓公聞之曰衛之亡也以無道今有臣若此不亡以諭言之則若疏故謂之西宮　劉向說苑卷十衛懿公好鶴鶴有乘軒者將軍大夫有不受祿者鶴有受祿位者衛國之士有飢寒而去者國人皆以鶴有祿位而不與人祿故天災懸宮若曰去其卑而親者將害宗廟之正禮

可不存於是救衛於楚邱

三十五年宋殺其大夫其不稱名姓以其在祖之位尊之也　漢書梅福傳引此傳作呂其在祖位無之字　梅福顏師古曰穀梁所云在祖位者謂孔子本宋孔父之後留在宋

後防叔奔魯遂爲魯人今宋所殺者亦孔父之後留在宋者而不書也

三十五年晉人及姜戎敗秦師于殽　白虎通義巡狩篇曰天道時有所生歲有所成三歲一閏天道小備五歲再閏天道大備故五歲一巡狩三年小備二伯出遠職黜陟一年物有終始歲有所成方伯行國時有所生諸侯行邑

不可不察也差小恥以搆大怨貪小利以忘大衆春秋有其戒首先軫是也先軫欲要功獲名則以秦不假道之故請要秦師襄公曰不可夫秦伯與吾先君有結先君一日之行也先軫曰先君薨而不弔贈是無哀吾喪也興師經吾地而不假道是弱吾孤也且柩舉尚薄屋無哀吾喪也興師小曰大國師將至請擊之則聽先軫與兵要之殽擊之之匹馬隻輪無脫者大結怨構禍於秦接刃流血伏尸暴骸糜爛國家十有餘年卒喪其師衆禍及大夫憂累後世

故好戰之臣不可不察也

宣四年鄭公子歸生弒其君夷　劉向說苑楚人獻黿於鄭靈公公子家見公子宋之食指動謂公子家曰我如是必嘗異味及食大夫黿召公子宋而不與公子宋怒染指於鼎嘗之而出公怒欲殺之公子宋與公子家謀先遂弒靈公子家曰春秋者記君不君臣不臣父不父子不子者也此非一日之事也有漸以至焉

成元年古者有四民　劉向說苑卷七春秋曰四民均則王道興而百姓盛所謂四民者士農工商也

光緒十五年 徐氏鑄學齋重栞

山陰蔡銘恩校

科記十二會稽徐氏重栞

儀禮正誤

士昏禮酬以束帛　鄭本作束錦注曰古文錦皆爲帛案聘禮使介行禮用錦不用帛者辟主君之幣也此無所辟不當用錦宜從古文皆作帛

外昏姻之故　鄭本無外字注曰古文曰外昏姻案上云外昏姻此不宜異當從古文

腊一純　鄭本純作肫注曰肫或作純則是當時或本有作純者也案少牢饋食禮云腊一純者二然則此亦當作純

矣

士相見禮終皆若是　鄭本終作衆注曰今文衆作終案衆字無意義宜作終

與衆言慈祥　今本云言忠信慈祥大戴記注引此無忠、信字今有之者蓋下文有言忠信三字因而誤衍之也

鄉飲酒禮介俎脊脅脇肺　今印本與石經脇上有肫字案疏云介在脇叉云或有肫脇兩言者云叉釋文此處無肫音至下乃音之今據釋文與疏之前說則脇上固無肫字又疏之後說則作疏之時或本已有兩言肫脇者矣石經與印本皆據或本而誤也

士相見禮終皆若是　鄭本終作衆注曰今文衆作終案衆與衆言慈祥大戴記注引此無忠、信字今有之者蓋下文有言忠信三字因而誤衍之也

鄉飲酒禮介俎脊脅脇肺　今印本與石經脇上有肫字案疏云介在脇叉云或有肫脇兩言者云叉釋文此處無肫音至下乃音之今據釋文與疏之前說則脇上固無肫字又疏之後說則作疏之時或本已有兩言肫脇者矣石經與印本皆據或本而誤也

鄉射禮序則鉤楹外　鄭本序作豫注曰今文豫作序案記以序與堂對言宜從今文

獲者之俎折脊脅脇　今本脇下有膮字案膮在脇下非其次且與折文不合蓋傳寫者因注首言膮而衍也大射注引此無膮字

燕禮設洗于阼階東南　諸本皆云設洗饌案諸篇於此但言設洗無連言饌者而此有之衍文耳又下別云饌在洗西則於此洗文意似複且饌在洗西亦不可以東當爲節

其衍明矣

膳觚於賓　鄭本作媵觚注云今文媵皆作膳案今文義長

士長升拜受觚主人拜送觚　鄭本觚作觶注云今文觶作觚案凡獻無用觶者當從今文

大射儀膳觚于賓　士長升拜受觚主人拜送觚　膳及二觚字並從今文

勝禮至于階三讓大夫先升一等　鄭本去三字注曰古文曰三讓案宜從古文

至于階三讓賓升一等　鄭本亦去三字注曰古文曰三讓

庭實入設　鄭本無入字注曰古文曰入設案此庭實云入設方見庭實既出而復入之意若無入字則文不明白矣

宜從古文

醴不拜至　鄭本作禮注云今文禮爲醴案宜從今文

不醴　鄭本作禮注云今文禮作醴宜從今文

對曰非禮也敢　舊本敢下有辭字此傳寫者因注上之辭字而誤衍之也

公食大夫禮宰夫夾北面　鄭本此下有南上二字注曰古文無南上案經文惟言宰而已是獨立於此也南上之文無所用之又以下文證之益可見矣蓋傳寫者因下文而衍此二字也

委于鼎西　鄭作奠注曰今文奠爲委案後篇皆作委宜從古文

今文

記加莞席尋玄帛純　上大夫蒲席加莞席　鄭本莞皆作萑注曰今文萑爲蒲案司几筵云諸侯祭祀席蒲筵繅以文意求之當云授祭墮綏皆誤而綏於授字差近

純加莞席紛純是蒲筵之上宜加莞席也而萑乃葦屬爲物麤惡故司几筵惟於喪事則用萑席似不可用於此禮古文元無沐字也今本記與注皆云沐浴蓋傳寫誤衍浴不櫛　本云沐浴而鄭注乃云今文曰沐浴則是鄭氏從古文

宇宇可以爲據

壬虎禮視命佐食綏祭　鄭本綏作墮注曰今文墮爲綏案士虞禮古文綏作錫案錫錫皆誤而綏於義差近

步牢饋食禮長七　鄭本七作朼今從古文

緆衣　鄭本從古文緆作錫案錫錫皆誤而緆於義差近

有司以羊鉶之柄扱羊鉶遂以扱黍鉶　鄭本扱作挹案士昏禮經云以挹注注曰今文挹皆作扱扱皆此經文也案士昏禮門也然以行禮之節求之絕無可爲二門之徵且以古文爲正

聘禮賓以楅祭醴二記皆云始扱一祭又公食大夫禮曰扱上胾以楅辯攝之上鉶之間祭盖以楅取物而祭則必扱之此亦以楅祭鉶也宜云扱與記同不宜云把當從今

文

南面立于席西　鄭本從古文無南面字宜從今文增二字

其擩祭　鄭本擩作綏案綏擩皆誤當云授祭而古文擩字

差近

啐酒皆如尸禮　本云拜啐酒之上無拜

文案啐酒不當有拜宜從或本

禮記

檀弓陳莊子死章　孔疏案世本成子恒生襄子班襄子班

生莊子伯毛本誤刻作成子當此必前後有公叔文子疏

皆云獻公生成子當而誤也常乃常之譌

三禮

昊天五帝　鄭康成定六天之說王肅謂祭天有二冬郊圜

丘春祈農事若明堂迎氣皆祭人帝唐以下謂郊祀配天

者爲昊天五帝河南程氏曰萬物本乎天人本乎祖故冬至祭天而以祖配之以冬至者氣之始也萬物成形於父故季秋嚴帝而以父配之

以季秋嘗物成之時也胡宏曰天言其氣帝言其性案漢

初曰上帝曰太一元始曰皇天上帝魏初元開則曰皇皇上帝梁曰天皇大帝至唐始曰昊天上帝鄭氏謂星經之天皇即周官之昊天上帝合乎周官而下復合乎從祀於是郊之所至爲昊天而其壇之二等復有天皇焉陳祥道謂五帝無預乎昊天上帝三山林罡曰周之祭上帝亦曰祀天郊祀之天明堂之上帝即一也郊祀從簡爲報本反始以稷配明堂從備爲大報報成以文王配稷王業所始文王王業所成從其類焉祭於郊曰天於明堂曰上帝天言兆朕帝言主宰也周官先言祀上帝次言祀五帝亦如之謂大臣之贊相有司備具至其主幣則五帝各有方色

未嘗與上帝混同也袁清容謂五帝非人帝其所謂人帝者五帝之配耳案周官無明堂郊天之文天官太宰祀五帝則掌誓戒後云祀大神示亦如之郊謂大神示即天地也是重五帝於大神示也五帝之說盛於月令而周官之言五帝多於祀天而其禮之大者未嘗不與祀天竝而充人掌牲牷止於五帝小司寇之實鏤水納享士師之沃尸及上盟皆止於五帝

祭天名數　祀昊天於圜丘五天帝於四郊復立郊祀明堂而爲二龍見而雩帝於南郊謂之九祭此康成之說也天

推有一歲有二祭南郊之祭爲圜丘祭其禘嚳事也胡

以春祭謂之二祭此王肅之說也梁崔靈恩宗鄭而黜王謂郊丘不可謂一而五帝之祀同爲天帝明堂之不可廢猶大雩之不廢也唐以後九祭之名微與鄭異者謂春祈穀夏大雩秋明堂冬圜丘兆五帝於四郊爲九祭夫鄭氏之五天帝固不得爲天以圜丘南郊爲二者分帝爲太微爲天皇而非昊天之本名也祈農者重民食有求于天不得與南郊明堂比也月令元日祈穀於上帝禮嚳之小序春夏祈穀於上帝鄭謂此卽郊按郊特牲云郊之用辛此云元日則不必辛郊特牲又云郊迎長日之至註引易說春分日漸長則此未春分也易說三王之郊一用夏正而周之郊迎長日之至註引力而爲之耶抑爲壇以象之耶夫大司樂前云奏黃鍾歌大呂舞雲門以祀天神奏太蔟歌應鍾舞咸池以祭地示與爾雅合雍錮近郊宜或有此後代國於平衍之地將人所以盡文按釋圜丘者謂爲自然之丘非人力所爲其說道謂祭祀必於自然之丘所以致敬燔瘞必於人爲之壇天神爲北辰地示謂崑崙此歷代祀天於圜丘所本也王肅知禘之非祀天而謂郊卽圜丘圜丘卽郊其說率雜崔靈恩亦宗鄭黜王而於郊卽圜丘之說不能正其誤陳祥圜丘圜丘獨見於周官大司樂其本文但言冬日至於地上之圜丘奏之黃鍾爲宮云云若樂六變則天神皆降夏日至於澤中之方丘奏之若樂八變則地示皆出不言祀天也鄭氏釋以爲禘祭又謂

大呂舞雲門以祀天神奏太蔟歌應鍾舞咸池以祭地示其樂與圜丘所奏實異則當以黃鍾太蔟爲祀天不當用圜丘降神之所而遽言爲祀天之所也其祭地也亦當以太蔟應鍾咸池爲祭地不當用方澤降神之所爲祭地之所也鄭氏知其說之不通遂釋前天神爲五帝日月星辰圜丘之天神爲北辰是天神有二矣或曰圜丘祀天之說非歟曰詩書易春秋儀禮之所不載也秦始皇祠八神地主之圜丘又漢武作十九章之歌以正月上辛用事甘泉圜丘二者皆非祀天鄭氏陰取之而不欲明言其事歟謂南郊卽圜丘北郊卽方丘不知周官四郊非南北郊之郊得與郊祭並雩則非常祭也雩祭之次者而元日之祭不

詩書春秋之郊非圜丘之制不得合而爲一謂祀天於圜丘者特鄭氏之說初非大司樂之本文也朱子疑大司樂圜丘天神降地示出之語本文胡五峯非周官無祭地之文而其言近於地者有五曰地示大示土示后土社是也鄭氏釋地示則曰北郊神州之神卽社稷夫以北郊爲祀地此祀之大者不得合社與稷而言合社與稷是謂三祀非祭地明矣曰大示鄭無明釋或謂大示乃地示之大者祀地以北郊爲大則地示之大者將何以祀之曰土示鄭謂原隰平地之神此又非祀地矣曰后土鄭則直謂后土黎所食者后土官名死爲社而祭之又曰爲社至於太祝建邦國告后土鄭復曰后土社神按召誥之社於新邑社謂后土也甫田以社以方注社后土也禮曰祭帝於郊所以定天位也祀社於國所以列地利也又曰郊所以明天道社所以明地道又曰郊社所以事上帝又曰明乎郊社之義又曰禮行於郊而百神受職禮行於社而百貨可極則郊卽后土卽社胡安曰祭地於社猶祭天於郊也故周公祀於新邑亦先用二牛於郊後用太牢於社記曰宜乎社周禮以禮祀祀昊天上帝以血祭

祭社稷別無地示之位四圭有邸舞雲門以祀天神兩圭有邸舞咸池以祭地示而別無祭社之說則以郊對社可知後世旣立社又定北郊失之矣郊祀天也社祀地也謂郊以祀地者非也春秋書魯之郊止於郊天不聞其祀地也用牲幣于社間于兩社皆天子之制也謂魯爲儀郊社則可以魯郊爲祀地則不可雲漢之詩曰方社不莫又曰自郊徂宮宮社宮也告天地之禮郊宮爲二則詩之郊亦非祀地也謂社不足以盡地此因諸侯大夫皆得立社遂因此致疑按丈宗伯王大封則先告后土又曰建邦國先告后土后土者建國之始稱若武成告於后土是也左祖達於庶人而且有公私焉且社有等差至于州黨族閭愈降獨天子之社爲羣姓而立耳

燔柴泰壇　儀禮覲禮曰祭天燔柴祭山升陵祭川沈祭地瘞祭法亦曰燔柴於泰壇祭天也瘞埋於泰折祭地也爾雅曰祭天曰燔柴祭地曰瘞埋祭法爾雅雖各自爲書其說與儀禮合者獨燔柴無異周官曰以禋祀祀昊天上帝實柴祀日月星辰槱燎祀司中司命飌師雨師夫周官之柴歸於日月星辰而以禋祀祀昊天上帝是不與儀禮合也

禮器曰至敬不壇掃地而祭不壇非燔柴也掃地而祭非周官之祀也合儀禮周官禮器三書言之實有不同鄭氏曰禋祀也三祀皆積柴實牲體于其上升煙氣之烝達于昊天言禋三祀互相備矣其釋觀禮則曰燔柴祭天祭日也祭天爲祭日則祭地瘞者祭月也日月而云天地靈之也崔靈恩則謂先燔柴及牲玉于丘乾次乃掃地而祭祭天之法皆於地上以下爲貴故不祭於人功之壇陸佃曰祭天之禮升煙於太壇奏樂于圜丘所以致天神也天神皆降可得而禮然後掃地而祭樂者陽也其聲無形故奏于自然之丘煙者陽中之陰其氣有象故燔于使然之泰壇按鄭氏謂禋煙也詩生民之禋祀書禋于六宗禋于文武釋者謂禋祭也又曰精意以享之謂也使從鄭以禋爲煙則六宗之祀不得與上帝並而祀文武於宗廟又難與燔柴之祭同也鄭以祭天爲祭日祭地爲祭月尤誤圜丘止爲奏樂之所且爲自然之丘崔說不辨而破矣果如其言從壇下掃地而祭則燔柴於人功之壇不可謂質而獨掃地之祭得謂之質矣然則儀禮之燔柴爲末而掃地之祭爲本乎歷考梁陳以來不聞有祭於地下者是崔說有不行也陸以自然爲丘使然爲太壇是祀天之地有二也夫合於儀禮則燔柴之制無圜丘陸氏不知歷代祀圜丘之誤其所謂二壇者非也當以覲禮爲主而以祭法輔之泰壇雖不見他書然從古沿襲皆以庭壝爲正覲禮之壇十有二尋周官之三壇同壝司儀之爲壇三成去祧爲壇下至周末齊侯柯之盟有壇鄭人先君適四國未嘗不爲壇況祀天欽崇之實哉

郊特牲曰郊之祭也迎長日之至也又郊之用幸也周之始郊日以至　鄭氏謂迎長日者建卯而晝夜分也三王之郊一用夏正魯之始郊日以至魯無冬至祭圜丘之事是以建子之月祀天示先有事也葉夢得曰以郊爲迎長日之至下言郊之用幸周之始郊日以至正以別魯禮鄭氏以建卯爲日至誣也冬至祭天此周之正禮孟春建寅之郊蓋祈穀之祭魯雖得郊不得同於天子是以因周郊之日以上幸三卜不從至建寅之月而止魯郊殆周祈穀之禮也夫至日祭則非常以幸也魯之郊雩皆用幸是用幸者魯禮也五經異義春秋公羊說禮郊及日皆不卜常以正月上丁成王命魯卜從乃郊故魯以卜幸郊不敢與天子同也然則周郊非幸歟曰周官祀太神則卜日崔靈恩謂卜日以至爲主不吉始用它日是有疑於卜也張橫渠謂日至不必卜日卜日則失氣至之時矣曲禮曰大饗不

間卜周不用辛有本歎曰召誥越三日丁巳用牲於郊非辛也至翼日而社非卜也唐武德以冬至祀天孟春辛日祈穀於南郊能取二說而裁正之

北郊　北郊不見於經周官亦無之而獨見於鄭注鄭氏曰夏至之日祭崑崙之神於澤中之方丘一也正月祭神州地示於北郊二也是分方丘北郊爲二其說本於匡衡蓋漢高因北時而備五帝至建始時方立南北郊衙所引祭地於太折在北郊就陰位之說今禮記無北郊之文陳祥道知其無據也遂謂南郊祀天北郊祀地祀天就陽位祀地就陰位以强合鄭說按大宗伯之本文鄭氏本不能釋者有二曰以血祭以貍沈以疈辜則曰不言祭地此皆地示祭地可知以黃琮禮地則曰禮地以夏至謂神在崑崙者至於大司樂之地示則又曰祭於北郊鄭既以方丘北郊爲二而後人合而爲一而不知皆非也

光緒十五年徐氏鑄學齋重栞

山陰蔡銘恩校

孟子

梁惠王　古今人表魏惠王第六等

叟　說文云叟老也或作俊史記集解魏世家引劉熙注云叟長老之稱依船首之言方言云東齊魯衛之間凡尊老謂之俊

亦有仁義而已矣　易繫辭曰立人之道曰仁與義周禮小宰疏引孟子作對曰何必曰利王則曰何以利吾國則國危矣荀子大略篇上好富則民死利矣民語曰欲富乎忍小利大學設庠序脩六禮明十教所以道之也禮運云用民必順故無水旱昆蟲之災民無凶饑妖孽之疾鄭註不奪農時言大順之時陰陽和也

恥矣傾絕矣絕故舊矣與義分背矣上好富則人民之行如此安得不亂

王在靈囿　呂氏春秋重己篇高誘註云畜禽獸所大曰苑有垣也一曰禽獸曰囿

白鳥鶴鶴　說文云鸆白鳥白肥澤兒詩曰白鳥鸆鸆

於牣魚躍　說文云牣物滿也

時日害喪　韓詩外傳卷二桀云吾有天下猶天之有日云時日曷喪

兵刃既接　說文云刃刀堅也

魚鼈不可勝食也　王制云禽獸魚鼈不中殺不粥於市鄭註殺之非時不中用月令季冬始漁周禮春獻鼈蜃

雞豚狗彘之畜　說文云豚小豕也彘豕也後漢廣謂之彘方言云豬關東西或謂之彘其子或謂之豚

斧斤以時入山林　周書文傳解山林非時不升斤斧以成草木之長川澤非時不入網罟以成魚鼈之長大聚解云草木之長夏三旬禁斧斤以成草木之長也禹之禁春三月山林不登斧斤以成草木之長夏三月川澤不入網罟以成魚鼈之長

勿奪其時　荀子大略篇不富無以養民情不教無以理民性故家五畝宅百畝田務其業而勿奪其時所以富之也立大學設庠序脩六禮明十教所以道之也禮運云用民必順故無水旱昆蟲之災民無凶饑妖孽之疾鄭註不奪農時言大順之時陰陽和也

頒白者不負戴於道路矣　王制云班白不提挈鄭註雜色曰班淮南泰族訓云蹏白不戴負高誘註蹏白頭有白髮爲其象人而用之也　春官冢人云及葬言辯車象人鄭司農云象人謂以芻爲人後鄭云孔子謂爲芻靈者善謂爲俑者不仁非作象人者不殆於用生乎淮南繆稱訓云以偶人葬而孔子歎高誘註偶人相人也歎其象人而用之檀弓云孔子謂爲芻靈者善謂爲俑者不仁不殆於用人乎哉

晉國　三家分晉魏得晉之故都故魏人自稱晉國

寡人恥之　史記魏世家梁惠王曰寡人不佞兵三折於外太子虜上將死國以空虛以羞先君宗廟社稷寡人甚醜之

之

壯者以暇日　說文云暇閑也

以撻秦楚之堅甲利兵矣　鄭註春官小胥云撻猶扶也又註夏官司甲云甲今之鎧也

望之不似人君　呂覽樂成篇注引孟子作望之而不似人君

里

齊宣王問曰齊桓晉文之事　古今人表齊宣王辟彊威王子弟六等齊桓公小白第五等晉文公第四等

札記三　四　會稽徐氏重栞

保民而王　說文云保養也

將以釁鐘　說文云釁血祭也

王若隱其無罪　文選座右銘注引劉熙註云隱度也

是以君子遠庖廚也　大戴禮記保傅篇云于禽獸見其生不食其死聞其聲不嘗其肉故遠庖廚所以長恩且明有仁也

是折枝之類也　後漢書註引劉熙注云折枝若今之按摩也張皓傳論陸善經注云折草樹枝見音義上周書武順解云左右手各握五左右足各履五曰四枝

便嬖　說文云便嬖愛也

商賈　鄭註冢宰云行曰商處曰賈

然後驅而之　韓詩外傳卷五夫百姓內不乏食外不患

寒則可教御以禮義矣鄭註冢宰云所以殿之內之於善

郊關　說文云距國百里爲郊杜子春周禮注云五十里爲

近郊百里爲遠郊

囿　靈臺毛傳云囿所以域養禽獸也天子百里諸侯四十里

昆夷　漢書匈奴傳周西伯昌伐畎夷氏顏師古注畎夷卽

畎戎也又云昆夷穴或作混又作緄昆緄畎聲相近耳亦

曰犬戎自隴以西有之

札記三　四　會稽徐氏重栞

猶鬱　史記周本紀作熏育

句踐　古今人表越句踐允常子第四等

以遏徂莒　毛詩作徂旅毛傳以徂爲往旅爲衆鄭箋以徂爲國名蓋本於魯詩以阮徂共爲三國也趙注以徂莒爲伐莒與毛鄭異韓非子難二篇昔者文王侵孟克莒舉鄧是文王有克莒之事趙注所本也呂覽用民篇密須之民自縛其主而與文王高誘注詩云密人不共敢距大邦此之謂也

雪宮　文選注引劉熙注云雪宮離宮之名也寰宇記云故城在青州臨淄縣縣卽齊故都東北六縣圖志齊雪宮故址在青州臨淄縣元和郡

里晏子春秋所謂齊侯見晏子於雪宮

晏子　古今人表晏平仲第二等

省斂　說文云斂收也

一豫　文選注秋行曰豫東京賦廣秋豫以收成

睊睊　說文云睊視皃

畜君者　呂覽適威篇引周書曰民善之則畜也高誘注畜好也

文王之治岐也　王制云古者公田藉而不稅市廛而不稅關譏而不征林麓川澤以時入而不禁鄭註古者謂殷時案市之所譏如王制所云有圭璧金璋不粥於市命服命車不粥於市戎器不中度不粥於市兵車不中度不粥於市布帛精麤不中數幅廣狹不中量不粥於市姦色亂正色不粥於市錦文珠玉成器不粥於市衣服飲食不粥於市五穀不時果實未孰不粥於市未不中伐不粥於禽獸魚鼈不中殺不粥於市

耕者九一　韓詩外傳卷三王者之等賦正事田野什一關市譏而不征山林澤梁以時入而不禁

關　王制云關執禁以譏禁異服識異言鄭註關竟上門譏

阿察

老而無妻曰鰥老而無子曰獨幼而無父曰孤老而無子者謂之獨老而無妻者謂之矜老而無夫者謂之寡此四者天民之窮而無告者也皆有常餼孔疏云孝經云男子六十無妻曰鰥婦人五十無夫曰寡舜年三十而尚書謂之鰥者以其父頑母嚚無爲娶之端故雖三十而亦稱鰥詩云何草不黃何人不矜據久役在外嫁娶失時亦謂之爲矜矜與鰥同其男子無妻亦謂之寡左傳云崔杼生成及彊而寡接劉熙釋名云無妻曰鰥愁愒不能寐目恒鰥鰥然其字從魚魚目恒不閉無夫曰寡寡偲也偲然單獨也無父曰孤孤顧也顧望無所嚮見也無子曰獨獨鹿也鹿鹿無所依也

公劉　古今人表公劉第二等史記周本紀云行者有資居者有蓄積民賴其慶百姓懷之也

太王　古今人表太王亶父姜女第二等

姜女　史記周本紀云太姜生季歷正義引列女傳云太王娶以爲妃生太伯仲雍王季太姜有色而貞順率導諸子至於成童靡有過失太王謀事必於太姜遷徙必與有託其妻子　說文云託寄也方言云託寄也凡寄爲託

湯放桀武王伐紂　古今人表發是爲桀第八等辛是爲紂第九等革象傳云湯武革命順乎天而應乎人革之時大

矣哉干寶曰革天地成四時誅二叔除民害天下定武功成故大矣哉也九四云悔亡有孚改命吉象曰改命之吉信志也干寶曰爻入上象以喻紂之郊也以逆取而四海順之動凶器而前歌後舞故曰悔亡也中流而白魚入舟天命信矣故曰有孚甲子夜陳雨甚至水德賓服之祥也故曰改命之吉信志也

一夫紂　荀子議兵篇引泰誓曰獨夫紂

彤矢　說文云瑵治玉也琢治玉也

武王是也　革卦彖詞巳日乃孚革而信之干寶曰天命已至之日也乃孚大信著也武王陳兵孟津之上諸侯不期而會者八百國皆曰紂可伐矣武王曰爾未知天命未可也還歸二年紂殺比干囚箕子爾乃伐之所謂巳日乃孚革而信也六二云巳日乃革之征吉无咎是則革之初二武王以之

文王是也　革初九云鞏用黃牛之革干寶曰在革之初而無應據未可以動故曰鞏用黃牛之革此喻文王雖有聖德天下歸周三分有二而服事殷其義也

說文云霓屈虹青赤或白色陰气也

閎　說文云閎閧也孟子曰鄒與魯閧劉熙注閧構也構兵以閧也音義上

邠　說文云邠周太王國在右扶風美陽又云美陽亭部豳也民俗以夜市有豳山

岐山　說文云郊周文王所封在右扶風美陽中水鄉从邑支聲郊或从山支聲因山以名之也升六四云王用亨于岐山吉无咎象曰王用亨于岐山順事也崔憬注云此象太王爲狄所逼徙居岐山之下一年成邑二年成都三年五倍其初適而王矣故曰王用亨于岐山以其用通避於岐山以順於時事故吉无咎

雖順於時事故吉无咎　呂覽審爲篇太王亶父居邠狄人攻之事從之者如歸市　呂覽審爲篇太王亶父居邠狄人攻之事以皮帛而不受事以珠玉而不肯狄人之所求者地也太王亶父曰與人之兄居而殺其弟與人之父處而殺其子吾不忍爲也皆勉處矣爲吾臣與狄人臣奚以異且吾聞之不以所以養害所養杖策而去民相連而從之遂成國

於岐山之下

魯平公　古今人表魯平公景公子第七等

樂正子　古今人表樂正子第四等文選注引劉熙注云樂正姓也子通稱也名勁諸儒

匹人有臧倉者　抱朴子外篇卷二名實篇二十夫賢常少而愚常多多則比周而匿瑕少則孤弱而無援佞人相汲引而柴正路賢哲處下位而不見知拔茅之義犯而負乘

之羣與亢龍高墜泣血漣如故子西逐大聖之仲尼臧倉毀命世之孟軻

公孫丑　古今人表公孫丑居第三等

當路　文選注引綦毋邃註云當路當仕路也詩詠崔子路　古今人表子路第三等

管仲　古今人表管仲第二等

忭西　檀弓云穆公之母卒使人問於曾子鄭註曾子曾參之子名申

由反手也　爾雅釋言云猷若也猷與由通

武丁　古今人表武丁第二等

微子微仲王子比干箕子膠鬲　古今人表微子箕子比干第二等膠鬲微中第四等又以宋微中子啟爲第五等是以微仲與朱微仲爲二人也高誘主術訓註比干紂諸父也箕子紂之諸父　集解井九三云井渫不食爲我心惻干寶曰此託殷之公侯時有賢者獨守成湯之法度而不見任謂微箕之倫也故曰井渫不食爲我心惻

民不改厥矣　方言云萃集也東齊曰厥

譴郵　說文云郵境上行書舍从邑垂垂邊也字書曰馬遽傳者今之馹古者以車

曰詛步遞曰郵顏師古漢書註曰傳者今之馹古者以車

謂之傳車其後罪譴馬謂之馹騎呂覽上德篇孔子曰迵乎德之情則孟門太行不爲險矣故曰德之速疾乎以郵傳命

功必倍之　呂覽慎勢篇天下之民窮矣苦矣民之窮苦弭甚王者之彌易凡王者窮苦之救也

孟賁　呂氏春秋必己篇云孟賁過於河先其五船人怒而以楫撓其面顧不知其孟賁也中河孟賁瞋目而視船人髮植目裂衽指舟中之人盡揚播入於河

忭子子夏　古今人表曾子子夏第三等

配義與道　陸善經注言以道義配之則能充塞無是餒也

吉義

握　方言云握拔也東齊海岱之間曰握郭注云今呼拔草心爲握

苦苦　方言云苦遽也吳揚曰苦

子貢　古今人表子貢第三等

冉牛閔子顏淵子夏子游子張　古今人表顏淵閔子騫冉伯牛第二等子夏子游子張第三等

則具體而微　文選注引劉熙注云體者四支股脚也具體者皆微者也皆具聖人之體微小耳體以喻德也　運命論古詩十九周書武順解云左右手各握五左右足各履五曰四枝

姑舍是　文選注引應劭曰舍置也幽通賦

乃所願　方言云願欲思也

有得百里之地而君之皆能以朝諸侯有天下行一不義殺

一不辜而得天下皆不爲也　此孟子所以加齊之卿相

得行道焉而不動心也

宰我有若　古今人表宰我第三等有若第三等

湯以七十里文王以百里　淮南泰族訓湯處亳七十里文

王處酆百里皆令行禁止於天下

迨天之未陰雨　爾雅釋言云迨及也方言云東齊曰迨

徹彼桑土　方言云杜根也東齊曰杜郭注云詩曰徹彼桑

也東齊海岱之間或曰淩案泠與汗同

爾焉能浼我哉　說文引孟子曰汝安能浼我方言云浼涔

也

祖裼裸裎　祖說文作但裼也蘊但也或作裸裎但也裼但

隘與不恭　文選註引蔡邕注云隘謂疾惡太甚無所容

不恭謂禽獸畜人是不敬　詠懷詩

趙注孤竹君之長子　案論語釋文云伯夷姓墨名允字公

信孤竹君之子伯長也夷謚一本名也叔齊名智字公達

伯夷之弟齊亦謚也夷齊名見春秋少陽篇

固國不以山谿之險　鄭註夏官掌固云固謂城郭溝池

國曰固野曰險又註大司馬云固險可依以固者也案掌

周云若有山川則因之鄭註山川若穀皇河漢

趙注君其使鶴戰　呂氏春秋忠廉篇翟人攻衛其民曰君

之所予位祿者鶴也所以富者富人也君使富人與鶴戰

余焉能戰

醫來　說文云醫治病工也

曾子曰　韓詩外傳卷二曾子褐衣縕絮而耕完也糲米之食未嘗飽也義不合則辭上卿

爵一齒一德一　太宰鄭註引孟子曰天下之達尊者三曰爵也德也齒也賈疏云三者天下通達行之爵即賢者爲大夫能者爲士皆是用德爲爵又云齒也者謂若黨正飲酒之禮六十已上在堂上以齒

學焉而後臣之　呂氏春秋當染篇高誘註引孟子曰王者師臣也淮南覽冥訓高註亦引孟子曰王者師臣也

趙注孟子之從昆弟　周頌維天之命毛傳引孟仲子曰大哉天命之無極而美周之禮也魯頌閟宮毛傳引孟仲子曰是禖宮也孔疏引詩譜云孟仲子者子思弟子蓋與孟

地醜德齊　方言云醜同也東齊曰醜

祠其事子思後學於孟軻蔣書論詩毛氏取以爲說

盬　文選注引倉頡篇云貲財貨也（胳白）馬賦案顏延年謚曲水詩注引孟子作貲

餘裕　方言云裕道也東齊曰裕

恔　方言云恔快也東齊海岱之間曰恔

爲天吏　說文云吏治人者也从㕣从一从史史亦聲

成覸　秦覸當作覿說文云覿很視也从覞从見韓齊景公之

定

舒叔　古今人表管叔鮮第九等周書克殷解云立王子武庚命管叔相大匡解云維十有三祀王在管管叔相大匡解云維十有三祀王在管管叔自作殷之監東隅之侯咸受賜於王王乃旅之以上東隅

如日月之食　淮南泰族訓君子之過也猶日月之蝕何害於明

龍斷　陸善經注云龍斷謂岡壟斷而高者音義

畫　劉熙注云畫齊西南近邑音獲史記注八十二

魯繆公子思泄柳申詳　古今人表魯繆公元公子第四等子思第二等泄柳申詳第三等檀弓云子張病召申祥而語之鄭註申祥子張子太史公傳曰子張姓顓孫今曰申祥周秦之聲二者相近未聞孰是

高子　古今人表高子第四等

其閒必有名世者　文選注引孟子曰千年一聖五百年一賢聖賢未出其中有命世者（荅蘇武書）

吾得見王　荀子大略篇孟子三見宣王不言事門人曰曷爲三遇齊王而不言事孟子曰我先攻其邪心

滕文公　古今人表滕文公第三等

趙注改考公爲定公　檀弓云邾婁考公之喪鄭註考或爲

勇臣有成覩者

公明儀　檀弓云子張之喪公明儀爲志焉孔疏云子張之喪公明儀爲赤爲章職焉公明儀是其弟子亦如公西赤爲章職焉公明儀又爲曾子弟子故祭義云公明儀問於曾子曰夫子可以爲孝乎是也

紹長補短　天官醫師疏引孟子云今滕國紹長補短將五十里可以爲善國乎

若藥不瞑眩厥疾不瘳　醫師鄭註引孟子曰若藥不瞑眩厥疾不瘳注引此文無若字醫師疏引趙註云逸書也藥使人瞑眩亂乃得瘳愈猶人教德惠乃治也詳文七下

六部云宵冥合也讀若周書若藥不瞑眩方言云凡飲藥傅藥而毒東齊海岱之間謂之瞑或謂之眩郭注云瞑眩亦今通語耳方言又云南楚病愈者謂之差或謂之瘳韋昭國語注云以藥喻忠言也瞑眩頓瞀攻已急也瘳愈也

諸侯之禮　檀弓云穆公之母卒使人問於曾子曰如之何對曰申也聞諸申之父曰哭泣之哀齊斬之情饘粥之食自天子達孔疏云厚曰饘希曰粥朝夕食米一溢孝子以此爲食故曰食也

聽於冢宰　檀弓云子張問曰書云高宗三年不言言乃讙有諸仲尼曰胡爲其不然也古者天子崩王世子聽於冢

哭泣之哀　檀弓孔疏云有聲之哭無聲之泣並爲哀

弔者大悅　爾雅釋詁云悅服也

夏后氏五十而貢殷人七十而助周人百畝而徹　王制云古者公田藉而不稅鄭注引孟子曰夏后氏五十而貢殷人七十而助周人百畝而徹孔疏云劉氏及皇氏皆云夏時民多家得五十畝而貢五畝殷時民稍稀家得七十畝而助七畝周時其民至稀家得百畝而徹十畝故云其實皆什一也熊氏一說以爲夏政寬簡一夫之地惟稅五十畝殷政稍急一夫之地稅七十畝周政極煩一夫之地稅皆通稅所稅之中皆十而稅一故云其實皆什一又鄭注匠人云貢者自治其所受田貢其稅穀助者借民之力以治公田又使收斂焉夏則有貢無助殷則有助無貢鄭註匠人又云以載師職及司馬法論之周制畿內用夏之貢法稅去無公田以詩春秋論語孟子論之周制邦國用殷之助法惟公田不稅夫此三代所以別也

殷人七十而助　說文云商人七十而胙胙借稅也

周人百畝而徹　劉熙注云家耕百畝徹取十畝以爲賦也

雨我公田　夏小正云正月初服于公田古有公田焉者古

者先服公田而後服其田也呂氏春秋卷十三　務本篇引詩雨我公田遂及我私高注云古者井田十一而稅公田在中私田在外民有禮讓之心故顯先公而及私也

野　說文云野郊外也

五十畝　說文云六尺爲步百步爲畮畮或作晦

出入相友　太宰以九兩繫邦國之民八曰友以任得民鄭康成注云友謂同井相合耦趨作者孟子曰鄉田同井出入相友守望相助疾病相扶持則百姓親睦賈疏云引孟子鄉田同井者以證友是同井之友但鄉遂爲溝洫不爲井田而云鄉田同井者鄉遂雖不爲井田亦三三相任以逸居而無教　說文云教上所施下所效也

樹藝五穀　說文云藝種也从埶丮持而種之詩曰我藝黍稷淮南修務訓播種五穀高誘注菽麥黍稷稻也

排淮泗　說文云淮水出南陽平氏桐柏大復山東南入海

泗受沛水東入淮

決汝漢　說文云汝水出宏農卢氏還歸山東入淮漢灂也

東爲滄浪水

以釜甑爨　說文云鬴鍑屬或作釜甑炊器

鬻濟漯　說文云沛沛也東入于海濕水出東郡東武陽入海

決汝漢　說文云沛水出宏農卢氏還歸山東入淮漢灂也

排淮泗　說文云淮水出南陽平氏桐柏大復山東南入海

泗受沛水東入淮

樹藝五穀　說文云藝種也从埶丮持而種之詩曰我藝黍稷

稷淮南修務訓播種五穀高誘注菽麥黍稷稻也

逸居而無教　說文云教上所施下所效也

舜以不得禹皐陶　大戴禮記王言篇昔者舜左禹而右皐陶不下席而天下治

大哉堯之爲君　韓詩外傳云夫闢土殖穀者后稷也決江疏河者禹也聽獄折中者皐陶也然而聖后者堯也

秋陽以暴之　文選注引蔡邕註云周之秋於夏爲盛陽也安陸王碑

藥　詩釋文引劉熙註云藨盛土籠也餘篇之丁氏音釋云藨土籠也裡土聚也音義

追尋　方言云尋長也海岱大野之間曰尋自關而西秦晉梁益之間凡物長謂之尋周官之法度廣爲尋

遒注猶叩掇也　丁氏音釋云掇擊也音義

掇　方言云稱就也說文云稱銜棗束也

下先

志士不忘在溝壑　韓詩外傳卷二巫馬期曰吾嘗聞之夫子勇士不忘喪其元志士仁人不忘在溝壑

趙簡子王良　古今人表趙簡子第七等王良第五等邑氏

春秋審分覽云王良之所以使馬者約審之以控其轡而四馬莫敢不盡力高誘注王良善大夫郵無正郵良也以善御之功死託精於星天文王良策駟是也案郵無恤字伯樂一字子良

說遇　文選注引劉熙注云橫而射之曰詭遇東都賦西京賦陸善經注詭計以要禽也音義

趙注王良善御者也　淮南覽冥訓云昔者王良造父之御

犧牲　說文云犧宗廟之牲也牲牛完全

飽　說文云飽饟也周人謂飽曰饟

雘厥玄黃　說文云匪器似竹筐從匚非聲邈周書曰賚元

葛伯　古今人表葛伯第八等

端元褒孔疏此謂大夫士去國三月之內服素衣素裳三月之後則服此元端元褒

媒妁　丁氏音釋云謂媒氏酌二姓之可否故謂之媒妁也音義

入則孝出則悌　淮南泰族訓云孔子弟子七十養徒三千人皆入孝出悌言爲文章行爲儀表教之所成也

黃于匪　說文云匪器似竹筐從匚非聲邈周書曰賚元

救民於水火之中　井九三象云求王明受福也干寶曰周德衰被故曰王明王得其民民得其王故曰求王明受福也

趙注古尚書百二十篇　案百二十篇見鄭氏書論引緯詳見鄭章篇

戚不勝　荀子解蔽篇云唐鞅蔽於欲慮而逐戚子楊倞注云戚讀爲蹙蹙不勝使薛居州傅王者見孟子

莊嶽　炳燭齋隨筆云左氏襄二十八年傳得慶氏之木百車于莊昭十年傳又敗諸莊襄六年傳戰于莊即此莊也

公孫衍張儀　淮南泰族訓云張儀蘇秦之從橫皆掇取權一切之術也古今人表屬首第五等張儀第六等

三月無君　玉藻云無君者不貳采鄭注大夫去位宜服元

襄二十八年傳反陳于嶽卽此嶽也嵩齊街里之名

薛居州　古今人表薛居州第四等

段干木　古今人表段干木第三等呂氏春秋尊師篇云段干木晉國之大駔也學於子夏

脅肩　文選注引劉熙注云脅肩竦體也　解嘲

夏畦　說文云田五十畝曰畦文選注引劉熙注云今俗以二十五畝爲小畦顏延年和謝靈運詩又云今俗以五十畝爲大畦懷縣詩又見史記索隱二十八文小異

報赧　方言云赧愧也秦晉之間凡愧而見上謂之赧說文云赧面慙赤也郭氏方言註引小爾雅云面赤愧曰赧

年也

今茲　呂氏春秋任地篇云今茲美禾來茲美麥高誘註茲年也　說文云樹上曰巢又云窟物在穴中兒

巢窟

浦澤　公羊僖四年傳大陷于浦澤之中何休註草木曰浦　文選注引綦毋邃注云澤生草言葙葙與汨同　蜀都賦

瀆　瀆湖曰澤後漢書注引劉熙注云浦水草相半　崔駰傳

飛廉　古今人表飛廉第九等

滅國者五十　公羊傳四年傳古者周公東征則西國怨西征則東國怨何休註此道淄陽之時也詩云周公東征四國是皇

天子之事也　李厚菴云孟子所謂天子之事猶云天子之史也列國皆有史以記一國之事而夫子乃尊周故爲天子之史

知我罪我　史記集解四十七引劉熙曰知者行堯舜之道者也罪者在王公之位見貶絕者

墨翟　古今人表墨翟第四等

禹抑洪水　史記河渠書云禹抑鴻水索隱云抑遏也漢書溝洫志作堙堙抑皆塞也

陳仲子　古今人表於陵子中第六等

日無見也　文選注引劉熙注云陳仲子齊一介士也蟣蝨雜詩張景陽

彼身織屨妻辟纑　文選注引劉熙注云仲子自織屨妻紡纑以易食也縢續其麻曰辟練絲曰纑也　張景陽雜詩方言云纑謂之續郭注謂纑縷也

賊、說文云賊嘔賊也

曰頻蹙曰　文選注引孟子曰顰蹙而言顰蹙謂人嚬眉蹙顙憂貌也　弔魏文

離婁　後漢書註引慎子曰離朱之明察毫末於百步之外後漢書陳元傳云離朱不爲巧眩移目注云離朱黃帝時明目者也一號離婁淮南原道訓離朱之明察篆末於百

步之外高註離朱者黃帝臣明目人也修務訓高註離朱黃帝時人明目能見百步之外秋豪之末

趙注黃帝亡其玄珠　淮南人間訓黃帝忘其元珠使離朱捷剝索之

公輸　淮南本經訓公輸王爾無所錯其剞劂削鋸高註公輸巧者一曰魯班之號也淮南修務訓無規矩雖奚仲不能以定方圓無準繩雖魯般不能以定曲直古今人表公輸第五等

師曠　古今人表師曠第五等淮南原道訓師曠之聰合八風之調高注師曠晉平公樂師子野也八風八卦之風聲

說文云曠如小狗也水居食魚又云獑獑屬或作漸

讒　說文云讒聚也

獑　說文云獑獑也　文選注引郭璞三蒼解詁云獑似狐青色居水中食魚羽獵賦

伯夷辟紂　史記周本紀云伯夷叔齊在孤竹聞西伯善養老盍往歸之

太公辟紂　井初六云井泥不食干寶曰井而爲泥則不可食此託紂之穢政不可以養民也呂氏春秋首時篇太公望東夷之士也

鄙子　說文云鄙曰童子不正也徐鉉云鄙曰童子也說文直作牢秋官小司寇云曰聽鄭註云觀其聆子視不直則眊然曾子立事篇云曰者心之浮也言者行之指也作于

以國爲天下此四者異位同本故聖人之事廣之則極宇宙窮日月約之則無出乎身者也

其麗不億　說文云數數也本方言

滄浪之水　說文云滄浪水也南入江

得其心有道　韓詩外傳云卷三曰惡饑寒爲則知天下之欲衣食也曰惡勞苦爲則知天下之欲安佚也曰惡衰乏爲則知天下之欲富足也知此三者聖王之所以不降席而匡天下故君子之道忠恕而已矣

中則播于外也

虞　方書云虞隱也鄭注謂隱匿也

趙注瞳子　釋名云瞳子瞳重也膚幕相裹重也子小稱也

主謂其精明者也或曰眸子眸冒也相裹冒也

箔于髡　古今人表箔消于髡第五等

人不足與適也政不足與閒也　方言云閒非也格正也又

云謫過也南楚以南凡相非議人謂之譴

有不虞之譽有求全之毀　說文云譽稱也毀燬也

趙注於禮有不孝者三事　韓詩外傳卷一云窘其身而約

其親者不可與語孝又云家貧親老者不擇官而仕

負夏　史記舜本紀云就時於負夏集解引鄭元曰負夏衛

地索隱云就時猶逐時若言乘時射利也尚書大傳云販

於頓邱就時負夏鄭注檀弓云負夏衛地

鳴條　夏本紀云桀走鳴條集解引鄭元曰南夷地名

畢、郢　史記集解引馬融云畢文王墓地名也周本紀呂覽具

備篇云武王背殯於畢程矣高誘註云畢程畢豐邑周書

大匡解云惟周王宅程案古文程與郢通如史記高祖功

臣表吳程漢表作吳郢括地志云周文王墓在雍州萬年

縣西南二十八里畢原上

得志行乎中國　韓詩外傳作然得志行乎中國若合符節

孔子曰先聖後聖其揆一也

子產　古今人表鄭子產第二等

杠　張氏音釋云杠方橋也音義

草芥　方言云芥草也自關而西或曰草或曰芥

禮爲舊君有服何如斯可爲服矣　檀弓云穆公問于子思

曰爲舊君反服古與子思曰古之君子進人以禮退人以

禮故有舊君反服之禮也孔疏云案喪服齊衰三月章爲

舊君凡有三條其一云爲舊君君之母妻傳云仕焉而已

者也註云謂老若有廢疾而致仕者兼服其母妻其二大

夫在外其妻長子爲舊國君註云在外得放已去者傳云

則大夫身不爲服惟妻與長子爲舊君耳其三爲舊君註

云大夫待放未去者傳曰大夫去君三諫不從待放已

去君而猶未絕也註云以道去君爲三諫不從待放於郊

未絕者言猶豫尚有列於朝出入有詔於國若已絕則不

服也以此言之凡舊君若年老致仕退歸在國不仕者身

爲之服齊衰三月并各服其母妻也若三諫不從待放未

去尚位

去而絕者惟妻與長子服之已則無服若待放未去尚位

未絕身及妻子皆爲之服然則去仕他國已絕之後不服

而書之於策

逢蒙學射於羿　古今人表羿第九等逢門子第八等呂覽具備篇高誘注云羿夏之諸侯有窮之君也善射百發百中羿蒙羿弟子也亦能百中

庾公之斯尹公之他　古今人表尹公佗庾公差公孫丁俱六等

西子蒙不潔　淮南修務訓云毛嬙西施天下之美人若使之衝腐鼠蒙蝍皮衣豹裘帶死蛇則布衣韋帶之人過者莫不左右睥睨而掩鼻高誘註云西施古之好女文選注引愼子曰毛嬙先施天下之佼也衣之以皮俱則見之者皆走易之以元羭則行者皆止四子講德論

禹之行水也　淮南原道訓云禹之決瀆也因水以爲師高註禹因以水性自下決使東流以爲後世師法也

匡章　高誘呂覽不屈篇註云匡章孟子弟子也

丈人　文選注引劉熙註云婦人稱夫曰丈人

中庭　鄭註檀弓云中庭寢中庭也

萬章　古今人表萬章第四等

長息公明高　古今人表公明高第四等長息第四等

怨　說文云忿怨也引孟子曰孝子之心不若是忿呼介切

九男二女百官　呂氏春秋去私篇堯有子十人不與其子其文則史　說文云史記事者也韓詩外傳卷一楚史援筆

而授舜高注云孟子曰堯使九男二女事舜此曰十子殆丹朱爲嗣子不在數中史記索隱引皇甫謐云堯娶散宜氏之女曰女皇生丹朱又有庶子九人皆不肖也淮南泰族訓四岳舉舜而薦之堯堯乃妻以二女以觀其內任以百官以觀其外既入大麓烈風雷雨而不迷乃屬以九子高誘注堯有九男古今人表娥皇舜妃女罃舜妃俱二等多就之者 呂覽十四愼人篇舜耕於歷山陶於河濱釣於雷澤天下說之秀士從之

趙注尚書凡百二十篇 尚書序正義引鄭氏書論依尚書緯云孔子求書得黃帝元孫帝魁之書迄於秦穆公凡三

千二百四十篇斷遠取近定可爲世法者百二十篇趙氏所云百二十篇與鄭氏同

父母使舜完廩捐階瞽焚廩使浚井出從而揜之 史記索隱云孟子取尚書文史記集解引劉熙曰舜以權謀自免亦大聖有神人之助也古今人表鼓叟象俱第入等

忸怩 方言云忸怩慙恐遥也楚郢江湘之間謂之忸怩晉語云 呂覽舉難篇云人傷堯以不慈之名舜以卑父之號爲禹以貪位之意

嵂嵂乎 文選注引司馬彪漢書注云嵂嵂危也應劭曰欲毀壞之意 諷誦詩

子遭 方言云子讓餘也周鄭之間曰讓或曰子青徐楚之間曰讓或曰孑

問曰子

嬽嬽 案嬽嬽猶翩翩也史記魯世家翩翩如畏狀徐廣曰翩翩謹敬貌一本作嬽嬽

諄諄 說文云諄告曉之孰也

守師據吳起言昔三苗氏左洞庭右彭蠡今江州鄂州岳州衡州皆古三苗之地也通典則以潭州岳州衡州幽州 括地志云故龔城在檀州燕樂縣界故老傳云舜流共工幽州居此城閭若璩云即今密雲縣

崇山 通典云澧州澧陽郡理澧陽縣本漢零陽縣地有崇山即放驩兜之所

三危 隋書地理志云敦煌郡敦煌縣有三危山括地志云山在河州敦煌縣東南三十里

羽山 漢書地理志云在東海郡祝其縣閻若璩云今贛榆縣西北入十里

故源源而來 說文云諫徐語也孟子曰故諫諫而來 呂覽舉難篇云人傷堯以不慈之名舜以卑父之號語云 禹以貪位之意

岌岌乎 文選注引司馬彪漢書注云岌岌危也應劭曰欲毀壞之意 諷誦詩

子遭 方言云子讓餘也周鄭之間曰讓或曰孑青徐楚之間曰讓或曰孑遺

問曰子

嬽嬽 案嬽嬽猶翩翩也史記魯世家翩翩如畏狀徐廣曰翩翩謹敬貌一本作嬽嬽

諄諄 說文云諄告曉之孰也

南河之南　史記集解引劉熙曰南河北河之最在南者爲
選注引南河之南河南卽河陰也張子房詩箇若張云禹都安
邑在今夏縣西北十五里與堯舜所都皆在河北大河之
南則豫州也
之中國踐天子位焉　史記集解引劉熙曰天子之位不可
曠年於是遂反格於文祖而當帝位帝王所都爲中故曰
中國
十有七年　夏本紀云帝舜薦禹於天爲嗣十七年集解引

劉熙曰若此則舜格於文祖三年之後攝禹使得祭祀與
陽城　史記集解引劉熙曰今潁川陽城縣是也案漢潁川
有陽城縣以山得名張守節正義云陽城縣在嵩山南二
十三里闇若璩云山在今登封縣北三十八里
箕山之陰　史記夏本紀益讓帝禹之子啟而辟居箕山之
陽集解云案孟子陽字作陰劉熙曰崇高之北正義云箕
山一名許由山在洛州陽城南十三里
丹朱之不肖　史記堯本紀云堯知子丹朱之不肖不足授
天下索隱引鄭元曰肖似也不似言不如人也太平御覽
地部引書逸篇云堯子丹朱不肖舜使居丹淵爲諸侯漢
書律歷志引帝系曰陶唐氏讓天下於虞使子朱處於丹
淵爲諸侯丹淵見范汪荊州記及括地志

禹敬益　古今人表禹第一等敬伯益第二等朱商均俱第
八等
伊尹湯太丁外丙仲壬太甲　古今人表太丁伊尹太甲第
二等太甲太丁子又云外丙大丁弟中壬太丁弟第四等
湯第一等
莘　元和郡縣志故莘城在汴州陳留縣東北三十五里古
莘國地
顏讎由　古今人表顏讎由第五等彌字瑕雍渠第九等雍
渠黎且子
桓司馬　古今人表宋桓魋第七等

司城貞子　古今人表陳司城貞子第五等
何以爲孔子　夫虬蠖不可以縮致麟虞不可以機誘二語
朴而反之況大聖而可以利動乎
百里奚　古今人表百里奚第三等秦繆公第四等井伯第
六等虞公第八等宮之奇第三等案左傳僖五年傳云及
其大夫井伯以媵秦穆姬史記晉世家作及其大夫井伯
百里奚張守節正義曰南雍州記云百里奚字井伯宛人
也梁劉峻世新說語注楚國先賢傳曰百里奚字井伯
垂棘之璧屈產之乘　呂覽權勳篇註垂棘美璧所出之地
因以爲名也屈產之乘屈邑所生四馬曰乘今河東北屈

駿馬者是也通典慕容州文城郡理吉昌縣春秋時晉之屈邑左傳晉有屈產之乘此有駿馬劉昭續漢志注同

宮之奇諫　淮南泰族訓晉獻公欲伐虞宮之奇存焉爲之寢不安席食不甘味而不敢加兵焉賂以寶玉駿馬宮之奇諫而不聽言而不用越疆而去荀息伐之兵不血刃抱寶牽馬而去

伯夷　韓詩外傳作伯夷叔齊

頑夫廉　後漢書王暢傳聞伯夷之風者貪夫廉懦夫有立志錢詹事云貪與廉相反當從貪爲是案丁鴻傳亦作貪

由由然不忍去也　韓詩外傳卷三作愉愉然不去也

晉平公亥唐　古今人表晉平公第七等亥唐第六等抱朴子外篇卷十一欽士篇卷十三晉文接亥唐郝痺西施般王順古今人表顏般作顏敢王順作王愼第四等

費惠公　古今人表費惠公第四等

孟獻子百乘之家　也有友五人焉樂正裘牧仲

孟獻子有鬬臣五人韋昭注云鬬臣扞難之士古今人表

孟獻子樂正求牧仲俱第四等

聖之時者也　韓詩外傳作孔子聖人之中者也

閭室班爵祿也　方言云班列也

上農夫食九人　呂覽上農篇上田夫食九人下田夫食五人春官內史云王制祿則贊爲之以方出之鄭司農云以方出之上農夫食九人其次食八人下農夫食五人庶人在官者其祿以是爲差諸侯之下士視上農夫祿足以代其耕也中士倍下士上士倍中士下大夫倍上士卿四大夫祿君十卿祿

敢問友　說文云同志爲友从二又相交友也

孟獻子百乘之家也有友五人焉樂正裘牧仲

孟獻子有鬬臣五人韋昭注云鬬臣扞難之士古今人表

孟獻子樂正求牧仲俱第四等

費惠公　古今人表費惠公第四等

顏般王順　古今人表顏般作顏敢王順作王愼第四等

晉平公亥唐　古今人表晉平公第七等亥唐第六等抱朴子外篇卷十一欽士篇卷十三晉文接亥唐郝痺西施般王順古今人表顏般作顏敢王順作王愼第四等

費惠公　古今人表費惠公第四等

衛靈公第九等

衛孝公　公羊以石曼姑圍戚爲伯討史記李斯列傳趙高語衛君殺其父而衛國誠其德孔子著之不爲不孝此蓋當

時黨於出公者爲此言殺而稱爲孝公也

會計當而已矣　說文云計會也算也

繆公之於子思也　鄭註檀弓云穆公僖哀公之曾孫孔疏云案世本傳記哀公蔣生悼公寧寧生元公嘉嘉生穆公

不衍是曾孫也

反覆之而不聽則去　下曲禮云爲人臣之禮不顯諫三諫而不聽則逃之鄭註逃去也君臣有義則合無義則離春秋莊二十四年曹羈出奔陳公羊傳云三諫不從遂去之何休註云孔子曰所謂大臣者以道事君不可則止此之謂也諫必三者取月生三日而成魄臣道就也不從得去

者仕爲行道道不行義不可以素餐所以申賢者之志孤惡君也諫有五一曰諷諫孔子曰家不藏甲邑無百雉之城季氏自墮之是也二曰順諫曹羈是也三曰直諫子家駒是也四曰爭諫子反請歸是也五曰贛諫百里子蹇叔子是也

柄榹　張云柄榹屈木爲之也丁云方言曰海岱之間謂盌爲榹音義

淄水　說文云淄疾瀕也瀕水流河上也許氏註推南子曰淄水行、疾也淮南地形訓高誘注云淄急流悍水也

人無有不善　呂氏春秋盡數篇高註引孟子曰人性無不善

善

拇而躍之　張云拇以手擊水音義

其性亦猶是也　韓詩外傳卷五薟之性爲絲弗得女工燔以沸湯抽其統理不成爲絲卵之性爲雞不得良雞覆伏孚育積日累久則不爲雞夫人性善非得明王聖主扶擯內之以道則不成君子

白羽之白也　文選注引劉熙注云孟子以爲白羽之性輕白雪之性消白玉之性堅雖俱白其性不同問告子告子以爲三白之性同　祭屈原文

放好是懿德　韓詩外傳卷六子曰不知命無以爲君子言天之所生皆有仁義禮智順善之心不知天之所以命生則無仁義禮智順善之心無仁義禮智順善之心謂之小人故曰不知命無以爲君子小雅曰天保定爾亦孔之固言天之所以仁義禮智保定人之甚固也大雅曰天生蒸民有物有則民之秉彝好是懿德言民之秉德以則天也不知所以則天又焉得爲君子乎

多賴　說文云賴贏也呂氏春秋離俗覽云則必不之賴高誘注云賴利也一曰善也

麰麥　說文云麰芒穀秋種厚薶故謂之麰麰金也金王而生火王而死又云麰來麰麥也

援之　丁云援邁古恨也音義

屢　方言云屢屨也自關而西謂之屨

蕢　說文云蕢艸器也

姣　方言云自關而東河濟之間凡好謂之姣

牛山　舊注云南小山曰牛山見續漢志注韓詩外傳齊景公遊於牛山之上而北望齊

奕　說文云奕圍棊也方言云圍棊謂之奕白關而東齊魯之間皆謂之奕

仁人心也義人路也　韓詩外傳卷四　孟子曰仁人心也義人路也舍其路弗由放其心而弗求人有雞犬放則知求之有放心而不知求其於心爲不若求雞犬哉不知類之甚矣故學問之道無他焉求其放心而已

拱把之桐梓　淮南繆稱訓交拱之木無把之枝高注拱把把握也尚書大傳云七日大拱鄭註兩手搤之曰拱

心之官則思　周書武順解云人道尚中耳目役心

令聞廣譽施於身　荀子大略篇德至者色澤洽行盡而聲問遠

不揣其本而齊其末　說文云木下曰本木上曰末方言云揣度高爲揣

岑牛　方言云岑高也

掾　方言云掾遷也郭注相乖戾也音義

掾　文選注引劉熙注云掾牽也琴賦

文王十尺　史記周本紀正義引帝王世紀云文王龍顏虎眉身長十尺有四乳雒書靈臺云蒼帝姬昌日角鳥鼻高長八尺二寸聖智慈理也

烏獲　呂氏春秋重己篇使烏獲疾引牛尾尾絕牛勁而牛不可行逆也高誘註烏獲秦武王力士也能舉千鈞

徐行後長者　王制云父之齒隨行兄之齒雁行

高叟之爲詩也　丁云爲猶解說也音義

磯　說文云大石激水也

趙注尚或墮之　丁云墮路旁冢也音義

趙注伯奇仁人而父虐之　說苑曰王國君前母子伯奇後母子伯封兄弟相愛後母欲其子爲太子言王曰伯奇好妾王上臺視之後母取蜂除其毒而置衣領之中往過伯奇出使者就袖中有奇奇往視袖中殺蜂王見讓伯奇伯奇出見蜂追之已自投河中韓詩外傳卷七死蜂使者白王王見蜂追之已自投河中韓詩外傳卷七傳曰伯奇孝而棄於親隱公慕而殺於弟叔武賢而殺於兄比干忠而誅於紂詩曰予慎無辜

伊尹也　鬼谷子忤合篇伊尹五就湯五就桀然後合於湯淮南泰族訓伊尹憂天下之不治調和五味負鼎俎而行

五就桀五就湯將欲以濁爲清以危爲寧也

公儀子　古今人表公儀休第三等

不用賢則亡　韓詩外傳卷七無常安之國無宜治之民得賢者昌失賢者亡自古及今未有不然者也淮南泰族訓云善言歸於可行善行歸乎仁義又云此舉行而歸於善者

者

謳　說文云謳齊歌也

華周杞梁之妻　古今人表齊杞梁殖妻華州第四等顏師古曰郎華周也

荒蕪　說文云荒蕪也一曰艸掩地也蕪蔵也

掊克　方言云掊深也郭注掊克深能大雅云曾是掊克釋文云聚斂也丁云掊深也音義

摟　倉雅釋詁云摟聚也

則有慶　王制云諸侯之有功者取於閒田以祿之其有削地者歸之閒田

五霸者三王之罪人也　白虎通德論卷一五霸者何謂也昆吾氏大彭氏豕韋氏齊桓公晉文公也或曰五霸謂齊桓公晉文公秦穆公楚莊王吳王闔廬也或曰五霸謂齊桓公晉文公秦穆公宋襄公楚莊王也

西有地名葵丘僖九年夏公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯於葵丘九月戊辰諸侯盟於葵丘杜注陳留外黃縣東有葵丘孔疏引釋例以爲宋地又辨晉地之誤司馬彪郡國志云陳留郡外黃縣東有葵丘聚齊桓公會此城中

曲防　公羊傳作障谷穀梁傳作纏泉漢書賈讓疏云隄防之作近起戰國

逢君　方言云逢迎也自關而西或曰迎或曰逢

南陽　公羊傳使高子將南陽之甲注南陽齊下邑

詭詭　張云詭吐禾切蓋言詞不正欺罔於人自誇大之貌

丁云此字音他又達可切說文云狀也字作詑不音怡詭

詭自足其智不耆善言之貌今諸本皆作詭即不合注意

當借讀爲詭音怡說文詑沈州謂欺曰詑从言它聲音義

則譏詒面諛之人至矣　荀子大略篇云士有妒友則賢交不親君有妒臣則賢臣不至蔽公者謂之昧隱良者謂之妒奉妒昧者謂之交譎交譎之人妒昧之臣國之蟊賊也

傳說　古今人表傳說第二等

版築　文選注引郭璞三蒼解詁云版牆上下版築杵頭鐵也

孫叔敖舉於海　古今人表孫叔敖第三等潛夫論蔪章者

王子無鈞也孫叔放爲章之子也楚語撫有南海韋注南海鞏縣也呂覽贊能篇云沈尹蒸謂孫叔放曰子何以不歸耕乎高注欲令孫叔放隱也案荀子呂氏春秋並以孫叔敖爲期思之鄙人期思故城在今固始縣西北七十里然後知生於憂患而死於安樂也　陸云言憂患者以生全安樂者得死亡也音義

非正命也　韓詩外傳卷一　孔子曰人有三死而非命也者自處之也居處不理飲食不節勞過者病其殺之居下而好干上者慾無厭求索不止者刑其殺之少以敵衆弱以侮强忿不量力者兵其殺之故有三死而非命者自取之

也

不恥不若人　呂氏春秋貴公篇隰朋之爲人也上志而下求醜不若黃帝而哀不已若者高誘註自醜其德不如黃帝詩云高山仰止景行行止鄉者人也

雖勞不怨　晉書傳云說以先民民忘其勞說以犯難民忘其死

所過者化所存者神　陸云言君子所過人者在於政化存其身者在于神明音義

趙注孩提二三歲在襁褓　丁云襁博物志云織縷爲之廣八寸長一尺二寸以負小兒于背上下聲類曰緥者小兒

被子也音義

其所以異於深山之野人者幾希　文選注引劉熙注云當此之時舜與野人相去豈遠哉竟陵王行狀

趙注益視其背而可知　陸云如負之於背音義

易其田疇　說文云畼耕治之田也

太山　文選注引孟子曰泰山之高參天入雲發臨海嶠詩

摩頂放踵　文選注引孟子云墨子兼愛摩頂致于踵注致至也詩建平王書

子莫執中　陸云子等無執中音義

易其介　文選注引劉熙注云介摸也長笛賦

不素餐兮　上林賦云悲伐檀李善注引張揖曰其詩刺賢者不素餐

猶棄敝蹤也　文選注引劉熙注云屣草履可履北山移文

自范之齊　漢書地理志東郡有范縣錢詹事云此即齊之西境趙世家云嬴姓將大敗周人於范魁之西索隱謂范魁趙地蓋在齊趙之界本齊地而亦可屬趙也

獸畜之也　文選注引劉熙注云愛而不敬若人畜禽獸但愛而不能敬也補七詩

有達財者　陸氏云達財周恤之一本作才說云以有善才就問其性理也音義

君子之所以教也　抱朴子外篇卷四　喻蔽篇云昔諸侯訪政弟子問仁仲尼荅之人人異辭蓋因事託規隨時所急譬猶治病之方千百而鍼灸之處無常却寒以温除熱以發率　丁云率循也謂彀張其弩又當循其射道令必中于冷期於救死存身而已

表陸云率法也躍如心願中也能者從之皆勤求也　吉義放飯流歠而問無齒決　上曲禮云毋放飯毋流歠鄭註云去手餘飯於器中人所穢大歠嫌欲疾孔疏云放飯者手就器中取飯飯若粘著手不得拂放本器中者去手餘飯於器中人所穢也當棄餘於簞摭簞飯能棄餘于會會謂簋蓋

也毋流歠者謂開口大歠汁入口如水流則欲多而速是傷廉也上曲禮云濡肉齒決乾肉不齒決鄭註云決猶斷也孔疏云濡肉齒決者濡溼也溼軟不可用手擘故用齒決斷而食之乾肉不齒決者乾肉脯脡也堅刃不可齒決斷之故須用手擘而食之

以其所不愛及其所愛也　邑隣覽不屈篇云當惠王之時五十戰而二十敗所殺者不可勝數大將愛子有禽者也高誘註云言惠王用惠子之謀爲土地之故靡爛其民而戰之大敗又將復之恐不勝用驅其所愛子弟以殉之此謂以其所不愛及其所愛故曰大將愛子有禽者矣

盡信書則不如無書　西溪叢語曰王元澤引古本孟子云盡信書不如無爲書

革車三百乘虎賁三千人　呂氏春秋簡選篇云武王虎賁三千人簡車三百乘以爰甲子之事於牧野貴因篇云選車三百虎賁三千朝爰甲子之期而紂爲禽音義引丁云虎賁先儒謂如猛虎之奔

若崩厥角稽首　古者角與厥通高誘淮南本經訓注云剔讀詩曰厥角之蹶錢詹事云漢書諸侯王表亦有厥首詣闕之文應劭云厥者頓也角者額角也言灼云厥猶豎也叩頭則額角豎二義小有不同應說近之然則趙注厥地者

猶頓地也丁云額卽額字犀音西蓋義與棲遲同息也久也字從尸下辛或作犀牛字誤也　音義

被袗衣　陸云袗衣之美者　音義

二女果　說文云婐婗也一曰女侍曰婐讀若騙或若委从女果聲孟軻曰舜爲天子二女婐

民爲貴　荀子大略篇天之生民非爲君也天之立君以爲民也故古者列地建國非以貴諸侯而已列官職差爵祿非以尊大夫而已

孔子之去魯一節　經傳時有重文內則孔疏云記者重而錄之後人雖知其重因而不去慎疑不敢刪易也

貉稽　丁引纂文云俗人姓也音義

苴　方言云苴園也郭注謂蘭園也丁云苴欘也圈也音義

是以言餂之也　方言云銛取也郭注謂挑取也西溪叢語引玉篇有餂字與舔同西溪叢語引章指作取人不失其

臧否無知字

嘐嘐　說文云嘐誇語也

趙注琴張　左傳昭二十年正義引賈逵鄭衆說皆以琴張爲子張卽顓孫師是趙氏所据者賈鄭之說也王應麟議趙氏不知左傳有琴張豈知趙氏正用左傳哉

太公望散宜生　古今人表師尚父散宜生俱第四等又云

女皇堯妃散宜氏女

題辭著書七篇　文選注引傅子云昔仲尼旣沒仲弓之徒追論夫子之言謂之論語其後鄒之君子孟子與擬其體舊七篇謂之孟子辨命論

謂之傳文　鄭註曲禮無雷同引孟子曰人無是非之心非人也

南江札記三
光緒十五年徐氏刻學海堂重栞
山陰蔡銘恩校

史記

五帝本紀詩言意　以意易志疑後漢人避桓帝諱所改也

趙明誠書孔子廟置卒史碑云華陽國志後漢書注皆云

趙戒字志伯此碑乃作意伯疑其避桓帝諱故改焉

殷本紀注大司空御史長卿按行水災　按漢書公卿表建

平紀元凡四年無長卿其人爲御史者

封紂比干之墓　當作封比干之墓封紂子武庚祿父此傳

寫之誤

周本紀周道之興自此後　後作始

高圉立子亞圉立　上立字作卒字

明年攻者國　者卽黎

虎賁三千人　千字當作三百人從書序

肆犯　犯作祀

槓而去之　去一作藏

秦本紀十四年更爲元年　改元始此

厲悶　悶作匄

秦安君攻皮牢　一本無君攻二字疑脫

秦始皇本紀呂平軍徙於郢　軍當作君

三十六郡　劉原父刊誤謂秦三十六郡無鄣郡郡殊不知秦

初立三十六郡後不無更置高帝紀以故東陽鄣郡吳郡

五十三縣立荆王是楚漢之際已有鄣郡矣裴駰注史記

以鄣郡足三十六郡之數晉書地理志以鄣郡爲秦證

發北山石槨　槨疑衍

秦楚之際月表然虐在位　虐作後

高祖功臣年表十二　高祖在位十二年也下倣此

平陽七　自六年至十二年凡在高祖世七年也

廣嚴六年十二月甲申壯侯呂臣元年　呂作台

漢書

高祖本紀秦二年秦泗川監　地理志作泗水郡川字誤

元年與父老約法三章耳　此約法與上詩法對因紀有初

順民心作三章之法改約字爲讀始厚齋王氏然文紀中

宋昌有約法令之語刑法志言約法三章者非一當從舊

也

十一年御史大夫昌下郡國　臣瓚注周昌已爲趙相御史

大夫是趙堯耳按當時御史大夫行趙相事趙堯特以御

史守御史大夫故詔書仍言昌也

十年夏五月太上皇后崩　西漢紀年考異云考荀紀五月

無后字七月無崩字蓋荀悦之時漢書本尚未訛謬也

惠帝紀二年邟陽侯仲薨　子封王而父仍侯爵

武帝紀元鼎三年徙函谷關於新安　應劭注時樓船將軍

楊僕數有大功恥爲關外民上書乞徙東關以家財給其

用度按五年南越反楊僕始拜樓船將軍事在徙關之後

應注似非覈實

宣帝紀皇太后歸長樂宮　宣帝秋七月卽位十一月太后

乃歸長樂宮懲昌邑前事也

後漢書

光武帝紀初爲春陵家訟逋租于尤　注所引東觀記壬寅

前書作乙未朱祜卽朱祐

南蠻　通典唐鉅鹿漢南蠻地漢鉅鹿今平鄉也

蕭陽　注云蕭陽聚名屬魏郡又引杜預左傳注內黃縣北

有戲陽城戲與蕭同按說文鄴籀書義从弗魏郡有蕭陽

鄉讀若錡則與戲不同

三國志

武帝紀建安元年冬十月公征奉　自爲大將軍後始稱公

盡天子三公稱公也

大破瓊等　注采曹瞞傳曰公意欲不殺按靈帝時瓊爲左

軍校尉與魏武皆西園八校尉之一故欲活之

十五年下令注以及子植兄弟　植乃桓字之訛對臣下不

以稱子之字爲嫌觀陳思傳注中所載諸令屢稱子建此

決爲子桓也

文帝紀禪位注　許芝引易初六履霜陰始凝也無堅冰二

三公之事然變理之事微矣

到皆試用　左雄限年之法至此復變

三年春正月丙寅朔日有食之　應在昭烈伐吳喪敗

四年癸卯月犯中央大星　四月癸巳漢昭烈帝崩

明帝紀四年詔崇文館徵書善屬文者充之　王肅爲祭酒

景初元年改太和歷爲景初歷　景初歷尚書郎楊偉所造

詳宋書歷志　曹爽有參軍楊偉疑卽斯人

三少帝紀五年五月己丑高貴鄉公卒年年二十　公羊傳曰

公薨何以不地不忍地也書高貴鄉公卒其猶有良史之

風賊抽戈犯蹕若直書之則反得歸獄成濟今公卒之下

詳載詔表則其實自著而司馬氏之罪益無可逃所謂微

而顯順而辨也史通論之未識變例之旨

夏侯尚傳注采魏氏春秋元之執也衛將軍司馬文王流涕

請之　按以三少帝傳證之文王時爲安東將軍亦非衛

將軍也

管寧傳王烈者字彥方　本爲彥考後漢書注可據方字穿
學者所定也北宋本正作考
劉馥傳馥子靖　靖字文恭見水經注第十四卷中
杜畿傳注采杜略以孟康代恕爲宏農　按此孟康卽注漢
書者顏師古曰安平廣宗人
任城陳蕭王傳　三王以母弟故別爲一卷後卷以母貴賤
爲次其猶春秋之義歟
鄧哀王沖傳孫權曾致巨象　孫策以建安五年死時孫權
初統事至建安十五年權遣步騭爲交州刺史士燮率兄
弟奉承節度此後或能致巨象而舊舒已於建安十三年

改齋漫錄引符子所載燕昭王人冢命水官浮舟而量之
事
劉劭傳受詔集五經羣書以類相從作皇覽　類書疑始於
此按楊俊傳注中所引魏略皇覽凡四十餘部部有數十
篇通合八百餘萬字乃王象一人撰集與此五異
徐宣傳帝船回倒　回卽桅也古字通
楊阜傳阜常見明帝著帽被繡綾半袖　袖古今字下
一字衍宋書五行志帽上有繡字無袖字
郭淮傳　蜀建興八年當魏太和四年魏延破郭淮於陽谿
詳見魏延傳　而淮傳諱之王昶傳亦諱東關之敗
毋邱儉傳　高紀注曼邱毋本一姓也語有緩急耳作毋者
誤史通音賞是也
鄧艾傳事皆施　御覽作皆如艾計下有遂北臨淮水白鍾
離而南橫石而行盡汴水四百餘里五里置一營營六十
人且田且守兼修雎陽百陁二渠上引河流下通淮潁大
理諸陂於潁南潁北穿渠三百餘里溉田二萬頃淮南淮
北皆相連接自壽春到京師農官兵屯雞犬之聲阡陌相
屬凡九十四字下接每東南有事云云按冊府引此亦曰
鄧艾傳則悉是承祚本書後來所當刊正也

方技傳直來無忌之妖　急就篇注古有仙人宋無忌此云
妖未詳又見封禪書注引白澤圖云火之精曰宋無忌蓋
其人火仙也以入竈故以爲妖
二牧傳注陳壽益部耆舊傳董扶夔秋嘉之善貶纖芥之惡
按孟子趙注云孔子舉毫毛之善貶纖芥之惡皆錄之
於春秋二語必經師相傳之語
張魯母有少容　蓋能久視之意後漢書作有姿色蓋范欲
醜之甚其詞耳
先主傳　漢書王子侯表陸城侯貞元朔二年六月甲午封
十五年元鼎五年坐酎金免蓋以始封之明年爲元年也
郭淮傳　蜀建興八年當魏太和四年魏延破郭淮於陽谿

此云元狩六年少十年矣恐誤續漢書百官志宗正卿下注云郡國歲因計上宗室名籍補注胡廣曰又歲一治諸王世譜差序次第故西京枝屬其後衰者猶皆可考國不置史　蜀吳之主雖均曰傳然皆編年紀事於史家之例實亦紀也紀則災異當詳書而舊史闕其承傳故用此自明非持此以毀諸葛

諸葛傳　蔡中郎集辱頒云梁父悲吟周公越裳武鄉之志其有取於此乎今所傳詞蓋非其作十道記武鄉谷在南鄭縣孔明受封之地

趙雲以建興七年卒　散關之役乃在六年後人或據此疑

後表之僞非也以元遜傳觀之自明第此表劇論時勢之書非若發漢中時所陳得以激厲士衆不妨宣洩于外失之蜀而得之吳或伯松寫留箱篋元遜鉤致之于身後耳

集不載者蓋明武侯之愼非由陳氏之疏若趙雲傳七年當作六年雲本信臣宿將箕谷失利適由兵弱既貶雜號將軍以明法散關之役使其尚在必別統萬衆使復所貫而不聞復出其必歿于是冬之前矣

喬年二十五建興元年卒　按元字當作六公北駐漢中在建興元年，思遠之生卽其年也伯松亦以轉運之勞死于王事

李嚴傳平遣將軍狐忠卽馬忠　注引行前監軍征南將軍臣劉巴此別一劉巴非子初

向朗傳朗爲左將軍行丞相事　見後主張皇后傳中

費詩傳隆崇於漢室　室當作升御覽作叔字艸書似升

尹默傳自劉歆條例鄭衆賈逵父陳元方服虔注說咸畧誦述　方字衍陳元傳見後漢書

譙周傳延熙元年立子璿爲皇太子　至八年冬蔣琬始卒然則自琬之存後主已荒矣故傳于建興十四年大書至

湔看波水旬日而還識其不恤國事殷游于外自此始也

周長子熙熙子秀字元彥　按元彥之去承祚遠矣此十字皆裴注之文

楊戲傳　承祚身入晉室奉命修史彼自謂云禪相承同符舜禹不得不以魏爲正乃於蜀書之末記文然之贊大書贊昭烈皇帝則已之所述曰先主傳者明其遜詞實以文然所贊代已序傳也

吳主傳四年遣衛將軍署淮南注采漢晉春秋云云　按札記四

乃禮之譌見顧邵傳中字德嗣

三嗣主傳孫亮大赦改元　下脫建興二年或閏月上脫建興元年二字或尚有他文

太平元年春注采吳歷曰正月爲鐘立廟稱太祖廟　按孫

王事

聖父名鐘見宋書志

宗室傳孫壹入魏黃初三年死　按魏甘露二年以孫壹爲

侍中車騎將軍假節交州牧吳侯又三少帝紀甘露四年

十一月癸卯車騎將軍孫壹爲婢所殺黃初疑誤

孫貴子臨年九歲代領豫章　九歲無領郡事疑脫十字

丁奉傳太平二年魏大圍之　二年宋本有衛大將軍諸葛

誕據壽春來降十二字

吳主五子傳刁元羊衛等爲賓客　古無刁字宜從宋本作

刀

孫霸和同母弟也　同母二字衍傳後云霸二子與祖母謝

姬俱徙烏傷則和出王霸出自謝矣

趙達傳然君子算役心神　宋本算作等

諸葛恪傳乃移書四部　四部當作四郡御覽正作郡

賀邵傳注吳書曰邵賀齊之孫景之子　按景賀齊之弟邵

乃從子非孫也

五代史

薛居正書名曰五代史歐陽氏書名新五代史記卷首去記

字近刻之譌也

梁太祖紀改樞密院爲崇政院太府卿敬翔爲使　按樞密

使唐宦者爲之溫懿其禍故改爲崇政院而首以敬翔爲

同光二年二月己巳朔有事於南郊　梁與唐郊天皆以春

通鑑考異張昭於國初修唐廢帝實錄云廢帝諱從珂明宗

皇帝之元子也母曰貞懿皇后魏氏鎮州平山人中和末

明宗狗地山東留戍平山得魏后帝以光啟元年正月二

十三日生于外舍屬趙人貨鹽用兵不息音問阻絕帝甫

十歲方得歸宗薛史末帝諱從珂本姓王氏鎮州人也母

魏氏以光啟元年生帝于平山遇魏氏虜之帝時年十餘

歲明宗養爲己子劉恕取廢帝錄　按張昭仕明宗爲史

官異代修廢帝錄無所避諱而不言養子事似可信然李

克用光啟以前未嘗狗地山東又從珂果是明宗子必不

舍之而立從榮從珂亦當不服今從薛史附識以志異聞

漢隱帝紀注帝名承祐年名乾祐莫大之失本紀無識　按承天之祐禮運語也隱帝名當是祐字五代雖不知禮何至并此昧之

周世宗紀六年夏四月辛丑取益津關以爲霸州癸卯取瓦橋關以爲雄州注世宗下三關瓦橋益津以建州乃建瓦口關上置寨故舊史實錄皆關不書遂不見其取時日今信安軍是也　按宋信安軍亦今霸州地晁說之嵩山集云周以數千之師伐契丹不血刃而取益津關繼取瓦橋又繼取高陽關與無黨此註不同考之遼史穆宗紀亦曰陳俗巫風至五代末革見梁家人傳后柴氏邢州堯山人則此作堯山人者後人所改耶

周家人傳后柴氏邢州堯山人　談叢云家人傳后邢州龍岡人世宗紀爲堯山人則此作堯山人者後人所改耶

孔謙傳遂罷租庸使額分鹽鐵度支戶部爲三司　三司始此

景延廣傳延廣所進器服鞍馬茶牀椅榻　椅字始此

王晏球傳契丹又遣惕隱以七千騎益都　惕隱乃官名本紀及附錄皆作惕隱無赫也

相里金傳字奉金贈太師　墓碑云字國寶贈太子太師金

爲上將軍未得贈太師也

前蜀世家韋莊見素之孫　按唐書世系表莊待價之後出追遙公房見素出自南皮公房非同系

南平世家敏以印本五經遺從誨　經之成在周顯德中此時五經已具也

宋史

杜太后傳生邕王光濟太祖太宗秦王廷美夔王光贊燕國陳國二長公主　按廷美傳太平興國八年正月廷美母陳國夫人耿氏卒太宗從容謂宰相曰廷美母陳國夫人耿氏脫乳母也然則廷美非杜太后所生也宜刪去秦王又繼取高陽關與無黨此註不同考之遼史穆宗紀亦曰

廷美四字又按秦國大長公主傳建隆元年封燕國元符三年改秦國有姊一人未笄而夭追封陳國姊陳則妹燕矣當更正

杜太后母范氏生五子三女太后居長　按杜審琦傳審琦昭憲皇太后之兄太后昆仲五人審琦最長天成五年卒年三十五二傳互異

符皇后傳姊周世宗后也清化四年殂　按五代史記世宗立符氏爲皇后彥卿女也崩謚宣懿後又立符氏爲皇后彥卿二女爲周世宗后也傳不言宣懿彥卿

師宣懿妹是彥卿二女爲周世宗后也傳不言宣懿彥卿

傳不言後符后及太宗后

韋太后傳從上皇北遷王倫使回言金人許歸后遂豫作慈
壽宮又云帝迎至臨安居慈寧宮　按宮名前後互異按
建炎以來朝野雜記俱作慈寧本傳又云崩於慈寧宮則
言慈壽者誤

王嗣宗傳嗣宗以語譏种放放曰君以手搏得狀元耳何足
道也初嗣宗就試講武殿搏趙昌言帽故放及之　此仍
涑水紀聞之誤按王明清玉照新志開寶八年王嗣宗第
一陳識第二太平興國三年胡旦第一趙昌言第二

郭逵傳逵爲汾州都監麗籍鎮河東俾權忻州契丹來求天
池廟地籍不能決以訪逵逵訪得太平興國中故牒證爲
王士檄報之契丹愧服　按范祖禹撰逵墓誌銘契丹請
天池廟以爲故疆久不決龐公委公往議公於故牒得太
平興國中契丹移文天池縣曰遣祀天池廟有應以屬南
朝地未敢擅修公以示龐公龐公喜命公自爲報據此則
傳中故牒上宜加契丹二字始合當日情勢

田錫傳改左拾遺時趙普爲相命有司受羣臣奏奏必先白
錫錫遺書于普以爲失丞公之體普引咎謝之　按必先
白錫錫字乃普字之誤

謝絳傳祖謐父濤　按范仲淹謝濤墓誌銘謐文生崇禮
崇禮生濤濤生絳

陳希亮傳再遷殿中丞知鄧縣　按地理志鄧屬陝西范鎮
爲希亮誌墓乃虔州雩都縣非鄧縣也

李綱傳綱爲河東北宣撫使上手書裴度傳以賜　按李忠
定集謝賜裴度劄子不言手書劄子下旁注止云上令直
筆錄裴度傳降賜而已又按綱所進呈淵聖御筆止宣諭
一首則此云手書誤　疏言當於淮之東南及荆襄置三
大帥按忠定集淮東則以江東路財用給之淮西則以江
西路財用給之則傳中東南二字乃東西之誤

趙鼎傳鼎以忠武節度出知紹興府　按宰輔編年錄作奉
國軍地理志奉國軍乃明州也忠武軍乃潁昌府相去殊
遠

張浚傳浚擢殿中侍御史駕幸東南後軍統制韓世忠所部
逼逐諫臣墜水死浚奏奪世忠觀察使　此據行狀而書
之耳按世忠傳世忠乃左軍統制又本紀是時後軍統制
有張煥紀又云後軍將孫琦等作亂逼左正言盧法中墮
水死不言世忠也惟滕康傳云後軍統制韓世忠以不能
戢所部坐贖金康言世忠無赫赫功云云詔降世忠一官
是奪世忠觀察使者爲滕康非浚也　秀州苗劉刺客一
事似因韓魏公事而傅會之行狀亦不載

王倫傳建炎元年倫充通問使見金左副元帥宗維議事

按金史無宗維是時宗翰爲左副元帥宗翰本名黏沒喝維字誤　紹興十四年金欲以倫爲平灤三路都轉運使倫拒之被殺於是河間地震雨雹三日不止云　云　按金史皇統四年正月已未殺王倫至十月甲辰河朔諸郡地震與倫死無涉

王綸傳紹興二十四年以御史中丞魏師遜薦爲監察御史與秦檜論事忤其意師遜遂劾罷去　按周必大玉堂雜記二十四年春湯思退同知貢舉時百官多缺大抵一人兼數職凡進士出身皆入試闈獨留監察御史王綸蓋備拆號也內制既闕官遂降旨暫權適草劉婉儀進位貴妃樂遵論列而去是檜之去綸因姐嫉也未嘗以論事見忤

朱倬傳宣和五年登進士第　按本紀宣和六年策進士是年爲甲辰科非五年也

王庶傳金遭蕭通古來許割地還梓宮歸太后　按本紀金遣張通古蕭哲

洪皓傳紹興十二年七月見於內殿八月除徽猷閣直學士　按本紀八月戊戌洪皓至自燕與傳異

洪适傳皓謫英州往來嶺南省侍者九載檜死皓還服闋起知荊門軍　按皓安置英州居九年始復朝請郎徙袁州至南雄州卒後一日檜亦死非檜死而皓始還也

洪邁傳乾道二年知吉州六年知贛州辛卯歲饑十一年知婺州十三年拜翰林學士淳熙改元進煥章閣學士　按本紀淳熙十四年有翰林學士洪邁言則淳熙改元當作紹熙改元乾道無十三年傳云辛卯歲饑爲乾道七年則十一年上宜加淳熙二字又邁以淳熙十年知太平州有瑞麻讚姑孰帖石刻可証而傳中不言

趙開傳初錢引兩科通行綫二百五十萬有奇至是添印至四千一百九十餘萬　按李燾所撰墓誌銘作一千七百一十萬緡

張守傳上在維揚葉夢得請上南巡駐江爲守張浚亦奏敵勢方張宜且南渡　按請南渡者爲張俊見張俊傳非浚也新編亦誤從水旁　上既還臨安詔問措置之方守言宜舉兩浙之粟以餉淮東江西之粟以餉淮西荆湖之粟以餉鄂岳荆南　按歷代名臣奏議兩浙之粟下有當供行在而江東之粟九字不當刪去

牟子才傳遷起居郎正月望召妓入禁中子才言此皆董宋臣陛下素履　按本傳有刀無年據西湖遊覽志云癸丑元夕召史妓董安安入宮癸丑則寶祐元年也

鄭清之傳嘉泰二年入太學十年登進士第十六年遷國子

學錄　按寧宗本紀嘉泰止四年嘉定則十有七年疑嘉泰爲嘉定之誤或十年上脫嘉定二字

傅伯成傳爲右隄三百尺　按劉後村集伐石爲新隄三百尺右字係傳寫之訛　伯成兩爲部使者遷工部侍郎相府災同列相率嗛丞相或以爲偶然耳伯成正色云云

按後村集工部侍郎本工部郎官同列作同舍郎當從劉集更正

袁韶傳爲臨安府尹紹定元年拜參知政事　按本紀及宰輔表作同知樞密院事資政殿學士

王遂傳嘉泰二年進士調富陽主簿　按就正編遂年十四

札記四

沈　曾植徐氏重栞

對策江東漕司詆韓侂胄尋以父任主富陽簿第嘉泰二年進士是先爲主簿而後第進士也

余玠傳淳祐二年授四川安撫制置使　云十三年大戰於嘉定　按淳祐十二年八月辛巳詔明年改元寶祐玠卒於寶祐元年七月戰在十二年十月三字誤

曹友聞利州駐劄北兵大至友聞戰沒謚曰節　按本紀賜進士同

諡節毅

陳隆之爲四川制置使成都被圍部將田世顯乘夜開門北兵突入檻送隆之至漢州兒殺　按元史汪世顯傳乘夜宜正之曰部將田顯

開門者乃田顯北兵突入爲汪世顯此從汪世顯而誤也

趙崇發昌化人　按元吳師道忠節趙公祠記公四川昌州昌元人劉後村集同　四川總志云大足人然大足昌元皆屬昌州而非臨安府之昌化也

陳文龍丞相俊卿之後也文龍死姪贇復舉兵據興化未幾復破潛死之　就正編曰文龍乃俊卿五世從孫非其後贇乃俊卿之曾孫也贇之言曰汝知守城不屈陳文龍乎

吾姪也可証文龍爲贊之姪矣新編亦誤

李翼爲代州西路都巡檢使屯嶞縣金人取代執守將副介遣來論降翼射卻之帥士卒堅守　按三朝北盟會編知爲安撫使李嗣本傳脫一李字

林空齋永福人失其名父同官至監丞空齋舉進士張世傑圍泉州乃率鄉人黃必大劉仝祖卽其家開忠義局起義兵復永福縣元兵至空齋嚙指血書壁不屈死又劉仝子妻林氏傳仝子爲福建招撫使起義兵事見林同傳仝子亡命自經死有司執其妻具反狀林叱曰汝知去歲有以血書壁而死者乎是吾兄也遂遇害　按仝祖仝子兩傳又誤又晁迥傳迥

名異而事則同就正編曰林同字子眞號空齋是知同與空齋非二人空齋未嘗失名也林氏傳又云父公遇知名士卽空齋之父也傳云父同至監丞者誤

文苑傳宋準開寶中舉進士翰林學士李昉知貢舉擢準甲科會貢士徐士廉擊登聞鼓訴昉用情取捨非當太宗怒召準覆試云　按開寶六年御殿給紙筆別賜殿試遂爲常制詳見選舉志是太祖時事傳誤作太宗新編亦誤

柳開慕韓愈柳宗元爲文因名肖愈字紹元　據容齋續筆始名肩愈

謝炎蘇州嘉興人　蘇字本秀字

陳師道以文謁曾鞏一見奇之嘗銘黃樓曾子固謂如秦石一傳之中名字互出

劉恕年十三欲應制科從人假漢唐書閱月皆歸之謂丞相晏殊問以事反覆詰難殊不能對恕在鉅鹿時召至府重禮之使講春秋殊親帥官屬往聽未冠舉進士時有詔能講經義別奏名恕擢第一國子試講經復第一遂賜第調簿陳留主簿　按范祖禹劉祕書墓碣云釋褐邢州鉅鹿主簿陳留公帥高陽召至府重禮之使講春秋丞相親帥官

屬往聽按陳堯咨傳堯咨以安國軍節度觀察留後知鄆州地理志信德府鉅鹿郡後唐安國軍節度本鄆州是召至府陳堯咨非晏殊也又事在爲鉅鹿主簿時今敘於未冠舉進士前誤矣又本傳恕八歲時坐客有言孔子無兄弟者恕應聲曰以其兄之子妻之坐客驚異按墓碣恕年四歲

佞倖傳龍大淵知閤門事曾覿權知閤門事皆兼皇城司勢張甚一日內史洪邁過參政陳俊卿曰閤將除右史邁遷西掖信乎俊卿曰何自得之邁以二人告俊卿即奏之且以邁語質之帝前帝怒即出二人於外　按陳俊卿傳乃是人言鄭聞將除右史今去一鄭字語不可解矣新編亦仍其誤

姦臣傳曾布以韓維王安石薦上書言政之本要大率皆安石指也神宗召見論建合意授太子中允崇政殿說書加集賢校理判司農寺檢正中書五房凡三日五授勅告

按職官志中書省分房有曰戶房掌行廢置升降郡縣調發邊防軍須給貸錢物又云檢正官五房各一人則知傳中五字當作戶字琬案集五傳又云兼檢正中書六房公事疑當在凡三日五授勅誥上惟其兼檢正六房故得與呂惠卿共創青苗諸法也太子中允之授又當不在五勅內矣

郭藥師奉涿易二州來歸　按三朝北盟會編以涿州來歸者藥師以易州來歸者高鳳九朝編年高鳳以易州來歸

黃潛善責授英州汪伯彥落職居永州　按三朝北盟會編潛善責永州伯彥英州

南江札記四　終

光緒十五年徐氏鑄學齋重栞

國史儒林傳纂儀徵阮元撰

邵晉涵乾隆三十六年進士歸班銓選會開　四庫館　特詔徵晉涵及歷城周永年休寧戴震等入館編纂改翰林院庶吉士授編修五十六年　大考遷左中允洊擢侍講學士充　文淵閣直閣事晉涵博聞強識碩學知名四部七錄靡不研究尤長於史在書館時見永樂大典采薛居正舊五代史乃薈萃編次得十之八九復采冊府元龜太平御覽諸書以補其缺並參考通鑑長編諸史及宋人說部碑碣辨證條繫悉符原書一百五十卷之數書成呈　御覽館臣請仿劉昫舊唐之例列於廿三史刊布學宮　詔從之　聖製七言

八韻詩題其首曰上承唐室下開宋五代興衰紀欲詳舊史原監薛居正新書重撰吉歐陽泰和獨用滋侵佚永樂分收究未彰四庫蒐羅今制創羣儒排纂故編償殘縑斷簡研摩細合璧連珠體製良遂使已湮得再顯果然紹遠藉掇旁兩存例可援劉昫專注事曾傳馬光序以行之詩代序惕懷殷鑒念尤長由是薛史與歐陽史並傳矣嘗謂宋史自南渡後多謬處元之閒褒貶失實不如東都有王俌事略也欲先輯南都事略使條貫粗具詞簡事增又欲爲趙宋一代之志俱未卒業其緒餘稍見於審正續通鑑中晉涵又著爾雅正義以郭注爲宗兼采舍人樊劉孫李諸家說承學之士以爲過

於邢昺又著孟子述義穀梁正義韓詩內傳考證述錄方輿金石編目輶軒日記南江詩文藁嘉慶元年卒年五十四

邵學士家傳　陽湖洪亮吉撰

君諱晉涵字與桐一字二雲先世系出洛陽宋南渡時有諱忠者爲從官護蹕南下遂著籍餘姚君以禹貢三江其南江從餘姚入海遂自號南江曾祖炳縣學生祖向榮康熙壬辰會試中式由內閣中書改知縣復改教諭父佳銳增廣生兩世皆以君貴累贈中憲大夫左春坊左庶子加二級妣袁氏累贈恭人君贈君之仲子也生有異稟爲教諭君所鍾愛攜

至鎮海學署親課讀焉年四五即知六義四聲十二徧通五經十七補縣學附生屢試優等食餼歲乙酉舉子鄉辛卯舉會試第一人殿試二甲歸部銓選歲癸巳

詔特開四庫全書館校勘永樂大典時

上方崇獎實學思得如劉向揚雄者任之于是大學士劉公統勳以君名首薦遂

特旨改庶吉士充纂修官踰年授職編修歲辛亥

御試翰詹君名列二等擢左春坊左中允遷侍講轉補侍讀左庶子翰林院侍講學士

日講起居注官皆兼文淵閣校理壬戌充

咸安宮總裁
萬壽盛典八旗通志
國史館三通館纂修官又爲
國史館提調官兼掌文字一爲廣西主考官兩充教習庶吉
士厚恩歷加中議大夫此君之所歷職也君體素羸又兼諸
館晨入暮出復以其暇授徒自給執經者嘗林立以待前後
著錄弟子至數百人由是體益不支今年三月感寒疾醫誤
授劑遂劇竟以六月二十五日卒于邸第年僅五十有四卒
之日語笑如平時人有乞爲志傳未及成者檢篋中稾付次
子秉華遂從容就席而瞑可謂神明不亂者矣生平至性過
人居教諭君及贈君暨菰人之喪皆哀毀骨立過時猶思慕
不置伯兄履涵早卒前一歲君以其未葬特遣子秉恒歸爲
營冢穴以是秉恒不及視君含斂性和易與輩流交皆終始
如一談古今事雖坐起數十娓娓不倦卒未嘗以所能驕人
惟有以非義干者不待語竟即拂衣起人以是嚴憚之於學
無所不窺而尤能推求本原實事求是盡自元明以來儒者
務爲空疏無益之學六書訓詁屏斥不談於是儒術日晦而
嘗謂人曰南宋諸傳最無理法其稿創於袁枏枏與史氏中
外故於南東諸人多鄉曲之私今讀南宋諸雜史及枏清容
集君說信然熟精前明掌故每語一事輒亟稱劉先生宗周
倡然竊衰未盡闕也乾隆之初海宇久平百餘年鴻偉
特之儒接踵而見惠徵君棟戴編修震其學識始足古人及
四庫館之開君與戴君又首膺其選由徒步入翰林于是海
內之士知向學者於惠君則讀其書於君與戴君則親聞其
緒論向之空談性命及從事帖括者始駸駸然趨實學矣夫
伏而在下則難以惠君之學識不過門徒數十人止矣及達
而在上其單詞隻義即足以歆動一世之士則今之經學昌
明上之自
聖天子啟之下之即謂出於君與戴君講明切究之力無不
可也君於經深三傳爾雅成進士以後未入館以前以宋郡
志疏義無幾遂別爲爾雅正義一書亮吉始識君與同客安
徽學使者署見君一字未定必反覆講求不歸於至當不止
如以九府之梁山爲即今衡山釋艸繁兌葵爲即今款東皆
同客時所訂定而亮吉等即戴以爲絕識者也服官後又爲
孟子述義續梁古注韓詩內傳考並足正趙岐范甯及王應
麟之失而補其所遺君又病宋史是非失實且久居山陰四
明之間習聞里中諸老先生緒言遂掇爲南都事略一編君
安于作僞立論往往不足依據迫我
國家之興而樸學始輩出顧處士炎武閻徵君若璩首爲之
集君說信然熟精前明掌故每語一事輒亟稱劉先生宗周

黃處士宗羲蓋君史學所本而又心儀其人欲取以爲法者也外又有方輿金石編目

皇朝大臣謚法錄輶軒日紀南江文稿南江詩稿等若奉

命校秘閣書如薛居正五代史等皆君一手勘定分校石經君職春秋三傳所正字體亦校他經獨多生平爲文操筆立就有大述作咸出君手其沖邨淵懿奧衍奇古則又君之學爲之也君于

國史皆有專傳今公子秉恒秉華等以亮吉尚足知君乞先爲家傳以綴君行事亮吉與君交幾三十年於詞館爲後進凡値校讐之役

國史石經等亦無不與君偕即集中倡酬之作亦惟亮吉爲多用是不敢辭而爲之條繫如左俾他日志經籍傳儒林者有所採擇焉

日講起居注官翰林院侍講學士邵君墓誌銘嘉定錢大昕撰

嘉慶紀元之春餘姚邵君二雲自左庶子擢翰林院侍講學士兼　文淵閣直閣事君以懿文碩學知名海內及彼　召入四庫館總裁倘爲左右手　朝廷大著作咸預討論每經不稱乃別爲正義以郭景純爲宗而兼采舍人樊劉李孫諸家郭有未詳者摭宅書補之凡三四易稿而始定今承學之士多舍郭而徵郭矣自歐陽公五代史出而薛氏舊史廢獨永樂大典采此書君在館會粹編次其闕者采册府元龜諸

憲乙酉秋予奉

命典試浙右物取奇士不爲俗學者君名在第四五策博洽

場僉謂非老宿不辨及來謁纔逾弱冠即共學淵乎不竭拊掌曰不負此行矣越六年禮部會試第一　賜進士出身乾隆三十八年有

詔編次四庫書思得如劉向揚雄者用之宰相首以君名入告　召赴　闕除翰林院庶吉士充纂修官逾年授編修久之

御試翰詹諸臣君名列二等遷右中允四轉而至今職嘗預修　國史

書補之由是薛史復傳人間予嘗論宋史紀傳南渡不如東都之勻法盡宗以後又不如前三朝之粗備微悎事迹不完郎褒貶亦失實君聞而善之乃撰南都事略以續王偁之書詞簡事增過正史遠甚畢尚書沅續宋元通鑑常就君商榷輒歎曰今之道原貢甫也君生長浙東習聞蕺山南雷諸先生緒論於明季朋黨奄寺亂政及唐魯二王起兵本末口講手畫往往出於正史之外自君謝世而南江文獻無可徵矣君所著又有孟子述義穀梁正義韓詩內傳攷　皇朝大臣重惜其亡蓋　國家最重史職選於翰詹諸臣中品詣學問最著者充之而以提調爲其長每作傳必據證迹錄輒軒日記皆實事求是有益於學者君至性過人事親喪葬盡禮篤於故舊久要不忘性猶介不踏檻要之門以教授生徒自給退食之暇執經者環侍左右君隨問曲諭人人皆得其意君亦以師道自任冀收以非義干者詩文操筆立就淵博奧衍自成門戶有南江詩文稿君諱晉緗字與桐二雲其號大父向榮康熙壬辰進士父佳銳增廣生皆以君貴　贈中憲大夫元配口蓉人子秉恒秉華卜葬君於某鄉某原先期來請銘於戲自明四庫館開而士大夫始重經史之學言經學則推戴吉士震言史學則推君君於國史當在儒林文苑之列朝野無間言而知之最先者予也予比歲衰病而經緯史涉獵百家略能誦憶乾隆二十四年年十七補縣學生三十年舉於鄉三十六年辛卯會試第一成進士歸部銓選三十八年　詔開四庫館蒐訪遺書秘錄大臣以君

薦特授庶吉士踰年授編修五十六年擢左中允充日講轉
補侍讀歷左庶子翰林院侍講學士充日講　起居注官
文淵閣直閣事　國史館纂修官晉爲提調官典浙西鄉試
者一教習庶吉士者二而在　國史館最久編纂亦最多平
生著述繁富有孟子述義穀梁正義韓詩內傳攷　皇朝謚
述錄軺軒日記南江詩文稿而爾雅正義一書薈萃古訓以
補郭璞邢昺之未備尤爲學者所稱君於歷代史事融洽貫
穿嘗於永樂大典中采薛居正五代史參以冊府元龜訂其
同異遂爲全書又病宋史南渡以後釐疏無法仿王佩作南
都事略又畢總督沅撰續宋元通鑑嘗屬君剛補而攷定之
蓋君之於史學演衍蘊蓄襲括富有更非人所及也君曾祖
炳縣學生配某氏祖向榮康熙壬辰進士官鎮海教諭配某
氏父佳銑增貢生配袁氏三代皆累　贈中憲大夫配皆
贈恭人配何氏封淑人子二長秉恒諸生次秉華嘉慶辛酉
副榜貢生君生於乾隆八年某月日卒於嘉慶元年六月十
五日享年五十四以某年月日葬於某鄉某原少詹事錢君
大昕已誌其墓故餘不備書嗟夫君雖私淑浙東三先生欲
求其學以見於施行而久居侍從爲
天子所知乃未及大用中年殂謝立德立功立言視三先生
少遜焉宜知君愛君者咨嗟太息於無窮也予自四川還

札記末　十　會稽章學誠撰

歸姚邵氏既沒貽選謹按先師諱晉涵字與桐號二雲乾隆
乙酉科舉人辛卯恩科進士入四庫館
文淵閣校理進直閣事預修三通　國史　日講起居注官由
通志改勘石經春秋三傳咸安宮官學總裁　纂修實錄
庚子科廣西正考官丁未科庚戌科教習庶吉士生乾隆八
年癸亥卒嘉慶元年丙辰年五十四祖向榮康熙壬辰科進
士鎮海縣教諭父佳銑增廣生傳文
君而不載蓋別傳體也今補注備考　名號多爲賦述碑誌余
自度文筆未足抗也邵氏弟子大興宋錫庚屬書促責余爲
文詞余有一二知探宜不可默余誼不敢辭然君卒數年矣
余屢就其家求其遺書墜緒庶幾徵余所知乃竟不可得今
口廢不能書疾病日侵恐不久居斯世苟終無一言不特召
死友於九原亦且無以報錫庚之責口授大畧俾兒子貽選
書之貽選固嘗受學於君者也辭義未備或稍資補注焉昔

史遷著書自命春秋經世實本董氏天人性命之學淵源甚
深班氏而下其義微矣貽選謹按司馬遷嘗受公羊春秋於
董仲舒觀自敘答壺遂語意可見班
固儒林傳於春秋傳授無司馬遷名是固不知遷學所自出
也而藝文志何列太史公於春秋家仍劉向七錄之文耳孤
向固受公羊　南宋以來浙東儒哲講性命者多攻史學愿有
春秋者也
師承宋明兩朝紀載皆稽旹於浙東史館取爲衷據其間文
獻之徵所見所聞所傳聞者容有中原耆宿不克與聞者矣
邵氏先世多講學至君從祖廷采薈古文辭著思復堂文集
發明姚江之學與勝國遺聞軼事經緯成一家言蔚然大家
惜終老諸生其書不顯於世事詳大興朱先生筠所撰墓表
貽選謹按廷采號念魯先生思復堂文集之外尚有東南紀
事西南紀事姚江書院志畧等書大抵講性命而又長史學
忘稍長益涉獵博聞强識見者驚猶鬼神乾隆三十年乙酉
始舉于鄉期集京師都士爭求識面辛卯禮部會試第一
賜第罷歸會四庫館開
特詔徵君與歷城周永年休寧戴震等五人入館編校授職
翰林天下榮之君自視泊如也君之於學無所不通然亦以
是累志廣猝不易裁見大興朱先生則曰經訓之荒久矣雅
疏尤蕪陋不治以君之奧博宜與郭景純氏先後發明庶幾
嘉惠後學君由是殫思十年乃得卒業今所傳爾雅正義是
也然君才尤長於史自其家傳鄉習聞見迥異於人及入館

求史學非馬瑞臨氏之所爲整齊類比郎王伯厚氏之所爲
考逸搜遺是其研索之苦襞績之勤爲功良不可少然觀止
矣至若前人所謂決斷去取各自成家無取方圓求備惟冀
有當於春秋經世庶幾先王之志焉者則河漢矣余嘗語君
史學不求家法則貪奇嗜瑣但知目務增華不過千年將恐
大地不能容架閣矣君撫膺歎縋欲以斯意刊定前史自成
一家時議咸謂前史牴牾無莫甚元人三史而揚功則宋史尤
難君遂慨然自任貽選謹按先師嘗謂宋史自南渡以後尤
輯南都事畧欲使前後條貫粗具然後別出心裁更爲趙宋
一代全書其標題不稱宋史而稱宋志亦見先師有微意焉
然南都尚未卒業而宋志亦有草創皆參差未定稿也諸家
狀誌但稱南都事畧當爲傳聞未審貽選嘗親承其訓於先

先師爲畢公覆審續鑑其義例詳家君代畢公論續通鑑書與畢氏初鈔僅就徐氏增損之本通異閒郤氏尚有殘稿恐未全耳　公旋薨於軍其家所刻續鑑僅止數卷殺青未竟家旋遭喪亂遺籍沒君之所寄不可訪矣嗟乎昊天生百才士不能得一史才生十史才不能得一史識有才有識如此而又不佑其成若有物忌者然豈不重可惜哉　貽選謹按先師所著尚有孟子述義潛梁正義外尚有孟子述義潛梁正義韓詩內傳攷　皇朝大臣謚述錄方輿金石編日補軒日記南江文鈔南江詩鈔在館修輯則有薛氏舊五代史　君居家孝友與人忠信度諸家傳誌所已詳者余不贅也惟於余愛若弟兄前後二十餘年南北離合歷歷可溯得志未嘗不相慰悅至風塵潦倒疾病患難亦彊半以君爲依陟焉今君下世五年而余又衰病若此追念春明舊遊意氣互相激發何其盛也而今安在哉悲夫

論曰乾隆癸卯之春余卧病京旅君載余其家延醫治之余沈困中輒喜與君論學每至夜分君恐余憊余氣益壯也因與君論修宋史謂竢君書成後余更以意爲之畧如後漢書史之各自謂家聽決擇於後人君因詢余方畧余謂當取名數事實先作比類長編卷帙盈千可也至撰集爲書不過五十萬言視始之百倍其書者大義當更顯也君曰如子所約則吾不能然亦不過參倍於君不至駭博而失專家之體也貽選謹按先師深契家君專家宗旨之議故於宋史主於約馭博也爾雅正義既成自謂此書苦心不難傳證而難於別擇之中能舍所愛耳乃外人竟有病其畧者斯事所以難言　余因請君立言宗旨君曰宋

以漢詁推尊不知宗主乃在宋學此傳特申明其意耳凡傳例所應具者此皆畧而不載蓋詳人之所畧則必畧人之所詳古人本有此法非變例也叔父所著通義中有知難篇言古今知心之難讀之使人流涕若叔父與先師之知彼此可不負矣

乾隆二雲先生傳 儀徵阮元撰

卿晉涵字與桐又字二雲餘姚人姓朵族孫 潛擊堂集 南江文鈔

三十六年進士歸班候選會四庫館開 特詔徵晉涵及邵

城周永年休甯戴震等入館編纂改翰林院庶吉士授編修

五十六年大考擢左中允侍講侍讀左庶子侍講學士充日

講起居注官文淵閣直閣事與修續三通 國史 萬斯

與八旗通志校勘石經春秋三傳 詞林典故 文章學誠晉涵

左目眚清廩善讀書 潛擊堂集 博聞強識 文史通義 碩學知名四部七

錄靡不研究且生長浙東習聞蕺山南雷諸緒論 潛擊堂集 故尤

長於史嘗曰宋人門戶之習語錄庸陋之風誠可鄙也然其

立身制行出於倫常日用何可廢耶士大夫博學工文雄出

當世而於辭受取與進退出處之間不能無簞食萬鍾之擇

本心既失其他又何議焉 文史通義 又嘗謂宋史自南渡以後尤

荒謬文史 通義 甯宗以後褒貶失實 潛擊堂集 不如東都有王儔事略

也故先輯南都事略欲使條貫粗具 文史通義 然後詞簡事增 潛擊

右南江札記四卷餘姚邵二雲先生著其書斠量文字綀補傳注往往臚陳眾說存而不議蓋因時比次未嘗編刪嗣子不察輯而刊之漢學師承記言先生著孟子正義攷梁述義引眾義不下已意類焦理堂長編卷一攷梁卷三孟子類皆宥棄草餘則標舉異同間錄平說札記本文也章實齋先生所謂書鈔者矣故其議論功沽迻譌亦未一例惟謂魯避周禮郊雩用辛天地降祚圜丘方澤燔柴泰壇是主覩禮援據經史厎原竟委與夫昊天五帝后土北郊推本鄭義解散支與說禮之家莫能先也禮堂寫定當在是矣至若禋烟同聲言詁祭燎詩書禋祭義各有歸又按古人引書例有增省坊記溺易可爲奧援文字違合段借遂昭毛公詩傳鄭君禘祫此他若相爲鄰地參之偪陽事地較合陰陽職史宜詳災異舊史闕文用以證禦高貴鄉公被弒不地武文之子傳以因文更易古徑創闢新蹊咸有本元非同虛造惠錢章惲容或出入不爲病也蓋先生之學通關甲乙盧牟撰著都成家言故雖叢殘掌錄亦必義出語詳多可啟發爰于分纂稿外重墨是編以餉學子而先生之辛較亦畧具矣第遺文後定牒校甚疏以內爲外儀禮鄉射禮序則以今爲古大射儀庭實入文以三爲四左傳公敗邾師子以魏爲杜國志杜畿傳注以杜畧當作魏凡此皆不恥不若人昌熙鄉人也當作昔昔爲者不恥不若人昌熙鄉人也當作昔

會稽徐友蘭識

會稽徐氏重栞

［Ｇｅｎｅｒａｌ　Ｉｎｆｏｒｍａｔｉｏｎ］
书名＝丛书集成续编０２１
作者＝
页数＝７２９
ＳＳ号＝０
出版日期＝
先秦史论坛
ｈｔｔｐ：／／ｗｗｗ．ｚｇｘｑｓ．ｃｎ／ｂｂｓ／
子居　打包上传